

Vlada Crne Gore u skladu sa odredbom člana 49 stav 2 Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupaju i po zahtjevu slu0benika Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, na elnika Podru ne jedinice Cetinje Bo0idara Ivanovi a, za izuze e predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-94, na raspravi odr0anoj 11.12.2020. godine, d o n o s i

## R J E Š E N J E

**ODBIJA se** zahtjev slu0benika Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, na elnika Podru ne jedinice Cetinje Bo0idara Ivanovi a, za izuze e predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-94, na raspravi odr0anoj 11.12.2020. godine, **kao neosnovan**.

## O b r a z l o Ź e n j e

Slu0benik Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, na elnik Podru ne jedinice Cetinje Bo0idar Ivanovi (u daljem tekstu: slu0benik), na raspravi odr0anoj 11.12.2020. godine, podnio je zahtjev za izuze e predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-94. Usmeno na Zapisnik o nastavku usmene rasprave, slu0benik je istakao zahtjev za izuze em predsjednice Disciplinske komisije navode i kao razloge da su odbijeni njegovi predlozi za saslu0avanje svjedoka i prilo0enih dokaza iz spisa predmeta na raspravi od 28.10.2020. godine, te da nije prihva en njegov predlog da se pribave kopije cjelokupnih spisa predmeta, kao i da mu nije od FONDA PIO CG Podgorica, a kako je to tra0eno i preko Disciplinske komisije, dostavljen predlog Milke Vranec za pokretanje disciplinskog postupka od 30.09.2019. godine. Zbog navedenog slu0benik zahtijeva izuze e predsjednice Disciplinske komisije, Sne0ane Radonji zbog nestru nosti i pristrasnosti.

Odredbom člana 48 Zakona o upravnom postupku, izme u ostalog, propisani su razlozi kada e biti izuzeto slu0beno lice i to, ako:

- 1) je u predmetu u kojem se vodi upravni postupak stranka, svjedok, vjeztak, punomo nik ili zakonski zastupnik stranke;
- 2) je sa strankom, zastupnikom ili punomo nikom stranke srodnik po krvi u pravoj liniji, a u pobo noj liniji do etvrtog stepena zaklju no, bra ni ili vanbra ni supru0nik ili srodnik po tazbini do drugog stepena zaklju no i u slu aju kad je bra na, odnosno vanbra na zajednica prestala;
- 3) je sa strankom, zastupnikom ili punomo nikom stranke u odnosu staraoca, usvojioca, usvojenika ili hranioca;
- 4) je ve u estvovalo u prvostepenom upravnom postupku;
- 5) je sa strankom u interesnom, ugovornom ili drugom odnosu po osnovu kojeg ostvaruje naknadu ili druga primanja, ili je lan upravnog odbora, nadzornog odbora ili drugog radnog ili stru nog tijela stranke;
- 6) mo0e imati korist ili ztetu od ishoda upravnog postupka;
- 7) postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost.

Stranka u svom zahtjevu za izuze e mora navesti okolnosti zbog kojih smatra da postoji neki od prednje navedenih razloga za izuze e. Pored navo enja tih okolnosti potrebno je u zahtjevu za izuze e iznijeti dokaze ili ukazati na dokaze ili injenice, kojima potvr uje svoj zahtjev, zto u konkretnom slu0benik nije uradio. O eventualnoj zakonitosti, odnosno pravilnosti sprovo enja ispitnog postupka i izvo enja dokaza pred javnopravnim organom, na koje se ukazuje zahtjevom za izuze e, mo0e se pokrenuti i voditi upravni spor, ali se o toj okolnosti mo0e raspravljati kroz pravna sredstva ulo0ena u pravnoj stvari u kojoj je donijeto rjezenje, kojim se odlu uje o glavnoj stvari. Postupanje ovlaz enog slu0benog lica u pravnoj stvari, kada odlu uje o pravima, obavezama i pravnim interesima fizi kih ili pravnih lica, tj. pravilnost njegovog postupanja, budu i da slu0benik ukazuje na nestru nost predsjednice Disciplinske

komisije, tako e mo0e predmet ispitivanja kroz ulo0ena pravna sredstva protiv rjezenja kojim se odlu uje o glavnoj stvari, a nikako predmet odlu ivanja po zahtjevu za izuze e. Kada je u pitanju postojanje drugih okolnosti koje dovode u sumnju nepristrasnost ovlaz enog slu0benog lica, mogu biti razli ite, koje su u upravno sudskoj praksi prepoznate kao: prijateljstvo sa strankom, lozi odnosi sa strankom iz privatnog 0ivota, postojanje izvjesnih odnosa sa suprotnom strankom u istom predmetu, dru0enje u privatnom i druge mogu e okolnosti. U konkretnom slu aju slu0benik nije naveo nijednu mogu u okolnost, koja bi mogla izazvati sumnju u pristrasnost ovlaz enog slu0benog lica.

Rjezenjem kojim se odlu uje o izuze u ne rjezava se o pravu ili obavezi ili pravnom interesu stranke kao predmetu postupka, ve se odlu uje o procesnom pitanju koje se pojavilo tokom sprovo enja postupka, ime se protiv takvog rjezenja kako je to propisano i odredbom lana 49 stav 6 Zakona o upravnom postupku ne mo0e izjaviti posebna 0alba.

Odredbom lana 132 st. 1 ta . 3 predvi eno je da e se postupak ponoviti ako je u donozenju rjezenja u estvovalo ovlaz eno slu0beno lice koje je po zakonu moralo biti izuzeto.

Odredbom lana 49 stav 2 propisano je da o izuze u starjezine javnopravnog organa odlu uje organ propisan zakonom.

Na osnovu izlo0enog odlu eno je kao u dispozitivu.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovoga rjezenja nije dozvoljenja posebna 0alba, ve se isto mo0e pobijati 0albom protiv rjezenja o glavnoj stvari.

**PREDSJEDNIK**

**dr Zdravko Krivokapić**