



CRNA GORA
ZAŠTITNIK IMOVINSKO-PRAVNIH INTERESA

Zu.br.842/21
Podgorica, 6. jula 2021. godine.

Vlada Crne Gore
Prof. dr Zdravko Krivokapić, predsjednik Vlade

Poštovani predsjedniče Krivokapiću,

Shodno zaključku Vlade Crne Gore br.08-198 od 29.12.2016. godine, u prilogu Vam dostavljam informaciju za izvještajni period od 01.04.2021. godine do 30.06.2021. godine.

Zatečeno stanje pokazuje da izostaje sinhronizovan pristup državnih organa kada je u pitanju zaštita imovinsko-pravnih interesa Države, kao i da postoje dokazi o nedomaćinskom odnosu prema trošenju budžetskih sredstva. Nažalost, ovaj zaključak se djelimično odnosi i na sudove kako u pogledu različitog postupanja sudova u istim činjeničnim i pravnim situacijama, tako i u nizu konkretno predstavljenih predmeta.

Dalje je uočeno da je najveći priliv osnovanih tužbi po osnovu rada i prava iz radnog odnosa u pretežnom dijelu protiv Ministarstva odbrane, Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave policije, pa se dosudeni iznosi uvećavaju za iznos troškova postupka izvršenja na štetu budžetskih sredstava. Usled neizvršavanja sudskih rješenja na ime nagrada vještacima, tumačima i drugim stručnim licima koja učestvuju u sudskim postupcima, pristupa se izvršenju, pa se malim novčanim iznosima pridružuju troškovi izvršenja, takođe na teret budžetskih sredstava. Dalje je uočeno da državni organi ne postupaju po rješenjima koja se donose u upravnom postupku, pa izvršni postupci rezultiraju rješenjima o izvršenju kojim se određuje prodaja akcija u vlasništu Države. Neblagovremenim postupanjem u vezi sa postupkom izvršenja, državni organi onemogućavaju Zaštitnika da izjavljuje kvalitetne prigovore sudovima, čime se dodatno uvećavaju troškovi.

Kako je već pomenuto, primjećeno je i nejednako postupanje tj. odlučivanje od strane sudova u sporovima istog činjeničnog osnova, gdje će pravosnažno završeni sporovi rezultirati velikim odlivom sredstava iz budžeta, kako na ime glavnih traženja tako i na ime kamata i troškova izvršnog postupka. Dalje, sudovi omogućavaju prodaju prava korišćenja na državnoj svojini, bez saglasnosti Države kao titulara. Privredni sud i Javni izvršitelj iz Bijelog

Polja, na diskriminatorski način postupaju prema Državi, zanemaruju zakonske odredbe u korist dužnika i onemogućavaju naplatu u korist Države.

Konačno, pred Institutijom Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore su složeni zadaci (*dalje opisani u Izvještaju*) koji zahtijevaju jačanje kapaciteta same institucije, kako bi u budućem periodu odgovorila na sve izazove, a sve u cilju zaštite interesa Države.

Za sva dodatna pitanja i pojašnjenja stojimo na raspolaganju.

S poštovanjem,

Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore

Bojana Čirović

