

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Odjeljenje za drugostepeni postupak
Broj: UP II 09-042/25-1327/3
Podgorica, 30.01.2026.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Alaj Besim, iz Ulcinja, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 09-042/24-3/3 od 25.06.2025. godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23) i čl. 46, 126 stav 7 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24, 117/24, 39/25, 97/25, 148/25 i 164/25), na osnovu ovlaštenja Ministra, broj: 09-104/26-890/2, donosi

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-3/3 od 25.06.2025. godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

Obrazloženje

Rješenjem urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-3/3 od 25.06.2025.godine, naređeno je žalitelju rušenje objekta u izgradnji, koji se nalazi na lokaciji katastarske parcele, broj: 838/9 KO Gornji Štoj, u Ulcinju, jer se objekat gradi, odnosno izgrađen je i pored izrečene mjere zabrane građenja, date rješenjem, broj: UPI 09-042/24-3/1 od 30.12.2024. godine, a bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, i bez građevinske dozvole po Zakonu o izgradnji objekata, u roku od 20 dana, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na ožalbeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu, u kojoj u bitnome navodi da ožalbeno rješenje nije uredno dostavljeno podnosiocu žalbe, već je, protivno pozitivnim propisima, ostavljeno na objektu, čime je izvršena povreda pravila postupka iz člana 77 Zakona o upravnom postupku. Navodi da mu urbanističko-građevinski inspektor nije omogućio da iznese svoje činjenice i dokaze, čime je izvršena povreda pravila iz člana 52 Zakona o upravnom postupku. Tvrdi da je objekat predmet postupka legalizacije, koji je pokrenut pred nadležnim organom, te se radi o prejudicijelnom pitanju koje mora biti riješeno prije odlučivanja o rušenju. Žalitelj ukazuje da se u konkretnom, selektivno primjenjuje zakon, čime se vrši povreda člana 8 Ustava Crne Gore i člana 14 Evropske konvencije o ljudskim pravima (zabrana diskriminacije). Ističe da bi rušenje objekta, proizvelo nesagledive štetne posljedice, uključujući gubitak krova nad glavom i imovine, što bi predstavljalo povredu prava na dom iz člana 8 Evropske konvencije o ljudskim pravima. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imajući u vidu ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Iz spisa predmeta proizilazi da je prvostepeni organ, po službenoj dužnosti izvršio kontrolni inspekcijски nadzor kontrole objekta, odnosno izvođenja radova na lokaciji katastarske parcele, broj: 838/9, KO Gornji Štoj, u Ulcinju, a u odnosu na doneseno rješenje o zabrani građenja, broj: UPI 09-042/24-3/1 od 30.12.2024. godine. O izvršenom kontrolnom inspekcijskom nadzoru, sačinjen je zapisnik, broj: 09-7-UL-408/1 od 03.06.2025. godine, kojim je konstatovano da je na predmetnoj lokaciji nastavljeno građenje i pored donesene mjere zabrane građenja, na način što su izvedeni radovi izgradnje, zidarski radovi, armirano betonski radovi, građevinsko zanatski radovi na objektu na predmetnoj katastarskoj parceli, koja je u listu nepokretnosti, broj: LN379

svojina žalitelja, nakon čega je izvršeno pečačenje gradilišta.

Odredbom člana 22 stav 3 Zakona o upravnom postupku, propisano je da dispozitiv rješenja sadrži odluku o upravnoj stvari i mora biti sažet i jasan i ne smije da izaziva dileme kako je odlučeno. Dispozitivom se rješava o predmetu u cjelini i svim zahtjevima stranaka o kojima u toku postupka nije posebno riješeno, dok je stavom 7 istog člana propisano da obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni, glavne razloge za donijetu odluku. Ako žalba ne odlaže izvršenje rješenja, obrazloženje sadrži i pozivanje na propis kojim je to propisano, odnosno detaljne razloge zbog kojih žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Ovo ministarstvo je utvrdilo da u upravnom postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je počinio povredu pravila postupka u pogledu dispozitiva prvostepenog rješenja koji je sačinjen suprotno odredbi člana 22 st. 3 i 7 Zakona o upravnom postupku. Naime, u dispozitivu i obrazloženju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je primijenio dva materijalna propisa, Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata i Zakon o izgradnji objekata. Postupak inspeksijskog nadzora, započet je u vrijeme važenja Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kada je i donijeta mjera zabrane građenja u skladu sa navedenim zakonom.

Ovo ministarstvo je kod činjenice da je izvršena povreda pravila postupka iz člana 22 st. 3 i 7 Zakona o upravnom postupku, zbog čega nije bilo moguće ispitati zakonitost ožalbenog rješenja, odlučilo poništiti ožalbena rješenja i predmet vratiti istom organu na ponovni postupak i odlučivanje – član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

