



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

-
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPI 107/7-20/2
Podgorica, 11.07.2019.godine

ISMET KURTĆEHAJIĆ

BIJELO POLJE

U prilogu dopisa dostavljamo vam rješenje, broj i datum gornji.

Ovlašćeno službeno lice
Nataša Pavičević



MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKI NADZOR
I LICENCIRANJE
Direkcija za licenciranje
Broj: UPI 107/7-20/2
Podgorica, 11.07.2019. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po zahtjevu ISMETA KURTČEHAJIĆA diplomiranog mašinskog inženjera – smjer mehanizacije iz Bijelog Polja, za izdavanje licence za revizora, na osnovu čl.125 i 135 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore " br. 64/17) i člana 46 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore " br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

1. IZDAJE SE ISMETU KURTČEHAJIĆU diplomiranom mašinskom inženjera – smjer mehanizacije iz Bijelog Polja, LICENCA, revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta.
2. Ova Licenca se izdaje na neodređeno vrijeme.

O b r a z l o ž e n j e

Aktom, br.UPI107/7-20/1 od 15.01.2019.godine, ISMET KURTČEHAJIĆ diplomirani mašinski inženjer – smjer mehanizacije iz Bijelog Polja, obratio se ovom ministarstvu zahtjevom za izdavanje licence revizora tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta.

Uz zahtjev imenovani je ovom ministarstvu dostavio sledeće dokaze:

Rješenje ovog ministarstva broj: UPI 107/7-19/2 od 16.01.2019. godine, kojim je ISMETU KURTČEHAJIĆU diplomiranom mašinskom inženjeru – smjer mehanizacije iz Bijelog Polja, izdata licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta;Diplomu o stečenom visokom obrazovanju na Mašinskom fakultetu – Univerziteta Crne Gore – smjer mehanizacija, br.773 od 15.12.2000.godine; Ovjerena fotokopija radne knjižice; Ovjerena kopija lične karte (Crnogorsko državljanstvo; Uvjerenje Ministarstva pravde, od 15.01.2019.godine, kojim se potvrđuje da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti za imenovanog; Potvrda »DENIKO« DOO iz Podgorice, broj: 001/19 od 11.01.2019.godine, da je u periodu od 2008.godine do decembra 2018.godine, u svojstvu stručnog saradnika angažovala Ismeta Kurtčehajića diplomiranog mašinskog inženjera – smjer mehanizacije iz Bijelog Polja, na izradi projektne dokumentacije i to:Glavni mašinski projekat stabilne instalacije za gašenje požara vodom – splinker instalacija, stambeno poslovnog objekta u Ulcinju; Glavni mašinski projekat ventilacije podzemne garaže – objekat za stanovanje, Opština Ulcinj;Glavni mašinski projekat ventilacije podzemne

garaže, Opština Bar; Idejni projekat adaptacije kotlarnije, Opština Rožaje; Glavni projekat ventilacije garaže, Opština Ulcinj i drugi objekti.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je podnijeti zahtjev pa je odlučilo kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Naime, članom 125 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata («Službeni list Crne Gore » br. 64/17), propisano je da revizor može da bude fizičko lice koje obavlja poslove revizije tehničke dokumentacije odnosno stručnog nadzora nad građenjem, koje je crnogorski državljanin sa najmanje sedam godina radnog iskustva na izradi tehničke dokumentacije i/ili građenja objekta u svojstvu ovlašćenog inženjera.

Revizor iz stava 1 ovog člana dužan je da izvrši provjeru usklađenosti tehničke dokumentacije sa urbanističko-tehničkim uslovima, ovim zakonom, posebnim propisima i odgovoran je tačnost izvještaja o usklađenosti, odnosno da vrši stručni nadzor nad građenjem objekta i odgovoran je da se ti radovi izvode u skladu sa revidovanim glavnim projektom, ovim zakonom, posebnim propisima i pravilima struke.

Članom 3 stav 1 tačka 2 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja, mirovanja licence i načinu vođenja registara licenci („ Službeni list Crne Gore „ br. 79/17), utvrđene su vrste licenci, a između ostalih i licenca revizora, koja se izdaje fizičkom, licu za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta.

Članom 6 stav1 tač. 1-4. Pravilnika, utvrđeno je da se u postupku izdavanja licence revizora, provjerava: 1) da li podnosilac zahtjeva ima crnogorsko državljanstvo; 2) da li podnosilac zahtjeva ima licencu ovlašćenog inženjera; 3) da li podnosilac zahtjeva ima najmanje sedam godina radnog iskustva na izradi tehničke dokumentacije i/ili građenju objekta u svojstvu ovlašćenog inženjera; i 4) da li je podnosilac zahtjeva osuđivan za krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Stavom 2 istog člana Pravilnika, utvrđeno je da se izuzetno od stava 1 tačka 3 ovog člana, radnim iskustvom za fizičko lice koje posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije i/ili građenje objekta, izdatu po propisu koji su važili do donošenja ovog propisa, smatra se i radno iskustvo u svojstvu odgovornog projektanta, vodećeg projektanta, odgovornog vršioca revizije, vodećeg vršioca revizije, odgovornog inženjera, glavnog inženjera, nadzornog inženjera i/ ili glavnog nadzornog inženjera.

Članom 137 stav 1 Zakona, propisano je da se licenca za fizičko lice izdaje na neodređeno vrijeme.

Rješavajući po predmetnom zahtjevu, a na osnovu uvida u dostavljene dokaze, ovo ministarstvo je u ocjenjivanju dokaza radnog iskustva revizora, pošlo od pravnog stanovišta, iskazano u presudi Upravnog suda Crne Gore, broj: 4362/18 od 27.09.2018.godine, kojom je poništeno rješenje Ministarstva, broj: UPI 107/7-413/4 od 11.06.2018.godine. U citiranoj presudi Upravnog suda Crne Gore, konstatovano je »pri činjenici da se u spisima predmeta nalaze brojni dokazi o angažovanju tužitelje u oblasti građenja objekata, projektovanja, nadzora i revizije tehničke dokumentacije, počev od 2000.godine, nejasni su razlozi osporenog rješenja da tužitelja ne ispunjava uslov koji se odnosi na radno iskustvo u trajanju od sedam godina, u smislu odredbe člana 125 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Iz obrazloženja osporenog

rješenja ne može se zaključiti da je tuženi organ imao u vidu okolnost da je tužiteljica bila odgovorni vršilac revizije rješenja ograde mosta Blaža Jovanovića u Podgorici, januara 2009.godine, u okviru radnog angažmana kod svog poslodavca – Agencije za izgradnju i razvoj Podgorici. Kod ove činjenice, a imajući u vidu da reviziju prema odredbi člana 88 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, može vriti samo lice koje ispunjava uslove određene za vodećeg projektanta i odgovornog projektanta iz člana 84 stav 6 i 7 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koji moraju imati tri godine iskustva na poslovima koji su navedeni u tom članu, ostaje nejasno zbog čega se dokaz koji se odnosi na iskustvo tužiteljice kao vršioca revizije u 2009.godini, nije uzet u obzir pri utvrđivanju činjenice trajanja radnog iskustva tužiteljice na odgovarajućim poslovima»
Saglasno navedenom a polazeći od pravnog stanovišta, iskazanog u presudi Upravnog suda Crne Gore, ovo ministarstvo, nalazi da su se u konkretnoj pravnoj stvari, stekli uslovi za primjenu člana 125 stav 1 i 135 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a u vezi člana 3 stav 1 tač. 2 i člana 6 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja, mirovanja licence i načinu vođenja registara licenci.

Saglasno izloženom, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema istog.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Nataša Pavicević

