



Vlada Crne Gore

Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte
Komisija za davanje mišljenja u vezi sa primjenom
čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima

Adresa: Karađorđeva bb,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 482 871
www.szp.gov.me

Broj: 02- 78/23 -30/7
Podgorica, 1.3. 2023. godine

SAVJET ZA PRIVATIZACIJU I KAPITALNE PROJEKTE

Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte obratio se punomoćnik, advokat Marina Tanjević po zahtjevu Ganija Ficića iz Ulcinja, a u vezi nepokretnosti koju je kupio od HTP Ulcinjska rivijera. Podnosilac zahtjeva ranije je tražio davanje mišljenja da je u cjelosti isplaćena tržišna naknada prilikom zaključenja kupoprodajnog ugovora br. 137 od 29.04. 1998. godine sa HTP "Ulcinjska rivijera". Pored zahtjeva za utvrđivanje prava svojine nad objektima, predmet podnosioca zahtjeva je takođe bio i zahtjev za izdavanje mišljenja da plaćena naknada obuhvata i zemljište - katastarska parcela 124/1 iz LN 2018 KO Donji Štoj u površini od 1085 m². Navedeni zahtjev je u sudskim postupcima pravnosnažno odbijen kao neosnovan.

Uvidom u cjelokupnu dokumentaciju dostavljenu od strane podnosioca zahtjeva i dopunu dokumentacije koja je dostavljena od strane HTP "Ulcinjska rivijera" i to:

- Kupoprodajni ugovor br. 137 od 29.4.1998. godine.
- Zapisnik, pominje se 1997. godina
- LN 2018 Izvod- PJ Ulcinj
- Dopis HTP Ulcinjska Rivijera a.d. Ulcinj br. 644 od 16.11. 2022. godine.
- Presudu Osnovnog suda P.br. 410/12 od 7.5.2014. godine.
- Presudu Višeg suda suda Gž.br. 455/15-12 od 20.10.2015. godine.
- Presudu Vrhovnog suda Rev. br. 836/16 od 7.12. 2016. godine.

proizilazi da je povodom utvrđivanja prava svojine nad objektima koji se nalaze na kat. parceli br. 124/1, a koje su predmet ovog zahtjeva, vođen sudski postupak koji je pravosnažno okončan. Naime, podnosilac zahtjeva je podnio žalbu Osnovnom sudu u Ulcinju protiv HTP „Ulcinjska Rivijera“ a.d. Ulcinj gdje je Osnovni sud u Ulcinju donio presudu P.br.410/12 na koju je tužilac izjavio žalbu Višem sudu u Podgorici. Viši sud u Podgorici je donio presudu Gž.br.455/15-12 kojom se žalba odbija kao neosnovana. Nakon toga, tužilac podnosi Vrhovnom sudu zahtjev za Reviziju kojom traži ukidanje presude Višeg suda. Vrhovni sud Crne Gore donosi presudu, Rev.br.836/16 kojom se odbija Revizija kao neosnovana. Imajući u vidu navedeno kao i da su Osnovni, Viši i Vrhovni sud Crne Gore u obrazloženjima presuda decidno i u skladu sa zakonom obrazložili svoje odluke, nijesu se stekli zakonski uslovi za pripremu predloga mišljenja u smislu čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima, zbog nenadležnosti Komisije za davanje predloga mišljenja u vezi sa primjenom čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima.

S poštovanjem,

**PREDSJEDNICA KOMISIJE**
Bojana Čirović