



Broj: UPI-16-037/23-107/6
Podgorica, 10.03.2026. godine

Na osnovu člana 30 stav 1 i 5 u vezi člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list Crne Gore" br. 44/12, 30/17,66/25), postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UPII 07-30-2825-2/23 od 18.12.2025. godine, zavedeno u ovom organu pod brojem UPI-16-037/23-107/5 od 24.02.2026. godine, odlučujući u ponovnom postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama NVO IURIS SOCIETATE iz Podgorice, ministar Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za slobodan pristup informacijama NVO IURIS SOCIETATE iz Podgorice kojim je tražen uvid u original ili kopiju informacija, u rješenja o ocjenama rada zaposlenih u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma za 2019. godinu kao neosnovan.

Obrazloženje

NVO IURIS SOCIETATE iz Podgorice, podnijela je Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma korigovan zahtjev za slobodan pristup informacijama od 27.02.2023. godine, zaveden u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma pod brojem SPI UPI-16-037/23-105/3 od 06.03.2023. godine za uvid u original ili kopiju informacija, u rješenja o ocjenama rada zaposlenih u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma za 2019. godinu.

Postupajući po podnijetom zahtjevu Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma je dana 07.03.2023. godine, donijelo rješenje broj SPI UPI-16-037/23-107/2, kojim se odbija zahtjev NVO IURIS SOCIETATE.

Protiv prvostepenog rješenja NVO IURIS SOCIETATE je izjavila žalbu od 20.03.2023. godine (zavedeno u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma pod brojem SPI UPI-16-037/23-107/3), koje rješenje je poništeno rješenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UPII 07-30-2825-2/23 od 18.12.2025. godine, zavedeno u ovom organu pod brojem UPI-16-037/23-107/5 od 24.02.2026. godine.

U ponovnom postupku po zahtjevu NVO IURIS SOCIETATE iz Podgorice od 27.02.2023. godine, zaveden u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma pod brojem SPI UPI-16-037/23-105/3 od 06.03.2023. godine, prvostepeni organ je u izvršenju rješenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UPII 07-30-2825-2/23 od 18.12.2025. godine, kojim je ukazano prvostepenom organu na pogrešnu primjenu materijalnog prava, i kojim je poništeno prvostepeno rješenje, ponovo razmotrio predmetni zahtjev i našao da zahtjev treba odbiti shodno članu 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Razmatrajući predmetni zahtjev u ponovnom postupku, ovaj organ je utvrdio da se tražene informacije nalaze u njegovom posjedu, ali da iste podliježu ograničenjima propisanim odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 u vezi sa članom 29 stav 1 tačka 3 i članom 16 stav 1 i 2 Zakona o slobodnom pristupu



informacijama. Odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 citiranog zakona propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenim zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije kao i prihode, imovinu, i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprečavanje sukoba interesa. Nadalje, članom 29 stav 1 tačka 3 istog zakona propisano je da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji. Članom 16 stav 1 istog zakona propisano je da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije imalo štetne posledice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući interes propisan članom 17 ovog zakona, dok je stavom 2 člana 16 ovog zakona propisano da se test štetnosti ne vrši za informacije iz člana 14 tačka 1 alineja 1 i 2 ovog zakona.

Odredbom člana 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, propisano je između ostalog da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade, niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Odredbom člana 4 ovog zakona propisano je da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo.

Rješenja o ocjenama rada državnih službenika i namještenika sadrže ime i prezime zaposlenih, kao i druge podatke koji predstavljaju lične podatke po odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, s obzirom da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi u kombinaciji sa drugim podacima u smislu člana 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnostima. Naime, nesporno je da se prilikom zasnivanja radnog odnosa i daljeg radnog angažmana u državnim organima, pa i u ovom ministarstvu, prikupljaju lični podaci sa jasno definisanom svrhom, te da se isti obrađuju u obimu koji su potrebni, pa se u druge svrhe ne mogu koristiti, shodno članu 2 stav 2 Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti. Prema tome, obrada ličnih podataka može se vršiti ukoliko za to postoji pravni osnov u zakonu ili po predhodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja saglasnost se može opozvati u svakom trenutku shodno članu 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Članom 152 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Sl.list Crne Gore" br.2/18, 34/19, 8/21 i 37/22), je između ostalog propisano da Centralna kadrovska evidencija obuhvata podatke o: državnom organu, aktu o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, državnim službenicima i namještenicima, nepopunjenim radnim mjestima, pripravnicima, kao i podatke na osnovu kojih će se vršiti obračun zarada zaposlenih i druge podatke od značaja za upravljanje kadrovima. Članom 153 stav 3 ovog zakona je određeno da podaci iz Centralne kadrovske evidencije i internog tržišta rada mogu biti dostupni trećem licu samo uz saglasnost državnog službenika, odnosno namještenika na kojeg se podaci odnose.

Imajući u vidu navedeno, zahtjev stranke je odbijen shodno članu 30 stav 1 i 5 u vezi člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacija, odnosno imperativno se zabranjuje uvid u tražena dokumenta, jer je u suprotnosti svrsi za koju se prikupljaju, a za čiju obradu je potrebna saglasnost lica čiji se podaci obrađuju (državnih službenika i namještenika), koje saglasnosti nema u konkretnom slučaju, pri čemu ne postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 Zakona o slobodnom



Crna Gora
Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Adresa: IV Proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 446 200
Tel: +382 20 446 339

pristupu informacijama. Stavljanje na uvud ocjena zaposlenih nije dozvoljeno jer u konkretnom slučaju ne postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i protivno je članu 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Pravo je javnosti da zna na koji način i koliko kvalitetno organ vlasti vrši povjerene mu nadležnosti, a ne kolika je ocjena zaposlenog državnog službenika i namještenika u državnom organu, jer zaposleni za svoj rad odgovara pretpostavljenom, a starješina organa javnosti.

Konačno, članom 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, a shodno članu 30 stav 1 i 5 i člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, preko ovog organa u roku od 15 dana od dana prijema istog.

Dostaviti:

- podnosiocu zahtjeva
- u spise
- a/a

