



CRNA GORA

MINISTARSTVO PRAVDE, LJUDSKIH I MANJINSKIH PRAVA

**ANALIZA
EFIKASNOSTI FUNKCIONISANJA SISTEMA
IZVRŠENJA
(januar 2020 – decembar 2020)**

Podgorica, jun 2021.godine

ANALIZA EFIKASNOSTI FUNKCIONISANJA SISTEMA IZVRŠENJA

(01.01.2020 – 31.12.2020. godine)

REZIME

Izrada Analize efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja predviđena je Akcionim planom za poglavlje 23 – pravosuđe i temeljna prava – mjera 1.4.3.3., Akcionim planom za implementaciju Strategije reforme pravosuđa 2019 – 2020.godine, kao i Programom rada Vlade Crne Gore za II kvartal 2021. godine.

Analiza se zasniva na podacima Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava i podacima pribavljenim od osnovnih sudova, Privrednog suda Crne Gore, Komore javnih izvršitelja Crne Gore, Kancelarije Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Podgorica, Centralne banke Crne Gore, Poreske uprave i Uprave za inspeksijske poslove.

Predmet Analize je efikasnost funkcionisanja sistema izvršenja, uključujući rad javnih izvršitelja i sudova, nadzor nad zakonitošću rada javnih izvršitelja, aktivnosti Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava i Komore javnih izvršitelja u pravcu praćenja i unaprjeđenja sistema izvršenja i rada javnih izvršitelja, te aktivnosti drugih nadležnih organa.

Analiza je pokazala da su javni izvršitelji u posmatranom, kao i u prethodnom periodu primili veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava – 18.485 („I“), ali i da je veliki broj predmeta ove vrste prenesen iz prethodnog perioda – 25.931, tako da su imali u radu ukupno 44.416 predmeta. Od navedenog broja riješeno je 11.409 predmeta ili 25.69% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 61.72% od broja primljenih predmeta u posmatranom periodu.

Kada su u pitanju vjerodostojne isprave, javni izvršitelji su u ovom periodu primili veliki broj predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave – 47.640 („Iv“ i „Ivm“), znatno više nego kada su u pitanju izvršne isprave. Kada se navedenom broju primljenih predmeta dodaju predmeti koji su preneseni iz prethodnog perioda – 158.110, onda se dobija podatak da su javni izvršitelji u posmatranom periodu imali u radu ukupno 205.750 izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od navedenog broja riješili su 25.481 predmeta ili 12,38% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 53,49% od broja primljenih predmeta u ovom periodu.

Što se tiče strukture riješenih predmeta formiranih na osnovu izvršnih isprava može se konstatovati da je najveći broj ovih predmeta – 10.172 ili 89,15% od ukupnog broja riješenih predmeta riješen naplatom potraživanja od 100%. Sa druge strane, u strukturi neriješenih predmeta, u najvećem broju slučajeva 30.272 predmeta ili 91,71% od ukupnog broja neriješenih predmeta izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga: nepostojanje sredstava na računu izvršnog dužnika, nepostojanje pokretnih stvari i nepokretnosti izvršnog dužnika itd., na koje javni izvršitelj ne može da utiče i da naplatu potraživanja učini efikasnijom.

Kada je u pitanju struktura riješenih predmeta koji su formirani na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosi 11.069 predmeta ili 43,44% od ukupnog broja riješenih predmeta. Svi preostali predmeta riješeni su administrativnim putem (prekid, obustava, prevođenje u parnicu itd.). U strukturi neriješenih predmeta najveći broj predmeta – 169.397 ili 93,96% od ukupnog

broja neriješenih predmeta čine oni predmeti u kojima izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga, kao u slučaju izvršnih isprava, na koje javni izvršitelji ne mogu da utiču.

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu u predmetima formiranim na osnovu izvršnih isprava naplatili 33.759.236,70€ ili 5% od ukupnog iznosa potraživanja – 650.508.432,93€, dok su, sa druge strane, u predmetima formiranim na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave naplatili 31.798.873,13€ ili 5% od ukupnog iznosa potraživanja – 610.002.375,28€.

U skladu sa navedenim podacima, prosječna stopa naplate u svim izvršnim predmetima u posmatranom periodu iznosila je 5,10%.Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Kada je u pitanju prosječna dužina trajanja postupka izvršenja, ista je u svim predmetima na osnovu izvršnih isprava iznosila 26 dana, a u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% 22 dana. Sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u svim izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave iznosila je 54 dana, dok je u onim predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% prosječna dužina trajanja postupka bila 58 dana. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Što se tiče prigovora protiv odluka izvršnih sudija osnovnih sudova i javnih izvršitelja, može se konstatovati da broj izjavljenih prigovora nije veliki jer iznosi 931 ili 2,09% od ukupnog broja izvršnih predmeta koji se nalazio u radu kod javnih izvršitelja u posmatranom periodu – 44.416. Procenat usvojenih prigovora kod osnovnih sudova iznosi 54,87% od ukupnog broja izjavljenih prigovora, dok je ovaj procenat kod Privrednog suda Crne Gore nešto niži i iznosi 33,09%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Kada su u pitanju rad i rezultati rada osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima u posmatranom periodu, može se konstatovati da su ovi sudovi, kao i u prethodnom periodu, nastavili sa efikasnim rješavanjem izvršnih predmeta, s tim što su osnovni sudovi značajno smanjili zaostatak iz prethodnog perioda. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu primili ukupno 1.528 predmeta po osnovu izvršne isprave, odnosno 31 predmet po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih na osnovu izvršnih isprava koji se nalazio u radu kod osnovnih sudova u ovom periodu – 1814 riješili su 1584 predmeta ili 84,23%, dok su, kada su u pitanju izvršni predmeti na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, od ukupnog broja predmeta u radu – 108 riješili 48 ili 44,44%. Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih na osnovu izvršnih isprava koji se nalazio u radu kod ovog suda – 137 riješio 126 ili 91,97%, dok je od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave koji se nalazio u radu kod ovog suda – 3, riješio 3 ili 100%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore bili su efikasni i u rješavanju predmeta po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja – „Ip“ predmeti. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 98,48% od broja izjavljenih prigovora, dok ovaj procenat kod Privrednog suda iznosi 98,66%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Kada je u pitanju dužina trajanja postupka u izvršnim predmetima na osnovu izvršne isprave, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili veliki broj ovih predmeta u trajanju do 3 mjeseca – 1.384 predmeta ili 87,37%, dok je u trajanju preko 1 godine riješeno 48 predmeta ili 3,03%. Rezultati Privrednog suda Crne Gore u pogledu dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta su, takođe, odlični, jer je ovaj sud u trajanju do 3 mjeseca riješio 102 predmeta na osnovu izvršne isprave ili 80,95%, dok je u samo 1 riješenom predmetu postupak trajao duže od 1 godine. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Što se tiče dužine trajanja postupka u izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, osnovni sudovi su u ovom periodu u trajanju preko 1 godine riješili 27 predmeta ili 56,25% od ukupnog broja predmeta, dok je Privredni sud 100% predmeta riješio u trajanju do 3 mjeseca. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu dostavili Centralnoj Banci Crne Gore na naplatu 15.293 rješenja, u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 119.837.793,13€. Od navedenog iznosa naplaćeno je 43.640.393,03€ ili 36,41%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosio je 3.122.171,39€, zaduženja su iznosila 233.460,89€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa bio 936.388,50€.%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Uprava za inspeksijske poslove – Inspekcija rada je, sprovodeći Plan rada, kao i postupajući po inicijativama za vršenje inspeksijskog nadzora, izvršila inspeksijski nadzor kod 17 javnih izvršitelja. Ustanovljeno je da javni izvršitelji imaju ukupno 59 zaposlenih. Kontrolama su utvrđene 3 nepravilnosti kod 2 subjekta nadzora – javnih izvršitelja (kod jednog javnog izvršitelja utvrđena je jedna nepravilnost, a druge dvije kod drugog javnog izvršitelja), koje su se odnosile na to da: poslodavac nije zaposlenom prilikom isplate zarade i naknade zarade uručio obračun zarada; poslodavac nije izvršio transformaciju radnog odnosa sa određenog na neodređeno vrijeme i da poslodavac nije zaposlenog upoznao sa pravima i obavezama u vezi sa zaštitom od mobinga. Za utvrđene nepravilnosti donijeta su 2 ukazivanja javnim izvršiteljima za otklanjanje istih. Kontrolnim inspeksijskim pregledima konstatovano je da su utvrđene nepravilnosti u ostavljenim rokovima otklonjene.

Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava je u posmatranom periodu nastavilo sa aktivnim praćenjem efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja i rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Nadzor je vršen uvidom u relevantne akte u kancelarijama javnih izvršitelja, kao i provjerom osnovanosti podnesenih pritužbi. Pored toga, predstavnici Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava učestvovali su na online konferencijama i panel diskusijama koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu. Na osnovu izvršenog nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja može se konstatovati da su javni izvršitelji nastavili da obavljaju izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom. Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava je na osnovu nadzora utvrdilo 3 nepravilnosti kod 3 javna izvršitelja, povodom kojih su dati nalozi za otklanjanje istih. Kao rezultat nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u postupku), za utvrđene nepravilnosti za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku. Posebnu pažnju i zabrinutost Ministarstva pravde,

ljudskih i manjinskih prava izazivaju informacije iz Izvještaja od 06. jula 2021. godine, koji je dostavila Kancelarija Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Crne Gore o postupanju pred određenim javnim izvršiteljima i Privrednim sudom, prema državi kao izvršnom povjeriocu. Obzirom da je Ministarstvo ove informacije dobilo naknadno, nakon vršenja inspeksijskog nadzora za prethodnu godinu i prikupljanja podataka za ovu Analizu, to će iste ispitati sa najvećom pažnjom u budućem vremenskom periodu i nastaviti sa bliskom horizontalnom saradnjom sa drugim državnim organima kod prikupljanja indicija i informacija koje se odnose na rad sudova i javnih izvršitelja u sprovođenju Zakona o izvršenju i obezbjeđenju.

Kancelarija Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa ukazuje na nejednako postupanje javnih izvršitelja i Privrednog suda Crne Gore u predmetima države kao izvršnog povjerioca, te posebno ukazuje na opstrukciju u naplati osnovice od 23. 200. 000.00 USD po osnovu potraživanja nastalih po ugovorima o prenosu potraživanja Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja na IRF (Investiciono-razvojni fond) u realizaciji ADMAS, međunarodnog projekta, jer nije bilo naplate po osnovu kredita od izvršnih dužnika u postupku prinudne naplate, nakon preuzimanja predmeta od Investiciono razvojnog fonda Crne Gore. Kancelarija Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa izražava krajnju zabrinutost zbog ovakvog postupanja, obzirom da se radi o velikim finansijskim iznosima upućenim na budžet Crne Gore, dok se istovremeno umanjuje ugovarački kredibilitet države i njen međunarodni ugled, zbog ovakvog postupanja prema sredstvima iz međunarodnih projekata.

Napominjemo, da je do ustupanja predmeta za prinudnu naplatu Zaštitniku imovinsko -pravnih interesa CG, Ivesticiono - razvojni fond CG naplatio je van izvršnog postupka iznos 680.904,71USD , i to, od: „Mikraft Leche" doo Bijelo Polje 448.968,66 USD; „Vektre Jakić" doo Pljevlja 37.308,93USD; „Eko – Per" 119.988,64 USD i „HM Durmitor" doo Žabljak 74.638,48 USD, što predstavlja 2,93% od ukupne osnovice potraživanja (23.200.000.00USD), dok u postupku prinudne naplate naplativost je 0%.

Komora javnih izvršitelja je u posmatranom periodu nastavila sa realizacijom brojnih aktivnosti značajnih za unaprjeđenje rada javnih izvršitelja i efikasnost sistema izvršenja. Te aktivnosti se prije svega odnose na: obuku javnih izvršitelja u vezi sa podnošenjem izvještaja Agenciji za sprječavanje korupcije o imovini i prihodima javnih izvršitelja; sastanak partnera u sklopu međunarodnog naučnog projekta „Pravne klinike u službi ranjivih grupa: poboljšanje zapošljivosti studenata prava putem praktičnog obrazovanja – ENEMLOS“; seminar javnih izvršitelja i sudija na temu „Izmjene i dopune Zakona o izvršenju i obezbjeđenju i sporna pitanja u njegovoj primjeni“; prvi online sastanak predstavnika GIZ, UIHJ, Ministarstva pravde i predstavnika komora javnih izvršitelja zemalja regiona (Albanija, Bosna i Hercegovina, Crna Gora, Sjeverna Makedonija, Srbija i Republika Kosovo) kojim je zvanično i započet projekat „Prekogranično izvršenje presuda“; obilježavanje XIII Međunarodnog dana javnoizvršiteljske profesije, održavanje webinar na temu „Javni izvršitelji na vašoj strani (uz vas) sa ciljem rješavanja krize prouzrokovane virusom Covid-19“; u okviru projekta „Prekogranično izvršenje presuda“, koji finansira Savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj Njemačke (BMZ), a implementira Njemačko društvo za međunarodnu saradnju (GIZ) i Otvoreni regionalni fond za Jugoistočnu Evropu – Pravne reforme (ORF-LR) organizovana je regionalna video konferencija 24., 25.i 26.juna 2020.godine na temu „Prekogranično izvršenje presuda u jugoistočnoj Evropi: status i perspektive“; održavanje prvog redovnog online sastanka BEI (Balkan Enforcement Initiative) vijeća; održavanje webinar sa temom „Javni izvršitelji i izvođenje dokaza kroz konstatovanje činjenica (statement of facts)“; pristupanje projektru organizacije Centra za međunarodnu pravnu saradnju (The Center for International Legal Cooperation, CILC).

UVOD

Izrada Analize efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja predviđena je Akcionim planom za poglavlje 23 – pravosuđe i temeljna prava – mjera 1.4.3.3., Akcionim planom za implementaciju Strategije reforme pravosuđa 2019 – 2020.godine, kao i Programom rada Vlade Crne Gore za II kvartal 2021.godine.

Analiza se zasniva na podacima Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava i podacima pribavljenim od osnovnih sudova, Privrednog suda Crne Gore, Komore javnih izvršitelja, Kancelarije Zaštitnika imovinsko - pravnih interesa, Centralne banke Crne Gore, Poreske uprave i Uprave za inspeksijske poslove.

Predmet Analize je efikasnost funkcionisanja sistema izvršenja, uključujući rad javnih izvršitelja i sudova, nadzor nad zakonitošću rada javnih izvršitelja, aktivnosti Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava i Komore javnih izvršitelja u pravcu praćenja i unaprjeđenja sistema izvršenja i rada javnih izvršitelja, te aktivnosti drugih nadležnih organa.

Sistem građanskopravnog izvršenja u Crnoj Gori uređen je Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju („Službeni list CG“ br.36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 25/2019) i Zakonom o javnim izvršiteljima („Službeni list CG“ br.61/11, 22/17 i 17/19), dok je Zakonom o javnim izvršiteljima uređena je organizacija javnih izvršitelja, imenovanje javnih izvršitelja i uslovi za obavljanje izvršiteljske djelatnosti, prestanak obavljanja djelatnosti i razrješenje, nagrada za rad i naknada troškova, disciplinska odgovornost i disciplinski postupak, nadzor nad radom javnih izvršitelja i druga pitanja od značaja za obavljanja izvršiteljske djelatnosti.

Rad javnih izvršitelja uređen je i podzakonskim aktima, prije svega Pravilnikom o radu javnih izvršitelja („Službeni list CG“, br.42/1 i 66/17) i Uredbom o tarifi javnih izvršitelja („Službeni list CG“ broj 3/16), te aktima za čije je donošenje nadležna Komora javnih izvršitelja.

I IZVRŠENJE KOD JAVNIH IZVRŠITELJA

Kao što je prednje navedeno, javni izvršitelji su nadležni za odlučivanje po predlogu za izvršenje i sprovođenje izvršenja, kao i sprovođenje obezbjeđenja, osim u slučajevima za koje je propisana isključiva nadležnost suda. Dakle, izuzetno je široka nadležnost javnih izvršitelja u postupku izvršenja i obezbjeđenja, zbog čega je neophodno njihov rad sagledati kroz nekoliko važnih segmenata, a prije svega kroz: broj primljenih predmeta, broj riješenih predmeta i način njihovog rješavanja, naplaćeni iznos potraživanja sa stopom naplate, dužinu trajanja postupka, broj neriješenih predmeta sa razlozima neizvršenja itd.

1. Izvršni predmeti na osnovu izvršne isprave („I“)

a) Kretanje predmeta

Na početku posmatranog perioda 01.01.2020.godine javni izvršitelji imali su u radu 25.931 predmet koji su preneseni iz ranijeg perioda ili 58,39% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu – 44.416 predmeta. Broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosio je 18.485 ili 41.61% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu. Na osnovu navedenih podataka može se zaključiti da su javni izvršitelji i u posmatranom periodu

imali veliki priliv ove vrste predmeta. Od ukupnog broja predmeta u radu riješeno je 11.409 ili 25,69%, dok je ostalo neriješeno 33.007 ili 74,31%. Broj riješenih predmeta u odnosu na broj primljenih predmeta procentualno iskazano iznosi 61,72%, što govori da su javni izvršitelji u posmatranom periodu riješili relativno veliki broj predmeta ove vrste. Ako uporedimo ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je riješeno 12.316 predmeta dolazimo do zaključka da je u posmatranom periodu riješeno 6.24% manje nego u prethodnom periodu. Ovdje treba napomenuti da se pod riješenim predmetom podrazumijeva samo onaj predmet u kojem je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100%, što vrlo često ne zavisi samo od radnji javnog izvršitelja, već od solventnosti izvršnog dužnika. Samo donošenje rješenja o izvršenju i njegovo dostavljanje na sprovođenje, odnosno preduzimanje radnji sprovođenja izvršenja nijesu sami po sebi dovoljni da bi se predmet smatrao završenim, već je neophodna uspješna naplata potraživanja izvršnog povjerioca.

Navedeni podaci o kretanju „I“ predmeta prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 1

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2020 . god.	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2020 . god. do 31.12.2020 . god.	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2020 . god. do 31.12.2020 . god.	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2019 . god. do 31.12.2020 . god.	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2020 . god.	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
25.931	18.485	44.416	11.409	33.007	25.69%	61.72%

b) Struktura riješenih predmeta

Od ukupnog broja riješenih predmeta 11.409, najveći broj predmeta – 10.172 riješen je naplatom potraživanja od 100%, što ukazuje da je učešće ovakvog načina rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta izuzetno visoko i iznosi 89,15%. Svi ostali načini rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta smatraju se administrativnim i vrlo je značajno da njihovo učešće u strukturi riješenih predmeta bude na što manjem nivou, a isto je u posmatranom periodu iznosilo 10,70%. S tim u vezi, broj predmeta u kojima je postupak obustavljen iznosi 780 ili 6,83% od broja riješenih predmeta; broj predmeta u kojima je postupak prekinut iznosi 159 ili 1,39% od broja riješenih predmeta; broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost sudu ili drugom javnom izvršitelju iznosi 46 ili 0,40% od broja riješenih predmeta; broj predmeta koji su prevedeni u parnicu iznosi 22 ili 0,19% od broja riješenih predmeta dok broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanjem predloga itd.) iznosi 214 ili 1,87% od broja riješenih predmeta. Upoređujući ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je učešće ovakvog načina rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta takođe bilo izuzetno visoko i iznosilo 86,64% možemo zaključiti da se radi o približno istim podacima i da je pozitivan trend kada su u pitanju podaci o strukturi riješenih „I“ predmeta nastavljen u posmatranom periodu, što je izuzetno značajno za efikasnost sistema izvršenja.

Struktura riješenih „I“ predmeta, prema načinu njihovog rješavanja, prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 2

Broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%	Broj predmeta u kojima je postupak obustavljen	Broj predmeta u kojima je postupak prekinut	Broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost (sudu ili javnom izvršitelju)	Broj predmeta koji su prevedeni u parnicu	Broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanje predloga ili sl.)	Odnos broja predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta
10.172	780	159	46	22	214	833.09%

c) Struktura neriješenih predmeta

Radi cjelovitog sagledavanja efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja od izuzetnog su značaja i podaci o naplati potraživanja u ratama.

Broj izvršnih predmeta u kojima se izvršenje sprovodi naplatom potraživanja u ratama na kraju posmatranog perioda iznosio je 1.804 ili 5.46% od ukupnog broja neriješenih predmeta. Na osnovu ovih podataka može se konstatovati da učešće predmeta koji se namiruju u ratama u odnosu na broj neriješenih predmeta nije zanemarljivo, naprotiv, tako da će se ovaj vid naplate potraživanja nesumnjivo pozitivno odraziti na efikasnost sistema izvršenja.

Od ukupnog broja neriješenih predmeta koji iznosi 33.007, broj predmeta koji se nalaze kod suda po prigovoru protiv odluka javnih izvršitelja iznosi 931 ili 2,82% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok u najvećem broju slučajeva kod neriješenih predmeta ove vrste koji iznosi 30.272 ili 91,71% od ukupnog broja neriješenih predmeta, izvršenje nije moguće sprovesti zbog nepostojanja sredstava na računu izvršnog dužnika itd., što, dakle, predstavlja objektivne okolnosti koje onemogućavaju naplatu potraživanja izvršnog povjerioca, na koje javni izvršitelj ne može da utiče.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura neriješenih „I“ predmeta.

Tabela 3

--	--	--	--

Broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama	Broj predmeta koji se nalaze kod nadležnog suda radi odlučivanja po prigovoru protiv odluke javnog izvršitelja	Broj predmeta u kojima izvršenje još nije moguće sprovesti (nepostojanje sredstava na računu, nepostojanje pokretnih stvari i nepokretnosti itd.)	Odnos broja predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama prema broju neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda (%)
1.804	931	30.272	5.46%

d) Stopa naplate potraživanja

Stopa naplate potraživanja je jedan od najznačajnijih pokazatelja za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja. Prema pribavljenim podacima, ukupan iznos potraživanja u ovoj vrsti predmeta („I“) u posmatranom periodu bio je 650.508.432,93€. Od navedenog iznosa naplaćeno je 33.759.236,70€ ili 5,18%, dok je ostalo nenaplaćeno 616.749.196,23€ ili 94,82%. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kome je naplaćeno 32.515.884,68€ a stopa naplate potraživanja je iznosila 6,05%, možemo konstatovati da je u posmatranom periodu naplaćeno nešto više od milion eura u odnosu na prethodni period, odnosno da je stopa naplate potraživanja veća za 0,87%.

Navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 4

Ukupan iznos potraživanja u periodu 01.01.2020. god. – 31.12.2020. god.	Ukupan iznos naplaćenog potraživanja u periodu 01.01.2020. god. – 31.12.2020. god.	Odnos iznosa naplaćenog potraživanja prema ukupnom iznosu potraživanja (stopa naplate %)
650.508.432,93€	33.759.236,70	5.18%

e) Prosječna dužina trajanja postupka

Što se tiče prosječne dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta može se konstatovati da je u svim „I“ predmetima prosječna dužina trajanja postupka iznosila 26 dana, dok je prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 22 dana. Navedeni podaci ukazuju da se izvršni postupak u ovoj vrsti predmeta, u slučajevima kada je bilo moguće izvršiti naplatu potraživanja, sprovodio u relativno kratkom roku, neznatno dužem nego u prethodnom periodu, koji kontinuitet je izuzetno važan. Očekivano je prosječna

dužina trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta bila značajno kraća nego u slučaju izvršnih predmeta formiranih po osnovu vjerodostojnih isprava, s obzirom da u ovoj vrsti predmeta prigovor ne odlaže izvršenje rješenja, što nije slučaj kada su u pitanju vjerodostojne isprave, osim u slučaju mjenice kao vjerodostojne isprave.

Prosječna dužina trajanja postupka prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5

Prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100%	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima nije izjavljen prigovor	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor
26 dana	22 dana	22 dana	136 dana

- f) Dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta

Što se tiče dužine trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta, u 9.224 predmeta postupak je trajao do 3 mjeseca; u 9.977 predmeta postupak je trajao do 6 mjeseci; u 10.148 predmeta postupak je trajao do 9 mjeseci; u 10.533 predmeta postupak je trajao do 12 mjeseci, dok je u najmanjem broju predmeta, odnosno u 856 predmeta postupak trajao preko 1 godine.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je do 3 mjeseca riješeno 10.035, dakle više za 811 predmeta u odnosu na posmatrani period, može se zaključiti da je rješavanje ove vrste predmeta u posmatranom periodu bilo u padu u odnosu na prethodni period. Sa druge strane, rješavanje predmeta u kojima je postupak trajao preko 1 godine unaprijeđeno je u posmatranom periodu u odnosu na prethodni period, jer je u trajanju preko 1 godine riješeno 56 predmeta manje nego u prethodnom periodu.

Dužina trajanja postupka u riješenim „I“ predmetima, posmatrano sa aspekta broja predmeta, prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5a

Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 3 mjeseca	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 6 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 9 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 12 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao duže od 12 mjeseci

9.224	9.977	10.148	10.553	856

2. Izvršni predmeti na osnovu vjerodostojne isprave („lv“) i mjenice kao vjerodostojne isprave („lvm“)

a) Kretanje predmeta

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 205.750 predmeta. Od navedenog broja iz prethodnog perioda preneseno je 158.110 predmeta ili 76,84% od ukupnog broja predmeta u radu, dok broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosi 47.640 ili 23,15% od ukupnog broja predmeta u radu. U posmatranom periodu riješeno je 25.481 ili 12,38% od ukupnog broja predmeta u radu, tako da je ostalo neriješenih 180.269 ili 87,62%. Odnos riješenih predmeta prema primljenim predmetima iznosi 53,49%. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda kada je riješeno 13% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 55,13% u odnosu na broj primljenih predmeta zaključuje se da u posmatranom periodu nije došlo do značajne razlike broja riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta u radu, kao i u odnosu na broj primljenih predmeta.

Radi bolje preglednosti, navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 1

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2020 . god.	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2020 . god. do 31.12.2020 . god.	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2020 . god. do 31.12.2020 . god.	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2020 . god. do 31.12.2020 . god.	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2020 . god.	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu (%)	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
158.110	47.640	205.750	25.481	180.269	12.38%	53.49%

b) Struktura riješenih predmeta

Za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važno je sagledati učešće broja predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta. Ovo sa razloga što su svi preostali predmeti riješeni administrativnim putem (prekid, obustava, itd.), dakle, bez naplate potraživanja. Prema pribavljenim podacima, broj predmeta u kojima

je izvršni postupak završen naplatom potraživanja od 100% je 11.069 ili 43,44% od ukupnog broja riješenih predmeta, dok broj predmeta u kojima je postupak obustavljen iznosi 4.100 ili 16,09% od ukupnog broja riješenih predmeta. Broj predmeta koji su po prigovoru izvršnog dužnika prevedeni u parnicu iznosi 1.718 ili 6,75% od ukupnog broja riješenih predmeta, dok broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanjem predloga itd.) iznosi 1.678 ili 6,58 od ukupnog broja riješenih predmeta. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda dolazimo do zaključka da je broj predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% u posmatranom periodu veći za 632 predmeta u odnosu na prethodni period kad je broj tih predmeta iznosio 10.437. Sa druge strane, broj predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u posmatranom periodu neznatno je manji nego u prethodnom periodu (0,77%).

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura riješenih „lv“ i „lvm“ predmeta.

Tabela 2

Broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%	Broj predmeta u kojima je postupak obustavljen	Broj predmeta u kojima je postupak prekinut	Broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost (sudu ili drugom javnom izvršitelju)	Broj predmeta koji su prevedeni u parnicu	Broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanje predloga i sl.)	Odnos riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta
11.069	6.645	4.100	164	1.718	1.678	77.38%

c) Struktura neriješenih predmeta

Kada je u pitanju struktura neriješenih predmeta, broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama iznosi 8.661 ili 4,80% od ukupnog broja neriješenih predmeta; broj predmeta koji se nalaze kod suda po prigovoru protiv odluka javnih izvršitelja iznosi 2.211 ili 1,22% od ukupnog broja neriješenih predmeta; dok u daleko najvećem broju slučajeva kod neriješenih predmeta – 169.397 ili 93,96% od ukupnog broja neriješenih predmeta izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga, i to: zbog nepostojanja sredstava na računu izvršnog dužnika, nepostojanja pokretnih stvari i nepokretnosti izvršnog dužnika itd., na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

U skladu sa navedenim podacima, može se konstatovati da u ukupnom broju neriješenih predmeta ove vrste koji se nalaze u radu kod javnih izvršitelja, visok procenat zauzimaju oni predmeti u kojima izvršenje još uvijek nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga na koje javni izvršitelj ne može da utiče, te da nije mali broj predmeta koji se namiruju u ratama, a koji

će se nakon otplate posljednje rate smatrati riješenim predmetima i doprinijeti efikasnosti sistema izvršenja.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je procenat neriješenih predmeta u kojima izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga iznosio 93,49% od ukupnog broja neriješenih predmeta, može se zaključiti da se radi o istim procentima.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura neriješenih „lv“ i „lvm“ predmeta.

Tabela 3

Broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama	Broj predmeta koji se nalaze kod nadležnog suda radi odlučivanja po prigovoru protiv odluke javnog izvršitelja	Broj predmeta u kojima izvršenje još nije moguće sprovesti	Odnos broja predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama prema ukupnom broju neriješenih predmeta (%)
8.661	2.211	169.397	5.05%

d) Stopa naplate potraživanja

Prema pribavljenim podacima za posmatrani period, ukupan iznos potraživanja u ovoj vrsti predmeta u posmatranom periodu iznosio je 610.002.375,28€, od čega je naplaćeno 31.798.873,13€ ili 5,21%. Upoređujući podatke o stopi naplate potraživanja u ovoj vrsti predmeta u posmatranom periodu koja iznosi 5.21% sa stopom naplate potraživanja iz prethodnog perioda koja je u ovoj vrsti predmeta iznosila 4,74% zaključuje se da je stopa naplate potraživanja u posmatranom periodu povećana u odnosu na prethodni period za 0,47. Dalje, upoređujući podatke o prosječnoj stopi naplate potraživanja u svim izvršnim predmetima („l“ + „lv“ + „lvm“) u posmatranom periodu koja iznosi 5,10% sa podacima o prosječnoj stopi naplate potraživanja u svim izvršnim predmetima („l“ + „lv“ + „lvm“) u prethodnom periodu koja je iznosila 5,4% može se konstatovati da je prosječna stopa naplate potraživanja u posmatranom periodu ostala na istom nivou prosječne stope naplate potraživanja iz prethodnog perioda. U narednom periodu potrebno je nastaviti sa ažuriranim preduzimanjem svih odgovarajućih, zakonom propisanih radnji sprovođenja izvršenja, a u granicama datih ovlašćenja izvršnog povjerioca, u pravcu povećanja stope naplate potraživanja.

Navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 4

Ukupan iznos potraživanja u predmetima koji su se nalazili u radu u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020.god.	Ukupan iznos nenaplaćenog potraživanja u periodu od 01.01.2020.god. do 31.12.2020.god.	Odnos iznosa naplaćenog potraživanja prema ukupnom iznosu potraživanja (stopa naplate %)
610.002.375,28€	31.798.873,13€	5,21%

e) Dužina trajanja postupka

Što se tiče dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta može se konstatovati da je u svim predmetima postupak prosječno trajao 54 dana, dok je, sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 58 dana. Posmatrano u odnosu na prethodni period, dužina trajanja postupka u svim predmetima je uvećana za 6 dana, a u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, prosječna dužina trajanja postupka je duža za 3 dana u odnosu na prethodni period; u predmetima u kojima nije izjavljen prigovor prosječna dužina trajanja postupka iznosi 51 dan što je za 7 dana duže nego u prethodnom periodu, dok prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor iznosi 94 dana, što je 5 dana duže u odnosu na prethodni period.

Prosječna dužina trajanja postupka u „lv“ i „lvm“ predmetima prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5

Prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima nije izjavljen prigovor	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor
54 dana	58 dana	51 dan	94 dana

f) Dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta

Kada je u pitanju broj predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta dužine trajanja postupka, može se konstatovati da je 11.578 predmeta riješeno u trajanju do 3 mjeseca, 16.001 predmeta riješeno u trajanju do 6 mjeseci, 17.179 predmeta riješeno u trajanju do 9 mjeseci, 19.361 predmet riješen u trajanju do 12 mjeseci, dok je u 6.120 predmeta naplata potraživanja trajala preko 12 mjeseci.

Broj „lv“ i „lvm“ predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta dužine trajanja postupka, prikazan je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5a

Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 3 mjeseca	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 6 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 9 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 12 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao duže od 12 mjeseci
11.578	16.001	17.179	19.361	6.120

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu dostavili Centralnoj Banci Crne Gore na naplatu 15.293 rješenja, u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 119.837.793,13€. U odnosu na prethodni period, broj rješenja dostavljen na postupanje Centralnoj Banci Crne Gore manji je za 5,71%, jer je tada dostavljeno 16.220 rješenja. Od navedenog iznosa naplaćeno je 43.640.393,03€, odnosno 36,41%. Posmatrano u odnosu na prethodni period u kojem je naplaćen iznos od 52.172.684,60€, odnosno 51,94% od ukupnog iznosa koji se trebao naplatiti, zaključuje se da je u posmatranom periodu naplaćen manji iznos potraživanja koji je i procentualno manji u odnosu na ukupnu vrijednost potraživanja koje je trebalo naplatiti u tom periodu.

Važno je napomenuti da postoje određena neslaganja broja izvršnih predmeta na kraju prethodnog perioda sa brojem predmeta na početku posmatranog perioda u vezi čega je Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava zatražilo pojašnjenje od Komore javnih izvršitelja, u kojem je navedeno da je to posljedica postavke softverskog programa javnih izvršitelja koji je kreiran na način da javni izvršitelji mogu u svakom trenutku promijeniti status predmeta, pa i onog iz prethodnog perioda. U narednom periodu neophodno je dodatno unaprijediti softverski program javnih izvršitelja kako bi podaci bili u potpunosti konzistentni sa podacima iz ranijeg perioda. Napominjemo da su podaci iz posmatranog perioda međusobno potpuno konzistentni.

3. Aktivnosti Komore javnih izvršitelja

Komora javnih izvršitelja je u posmatranom periodu nastavila sa svojim redovnim aktivnostima koje se odnose na ravnomjernu raspodjelu predmeta u postupcima u kojima je izvršni povjerilac državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave, ustanova i drugo pravno lice koje vrši javna ovlašćenja ili privredno društvo u kojem je država većinski vlasnik kapitala, u skladu sa članom 5a Zakona o javnim izvršiteljima, a preduzela je i niz drugih, vrlo značajnih aktivnosti.

Naime, dana 10. februara 2020. godine održana je obuka javnih izvršitelja u vezi sa podnošenjem izvještaja Agenciji za sprječavanje korupcije, o imovini i prihodima javnih izvršitelja. Obuka je održana u prostorijama ove institucije, a ticala se pravilnog načina unošenja podataka u izvještaj i podnošenja istog.

Od 23. do 26. februara 2020. godine u Budvi je održan početni sastanak partnera u sklopu međunarodnog naučnog projekta „Pravne klinike u službi ranjivih grupa: poboljšanje zapošljivosti studenata prava putem praktičnog obrazovanja – ENEMLOS“ na kojem je

učestvovao predsjednik. U projektu su učestvovali i Pravni fakultet Univerziteta Crne Gore, Vrhovno državno tužilaštvo, Advokatska komora, Notarska komora i Komora javnih izvršitelja.

U organizaciji Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu i saradnji sa Komorom javnih izvršitelja, održan je seminar javnih izvršitelja i sudija na temu „Izmjene i dopune Zakona o izvršenju i obezbjeđenju i sporna pitanja u njegovoj primjeni“. Događaj je organizovan u hotelu „Avala“ u Budvi 10. i 11.marta 2020.godine.

Prvi online sastanak predstavnika GIZ, UIHJ, Ministarstva pravde i predstavnika komora javnih izvršitelja zemalja regiona (Albanija, Bosna i Hercegovina, Crna Gora, Sjeverna Makedonija, Srbija i Republika Kosovo) kojim je zvanično i započet projekat „Prekogranično izvršenje presuda“ održan je 24. aprila 2020. godine. Projekat je finansiran od strane njemačkog saveznog Ministarstva za ekonomsku saradnju i razvoj (BMZ), sprovodi se od strane Njemačkog društva za međunarodnu saradnju (GIZ) i Otvorenog Regionalnog fonda za Jugoistočnu Evropu – Reforme prava (ORF-LR) i trajeće do decembra 2021.godine.

Predsjednik Komore je dana 10.05.2020. godine u intervijuu za dnevne novine „Dan“ govorio o smanjenom prilivu predmeta i stopiranim izvršenjima.

XIII Međunarodni dan javnoizvršiteljske profesije obilježen je 11. juna 2020. godine. Imajući u vidu aktuelnu situaciju prouzrokovanu pandemijom virusa Covid – 19, Međunarodna unija javnih izvršitelja (International Union of Judicial Officers, UIHJ) organizovala je webinar na temu „Javni izvršitelji na vašoj strani (uz vas) sa ciljem rješavanja krize prouzrokovane virusom Covid-19“. Održane su dvije sesije: na francuskom i engleskom jeziku.

U okviru projekta „Prekogranično izvršenje presuda“, koji finansira Savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj Njemačke (BMZ), a implementira Njemačko društvo za međunarodnu saradnju (GIZ) i Otvoreni regionalni fond za Jugoistočnu Evropu – Pravne reforme (ORF-LR) organizovana je regionalna video konferencija 24., 25.i 26.juna 2020.godine na temu „Prekogranično izvršenje presuda u jugoistočnoj Evropi: status i perspektive“. Konferenciji su prisustvovali predstavnici komora javnih izvršitelja iz regiona, a Komoru javnih izvršitelja Crne Gore je predstavljao predsjednik Komore.

Prvi redovni online sastanak BEI (Balkan Enforcement Initiative) vijeća održan je 24. septembra 2020 .godine.

Član Izvršnog odbora Komore, 30. septembra 2020. godine imao je gostovanje u emisiji na radio stanici „Skala“.

Međunarodna unija javnih izvršitelja (International Union of Judicial Officers, UIHJ) organizovala je 5.oktobra 2020.godine webinar sa temom „Javni izvršitelji i izvođenje dokaza kroz konstatovanje činjenica (statement of facts)“. Webinar je održan na engleskom i francuskom jeziku.

Povodom Izvještaja o napretku Crne Gore u procesu pridruživanja Evropskoj uniji, predsjednik Komore javnih izvršitelja, članica Izvršnog odbora Komore i generalni direktor Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor održali su 14. oktobra 2020. godine sastanak u prostorijama Ministarstva pravde.

Komora javnih izvršitelja je postala korisnik projekta organizacije Centra za međunarodnu pravnu saradnju (The Center for International Legal Cooperation, CILC). Ova organizacija je osnovana od strane holandske vlade i ima za cilj promovisanje vladavine prava. Projekat će se odvijati tokom naredna 43 mjeseca, sa ciljem jačanja izvršnog sistema u Crnoj Gori, Albaniji, Srbiji i Sjevernoj Makedoniji.

Dana 25. oktobra, na pitanja građana povodom 25. Evropskog dana pravde, odgovarao je predsjednik Komore Javnih izvršitelja.

U susret novogodišnjim praznicima, Komora javnih izvršitelja je odlučila da, umjesto održavanja pretprazničnih događaja, opredijeli donaciju potrebnih sredstava za potrebe Instituta za dječje bolesti Kliničkog centra Crne Gore.

4. Pregled ostvarenog godišnjeg prometa, zaduženja i uplata javnih izvršitelja

Prema podacima Poreske uprave, ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosi 3.122.171,39€, zaduženja iznose ukupno 233.460,89€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa 936.388,50€.

U tabeli koja slijedi prikazan je ostvareni godišnji promet, zaduženja i uplate za sve javne izvršitelje pojedinačno, kao i zbirni podaci.

Redni broj	Ime i prezime	Ostvareni godišnji promet (ostvareni promet iz GPPFL prijava za obračunski period 2020)	Uplate (ukupne uplate u 2020. godini)	ZADUŽENJE GPPFL (zaduženje po GPPFL-u za obračunski period 2019. dospjele u 2020. godini)	ZADUŽENJE IOPPD (zaduženje kroz IOPPD za obračunske periode 2020. godine)
1.	Ajković Maja	130.299,99	39.162,20	412,60	5.173,63
2.	Bajović Jasminka	0,00	18,75	0,00	3.094,32
3.	Batak Vladan	79.564,00	23.565,59	0,00	3.702,66
4.	Begović Snežana	0,00	32.215,69	0,00	2.835,08
5.	Bošković Aleksandar	133.797,91	53.801,75	4.100,31	4.333,27
6.	Camić Armin	84.337,00	20.580,00	92,00	9.668,50
7.	Čogurić Dejan	114.625,00	34.285,93	0,00	7.852,25
8.	Drobnjak Miloš	42.806,00	1.274,59	0,00	1.139,76
9.	Đaković Marko	58.548,00	29.634,42	1.223,06	224,50
10.	Koprivica Radovan	45.751,00	21.156,40	2.041,15	1.910,54
11.	Jovičević Mato	87.660,24	26.646,66	985,18	5.017,14
12.	Latković Vidak	152.642,00	28.896,12	5.819,00	6.576,71
13.	Mićović Vasilije	70.824,48	24.033,24	1.646,57	5.843,20
14.	Milačić Siniša	95.645,00	32.725,47	0,00	6.435,78
15.	Mirović Mitar	107.065,00	33.644,53	3.227,04	7.843,54

16.	Nikčević Biljana	109.412,00	28.256,73	3.036,00	1.807,92
17.	Nikić Petričević Ana	123.287,00	36.676,24	6.946,00	7.129,46
18.	Nišavić Dušan	71.795,00	30.949,46	3.110,49	2.288,52
19.	Pavličić Snežana	212.137,00	43.445,97	4.008,09	7.974,74
20.	Petrović Ivan	99.474,14	36.172,13	0,00	10.192,68
21.	Rajković Darko	196.811,00	49.602,12	0,00	8.909,94
22.	Ramović Irfan	61.951,00	27.711,93	2.634,09	4.210,51
23.	Samardžić Branka	113.633,00	29.583,34	2.118,46	10.454,91
24.	Sekulić Ivan	69.313,00	22.424,99	0,00	2.190,47
25.	Šćepanović Veselin	92.348,18	31.040,87	5.097,77	3.217,20
26.	Tomković Vukoslavčević Aleksandra	433.744,45	73.634,13	18.951,47	15.744,39
27.	Vujović Vladan	107.472,00	36.942,75	3.045,00	1.592,70
28.	Vujotić Vladimir	60.208,00	27.493,87	314,79	4.950,29
29.	Vukčević Novak	75.658,00	26.366,89	2.585,68	2.736,16
30.	Vuković Davor	98.362,00	34.445,74	175,97	6.839,40
Ukupno		3.122.171,39	936.388,50	71.570,72	161.890,17

5. Kontrola javnih izvršitelja od strane Uprave za inspekcijske poslove

Prema pribavljenim podacima, Inspekcija rada je, sprovodeći Plan rada, kao i postupajući po inicijativama za vršenje inspekcijskog nadzora, izvršila inspekcijski nadzor kod 17 javnih izvršitelja.

Ustanovljeno je da javni izvršitelji imaju ukupno 59 zaposlenih.

Kontrolama su utvrđene 3 vrste nepravilnosti kod 2 subjekta nadzora – javnih izvršitelja (kod jednog javnog izvršitelja utvrđena je jedna nepravilnost, a druge dvije kod drugog javnog izvršitelja), koje su se odnosile na to da:

- poslodavac nije zaposlenom prilikom isplate zarade i naknade zarade uručio obračun zarada;
- poslodavac nije izvršio transformaciju radnog odnosa sa određenog na neodređeno vrijeme;
- poslodavac nije zaposlenog upoznao sa pravima i obavezama u vezi sa zaštitom od mobinga.

Za utvrđene nepravilnosti donijeta su 2 ukazivanja javnim izvršiteljima za otklanjanje istih. Kontrolnim inspekcijskim pregledima konstatovano je da su utvrđene nepravilnosti u ostavljenim rokovima otklonjene.

III AKTIVNOSTI MINISTARSTVA PRAVDE, LJUDSKIH I MANJINSKIH PRAVA I NADZOR NAD ZAKONITOŠĆU RADA JAVNIH IZVRŠITELJA I KOMORE JAVNIH IZVRŠITELJA

Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava je u posmatranom periodu nastavilo sa aktivnim praćenjem i daljim unapređenjem sistema izvršenja, kao i praćenjem rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Komunikacija se odvijala održavanjem redovnih, a po potrebi i vanrednih sastanaka, razmjenom e-mailova i na drugi odgovarajući način. Pored toga, predstavnici Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava su učestvovali na konferencijama i panel diskusijama koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu.

U cilju realizacije obaveze nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i Komore javnih izvršitelja u posmatranom periodu, Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava je donijelo Godišnji plan nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i Komore javnih izvršitelja u 2020.godini i isti objavilo na internet stranici Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava, radi upoznavanja subjekata nadzora sa njegovom sadržinom. Godišnji plan nadzora za sve javne izvršitelje predvidio je jednodnevni nadzor u kancelarijama svih javnih izvršitelja.

Nadzor su izvršili pravosudni inspektori i samostalni savjetnik I, po ovlašćenju, i isti je posebno obuhvatio uvid u Upisnik primljenih predloga za određivanje i sprovođenje izvršenja i drugih zahtjeva, kao i u druge knjige i evidencije. Kao najvažniji segment nadzora, vršen je uvid u pojedinačne izvršne predmete formirane po predlogu za izvršenje na osnovu izvršne isprave i po predlogu za izvršenje na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave.

U cilju sveobuhvatnog i istovjetnog pristupa u vršenju nadzora kod svih javnih izvršitelja prethodno je pripremljen poseban zapisnik koji se popunjava za svaki kontrolisani predmet, a koji sadrži sve elemente postupanja javnog izvršitelja shodno zakonskim određenjima, kao i konstataciju pravosudnog inspektora o stanju u odnosnom predmetu, te potpis javnog izvršitelja kojim potvrđuje da je upoznat i saglasan sa tim zapisnikom i potpis pravosudnog inspektora koji je izvršio nadzor u tom predmetu.

Prilikom vršenja nadzora prvenstveno je cijenjeno: da li je izvršna isprava, odnosno vjerodostojna isprava podobna za izvršenje; da li je javni izvršitelj ažurno preduzima svaku izvršnu radnju (donošenje zaključka o predujmu troškova za rad javnog izvršitelja; donošenje rješenja o izvršenju; dostavljanje rješenja o izvršenju izvršnom povjeriocu i izvršnom dužniku, Centralnoj Banci i poslovnim bankama, poslodavcu i Fondu penzijsko-invalidskog osiguranja; poštovanje zakonskih rokova za dostavljanje spisa predmeta nadležnom sudu radi odlučivanja po prigovoru itd.); da li sadržina rješenja o izvršenju odgovara predlogu za izvršenje; da li se pravilno primjenjuje Uredba o tarifi javnih izvršitelja; postupanje javnog izvršitelja po odluci suda donesenoj po prigovoru, te posebno naplata potraživanja i prenos novčanih sredstava sa računa javnog izvršitelja na račun izvršnog povjerioca. Kad je u pitanju izvršenje na pokretnim stvarima izvršnog dužnika, pored navedenog, kontrolisana je i sadržina zapisnika o popisu, procjeni i prodaji pokretnih stvari, dok je za sprovođenje izvršenja na nepokretnostima provjeravana i sadržina akata javnog izvršitelja kojim se zahtijeva upis zabilježbe u katastar nepokretnosti, utvrđivanje vrijednosti nepokretnosti, zakazivanje ročišta za prodaju nepokretnosti, prodaja nepokretnosti, prodaja nepokretnosti kupcu i namirenje izvršnog povjerioca.

Pravosudni inspektori Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava – 2 pravosudna inspektora i 1 samostalni savjetnik I u 2020.godini izvršili su nadzor nad zakonitošću rada svih 29 javnih izvršitelja, i to: 2 u Baru, 2 u Bijelom Polju, 2 u Beranama, 1 u Budvi, 1 u Danilovgradu, 1 u Kolašinu, 2 u Kotoru, 3 u Nikšiću, 10 u Podgorici, 1 u Pljevljima, 1 u

Rožajama, 1 u Ulcinju, 1 u Herceg Novom i 1 u Cetinju, kao i pregled poslovanja Komore javnih izvršitelja.

Prilikom vršenja nadzora kontrolisano je 235 predmeta.

Na osnovu nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja izvršenog od strane Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava u 2020.godini, može se konstatovati da su javni izvršitelji nastavili da obavljaju izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom.

Nadzorom kod 3 javna izvršitelja utvrđene su 3 nepravilnosti povodom kojih su dati nalozi za otklanjanje istih, odnosno neposredno je prilikom nadzora ukazano javnim izvršiteljima na obavezno poštovanje svih načela izvršnog postupka.

Takođe, tokom nadzora evidentirani su i određeni nedostaci administrativno – tehničke prirode.

Svi predmeti izvršenja koji su kontrolisani kod javnih izvršitelja fotokopirani su u njihovim kancelarijama i preuzeti kako bi pravosudni inspektori, u slučaju potrebe, izvršili i dodatne provjere.

Pravosudni inspektori su sačinili zapisnike o izvršenom nadzoru i iste dostavili kontrolisanim javnim izvršiteljima u tri primjerka radi potpisivanja i vraćanja dva primjerka Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava, čime je potvrđena saglasnost javnih izvršitelja sa utvrđenim stanjem,

Kao rezultat nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u postupku), za utvrđene nepravilnosti za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku.

Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava je u posmatranom periodu podneseno 35 pritužbi – predstavki na rad javnih izvršitelja po kojima je postupano ažurno, na način što je kopija pritužbe bez odlaganja dostavljana javnom izvršitelju na koga se odnosi i istovremeno zahtijevano izjašnjenje po istoj, te dostavljanje kopije spisa predmeta radi utvrđivanja činjeničnog stanja. Za većinu pritužbi nije bilo osnova za preduzimanje bilo kakvih radnji prema javnom izvršitelju, osim obavještanja podnosioca pritužbe o preduzetim radnjama i utvrđenom činjeničnom stanju, dok je u pojedinim slučajevima ukazano javnom izvršitelju na obavezu zakonitog postupanja. Po osnovu jedne pritužbe podnesen je predlog za pokretanje disciplinskog postupka protiv javnog izvršitelja, koji predlog je odbijen odlukom Prvostepene disciplinske komisije. Evidentno je da je broj podnesenih pritužbi u posmatranom periodu bio gotovo identičan sa brojem pritužbi podnesenih u prethodnom periodu.

Pravosudni inspektori Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava su, u skladu sa ovlaštenjima iz čl.73 Zakona o javnim izvršiteljima, dana 16.12.2020. izvršili nadzor nad radom Komore javnih izvršitelja. U odnosu na primjenu Pravilnika o ravnomjernoj raspodjeli predmeta izvršen je pregled dodijeljenih predmeta javnim izvršiteljima u 2020. godini koji se vodi u elektronskoj formi i utvrđeno je da je raspodjela predmeta vršena u skladu sa navedenim Pravilnikom. Izvještaj je sačinjavan na kraju svakog mjeseca i objavljivan početkom narednog mjeseca na sajtu Komore javnih izvršitelja.

IV IZVRŠENJE KOD OSNOVNIH SUDOVA I PRIVREDNOG SUDA CRNE GORE

Za cjelovito sagledavanje efikasnosti funkcionisanja reformisanog sistema izvršenja, neophodno je, pored analize rada javnih izvršitelja, analizirati i rad osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima u posmatranom periodu.

1. Izvršenje kod osnovnih sudova

a) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave („I“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 1814 izvršna predmeta na osnovu izvršne isprave. Od navedenog broja predmeta iz prethodnog perioda preneseno je 286 predmeta ili 15,76%, dok je broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosio 1528 ili 84,23% od ukupnog broja predmeta u radu. Od ukupnog broja predmeta u radu osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 1584 predmeta ili 87,32%, tako da broj neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda iznosi 230 ili 12,67% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu. Ako posmatramo odnos riješenih predmeta – 1584, prema primljenim predmetima u posmatranom periodu – 1528, a taj odnos procentualno izražen iznosi 103,66%, možemo konstatovati da su osnovni sudovi postigli značajnu ažurnost u rješavanju ove vrste predmeta jer su riješili cjelokupni priliv predmeta u posmatranom periodu i istovremeno smanjili zaostatak iz ranijeg perioda.

U tabeli koja slijedi prikazani su podaci o rješavanju „I“ predmeta za sve osnovne sudove pojedinačno, kao i njihovi zbirni podaci.

Tabela 1

NAZIV SUDA	Broj predmeta u radu na dan 01.01.2020. god.	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2020. god.	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
Osnovni sud u Baru	86	101	187	90	97	48,13%	48,12%
Osnovni sud u Beranama	1	125	126	123	3	97,62%	98,40%

Osnovni sud u Bijelom Polju	0	75	75	72	3	96%	96%
Osnovni sud u Cetinju	2	27	29	28	1	96,55%	103,70%
Osnovni sud u Danilovgradu	5	29	34	27	7	79,41%	93,1%
Osnovni sud u Herceg Novom	33	53	86	76	10	/	/
Osnovni sud u Kolašinu	3	25	28	26	2	92,86%	104%
Osnovni sud u Kotoru	77	540	617	591	26	95,79%	109,44%
Osnovni sud u Nikšiću	9	51	60	55	5	91,67%	107,84%
Osnovni sud u Plavu	2	38	40	32	8	80%	84,21%
Osnovni sud u Pljevljima	1	16	17	16	1	94,12%	100%
Osnovni sud u Podgorici	64	338	402	344	58	85%	101%
Osnovni sud u Rožajama	0	81	81	81	0	100%	100%
Osnovni sud u Ulcinju	3	24	27	18	9	66,66%	75%
Osnovni sud u Žabljaku	0	5	5	5	0	100%	100%
UKUPNO	286	1528	1814	1584	230	87,32%	103,66%

b) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave („lv“ i „lvm“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 108 izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od navedenog broja predmeta iz prethodnog perioda preneseno je 77 predmeta, što čini 71,29% od ukupnog broja

predmeta u radu, dok broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosi 31 ili 28,70% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu. Od navedenog broja predmeta osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 48 predmeta ili 44,44%, tako da broj neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda iznosi 60 ili 55,55%. Mali broj primljenih „lv“ predmeta posljedica je prenošenja nadležnosti za rješavanje ove vrste predmeta sa sudova na javne izvršitelje, pa imajući u vidu da je rješavanje „lv“ predmeta u isključivoj nadležnosti javnih izvršitelja vjerovatno su u pitanju predmeti koji su ranije pokrenuti pred sudom, a u kojima je stranka zahtijevala promjenu sredstava i predmeta izvršenja.

Najveći procenat riješenih predmeta imaju Osnovni sud u Baru i Osnovni sud u Pljevljima (100%).

Osnovni sud u Podgorici je i u posmatranom periodu nastavio sa efikasnim rješavanjem naslijeđenog zaostatka u ovoj vrsti predmeta. Naime, ovaj sud je u posmatranom periodu imao u radu ukupno 51 predmet, od čega su 34 predmeta prenesena iz ranijeg perioda. Od navedenog broja predmeta ovaj sud je riješio 27 predmeta ili 53%, tako da je i u posmatranom periodu nastavljen trend aktivnog i vrlo značajnog smanjenja naslijeđenog zaostatka, koji je u znatnoj mjeri opterećivao rad ovog suda.

U tabeli koja slijedi prikazani su podaci o rješavanju „lv“ i „lvm“ predmeta za sve osnovne sudove pojedinačno, kao i njihovi zbirni podaci.

Tabela 2

NAZIV SUDA	Broj predmeta u radu na dan 01.01.2020. god.	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2020. god.	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta koji su se nalazili u radu u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.
Osnovni sud u Baru	2	2	4	4	0	100%
Osnovni sud u Beranama	2	1	3	1	2	33.33%
Osnovni sud u Bijelom Polju	0	0	0	0	0	0

Osnovni sud u Cetinju	2	5	7	5	2	71.42%
Osnovni sud u Danilovgradu	6	2	8	3	5	37,5%
Osnovni sud u Herceg Novom	2	0	2	0	2	0
Osnovni sud u Kolašinu	1	0	1	0	1	0
Osnovni sud u Kotoru	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Nikšiću	5	1	6	2	4	33,33%
Osnovni sud u Plavu	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Pljevljima	0	3	3	3	0	100%
Osnovni sud u Podgorici	34	17	51	27	24	53%
Osnovni sud u Rožajama	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Ulcinju	23	0	23	3	20	13,04%
Osnovni sud u Žabljaku	0	0	0	0	0	0
UKUPNO	77	31	108	48	60	44,44%

c) Ustupanje izvršnih predmeta javnim izvršiteljima na zahtjev izvršnih povjerilaca

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupili javnim izvršiteljima ukupno 300 predmeta. Najveći broj „I“ i „IvM“ predmeta – 138 ustupio je Osnovni sud u Podgorici, što je bilo i očekivano, s obzirom da se radi o sudu sa najvećim brojem izvršnih predmeta ove vrste koji su preneseni iz ranijeg perioda.

Ako uporedimo broj ustupljenih predmeta u posmatranom periodu – 300, sa brojem ustupljenih predmeta u prethodnom periodu – 341, možemo konstatovati da je u posmatranom periodu ustupljen manji broj predmeta u odnosu na prethodni period, što je bilo i očekivano jer je u prethodnom periodu određeni broj predmeta koji se nalazio u radu kod osnovnih sudova već ustupljen javnim izvršiteljima. Valja napomenuti da ustupanje predmeta zavisi isključivo od volje izvršnog povjerioca.

U tabeli koja slijedi prikazan je broj izvršnih predmeta („I“ i „Ivm“) koji su u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupljeni javnim izvršiteljima.

Tabela 3

Osnovni sudovi	„I“ predmeti	„Ivm“ predmeti
1. Osnovni sud u Baru	1	5
2. Osnovni sud u Beranama	1	2
3. Osnovni sud u Bijelom Polju	3	5
4. Osnovni sud u Cetinju	0	36
5. Osnovni sud u Danilovgradu	2	10
6. Osnovni sud u Herceg Novom	0	0
7. Osnovni sud u Kolašinu	0	2
8. Osnovni sud u Kotoru	4	19
9. Osnovni sud u Nikšiću	5	37
10. Osnovni sud u Plavu	0	0
11. Osnovni sud u Pljevljima	0	0
12. Osnovni sud u Podgorici	32	106
13. Osnovni sud u Rožajama	7	6
14. Osnovni sud u Ulcinju	2	15
15. Osnovni sud u Žabljaku	0	0
UKUPNO	300	

d) Postupanje osnovnih sudova po prigovorima

U posmatranom periodu izjavljeno je ukupno 4.937 prigovora protiv odluka izvršnih sudija osnovnih sudova i javnih izvršitelja, od čega je najveći broj prigovora izjavljen Osnovnom sudu u Podgorici – 1.452 ili 29,41% od ukupnog broja izjavljenih prigovora u posmatranom periodu. Posmatrajući broj izjavljenih prigovora prema ukupnom broju izvršnih predmeta u radu kod

javnih izvršitelja u posmatranom periodu – 205.750 može se konstatovati da je procenat izjavljenih prigovora nije visok jer iznosi 2,39%.

Upoređujući broj izjavljenih prigovora u posmatranom periodu u odnosu na broj prigovora koji su izjavljeni u prethodnom periodu – 5.852 ili 2,66% od ukupnog broja predmeta u radu kod javnih izvršitelja u prethodnom periodu, može se konstatovati je broj izjavljenih prigovora manji za 915.

Broj izjavljenih prigovora za svaki osnovni sud pojedinačno, kao i za sve osnovne sudove zbirno, prikazan je u tabeli koja slijedi.

Tabela 4

Osnovni sudovi	Broj izjavljenih prigovora
1. Osnovni sud u Baru	385
2. Osnovni sud u Beranama	439
3. Osnovni sud u Bijelom Polju	415
4. Osnovni sud u Cetinju	276
5. Osnovni sud u Danilovgradu	104
6. Osnovni sud u Herceg Novom	235
7. Osnovni sud u Kolašinu	41
8. Osnovni sud u Kotoru	611
9. Osnovni sud u Nikšiću	409
10. Osnovni sud u Plavu	86
11. Osnovni sud u Pljevljima	5
12. Osnovni sud u Podgorici	1452
13. Osnovni sud u Rožajama	192
14. Osnovni sud u Ulcinju	286
15. Osnovni sud u Žabljaku	1
UKUPNO	4937

Kada su u pitanju vrste odluka suda po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja može se konstatovati da broj usvojenih prigovora iznosi 2709 ili 54,87% od ukupnog broja izjavljenih prigovora. S obzirom na to da je navedeni procenat povećan u odnosu na prethodni period za 4,99% potrebno je preduzimati aktivnosti na podizanju nivoa zakonitosti u odlučivanju, prije svega zakonitosti u odlučivanju javnih izvršitelja, jer se u njihovoj nadležnosti nalazi nesrazmjerno veći broj izvršnih predmeta u odnosu na broj izvršnih predmeta u sudovima. Međutim, radi donošenja pravilnik zaključaka važno je imati u vidu da procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od odluke javnih izvršitelja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelj na osnovu vjerodostojne isprave donese zakonito rješenje o izvršenju, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca, na koju okolnost javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti ili ospori validnost vjerodostojne isprave predlažući sprovođenje vještačenja po vještacima odgovarajuće struke, u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao protiv prigovora protiv platnog naloga, tj. predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

Upoređujući broj „lp“ odluka iz posmatranog perioda – 4862 sa brojem „lp“ odluka iz prethodnog perioda – 5323 zaključuje se da je u posmatranom periodu riješen 461 „lp“

predmet manje u odnosu na prethodni period, što je i logično, jer je u ovom periodu izjavljen manji broj prigovora u odnosu na prethodni period.

Kako u sudovima i dalje ne postoji odvojena evidencija o izjavljenim prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja, to odvojene podatke nije bilo moguće pribaviti, ali se može osnovano pretpostaviti da je, imajući u vidu nadležnost osnovnih sudova i javnih izvršitelja, učešće prigovora protiv odluka izvršnih sudija u ukupnom broju izjavljenih prigovora neznatno u odnosu na učešće prigovora protiv odluka javnih izvršitelja.

U tabeli koja slijedi prikazan je broj odluka osnovnih sudova po prigovoru („Ip“ odluke), po vrsti odluke.

Tabela 5

Osnovni sudovi	Ukupan broj izjavljenih prigovora u periodu od 01.01. 2020. do 31.12. 2020.	Ukupan broj donesenih IP odluka u periodu od 01.01. 2020. do 31.12. 2020.	Prigovor odbijen	Prigovor usvojen			Prigovor odbačen	Ostalo	Nezavršeno
				Izvršene obustavljeno	Vraćeno na ponovni postupak	Prevedeno u parnicu			
Osnovni sud u Baru	385	351	116	17	23	172	16	7	65
Osnovni sud u Beranama	439	439	149	1	38	231	12	7	/
Osnovni sud u Bijelom Polju	415	394	120	28	17	178	30	21	42
Osnovni sud u Cetinju	276	270	56	7	8	180	2	17	6
Osnovni sud u Danilovgradu	104	103	29	1	21	39	6	7	1
Osnovni sud u Herceg Novom	235	159	38	7	46	55	4	9	76
Osnovni sud u Kolašinu	41	46	8	/	3	31	1	3	/

Osnovni sud u Kotoru	611	540	186	7	57	195	10	14	71
Osnovni sud u Nikšiću	409	409	124	/	21	206	27	31	/
Osnovni sud u Plavu	86	84	37	1	1	28	15	2	2
Osnovni sud u Pljevljima	5	5	0	0	5	/	0	0	0
Osnovni sud u Podgorici	1452	1584	596	447	47	334	113	47	124
Osnovni sud u Rožajama	192	192	80	1	26	67	9	9	0
Osnovni sud u Ulcinju	286	285	95	22	17	124	14	13	1
Osnovni sud u Žabljaku	1	1	1	/	/	/	/	/	/
UKUPNO	4937	4862	1635	2709			259	187	388

e) Dužina trajanja izvršnog postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima formiranim na osnovu izvršne isprave („I“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu u trajanju do 3 mjeseca riješili 1384, što čini 87,37% od ukupnog broja riješenih predmeta – 1584; u trajanju do 6 mjeseci riješili su 107 predmeta ili 6,75%; u trajanju do 9 mjeseci riješili su 29 predmeta ili 1,83%; u trajanju do 1 godine riješili su 16 predmeta ili 1,01%, dok su u trajanju preko 1 godine riješili 48 predmeta ili 3,03%.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je 84,89% od ukupnog broja „I“ predmeta koji su se nalazili u radu kod osnovnih sudova riješeno u trajanju do 3 mjeseca, dok je za dužinu trajanja postupka preko 1 godine taj procenat iznosio 5,14%, može se konstatovati da je u posmatranom periodu riješen procentualno veći broj predmeta u trajanju do 3 mjeseca, dok je procentualno manji broj predmeta u odnosu na prethodni period riješen u trajanju preko 1 godine, što ukazuje da je došlo do skraćivanja dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta u odnosu na prethodni period.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima „I“, za svaki sud odvojeno, kao i njihovi zbirni podaci.

Tabela 6

Naziv suda	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Osnovni sud u Baru	53	13	8	5	11
Osnovni sud u Beranama	118	5	0	0	0
Osnovni sud u Bijelom Polju	71	1	0	0	0
Osnovni sud u Cetinju	27	1	0	0	0
Osnovni sud u Danilovgradu	19	7	0	0	1
Osnovni sud u Herceg Novom	51	11	2	4	8
Osnovni sud u Kolašinu	18	3	2	1	2
Osnovni sud u Kotoru	547	33	10	1	0
Osnovni sud u Nikšiću	46	3	2	4	0
Osnovni sud u Plavu	29	2	0	1	0
Osnovni sud u Pljevljima	14	1	0	0	1
Osnovni sud u Podgorici	291	25	3	0	25
Osnovni sud u Rožajama	81	0	0	0	0
Osnovni sud u Ulcinju	14	2	2	0	0
Osnovni sud u Žabljaku	5	0	0	0	0
Ukupno	1384	107	29	16	48

f) Dužina trajanja izvršnog postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima formiranim na osnovu vjerodostojne isprave („Iv“ i „Ivm“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu u trajanju do 3 mjeseca riješili 17 „Iv“ i „Ivm“ predmeta ili 35,41% od ukupnog broja riješenih predmeta – 48; do 6 mjeseci riješili su 1

predmet ili 2,08%; do 9 mjeseci riješili su 1 predmet ili 2,08%; do 1 godine riješili su 2 predmeta ili 4,16%, dok je u 27 predmeta ili 56,25% od ukupnog broja riješenih predmeta, dužina trajanja postupka iznosila preko 1 godine.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima „Iv“ i „Ivm“.

Naziv suda	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Osnovni sud u Baru	2	0	0	0	2
Osnovni sud u Beranama	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Bijelom Polju	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Cetinju	5	0	0	0	0
Osnovni sud u Danilovgradu	1	0	0	0	2
Osnovni sud u Herceg Novom	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Kolašinu	0	0	0	0	1
Osnovni sud u Kotoru	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Nikšiću	0	0	1	1	0
Osnovni sud u Plavu	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Pljevljima	3	0	0	0	0
Osnovni sud u Podgorici	6	1	0	1	19
Osnovni sud u Rožajama	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Ulcinju	0	0	0	0	3
Osnovni sud u Žabljaku	0	0	0	0	0
UKUPNO	17	1	1	2	27

2. Izvršenje kod Privrednog suda Crne Gore

a) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu imao u radu 137 „I“ predmeta. Od navedenog broja je iz prethodnog perioda preneseno 7 predmeta ili 5,10% od ukupnog broja predmeta u radu, dok je u posmatranom periodu primljeno 130 predmeta ili 94,89% od ukupnog broja predmeta u radu. Ovaj sud je u posmatranom periodu riješio 126 predmeta ili 91,97% od ukupnog broja predmeta u radu, dok je ostalo neriješeno 11 predmeta ili 8,02%. Dakle, prema navedenim podacima može se zaključiti da je Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu bio ažuran u rješavanju ove vrste predmeta.

Podaci o rješavanju „I“ predmeta u Privrednom sudu Crne Gore u posmatranom periodu prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 1

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2020. god.	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2020. god.	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu (%)
7	130	137	126	11	96,92%

b) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave („Iv“ i „Ivm“)

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu imao u radu 3 „Iv“ ili „Ivm“ predmeta. Od navedenog broja svi su primljeni u posmatranom periodu, odnosno 100% predmeta. Ovaj sud je u posmatranom periodu i riješio sva 3 predmeta, odnosno 100%. Neriješenih predmeta nije bilo. Dakle, prema navedenim podacima može se zaključiti da je Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu bio ažuran u rješavanju ove vrste predmeta.

Podaci o rješavanju „Iv“ i „Ivm“ predmeta u Privrednom sudu Crne Gore u posmatranom periodu prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 2

Broj predmeta u radu na dan	Broj primljenih predmeta u periodu od	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2020.	Broj neriješenih predmeta na dan	Odnos riješenih predmeta prema
-----------------------------	---------------------------------------	--	--	----------------------------------	--------------------------------

01.01.2020. god	01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	god. do 31.12.2020. god.	31.12.2020. god.	ukupnom broju predmeta u radu (%)
0	3	3	3	0	100%

c) Ustupanje izvršnih predmeta javnim izvršiteljima

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupio u rad javnim izvršiteljima 19 izvršnih predmeta. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je na zahtjev izvršnih povjerilaca ustupljeno 17 predmeta može se konstatovati da je u posmatranom periodu ustupljen veći broj predmeta. Ustupanje izvršnih predmeta zavisi isključivo od volje izvršnih povjerilaca.

d) Postupanje Privrednog suda Crne Gore po prigovorima

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu imao u radu 1272 predmeta po prigovoru na odluke izvršnih sudija navedenog suda i javnih izvršitelja – „Ip“ predmeti. Od navedenog broja riješeno je 1255 predmeta ili 98,66%, dok je ostalo neriješeno 17 predmeta ili 1,33%. Navedeno podaci, zajedno sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je riješeno 99,70% „Ip“ predmeta, nesumnjivo govore o kontinuiranoj ažurnosti Privrednog suda Crne Gore u rješavanju ove vrste predmeta. Broj usvojenih prigovora iznosi 421 ili 33,09%. Radi cjelovitog sagledavanja stanja i, s tim u vezi, donošenja pravilnih zaključaka, kategoriji „prigovor usvojen“ treba dodati kategorije „odluka ukinuta“ i „postupak obustavljen“, jer se i u tim slučajevima prigovor usvaja, tako da ukupan broj usvojenih prigovora u posmatranom periodu iznosi 612 ili 48,11%. Navedeni procenat je približno isti procentu usvojenih prigovora iz prethodnog perioda koji je iznosio 48,40%.

I na ovom mjestu je važno ukazati da procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od stručnog znanja javnih izvršitelja i njihovog zakonitog postupanja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelj donese zakonito rješenje o izvršenju, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca na koju okolnost, međutim, javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao u slučaju prigovora protiv platnog naloga, tj. predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

Broj odluka Privrednog suda Crne Gore donesenih u posmatranom periodu po prigovoru („Ip“ odluke), po vrsti odluke, prikazan je u tabeli koja slijedi.

Tabela 3

Broj „Ip“ predmet a	Riješen o	Prigovo r odbijen	Prigovo r usvojen	Prigovo r odbače n	Odluk a ukinut a	Postupak obustavlje n	Admin. riješen o	Ostal o
---------------------------	--------------	-------------------------	-------------------------	-----------------------------	---------------------------	-----------------------------	------------------------	------------

1272	1255	521	421	78	149	27	38	21
------	------	-----	-----	----	-----	----	----	----

e) Trajanje postupka u izvršnim predmeta na osnovu izvršne isprave („I“)

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu najveći broj predmeta – 102 ili 80,95% riješio u trajanju do 3 mjeseca; do 6 mjeseci riješio je 16 predmeta ili 12,69%; do 9 mjeseci riješio je 7 predmeta ili 5,55%, dok predmeta koji su trajali do 1 godine nije bilo. Navedeni sud je riješio 1 predmet ili 0,79% u trajanju preko 1 godine. Navedeni podaci ukazuju da je Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu efikasno rješavao izvršne predmete na osnovu izvršne isprave.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka u Privrednom sudu Crne Gore u izvršnim „I“ predmetima.

Tabela 4

Privredni sud Crne Gore	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Broj predmeta	102	16	7	0	1

f) Trajanje postupka u izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave („Iv“ i „Ivm“)

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu riješio 3 predmeta ili 100% od ukupnog broja „Iv“ i „Ivm“ predmeta u periodu do 3 mjeseca.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka u Privrednom sudu Crne Gore u izvršnim „Iv“ i „Ivm“ predmetima

Tabela 5

Privredni sud Crne Gore	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Broj predmeta	3	0	0	0	0

--	--	--	--	--	--

OCJENA STANJA

Imajući u vidu ostvarene rezultate rada javnih izvršitelja, osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima, izvršenog nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i utvrđenog stanja, te drugih relevantnih podataka i aktivnosti, može se zaključiti da je sistem izvršenja u posmatranom periodu nastavio da funkcioniše efikasno.

Navedeni zaključak proizilazi, prije svega, iz činjenice što su javni izvršitelji, kao nadležni za određivanje i sprovođenje izvršenja i sprovođenje obezbjeđenja osim u malom broju slučajeva za koje je isključivo nadležan sud, u posmatranom periodu riješili veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava – 11.409 ili 25,69% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 61,72% od broja primljenih predmeta. Takođe, riješen je veliki broj izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave – 25.481 predmeta ili 12,38% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu, odnosno 53,49% od broja primljenih predmeta. Kada se ima u vidu da je veliki priliv izvršnih predmeta kod javnih izvršitelja neophodno je, da u narednom periodu javni izvršitelji intenziviraju radnje izvršenja, u granicama datih ovlašćenja od strane izvršnog povjerioca, u cilju povećanja broja riješenih predmeta.

Za pravilnu ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važno je raspolagati i podacima o strukturi neriješenih predmeta. S tim u vezi, u strukturi neriješenih predmeta na osnovu izvršnih isprava u najvećem broju slučajeva – 91,71% od ukupnog broja neriješenih predmeta izvršenje nije moguće sprovesti zbog nepostojanja imovine izvršnog dužnika na kojoj bi se mogla sprovesti prinudna naplata, što predstavlja objektivnu okolnost na koju javni izvršitelj ne može da utiče. Ovaj procenat je kod izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave još veći i iznosi 93,96%, a na istom nivou je kao u prethodnom periodu kada je iznosio 93,49%.

Sa druge strane, struktura riješenih predmeta je izuzetno povoljna, naročito kada su u pitanju izvršni predmeti na osnovu izvršnih isprava kod kojih je u posmatranom periodu od ukupnog broja riješenih predmeta najveći broj – 10.172 ili 89,15% riješen naplatom potraživanja u iznosu od 100%, što predstavlja kontinuitet sa prethodnim periodom. Struktura riješenih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave nije toliko povoljna kao kod izvršnih isprava, jer broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosi 11.069 ili 43,44% od ukupnog broja riješenih predmeta, što, međutim, predstavlja smanjenje za 0,77% u odnosu na prethodni period kada je ovaj procenat iznosio 44,21%. Svi ostali predmeti riješeni su na jedan od administrativnih načina (prekid, obustava, prevođenje u parnicu itd.). Imajući u vidu pravnu prirodu vjerodostojnih isprava ovakva struktura riješenih predmeta bila je i očekivana.

Za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važni su i podaci o prosječnoj dužini trajanja postupka koja je u posmatranom periodu u izvršnim predmetima na osnovu izvršnih isprava u svim predmetima iznosila 26 dana, dok je u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 22 dana. Dakle, može se konstatovati da se izvršni postupak u ovoj vrsti predmeta sprovodio u relativno dužem roku nego u prethodnom periodu. Sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave u svim riješenim predmetima iznosila je 54 dana, dok je u

predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 58 dana. Ako uporedimo ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda možemo konstatovati da je prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima u posmatranom periodu bila veća za 6 dana u odnosu na prethodni period u kojem je ista iznosila 48 dana, dok je u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% bila kraća za 3 dana jer je u prethodnom periodu iznosila 55 dana.

Važno je napomenuti da se u značajnom broju predmeta izvršenje sprovodi namirenjem u ratama, što će se, nakon uplate posljednje rate, nesumnjivo pozitivno odraziti na efikasnost sistema izvršenja sa aspekta broja riješenih predmeta, jer se sve do konačne naplate potraživanja ovi predmeti vode kao neriješeni. Broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama iznosi 1.804 ili 5,46% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok taj broj kod izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave iznosi 8.661 ili 5,05% od ukupnog broja neriješenih predmeta.

Posebno su važni podaci o naplaćenom potraživanju u posmatranom periodu. Javni izvršitelji su u posmatranom periodu od ukupnog iznosa potraživanja po izvršnim ispravama – 650.508.432,93€ naplatili 33.759.236,70€ ili 5,21%. Navedeni iznos je veći za 1.243.352,02€ u odnosu na prethodni period, u kojem je naplaćeno 32.515.884,68€. Kada je u pitanju naplata potraživanja po vjerodostojnim ispravama i mjenici kao vjerodostojnoj ispravi javni izvršitelji su od ukupnog iznosa potraživanja – 610.002.375,28€ naplatili 31.798.873,13€ ili 5%, što je za 4.030.311,32€ više u odnosu na prethodni period kada je naplaćeno 27.768.561,81€. Posmatrano zbirno za izvršne i vjerodostojne isprave, javni izvršitelji su u prethodnom periodu naplatili 5.273.663,34€ više u odnosu na prethodni period. Navedeni podaci ukazuju na potrebu da se u narednom periodu nastavi preduzimanje svih zakonom propisanih radnji izvršenja, u granicama ovlašćenja datih od strane izvršnog povjerioca, kako bi se nastavio visok trend naplate potraživanja. Svakako da ovdje treba imati u vidu činjenicu da se u radu kod javnih izvršitelja nalazi veliki broj izvršnih predmeta u kojima su potraživanja visoka i nenaplativa već duže vrijeme zbog nepostojanja imovine izvršnog dužnika, a izvršni povjerioci i pored toga istrajavaju kod svog predloga za izvršenje, na šta javni izvršitelji ne mogu da utiču, a što u znatnoj mjeri opterećuje njihov rad i rezultate rada.

Zakornost u odlučivanju i sprovođenju izvršenja, kako od strane suda, tako i od strane javnih izvršitelja, posebno je važna za efikasno funkcionisanje sistema izvršenja i, s tim u vezi, ostvarivanje i zaštitu prava i interesa stranaka i drugih učesnika u izvršnom postupku. Na osnovu pribavljenih podataka može se konstatovati da je u posmatranom periodu povećana zakonitost u odlučivanju suda i javnih izvršitelja, jer je procenat usvojenih prigovora iznosio 54,99% od ukupnog broja izjavljenih prigovora, što znači da je isti povećan za 4% u odnosu na prethodni period. Kako je procenat usvojenih prigovora povećan u odnosu na prethodni period, potrebno je nastaviti sa podizanjem nivoa zakonitosti u odlučivanju, prije svega zakonitosti u odlučivanju javnih izvršitelja, jer se u njihovoj nadležnosti nalazi nesrazmjerno veći broj izvršnih predmeta u odnosu na broj izvršnih predmeta u sudovima. U tom pravcu, treba nastaviti sa organizovanjem obuka i seminara iz oblasti izvršnog postupka za sudije i javne izvršitelje i preduzimati aktivnosti na ujednačavanju sudske prakse kada je u pitanju odlučivanje po prigovorima na odluke suda i javnih izvršitelja. Svakako, radi pravilnog razumijevanja i, s tim u vezi, donošenja pravilnih zaključaka, važno je znati da broj, odnosno procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od odluka javnih izvršitelja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelji na osnovu vjerodostojne isprave donesu rješenje o izvršenju u skladu sa zakonom, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca, na koju javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti ili ospori validnost vjerodostojne isprave predlažući sprovođenje vještačenja po vještacima

odgovarajuće struke, u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga, tj.predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče. Ukupan broj izjavljenih prigovora osnovnim sudovima nije bio veliki u posmatranom periodu i iznosio je 4937 ili 2,39% od broja izvršnih predmeta koji se nalazio u radu kod javnih izvršitelja. Procenat usvojenih prigovora u Privrednom sudu Crne Gore manji je nego u osnovnim sudovima i iznosi 48,11% od broja izjavljenih prigovora – 1272. Ovaj procenat je na približno istom nivou kao u prethodnom periodu kada je iznosio 48,40%.

Za cjelovito sagledavanje efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važni su rad i rezultati rada osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima. Ovi sudovi su u posmatranom periodu nastavili sa efikasnim rješavanjem kako izvršnih predmeta, tako i predmeta formiranih po prigovorima na odluke izvršnih sudija i javnih izvršitelja. Pored toga, osnovni sudovi su u značajnoj mjeri smanjili zaostatak ove vrste predmeta iz prethodnog perioda, naročito Osnovni sud u Podgorici. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu primili ukupno 1.528 predmeta po osnovu izvršnih isprava, odnosno 31 predmet po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih po osnovu izvršnih isprava – 1814 riješeno je 1.584 predmeta ili 87,32%, dok je, kada su u pitanju izvršni predmeti po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu – 108 riješeno 48 predmeta ili 44,44%. Kada je u pitanju Privredni sud Crne Gore, isti je od ukupnog broja izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave koji se nalazio u radu kod ovog suda u posmatranom periodu – 137 riješio 126 predmeta ili 91,97%, dok je od ukupnog broja izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave koji se nalazio u radu kod ovog suda u posmatranom periodu – 3 riješio 3 predmeta ili 100%, što govori o izuzetnoj ažurnosti ovog suda u rješavanju navedenih problema.

Osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore bili su efikasni i u rješavanju predmeta po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja – „lp“ predmeti. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 54,99% od broja izjavljenih prigovora, dok je navedeni procenat kod Privrednog suda Crne Gore bio još veći i iznosio je 98,66%.

Da su osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore u znatnoj mjeri doprinijeli efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu ukazuju i podaci da su osnovni sudovi veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava riješili u kratkom roku u trajanju do 3 mjeseca – 1.384 predmeta ili 87,37%, dok je u trajanju preko 1 godine riješeno 48 predmeta ili 3,03% od broja riješenih predmeta. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je 84,89% od ukupnog broja „l“ predmeta koji su se nalazili u radu kod osnovnih sudova riješeno u trajanju do 3 mjeseca, dok je za dužinu trajanja postupka preko 1 godine taj procenat iznosio 5,14%, može se konstatovati da je u posmatranom periodu skraćena dužina trajanja izvršnog postupka u odnosu na prethodni period, što znači da je postignuta veća efikasnost u rješavanju ove vrste predmeta. Rezultati Privrednog suda Crne Gore u pogledu dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta su na približno istom nivou kao kod osnovnih sudova, jer je ovaj sud u trajanju do 3 mjeseca riješio 102 izvršna predmeta formirana na osnovu izvršne isprave ili 87,59%, dok je samo u 1 riješenom predmetu postupak trajao duže od 1 godine (0,72%). Situacija je znatno drugačija u izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, što je bilo i očekivano s obzirom da se radi o predmetima koji su preneseni iz ranijeg perioda. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu u trajanju preko 1 godine riješili 27 predmeta ili 56,25% od ukupnog broja riješenih predmeta.

Dakle, na osnovu svih navedenih podataka može se konstatovati da je reforma sistema izvršenja u pogledu rasterećenja sudova i povećanja njihove efikasnosti u rješavanju ove vrste predmeta u posmatranom periodu dala odlične rezultate.

Efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu u značajnoj mjeri je doprinijelo izvršenje preko Centralne Banke Crne Gore, kojoj su javni izvršitelji u posmatranom periodu dostavili na naplatu 15.293 rješenja u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 119.837.793,13€. U odnosu na prethodni period, broj rješenja dostavljen na postupanje je manji za 5,71% jer je tada dostavljeno 16.220 rješenja. Od navedenog iznosa naplaćeno je 43.640.393,03€, odnosno 36,41%. Posmatrano u odnosu na prethodni period u kojem je naplaćen iznos od 52.172.684,60€, odnosno 51,94% od ukupnog iznosa koji se trebao naplatiti, zaključuje se da je u posmatranom periodu naplaćen manji iznos potraživanja, ali i da je taj iznos procentualno manji u odnosu na ukupnu vrijednost potraživanja koju je trebalo naplatiti u tom periodu.

Kada su u pitanju ostvareni godišnji promet, zaduženja po osnovu poreza i doprinosa i uplate poreza i doprinosa, prema podacima Poreske uprave, ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosi 3.122.171,39€, zaduženja iznose ukupno 233.460,89€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa 936.388,50€.

Pravilnom funkcionisanju i efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu doprinijele su i aktivnosti Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava koje je nastavilo sa aktivnim praćenjem i unaprjeđenjem sistema izvršenja, kao i praćenjem zakonitosti rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Predstavnici Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava učestvovali su na online konferencijama i panel diskusijama koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu. Na osnovu izvršenog nadzora, sa posebnim akcentom na postupanje javnih izvršitelja prilikom sprovođenja izvršenja, može se konstatovati da su javni izvršitelji obavljali izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom. Kao rezultat nadzora (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u izvršnom postupku), za utvrđene nepravilnosti, za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku, dok nijedan disciplinski postupak nije pokrenut.

U narednom periodu neophodno je nastaviti sa aktivnim praćenjem efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja i zakonitosti rada javnih izvršitelja i preduzimati sve neophodne radnje i aktivnosti u pravcu njegovog daljeg unaprjeđenja.

Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava planira posebno jačanje i edukaciju kadrovskih kapaciteta radi kvalitetnog i dinamičnijeg vršenja inspekcijskog nadzora nad radom javnih izvršitelja. Kao drugi temeljni pravac kontrolnih aktivnosti Ministarstvo planira snažnu horizontalnu aktivnost u informisanju o postupanju sudova i javnih izvršitelja, što se pokazalo kao neophodno u dosadašnjem periodu. Poseban prostor u budućem radu Ministarstva zauzimaće kontrola izvršenja u postupcima u kojima se naplaćuju sredstva od javnog interesa, koja se odnose na prihode budžeta Crne Gore.

Za efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja u posmatranom periodu bile su značajne i aktivnosti Komore javnih izvršitelja koje se, prije svega, odnose na: obuku javnih izvršitelja u vezi sa podnošenjem izvještaja Agenciji za sprječavanje korupcije o imovini i prihodima javnih izvršitelja; kao i mnogobrojne seminare i sastanke koji su održani kako na državnom, regionalnom, tako i na međunarodnom nivou.