

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-180  
Podgorica, 19.07.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o."Konoba Akustik 1104" iz Kotora, na rješenje komunalne inspektorke Opštine Kotor – Službe za inspekcijske poslove, broj: UPIN 1704-714/22-469 od 31.05.2022.godine, na osnovu člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21, 2/21, 49/22, 52/22 i 56/22), člana 199 ("Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl.list CG" br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 7 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

### R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje komunalne inspektorke Opštine Kotor – Službe za inspekcijske poslove, broj: UPIN 1704-714/22-469 od 31.05.2022.godine i predmet se vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

### O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređuje se d.o.o."Konoba Akustik 1104" iz Kotora da, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, pribavi potrebnu dokumentaciju za privremeni objekat – šank, površine 5m<sup>2</sup>, koji je postavljen na terasi zgrade Lučke kapetanije, na kat.parceli, broj 27 KO Kotor I, bez potrebne dokumentacije ili u suprotnom da isti ukloni u datom roku, pod prijetnjom pravne izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je prvostepeni organ sproveo postupak inspekcijskog nadzora, a da nije žalitelju, odnosno ovlašćenom licu omogućio, shodno članu 14 ZUP-a, učešće u postupku, odnosno saslušanje stranke u predmetnom slučaju. Na taj način smatra da je prvostepeni organ prikupljaо informacije od neovlašćenih lica, bez uvida u dokumentaciju ili namjeru da izvrši uvid u isti, kao i da prvostepeni organ nije nadležan za postupanje u ovoj upravnoj stvari, jer se ne radi o javnom interesu. Ovo iz razloga što je suvlasnik na objektu, odnosno predmetnoj terasi Blue Mat Mont, koji je predmetni prostor, kao i prizemlje objekta gdje se nalazi restoran, dao u zakup žalitelju. Predlaže da se žalba usvoji i traži odlaganje izvršenja rješenja.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Ocenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo nalazi da je prvostepeni organ postupio suprotno pravilima upravnog postupka, koji se odnose na prava subjekta nadzora u postupku inspekcijskog nadzora, koja su propisana odredbama Zakona o inspekcijskom nadzoru, a u vezi i sa čl. 14 i 111 Zakona o upravnom postupku.

Iz spisa predmeta utvrđeno je da prvostepeni organ nije zakonito i pravilno sproveo postupak inspekcijskog nadzora odnosno nije omogućio žalitelju učešće u postupku inspekcijskog nadzora, odnosno postupku inspekcijskog nadzora je prisustvovao menadžer društva, bez zakonom propisanog punomoćja za zastupanje žalitelja u predmetnom postupku. Takođe nije omogućio ni izjašnjavanje žalitelja o rezultatima postupka inspekcijskog nadzora shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku.

O predlogu za odlaganje izvršenja rješenja, odlučuje prvostepeni organ shodno članu 41 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da su isti osnovani zbog čega je odlučilo kao u dispozitivu ovog rješenja - član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom суду Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE  
Dubravka Pešić