

Informacija o realizaciji zaključaka Vlade Crne Gore broj 10-350/24-7179/2 od 24. decembra 2024. godine

Zaključcima Vlade Crne Gore broj 10-350/24-7179/2 od 24. decembra 2024. godine, tačkom 1 usvojen je Godišnji Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Pošte Crne Gore a.d. Podgorica za 2023. godinu. Istim Zaključcima Vlada je tačkom 2 zadužila Odbor direktora Pošte Crne Gore a.d. Podgorica da u I kvartalu 2025. godine pripremi akcioni plan za realizaciju preporuka eksternog revizora sa utvrđenim rokovima i odgovornim osobama za realizaciju akcionog plana. Tačkom 3 istih Zaključaka Vlada je zadužila Upravu za državnu imovinu, Zaštitnika imovinsko pravnih odnosa i Poštu Crne Gore da svako iz svoje nadležnosti u skladu sa zakonom kojim se reguliše pitanje državne imovine preduzme aktivnosti u cilju pravilnog evidentiranja u listovima nepokretnosti imovine iskazane u poslovnim knjigama Pošte Crne Gore, do kraja trećeg kvartala 2025. godine. Konačno, tačkom 4 istih Zaključaka Vlada je zadužila Odbor direktora Pošte Crne Gore a.d. Podgorica da, nakon pravilnog evidentiranja u listovima nepokretnosti imovine koja je iskazana u njenim poslovnim knjigama, izvrši procjenu fer vrijednosti imovine i uskladi knjigovodstveno stanje sa izvršenom procjenom.

Vezano za predmetne zaključke Vlade, Ministarstvo ekonomskog razvoja je tražilo informacije od gore pomenutih nosilaca aktivnosti da izvješte o statusu realizacije istih.

S tim u vezi, **Odbor direktora Pošte Crne Gore**, dopisom broj: 00010-20250514-1/4 od 16.05.2025. godine, ukazao je na nemogućnost potpunog izvršenja pomenutih zaključaka u dijelu koji se odnosi na Poštu Crne Gore. Kako su naveli u gore pomenutom dopisu, iz izvještaja nezavisnog revizora MV Konstat doo Podgorica, na finansijske iskaze Pošte Crne Gore za 2023. godinu, jasno proizilazi da su osnovi za negativno mišljenje sadržani zbog nesaglasnosti poslovnih knjiga društva sa stanjem u katastru nepokretnosti, zatim zbog ovog nedostatka nije izvršena procjena imovine, što je posljedično imalo i treći osnov da nije iskazana revalorizaciona vrijednost nekretnina, postrojenja i opreme, koje vrijednosti su prilikom restrukturiranja 2011. godine ukinute u korist osnovnog-akcijskog kapitala. Dalje, Odbor direktora Pošte Crne Gore podsjetio je da je članom 129 Zakona o privrednim društvima (Sl. list CG br. 65/20, 146/21 i 4/24) propisano da su organi akcionarskog društva kod jednodomnog upravljanja: 1) skupština; 2) odbor direktora; i 3) izvršni direktor. S tim u vezi je i članom 105 istog zakona propisano da je akcionarsko društvo pravno lice koje je svojom imovinom i obavezama odvojeno od akcionara. U vezi sa prethodno pomenutim odredbama je i članom 9 stav 1 Statuta jednočlanog akcionarskog društva Pošte Crne Gore (Sl. list CG br. 105/20), koji je donijela Vlada Crne Gore u svojstvu skupštine akcionara, propisano da kapital Društva čini svojina nad pokretnim i nepokretnim stvarima (nenovčani ulogi), novčana sredstva, hartije od vrijednosti, i druga imovinska prava koja pripadaju Crnoj Gori ili lokalnoj samoupravi. Kako dalje ističu, Pošta Crne Gore nije obveznik Zakona o državnoj imovini i podzakonskih akata donijetih na osnovu tog zakona, budući da je pripremdno društvo osnovano u skladu sa Zakonom o privrednim društvima (lex specialis). U tom smislu, navode da se iz predmetnog uočava da se pomenuto privredno društvo često tretira greškom kao javno preduzeće, što ono ni u kom slučaju nije. Jedino što se u pomenutom privrednom društvu može smatrati državnom imovinom su akcije koje su utvrđene statutom društva i što je u skladu sa članom 2 Zakona o državnoj imovini kojim je pored ostalog propisano da državnu imovinu čine hartije od vrijednosti. Prema tome, imovinu koju država unese u privredno društvo njegovim osnivanjem, predstavlja imovinu društva i ono tom imovinom odgovara za obaveze privrednog društva koje egzistira kao samostalno pravno lice.

Problem imovinskih odnosa, koji uključuje nepokretnosti kao osnovni kapital društva, nije riješen ni nakon višegodišnjih pokušaja. Pošta Crne Gore je bila prinuđena pokrenuti sudski spor kako bi utvrdila pravo svojine nad tim nepokretnostima, a dok se spor ne okonča, nemoguće je izvršiti bilo kakve daljnje aktivnosti, uključujući izradu Akcionog plana koji bi bio neizvršan.

Zbog svega navedenog, Odbor direktora Pošte Crne Gore je predložio izmjene Zaključaka Vlade, kako bi se precizirale obaveze državnih organa u postupku rješavanja imovinskog pitanja. Dva moguća rješenja koja predlaže Pošta su: da Vlada zaduži nadležnu upravu za nekretnine da izvrši upis prava svojine na nepokretnostima u korist Pošte Crne Gore, ili da se pitanje riješi sudskim putem, okončavanjem tekućeg spora.

Imajući u vidu sve navedeno, Pošta Crne Gore je mišljenja da Zaključci Vlade od 24. decembra 2024. godine, nisu dovoljno konkretni i precizni, zbog čega neće dovesti do rješenja ovog problema bez daljih izmjena.

Uprava za državnu imovinu, dopisom broj: 02-012/25-13362 od 03.10.2025. godine, povodom gore navedenih zaključaka, obavijestila je Ministarstvo ekonomskog razvoja da je već u ranijem periodu (u 2022. i 2023. godini) preuzela aktivnosti koje su kasnije formalno tražene gore pomenutim zaključkom Vlade. Kako su naveli u svom dopisu, pravni prethodnik Uprave za državnu imovinu, Uprava za katastar i državnu imovinu, se još 14. novembra 2022. godine obratila dopisom određenim područnim jedinicama aktom, zavedenim pod brojem 01-012/22-25306 kojim je zatraženo uređivanje listova nepokretnosti među kojima se nalazila imovina Pošte Crne Gore. Dopis za uređivanje listova nepokretnosti odnosio se na sljedeće Područne jedinice: PJ Andrijevića, Bar, Bijelo Polje, Budva, Kolašin, Plav, Pljevlja, Rožaje, Šavnik, Tivat, Ulcinj. Na kraju, Uprava za državnu imovinu istakla je da je na taj način već tada postupila shodno nadležnostima i faktički relizovala obaveze koje su kasnije precizirane Zaključkom Vlade, te da je zaduženje iz tačke 3 Zaključaka u potpunosti izvršen u onom segmentu koji se odnosi na njenu nadležnost.

Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, dopisom broj 629/25 od 7.10.2025. godine, ukazao je da zaduženje koje se odnosi na njega iz predmetnih zaključaka Vlade, prevazilazi njegovu zakonsku nadležnost. Kako navodi u svom dopisu, u skladu sa članom 53 Zakona o državnoj imovini, Zaštitnik zastupa državu, njene organe i javne službe čiji je osnivač država i koje nemaju svojstvo pravnog lica, pred sudovima i drugim državnim organima, što znači da ima isključivo zastupničku funkciju. Nadalje, navodi se da Zaštitnik ne upravlja državnim imovinom, ne odlučuje o raspolaganju državnim imovinom, niti ima ovlašćenja da vrši promjene u evidencijama katastra nepokretnosti. Pored toga, Zaštitnik ne zastupa Poštu Crne Gore AD Podgorica, koja je privredno društvo osnovano u skladu sa Zakonom o privrednim društvima i ima status samostalnog pravnog subjekta – pravnog lica, već zastupa isključivo državu Crnu Goru, njene organe i javne službe čiji je osnivač država, a nemaju svojstvo pravnog lica u postupcima kojima se štite imovinsko-pravni interesi države. Zaštitnik smatra da nije mogao operativno izvršiti obaveze iz tačke 3 Zaključaka Vlade u dijelu koji se odnosi na njega, jer mu zakonski nedostaju odgovarajuće ingerencije.

Ipak, u duhu institucionalne saradnje Zaštitnik podvlači i dodatne činjenice koje imaju značaja za realizaciju Zaključaka. Pred Osnovnim sudom u Podgorici u toku je parnični postupak po tužbi Pošte Crne Gore AD Podgorica protiv Države Crne Gore, koji se vodi pod poslovnim oznakom P.br. 1894/23. U navedenom postupku Pošta Crne Gore AD Podgorica petitutom tužbe, koja je

sačinjena posredstvom kvalifikovanog punomoćnika-advokata, traži da sud donese presudu kojom se „utvrđuje da Odluka Vlade Crne Gore o restrukturiranju Pošte Crne Gore DOO Podgorica promjenom organizacionog oblika u akcionarsko društvo br. 03-11340/7 od 17. novembra 2011. godine, objavljena u Sl. listu CG br. 58 od 2011. godine, predstavlja valjan pravni osnov za uknjižbu tužioca u katastru nepokretnosti na zemljištu i objektima, sa pravom nepokretnosti 1/1 za nepokretnosti upisane u LN 189 KO Bać, LN 482 KO Biševo, LN 653 KO Rožaje, LN 1659 KO Ulcinj, LN 39 KO Boljevići, LN 164 KO Martići, LN 3206 KO Novi bar, LN 1556 KO Pečurice, LN 1303 Polje, LN 1102 Stari Bar, LN 119 Ko sutomore, LN 400 KO Bijelo Polje, LN 89 KO Bistrica, LN 99 KO Grab, LN 10 KO Lozna, LN 102 KO Mojkovac, LN 194 KO Mojkovac, LN 338 KO Nedakuše, LN 223 KO Ravna Rijeka, LN 125 KO Tomaševo, LN 470 Zaton LN 298 KO Prijedor II, LN 339 KO Budva, LN 2935 KO Budva, LN 441 KO Krimovice, LN 499 KO Petrovac, LN 346 KO Sveti Stefan, LN 450 KO Cetinje, LN 862 KO Njeguši, LN 233 Rijeka Crnojevića, LN 262 KO Rijeka Crnojevića, LN 106 KO Trešnjevo, LN 101 KO Danilovgrad, LN 425 KO Spuž, LN 475 KO Spuž, LN 736 KO Spuž, LN 239 KO Bijela, LN 292 KO Đenovići, LN 236 KO Kutli, LN 471 KO Topla, LN 2738 KO Topla, LN 294 KO Dragovića Polje, LN 935 KO Kolašin, LN 38 KO Mateševo, LN 328 KO Osredci, LN 1403 KO Dobrota, LN 350 KO Morinj, LN 91 KO Perast, LN 192 KO Škaljari, LN 136 KO Boan, LN 240 KO Čarade, LN 14 KO Donja Brezna, LN 307 KO Dučice, LN 469 KO Gornja Bukovica, LN 589 KO Grahovo, LN 2368 KO Kličevo, LN 763 KO Rastovac, LN 16 KO Šavnik, LN 124 KO Velimlje, LN 409 KO Vilusi, LN 170 KO Vračenići, LN 194 KO Žabljak, LN 25 KO Andrijevića, LN 302 KO Berane, LN 646 KO Gusinje, LN 513 KO Lubnice, LN 289 KO Mašnica, LN 643 KO Petnjica, LN 429 KO Plav, LN 217 KO Tepča, LN 285 KO Boljanići, LN 32 KO Gradac, LN 34 KO Gradac, LN 520 KO Kosanica, LN 233 KO Pljevlja, LN 3150 KO Pljevlja, LN 84 KO Potkrajci, LN 72 KO Zmajevac, LN 6300 KO Podgorica III, LN 9 KO Lijeva Rijeka, LN 177 KO Podgorica I, LN 1053 KO Podgorica I, LN 622 KO Podgorica II, LN 5662 KO Podgorica III, LN 6148 KO Podgorica III, LN 74 KO Tuzi, LN 1661 KO Tuzi, LN 493 KO Donja Lastva, LN 344 KO Radovići, LN 541 KO Tivat, na zemljištu i objektima koji će biti u potpunosti precizirani i navdeni nakon potpune identifikacije, pribavljene hronologije upisa, odnosno izrade nalaza i mišljenja od strane vještaka geodetske struke, što su tuženi dužni priznati i trpeti navedenu uknjižbu kod nadležne Uprave za katastar i državnu imovinu u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.“ Takođe, kako ističe Zaštitnik, petitumom tužbe traži se da „presuda predstavlja Clausulu intabulandi za uknjižbu navedenih nepokretnosti u katastar nepokretnosti.“

Zaštitnik ističe da, imajući u vidu sadržinu tužbe, Pošta Crne Gore AD Podgorica, ne traži utvrđenje prava u klasičnom smislu, nego traži da sud utvrdi da Odluka Vlade Crne Gore o restrukturiranju iz 2011. godine predstavlja valjan pravni osnov za upis njenog prava svojine 1/1 u katastru nepokretnosti, što je bitna razlika. Kako se navodi, sa stanovišta Zaštitnika, takva tužba nije uperena na utvrđivanje prava svojine i u suprotnosti je sa odredbom čl. 188 Zakona o parničnom postupku, već na utvrđenje da Odluka o restrukturiranju Pošte Crne Gore DOO Podgorica promjenom organizacionog oblika u akcionarsko društvo predstavlja valjan pravni osnov za uknjižbu tužioca u katastru nepokretnosti na zemljištu i objektima sa pravom svojine 1/1, a što po svojoj prirodi, po pravnom stanovištu Zaštitnika ne može iz procesnih razloga biti predmet parničnog postupka po tužbi za utvrđenje.

Nadalje, kako se navodi u dopisu Zaštitnika, osnovni uzrok cjelokupne problematike oko imovine Pošte Crne Gore AD Podgorica, zapravo je sadržan u odredbi člana 4 stav 2 Odluke o restrukturiranju Pošte DOO Podgorica promjenom organizacionog oblika u akcionarsko društvo, koja glasi: „Nakon sprovedenog postupka restrukturiranja, sva imovina Pošte Crne Gore DOO

Podgorica po popisnim listama biće upisana kod Uprave za nekretnine i njenih poslovnih jedinica i drugih nadležnih organa kao imovina Akcionarskog društva – imovina države Crne Gore.“suštinski razlog dugogodišnjih problema sa statusom imovine Pošte Crne Gore AD je pravna kolizija: član 4 stav 2 Odluke Vlade o restrukturiranju iz 2011. godine propisuje da imovina društva bude istovremeno „imovina akcionarskog društva“ i „imovina države Crne Gore“ – što je pravno neodrživo i onemogućava pravilno evidentiranje u katastru. Akcionarsko društvo, kao pravno lice, ima svoju imovinu, koja je odvojena od imovine osnivača, a po pravnoj prirodi imovina ne može istovremeno biti i imovina društva i imovina države. Međutim, na način kako je koncipirana u čl. 4 st. 2, navedena odluka istovremeno predviđa da je imovina i imovina akcionarskog društva, ali i zadržava status državne imovine, što je pravno neodrživo i predstavlja prepreku za pravilno sprovođenje. Predmetna kolizija, kako se navodi, između statusa „državne imovine“ i „imovine akcionarskog društva“ koja proizilazi iz čl. 4 st. 2 Odluke Vlade Crne Gore onemogućava njeno pravilno evidentiranje, što je prema stanovištu Zaštitnika suštinski razlog višegodišnjih problema sa statusom predmetne imovine, te u konačnom i razlog zašto Zaključci Vlade iz 2024. godine koji traže pravilno evidentiranje imovine Pošte Crne Gore AD Podgorica ne mogu da se realizuju u praksi od strane nadležnih državnih organa, a što je svakako van nadležnosti Zaštitnika.