

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Odjeljenje za drugostepeni postupak

Broj: UP II 17-042/24-1078/4

Podgorica, 11.09.2024.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Vučelić Vujice iz Danilovgrada, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 09-042/24-1059/1 od 10.07.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 004/23) i čl.18, 46 stav 2 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23 i 102/23) donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je Vučelić Vujici iz Danilovgrada, rušenje bespravno izgrađenog stambenog objekta na kat.parceli broj: 1083/1, KO Grbe, opština Danilovgrad, jer za predmetni objekat nije pribavljeno rješenje o legalizaciji bespravnog objekta.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu (19.07.2024.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnome ističe, da rješenjem Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj opštine Danilovgrad od 30.05.2015.godine, uredno plaća porez na navedenu nepokretnost, da je rješenjem Uprave za nekretnine PJ danilovgrad broj: 59 KO Grbe, opština Danilovgrad, iz 2018.godine, izvršen upis i etažna razrada objekta, da je u listu nepokretnosti naveden kao vlasnik, na toj nepokretnosti, da se više puta obraćao opštini danilovgrad da mu odredi cijenu za navedeno zemljište ali nije dobio odgovor tako da nije bio u mogućnosti da izvrši uplatu na ime zauzetog zemljišta.

Predlaže da drugostepeni organ, žalbu usvoji i poništi predmetno rješenje i vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23), propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 52 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi vlasniku objekta odnosno vlasniku parcele na kojoj je objekat izgrađen rušenje/uklanjanje bespravnog objekta za koji nije pribavljeno rješenje o legalizaciji iz člana 170 stav 1 ovog zakona;

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena, dana 25.06.2024.godine, nesumnjivo je utvrđeno da je prvostepeni organ postupajući po službenoj dužnosti, izvršio inspekcijsku kontrolu nad stambenim objektom izgrađenim na kat.parceli broj: 1083/1, KO Grbe, opština Danilovgrad - zapisnik o inspekcijskoj kontroli broj: 092-2-DG-20. Neposrednim uvidom u zvaničnu evidenciju Uprave za katastar i državnu imovinu, list nepokretnosti broj: 59, utvrđeno je da je predmetni objekat, dana 10.10.2018.godine, u „A“ listu upisana kao zgrada broj: 15 – porodična stambena zgrada, površine 119m² i zgrada broj: 16 pomoćna zgrada površine 34m², dok je u „B“ listu kao nosilac prava upisana Država Crna Gora sa pravom svojine 1/1, a nosilac prava raspolaganja je Vlada Crne Gore po obimu prava 1/1, a u „V“ listu zgrada broj: 15 upisana je po načinu korišćenja kao orodična stambena zgrada, spratnosti: prizemlje i prvi

sprat, površine 119m², godina izgradnje 2012 (PD 1, površine 89m², PD 2 – površine 89m²) i zgrada broj: 16 kao pomoćna zgrada, prizemlje, površine 34m², godina izgradnje 2012 (PD 1 površine 27m²), nosilac prava Vučelić Vujica, po osnovu prava svojine 1/1, u „G“ listu kao teret predmetnih objekata je 10.10.2018.godine, upisan teret da su isti izgrađeni na tuđem zemljištu i bez odobrenja za građenje. Takođe, u postupku inspekcijske kontrole, utvrđeno je da se predmetni objekata nalazi na orto foto snimku.

Polazeći od nesporognog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, žalitelju naredio rušenje bespravno izgrađenog stambenog objekta na kat.parceli broj: 1083/1, KO Grbe, opština Danilovgrad, jer za predmetni objekat nije pribavljen rješenje o legalizaciji bespravnog objekta, jer za isti nije pribavljen rješenje o legalizaciji, shodno odredbi člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u članu 201 stav 1 tačka 52 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora. U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, pa je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da je žalitelj izgradio predmetni objekat na opisanoj lokaciji, a da nije pribavio rješenje o legalizaciji bespravnog objekta.

Neosnovan je navod žalitelja da rješenjem Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj opštine Danilovgrad od 30.05.2015.godine, uredno plaća porez na navedenu nepokretnost, da je rješenjem Uprave za nekretnine PJ danilovgrad broj: 59 KO Grbe, opština Danilovgrad, iz 2018.godine, izvršen upis i etažna razrada objekta, da je u listu nepokretnosti naveden kao vlasnik, na toj nepokretnosti, da se više puta obraćao opštini danilovgrad da mu odredi cijenu za navedeno zemljište ali nije dobio odgovor tako da nije bio u mogućnosti da izvrši uplatu na ime zauzetog zemljišta, nije osnovan.

Prednje iz razloga jer je u postupku inspekcijske kontrole, nesporno utvrđeno, da subjekat nadzora nije pribavio rješenje o legalizaciji budući da se u konkretnom slučaju, radi o bespravno izgrađenom objektu.

Činjenica da se predmetni objekat nalazi na ortofoto snimku nije mogla biti od uticaja na drugačije presuđenje ove upravne stvari, jer za pribavljanje rješenja o legalizaciji, moraju biti ispunjeni svi uslovi propisani članom 154 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Naime, u smislu člana 152 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, bespravnim objektom se smatra zgrada koja je izgrađena suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole.

Takav objekat će se ukloniti u smislu člana 170 istog Zakona, ukoliko ne bude legalizovan u skladu sa tim zakonom, a postupak legalizacije je regulisan čl. 152-172 tog Zakona. Ovo ministarstvo, je cijenjeći ostale navode žalbe našlo da su isti, kod nesporne činjenice da žalitelj nije pribavio rješenje o legalizaciji objekta shodno odredbi člana 170 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje sankcionisano mjerom – rušenje objekta, neosnovani, te je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

