

CRNA GORA
MINISTARSTVO EKOLOGIJE PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE
Broj: UP II 09-042/22-2623/3
Podgorica, 29.09.2022. godine

OPŠTINA KOTOR
Služba glavnog gradskog arhitekta

KOTOR
Stari grad 317

Dostavlja se rješenje broj i datum gornji.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Peđa Davidović



Dostavljeno:

- naslovu;
- „IZOSER MNE“ DOO Budva;
- a/a.

CRNA GORA
MINISTARSTVO EKOLOGIJE PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE
Broj: UP II 09-042/22-2623/3
Podgorica, 29.09.2022. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat glavnog državnog arhitekta, rješavajući po žalbi „Izoser MNE“ DOO Budva, izjavljenu zbog ćutanja uprave Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Kotor u postupku po zahtjevu br. UPI-0105-333/22-1818 od 19.07.2022.godine, za davanje saglasnosti na **idejno rješenje** arhitektonskog projekta stambenih objekata A i B na lokaciji koja obuhvata dio k.p. 977, k.p. 978/1, k.p. 976 i k.p. 984/3 sve KO Prčanj I u obuhvatu PUP-a i GUR-a Opštine Kotor („Sl. list Crne Gore“ – br. 95/20), na osnovu člana 88 stav 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i člana 18, 46 stav 1 i 129 stav 1 Zakona o upravnom postupku, („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Nalaže se prvostepenom javnopravnom organu da postupi po zahtjevu br. UPI-0105-333/22-1818 od 19.07.2022.godine za davanje saglasnosti na **idejno rješenje** arhitektonskog projekta stambenih objekata A i B na lokaciji koja obuhvata dio k.p. 977, k.p. 978/1, k.p. 976 i k.p. 984/3 sve KO Prčanj I u obuhvatu PUP-a i GUR-a Opštine Kotor („Sl. list Crne Gore“ – br. 95/20), i donese rješenje povodom istog u roku od 30 dana od dana prijema ovog rjesenja.

O b r a z l o Ź e n j e

Služba glavnog gradskog arhitekta Opštine Kotor je postupajući u skladu sa članom 125 stav 6 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“ – br. 56/2014, 20/2015, 40/2016 i 37/2017) dostavila ovom ministarstvu kao drugostepenom organu žalbu uloženu od strane „Izoser MNE“ DOO Budva, izjavljenu zbog ćutanja uprave u postupku po zahtjevu br. UPI-0105-333/22-1818 od 19.07.2022.godine, za davanje saglasnosti na **idejno rješenje** arhitektonskog projekta stambenih objekata A i B na lokaciji koja obuhvata dio k.p. 977, k.p. 978/1, k.p. 976 i k.p. 984/3 sve KO Prčanj I u obuhvatu PUP-a i GUR-a Opštine Kotor („Sl. list Crne Gore“ – br. 95/20).

Žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog ćutanja uprave, navodeći u bitnom, da je prilikom pripreme idejnog rjesenja uvažio sve primjedbe koje su navedene u rjesenju o odbijanju iz maja ove godine, osim otvora na fasadi koji su urađeni po smjernicama konzervatora iz Uprave za zaštitu kulturnih dobara, a koji treba u krajnjem izdati saglasnost na novo idejno rjesenje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog državnog arhitekta, razmotrilo je žalbu i spise predmeta, pa odlučio kao u dispozitivu ovog rjesenja, a ovo sa sledećih razloga:

Naime, uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je žalitelj prvi svoj zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta A i B na lokaciji koja obuhvata dio k.p. 977, k.p. 978/1, k.p. 976 i k.p. 984/3 sve KO Prčanj I u obuhvatu PUP-a i GUR-a Opštine Kotor („Sl. list Crne Gore“ – br. 95/20) podnio 17.12.2021.godine i da je po tom zahtjevu prvostepeni javnopravni organ odlučio odbijanjem istog, donoseći Rjesenje br. UPI-0105-333/21-2531/4 od 24.03.2022.godine. Na navedeno rjesenje žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu kao drugostepenom organu, a koja je odbijena Rjesenjem UPII 09-042/22-2623/2 od 13.05.2022.godine. Kako je ovim okončan upravni postupak po zahtjevu od 17.12.2021.godine, žalitelj je podnio novi zahtjev br. UPI-0105-333/21-1818 od 19.07.2022.godine za davanje saglasnosti na idejno rješenje apartmanskog kompleksa na dijelu kat. parcele . 977, k.p. 978/1, k.p. 976 i k.p. 984/3 sve KO Prčanj I u obuhvatu PUP-a i GUR-a Opštine Kotor („Sl. list Crne Gore“ – br. 95/20). Povodom ovog novog zahtjeva žalitelj je izjavio žalbu prvostepenom organu zbog „ćutanja uprave“, a ovo iz razloga jer isti, kako sam navodi, nije dobio nikakav odgovor ni nakon 24 dana od dana podnošenja istog.

Odredbom člana 129 Zakona o upravnom postupku, propisano je postupanje drugostepenog organa u slučaju kada je žalba izjavljena zbog ćutanja uprave.

Stavom 1 istog člana propisano je da kad drugostepeni organ utvrdi da prvostepeni javnopravni organ iz opravdanih razloga nije donio rješenje u roku propisanom zakonom, rješenjem će naložiti prvostepenom javnopravnom organu da donese rješenje u roku koji ne može biti duži od 30 dana.

Imajući u vidu činjenicu da je prvostepeni javnopravni organ dao valjane razloge zbog čega nije donio rješenje u zakonom predviđenom roku od 15 dana, to je ovaj organ odlučio u skladu sa članom 129 stav 1 Zakona o upravnom postupku i naložio prvostepenom javnopravnom organu da donese rješenje u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Sa izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – član 129 stav 1 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom Sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Peđa Davidović

