



DIREKCIJA ZA BUDŽETSKU INSPEKCIJU

Br:UPIN 13-702/24-41/ 14

Podgorica, 01.04.2024. godine

DODATAK

Zapisniku o izvršenom kontrolnom inspekcijskom pregledu br. UPIN- 13-702/24-41/10 od 26.03.2024. godine

Zapisniku o izvršenom kontrolnom inspekcijskom pregledu br. UPIN- 13-702/24-41/10 od 26.03.2024. godine sačinile su budžetske inspektorke Ministarstva finansija, glavna budžetska inspektorica mr Jelena Perućica i inspektorica I Gordana Janjić, u skladu sa odredbom čl.65 st.3 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.56/14, 20/15, 40/16, 37/17).

Ovim Zapisnika o izvršenom inspekcijskom nadzoru konstatuje se izjašnjenje na utvrđeno činjenično stanje tokom naknadnog inspekcijskog pregleda, kao i primjedbe date na Zapisnik u svojstvu odgovornog lica u nadziranom subjektu od strane direktorice Agencije za sprječavanje korupcije [REDACTED] aktom br. UPIN- 13-702/24-41/13 od 29.03.2024. godine.

U primjedbama se u bitnom navodi da budžetske inspektorke nijesu donijele rješenje ili zaključak u skladu sa Zakonom o inspekcijskom nadzoru, kako bi se odgovornom licu dalo pravo na pravni lijek koje im je nezakonito uskraćeno, te da Zakon o budžetu i fiskalnoj odgovornosti i Zakon o zaradama zaposlenih u javnom sektoru utvrđuje nadležnost, obaveze i ovlašćenja budžetskog inspektora, kao i da u tom zakonu nigdje nije predviđen kontrolni inspekcijski pregled, te da se nijesu usaglasile sa datim ukazivanjem u smislu člana 36 Zakona o inspekcijskom pregledu. Takođe, ističe primjedbe da su na ovaj način inspektorke prekoračile svoja ovlašćenja, suspendovale pravosnažno rješenje, preuzele ulogu suda, izazvale medijske pritiske stvarajući senzaciju kod građana.

Konstatuje se: Primjedbe su neosnovane. Naime, Zakonom o inspekcijskom nadzoru uređuju se načela inspekcijskog nadzora, način i postupak vršenja inspekcijskog nadzora, obaveze i ovlašćenja inspektora i druga pitanja od značaja za vršenje inspekcijskog nadzora. Pojedina pitanja inspekcijskog nadzora mogu se urediti posebnim propisom. U vršenju inspekcijskog nadzora, na pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom ili posebnim propisom, supsidijarno se primjenjuju odredbe Zakona o opštem upravnom postupku (čl.1 i čl.12 ZIN-a).

Iz navedenog proizilazi da budžetska inspekcija u vršenju inspekcijskog nadzora postupa u skladu sa posebnim zakonima, zakonom kojim se uređuje inspekcijski nadzor i zakonom kojim se uređuje upravni postupak.

U vršenju inspekcijskog nadzora inspektor obavlja prvenstveno preventivnu funkciju, a preuzima upravne mjere i radnje kada se preventivnom funkcijom ne može obezbijediti svrha i cilj nadzora (čl.6 ZIN-a). Preventivnu funkciju inspektor obavlja ukazujući nadziranom subjektu na nedostatke i predlažući mu njihovo otklanjanje, odnosno ukazujući na uzdržavanje od takvih postupanja kako bi spriječio nastanak štetnih posljedica. Preduzimanje represivnih upravnih mjera i radnji se koristi samo kada se preventivnom funkcijom ne može obezbijediti svrha i cilj nadzora.

U slučaju utvrđenih nepravilnosti, inspektor najprije preuzima preventivne mjere - ukazuje, a korektivne i represivne upravne mjere i radnje preuzima samo ako preventivne mjere ne daju ili ne mogu dati rezultate tj. ako se preventivnim mjerama ne mogu otkloniti utvrđene nepravilnosti.

Dakle zakonodavac je opredjelio preduzimanje upravnih mjera pod sledećim uslovima:

1. da preventivne mjere ne daju rezultate tj. da se njima nije ostvario cilj i svrha nadzora, tj. da nadzirani subjekat nije postupio po ukazivanju inspektora;

2. da preventivne mjere, zbog prirode odnosa, ne mogu dati rezultate tj. da se njima ne može ili bi u smislu posljedica bilo rizično prepustiti nadziranom subjektu dobrovoljno postupanje, tj. ne bi se moglo ili bi bilo rizično ostvarivanje cilja i svrhe nadzora.

U konkretnom slučaju budžetski inspektori su cijenili da se, s obzirom na profesionalni i lični ugled odgovornog lica u subjektu nadzora, može ostvariti cilj i svrha inspekcijskog nadzora preventivnim mjerama ukazujući subjektu nadzora na njegove obaveze iz zakona i drugi propisa za budući rad i postupanje, a ne korektivnim i represivnim mjerama tj. donošenjem rješenja o naredbi.

Član 36 st.4 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisuje naknadni pregled u dijelu kontrole izvršavanja mjera, iz čega proizilazi da se radi o kontrolnom inspekcijskom pregledu. Stavom 4 ovog člana uređuje se obaveza inspektora da rješenjem naredi otklanjanje nepravilnosti ako naknadnim pregledom utvrdi da subjekat nadzora nije otklonio nepravilnosti, u konkretnom slučaju, u budućem radu i postupanju. Dakle, upravo ovaj stav jasno ukazuje u kojoj fazi postupka se donosi rješenje kao korektivna upravna mjera.

Ukazivanje nema snagu klasične "autoritativnosti" - "imperijuma" u smislu mogućnosti inspekcije da administrativnim putem obezbijedi otklanjanje netakornosti, kao što to imaju rješenja ili zaključci, ali je nepostupanje po ukazivanju razlog za donošenje rješenja i preduzimanje korektivnih i represivnih mjera prema nadziranom subjektu. Ovo posebno iz razloga što su rješenja i odluke u kojima su utvrđene nepravilnosti u ovoj upravnoj stvari pravosnažne i izvršene, te je stečena imovinska korist, što će biti predmet posebnog postupka pred drugim nadležnim državnim organom-nadležno državno tužilaštvo.

Naknadnim (kontrolnim) inspekcijskim pregledom je utvrđeno da nije postupljeno po ukazivanju budžetske inspekcije odnosno da se direktorica Agencije nije uzdržala od preduzimanja radnji koje su u postupku inspekcijskog nadzora utvrđene kao nepravilnosti. Direktorica Agencije je nastavila da ponavlja utvrđene nepravilnosti što je konstatovano Zapisnikom o kontrolnom inspekcijskom pregledu br. UPIN 13-702/24-41/10 od 26.03.2024. godine. **Imajući u vidu navedeno, tek u ovoj fazi postupka su se stekli uslovi za donošenje rješenja.**

U odnosu na primjedbe koje se tiču objavljivanja zapisnika ističemo da je postupak inspekcijskog nadzora javan u skladu sa čl.8 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Imajući u vidu da je inspekcijski nadzor javan u skladu sa Zakonom o inspekcijskom nadzoru, Ministarstvo finansija je u cilju ostvarenja ovog načela donijelo odluku da upoznaje javnost o vršenju poslova iz djelogruga rada budžetske inspekcije objavljivanjem na internet stranici Ministarstva zapisnika o izvršenim inspekcijskim nadzorima i upravnih akata o izrečenim upravnim mjerama uz zaštitu ličnih podataka. Ovo je posebno značajno i radi ostvarivanja preventivne funkcije inspekcijskog nadzora u smislu da će imati generalno preventivno dejstvo kod drugih subjekata nadzora kako bi se uzdržali od ponašanja koje se može kvalifikovati kao nezakonito i nenamjensko korišćenje budžetskih javnih sredstava.

U ostalom dijelu primjedbe su bespredmetne jer nijesu zasnovane na pravnoj i činjeničnoj argumentaciji.

DODATAK

Zapisnik o izvršenom ličnom inspekcijskom pregledu
br. UPIN-15-70224-41113 od 29.01.2024. godine

Zapisnik o izvršenom ličnom inspekcijskom pregledu
od 29.01.2024. godine
Budžetska inspekcija
odl. UPIN-15-70224-41113 Zakona o inspekcijskom nadzoru
br.19.37/17

Jelena Perućica



mr Jelena Perućica
glavna budžetska inspektorica

Ovaj Zapisnik je sastavni dio inspekcijskog nalaza i dostavlja se
izdvojenim štampanim materijalnim nosačima u skladu sa odredbama
čl.19. Zakona o inspekcijskom nadzoru i dostavlja se svim subjektima na kojima
je izvršen inspekcijski nadzor za sprovođenje mera. Jelena Perućica od 29.01.2024.
UPIN-15-70224-41113 od 29.01.2024. godine

U primjedbi se u biljezi navodi da budžetska inspekcija nijesu dostavili nalaz
u skladu sa čl.19. Zakona o inspekcijskom nadzoru, kako bi se njim omogućilo
svim subjektima na kojima je izvršen inspekcijski nadzor da se sa njim upoznaju
i fakatno odgovaraju. Zakon o inspekcijskom nadzoru u javnom sektoru
predviđa obavezno dostavljanje izvještnog nalaza, koji se u skladu sa
odredbama čl.19. Zakona o inspekcijskom nadzoru dostavlja svim subjektima
na kojima je izvršen inspekcijski nadzor. Budžetska inspekcija
primjedbe da njom nije izvršen inspekcijski nadzor, već da se radi o
inspekcijskom pregledu, koji se u skladu sa odredbama čl.19. Zakona o
inspekcijskom nadzoru dostavlja svim subjektima na kojima je izvršen
inspekcijski nadzor.

Primjedbe su bespredmetne. Nalaz, Zakonom o inspekcijskom nadzoru
predviđa se dostaviti svim subjektima na kojima je izvršen inspekcijski
nadzor, a ne samo subjektima na kojima je izvršen inspekcijski nadzor
u javnom sektoru. Primjedba nije dostavljena u skladu sa odredbama
čl.19. Zakona o inspekcijskom nadzoru, već da se radi o inspekcijskom
pregledu, koji se u skladu sa odredbama čl.19. Zakona o inspekcijskom
nadzoru dostavlja svim subjektima na kojima je izvršen inspekcijski
nadzor.