

OBRADIVAČ:

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

**IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE BAR I
STRATEŠKOJ PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU**

Rukovodilac izrade Plana: Svetislav G. Popović, dipl.ing.arh.

Podgorica, maj. 2025.godine

Sadržaj:

- UVOD
- ODGOVORI NA PRIMJEDBE SA JAVNE RASPRAVE NA NACRT IID PUP-A OPŠTINE BAR
- ZAPISNIK SA CENTRALNE PREZENTACIJE ODRŽANE 21. MARTA 2025.GODINE U VELIKOJ SALI SKUPŠTINE OPŠTINE BAR

Izradi Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar (IID PUP Opštine Bar) pristupilo se na osnovu:

- **Odluke o izradi IID PUP-a Opštine Bar ("Službeni list Crne Gore", br. 146/22 i) i Programskog zadatka koji je sastavni dio Odluke;**
- **Odluke o određivanju rukovodioca izrade;**
- **Ugovora broj 0837-332/23-158/6 od 24.01.2023.godine;**

Ministarstvo je shodno zakonskoj proceduri, Nacrt IID PUP-a Opštine Bar, prije upućivanju Savjetu za reviziju, dostavilo nadležnim institucijama na mišljenje. Nakon usaglašavanja Nacrta plana sa dostavljenim mišljenjima, Savjet za reviziju planskih dokumenata je dao pozitivno mišljenje na korigovani Nacrt planskog dokumenta - 18.12.2024.godine.

Nakon pribavljene pozitivne revizije, Nacrt plana je upućen Vladi Crne Gore na razmatranje i utvrđivanje, sa programom održavanja javne rasprave. S tim u vezi, Vlada Crne Gore je na sjednici od 6. marta 2025.godine, utvrdila Nacrt IID PUP-a Opštine Bar, nakon čega je Ministarstvo oglasilo javnu raspravu o Nacrtu Izmjena i dopuna PUP-a Opštine Bar i Izvještaju o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, a koja je trajala u periodu od 15.03.2025.godine do 11.04.2025.godine.

Ministarstvo je u saradnji sa Opštinom Bar, 21. marta 2025.godine, u Velikoj Sali Skupštine Opštine Bar, organizovalo javnu prezentaciju Nacrta IID PUP-a Opštine Bar i Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, u periodu od 11h-14h.

Predlozi, sugestije i komentari mogli su se dostavljati Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine putem pošte ili predajom na arhivi Ministarstva, radnim danima u terminu od 08.00h do 13.00h, zaključno sa 11.04.2025.godine. Takođe, predlozi i sugestije su se mogli dostavljati i putem e-maila pupbar@mdup.gov.me

Nacrt IID PUP-a Opštine Bar i Izvještaj o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu dostupan je na sajtu Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine: www.gov.me/mdup/javne-rasprave

Takođe, u skladu sa čl. 33 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine je jedinici lokalne samouprave i organu za tehničke uslove dostavilo posebno obavještenje o javnoj raspravi.

Prezentacija Nacrta plana i centralna javna rasprava održana je dana 21.03.2025. godine u Velikoj sali Skupštine Opštine Bar.

U toku javne rasprave na Nacrt plana, od strane zainteresovane javnosti pristiglo je **400 primjedbi, predloga, sugestija** (uključujući ponovljene i one dostavljene nakon 11.04.2025.a do sačinjavanja Izvještaja).

Primjedbe su se uglavnom odnosile na:

- ukidanje planiranih saobraćajnica,
- promjenu namjene vlasničkih parcela,
- dobijanje direktnih uslova za izgradnju i sl.

U skladu sa članom 13 Pravilnika o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 088/17 od 26.12.2017) pripremljeni su odgovori na način što je odgovoreno da se primjedba "prihvata", "ne prihvata" (uz obrazloženje), "djelimično prihvata" (uz obrazloženje koji dio primjedbe se prihvata, a koji ne prihvata)," kao i da primjedba "nije osnovana" (uz obrazloženje).

R.B.	BROJ I DATUM PRIMJEDBE	PODNOŠILAC/OCI PRIMJEDBE	SKRAĆENA VERZIJA PRIMJEDBE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
1.	04-332/25-1097/21 pristigla 16.03.2025. zavedena 17.03.2025.	Irena Tadić	2000. godine sam kupila plac u Sutomoru - Mirošica 2, sa svim plaćenim dozvolama za gradnju. Tada je bio samo prinudni put do našeg placa, međutim, poslije su počele da niču kuće u okruženju, naravno nedozvoljena gradnja i ja sam ostala bez puta do svoje kuće. Sada mi treba Helikopter da dođem do moje kuće. Molim Obradivača da vrati prilaz mojoj parceli 590/2 KO Sutomore, odnosno UP 404 u zoni A po važećem DUP-u. Ukoliko mi ne vratite prilaz i ostane kao što ste predvidjeli u izmjenama moja parcela će ostati kao ostrvo, bez prilaza.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
2.	04-332/25-1097/22 pristigla 16.03.2025. zavedena 17.03.2025.	Marko Milijić	Dostavljam inicijativu da se kp 2653/1 KO Mišići prekvalifikuje u građevinsko zemljište i dozvoli izgradnja objekta srednje gustine ili mješovita namjena. Molim da uzmete u obzir trenutno stanje oko parcele, gdje se već nalazi izgrađeno naselje.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoni sa namjenom stanovanje malih gustina (SMG).
3.	04-332/25-1097/23 pristigla 16.03.2025. zavedena 17.03.2025.	Zorica Andrijević	Imajući u vidu da za moju kp 1924 KO Sutomore nije donešen planski dokument detaljne razrade, molim da se ovim planom predvide uslovi za gradnju i daju direktne smjernice, imajući u vidu da je PPPNOP za moju parcelu data namjena turizam.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoniorskog dobra.
4.	04-332/25-1097/24 pristigla 19.03.2025. zavedena 20.03.2025.	Milan Đonović Branko Đonović Ljiljana Maraš Tatjana Maraš	Kao suvlasnici kp 599, 601, 603, 604 i 605 KO Orahovo, obraćamo se zahtjevom za izmjenu plana, kako bi se omogućila izgradnja eko-turističkog naselja na ovim parcelama. Ukoliko nije moguće uvažiti prvobitni zahtjev, molim da se definišu uslovi za izgradnju solarnih farmi na predmetnim parcelama.	Primjedba se prihvata Predmetne kat. parcele imaju namjenu turizam (T).
5.	04-332/25-1097/25 pristigla 19.03.2025. zavedena 20.03.2025.	Željko Barović	Molim vas u ime svih stanara zgrade „Leković“ Ilino konačno regulišete prilaz i parking za ovu zgradu.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.

6.	04-332/25-1097/26 pristigla 19.03.2025. zavedena 20.03.2025.	Larisa Tihomina	U ime stanara zgrade na adresi Rista Lekića 9, obraćam vam se sa molbom da se ispred ove zgrade predvidi lijep zeleni park.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
7.	04-332/25-1097/28 zavedena 24.03.2025.	Zdravko Vučićević	Vlasnik sam kp 6023 i 6024 KO Novi Bar, na kojima je Nacrtom plana predviđena namjena stanovanje srednje gustine. Kako za predmetni prostor nije postojao plan detaljne razrade, molim da se omogući direktno sprovođenje, odnosno definisanje smjernica za izdavanje ut-uslova direktno iz PUP-a.	Primjedba se ne prihvata Planirana je izrada planskog dokumenta detaljne razrade (Rena – Bjeliši).
			Vlasnik sam i kp 427 i 428 KO Stari Bar, za koje ovim planom nije predviđena detaljna razrada. Nacrtom plana je za ovaj prostor djelimično predviđena namjena stanovanje male gustine a djelimično ostale prirodne površine. Molim da se za cjelokupnu površinu ovih parcela predvidi namjen stanovanje male gustine u cilju adekvatne valorizacije prostora i daju direktne smjernice za izdavanje ut-uslova iz PUP-a.	Primjedba se ne prihvata Dio kat. parcele 428 KO Stari Bar se nalazi u zoni sa namjenom SMG za koju je planirana je izrada planskog dokumenta detaljne razrade (Rena – Bjeliši). Preostali dio kat. parcele 428 i kat. parcela 427 imaju namjenu ostale prirodne površine.
8.	04-332/25-1097/29 pristigla 23.03.2025. zavedena 25.03.2025.	Milovan Danilović	Zanima me da li će parcele 237 i 238 KO Tuđemili kao i do sada ostati po PUP-u u sklopu lokacije za turističku izgradnju u cjelini A? Više puta sam se obraćao sa inicijativom za izradu lokacije, na šta mi nije odgovoreno, te me zanima na koji način da ostvarim uslove da legalno gradim na kp 238, te da li će ovaj PUP pojednostaviti proceduru za dobijanje dozvole?	Primjedba se prihvata Za turističke zone van GUR-a daće se uslovi za direktno sprovođenje.
9.	04-332/25-1097/30 pristigla 22.03.2025. zavedena 25.03.2025.	Peticija stanara Makedonskog naselja u Baru	Nacrtom plana pominje se problem sa parking mjestima u rejonu „Topolica IV“ i nudi se rješenje izgradnjom javne garaže, a ne pominje se problem sa parking mjestima u rejonu „Topolica-Bjeliši“, gdje je taj problem mnogo veći. 2023 godine su pripremili peticiju sa 3350 potpisa koji usponjavaju uslov za dalju borbu za izbrisana parking mjesta u rejonu „Topolica-Bjeliši“, gdje je DUP-om 2016.godine izbrisano 200 parking mjesta namijenjenih za 3 zgrade rađene prije 30 godina.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.

			Konstatujemo da je koeficijent parking prostora iznosi 0.6 u rejonu Topolica-Bjeliši umjesto 1.3. po stambenoj jedinici, što je jako alarmantno i zahtijeva hitnu intervenciju. Očekujemo da na parcelama 5708/1, 5708/4, 5698/13 i 5698/15 i 5693/6 KO Novi Bar se ne planira gradnja novih objekata i da se vrate parking mjesta koja su ranije bila ucrtana. Tražimo da namjena parcele bude parking za postojeće objekte. Takođe smo protiv svakog cijepanja i podjele pomenutih parcela, isto se odnosi i na parcelu 5004/1 iza zgrade broj 3 gdje je parking prostor ostao ucrtan, ali do sada nije izgrađen.	
10.	04-332/25-1097/31 pristigla 22.03.2025. zavedena 25.03.2025.	Srđan Milić	Uvidom u Nacrt PUP-a vidio sam da je preko parcela moje porodice 4441, 4446/1, 4446/2 i 4447 KO Novi Bar, predviđen put ili željeznička pruga. Tu imovinu trenutno prodajem, te dajem primjedbu da se na drugom mjestu ucrtaju auto put ili pruga, te da ukoliko se ispostavi da je to javni interes našu imovinu ne želimo prodati-eksproprisati ispod 3 miliona eura.	Primjedba se ne prihvata Trasa autoputa je usaglašena sa planom višeg reda. Eksproprijacija nije predmet IID PUP-a Bar.
			Tražim da se na parcelama 4441, 4446/1, 4446/2 ucrtaju višespratni građevinski objekti turističke namjene.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zoni sa namjenom stanovanje malih gustina (SMG) za koje je planirana izrada planskog dokumenta detaljne razrade (Rena – Bjeliši).
11.	04-332/25-1097/32 pristigla 21.03.2025. zavedena 25.03.2025.	brodbrod	Molim da mi javite šta je predviđeno na parceli 3278/4 KO Novi Bar.	Planirane su šumske površine (Š).
12.	04-332/25-1097/33 pristigla 19.03.2025. zavedena 20.03.2025.	Goran Gvozdrenović	Molim za više informacija o potencijalnom kamenolomu „Stepen“ u selu Gluhi do, na trećem kilometru lokalnog puta koji ide iz pravca magistrale Petrovac – Virpazar.	Primjedba se prihvata Kamenolom koji je naveden nije prepoznat kao koncesija u IID PUP-a Bar.
13.	04-332/25-1097/34 pristigla 21.03.2025. zavedena 25.03.2025.	Gordana Lirić za Jelku i Miroslava Lirića	Naši roditelji su vlasnici parcele kp 1236 – Čanj (Sektor 51 Čanj), i nijesu dobili nikakav poziv za javnu raspravu. Tražimo da nam dostavite važeći predlog detaljnog urbanističkog plana lokacije Čanj II, koja se tiče našeg placa i način na koji možemo da učestvujemo u javnoj raspravi.	Primjedba se ne prihvata Javna rasprava je organizovana u skladu sa Zakonom koji reguliše oblast uređenja prostora.

14.	04-332/25-1097/35 pristigla 20.03.2025. zavedena 25.03.2025. ponovljena p.	Milan Đonović Branko Đonović Ljiljana Maraš Tatjana Maraš	Ponovljena primjedba (4)	Već odgovoreno
15.	04-332/25-1097/36 zavedena 25.03.2025.	Ermin Bošković	Vlasnik sam kp 2243, 2244/1, 2244/2 KO Dobre Vode na kojima smo planirali izgradnju etno sele. Takođe ispod gore navedenih parcela nalazi se opštinska parcela 2247/1 koju bi željeli otkupiti i time zaokružiti kompletan pojas. Tražimo da se predvidi namjena stanovanje male gustine sa smjernicama za detaljnu razradu koji bi omogućio vlaorizaciju ovog prostora.	Primjedba se djelimično prihvata Dio predmetnih kat. parcela je prenamijenjen u turizam i daće se uslovi za direktno sprovođenje.
16.	04-332/25-1097/37 pristigla 21.03.2025. zavedena 25.03.2025.	Suad Memić	Vlasnik sam kp 6492/41, 6492/46, 6494/2, 6494/3 KO Novi Bar, ukupne površine 3600m ² , na kojima se nalazi objekat površine 2600m ² za koji imam dokaz o plaćanju naknade za komun.opremanje kao i pomoćni privremeni objekat 1400m ² . Uraditi prenamjenu zemljišta u centralne djelatnosti sa smjernicama za detaljnu razradu (novi UTU) koji bi omogućio legalizaciju postojećeg privremenog objekta i prenamjenu postojećeg. Predmetno zemljište se nalazi na glavnoj saobraćajnici koja vodi do autobuske i željezničke stanice, gdje smatramo da je otvaranje hotela kroz rekonstrukciju pravi potez za unapređenje turističke ponude.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zoni morskog dobra.
17.	04-332/25-1097/38 zavedena na 26.03.2025.	Vojin Spičanović	Vlasnik sam kp 359, 360, 361 i 362/2 KO Stari Bar, te vam se obraćam zahtjevom za prenamjenu zemljišta, imajući u vidu da je prema postojećem PUP-u namjena ovog pojasa šumske površine. U cilju valorizacije prirodnog dobra molim da izvršite prenamjenu i omogućiti izgradnju 6-8 prizemnih luksuznih vila, isključivo u svrhu turizma i predstavljao bi jedan od rijetkih turističkih kompleksa u našoj opštini. Imajući u vidu da se na dijelu ovih parcele nalaze zasadi maslina predlažem izmjenu PUP-a u ovom dijelu kako	Primjedba se djelimično prihvata Katastarska parcela 359 KO Stari Bar je prenamijenjena u turizam i daće se uslovi za direktno sprovođenje.

			bi se omogućila izgradnja pogona za preradu maslina kao pomoćnog objekta.	
18.	04-332/25-1097/39 pristigla 25.03.2025. zavedena 26.03.2025.	Albert Alić za Ahmeda Alića	Vlasnik sam kp 311, 312, 310/2, 310/1 KO Kunje, na kojima je Nacrtom data namjena ostale poljoprivredne površine, a stvarno stanje je da je to krš i drača gdje ne postoje uslovi za bavljenje poljoprivredeom, te molim da se izvrši valorizacija zemljišta u turističke svrhe, kako bi mogli izgraditi objekte na njima, imajući u vidu da se u blizini već nalazi seosko naselje. Tražim da predvidite direktne smjernice za izdavanje ut-uslova iz ovog plana kako ne bih morao čekati donošenje DUP-a.	Primjedba se djelimično prihvata U okviru namjene druge poljoprivredne površine propisaće se direktni uslovi za izgradnju.
19.	04-332/25-1097/40 zavedena na 26.03.2025. ponovljena p.	Milovan Danilović	Zamolio bih da parcele 237 i 238 KO Tuđemili ostanu u zoni turizma po PUP-u u sklopu loakcije za turističku izgradnju, i date direktne smjernice za izdavanje uslova za gradnju. Ponovljena primjedba (8)	Već odgovoreno
20.	04-332/25-1097/41 zavedena na 26.03.2025.	Almira Zuđelović	Vlasnik sam kp 2943 KO Kunje, na kojoj posjedujem porodični stambeni objekat. Uvidom u Nacrta plana konstatovao sam da je za istu data mješovita namjena. Kako se već 30 godina bavimo turizmom na način što svake godine organizujemo auto kamp, i dobijemao odgovarajuća odobrenja za privremene objekte, molimo vas da ovim izmjenama omogućite da ovakvo korišćenje pređe u trajno, te imajući u vidu da se konataktne parcele nalaze u zoni T1, smatramo da je opravdano proširenje te zone i na moju parcelu.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu je izvršena promjena namjene iz mješovite namjene (MN) u kamp (T3).
21.	04-332/25-1097/42 zavedena na 26.03.2025.	Adv. Snežana Kalezić za Sergeja Sergejeviča Osiaeva	Moj vlastodavac je vlasnik kp 3389/2 KO Šušanj. Predmetna parcela ogradom je odvojena od susjednih parcela i postojeće saobraćajnice. Nacrtom plana, u dijelu saobraćajne infrastrukture, predviđena je izgradnja saobraćajnice čija trasa prelazi preko parcele i stambenog objekta, koji bi se u potpunosti morao srušiti, zbog čega bi moj vlastodavac i njegova porodica ostali bez krova nad glavom. Predlažem da se planirana trasa saobraćajnice promijeni na način da ne zahvata kp 3389/2 KO Šušanj,	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orjentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj

			već da se trasa izmijesti na parcele koje su u opštinskom i državnom vlasništvu.	sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
22.	04-332/25-1097/43 zavedena na 26.03.2025.	Adv. Snežana Kalezić za Hupka Radmilu	Moj vlastodavac je vlasnik kp 3388, 3389/1 KO Šušanj. Predmetne parcele predstavljaju jedinstvenu cjelinu koja je ogradom odvojena od susjednih parcela i postojeće saobraćajnice. Nacrtom je predviđena izgradnja saobraćajnice čija trasa dijagonalno presjeca predmetne parcele, zbog čega preostali djelovi parcele, koji nisu u zahvatu saobraćajnice gube na značaju i nemaju nikakvu svrhu. Planirana trasa saobraćajnice-takođe prelazi i preko jednog dijela stambenog objekta, čime bi se u potpunosti narušila stabilnost čitavog objekta, te predlažem da se planirana trasa saobraćajnice promijeni na način da ne zahvata kp 3388 i 3389/1 KO Šušanj, već da se trasa izmijesti na parcele koje su u opštinskom i državnom vlasništvu.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
23.	04-332/25-1097/44 zavedena na 26.03.2025.	Adv. Snežana Kalezić za Vladima Lebedeva i Lokhov Romana	Lebedeva i Lokhov su suvlasnici kp 3393/2 KO Šušanj, koja je ogradom odvojena od susjednih parcela i postojeće saobraćajnice. Nacrtom plana, u dijelu saobraćajne infrastrukture, predviđena je izgradnja saobraćajnice čija trasa prelazi preko sjevernog dijela parcele, čime bi zahvatila dio stambenog objekta u kojem moj vlastodavac živi sa porodicom, kao i pomoćnu zgradu. Predlažem da se planirana trasa saobraćajnice promijeni na način da ne zahvata kp 3393/2 KO Šušanj, već da se trasa izmijesti na parcele koje su u opštinskom i državnom vlasništvu.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
24.	04-332/25-1097/45 pristigla 26.03.2025. zavedena 28.03.2025.	Dmitrii Epikhin Montemodule doo	Preduzeće Montemodule doo vlasnik je kp 1391/2, 1369/18 i 1369/19 KO Pečurice, na kojima planiramo razvoj turističkih i ugostiteljskih sadržaja koji će privući	Već odgovoreno

	ponovljena p.		posjetioce i unaprijediti ponudu regije, te predlažemo da se parcele uključe u PUP i da im se da odgovarajuća namjena. Ove parcele se nalaze na strateški povoljnoj lokaciji koja pruža mogućnost za izgradnju novih objekata. Ponovljena primjedba (55)	
25.	04-332/25-1097/46 pristigla 26.03.2025. zavedena 28.03.2025. ponovljena p.	Tokenpolis doo Dmitrii Epikhin	Preduzeće Tokenpolis doo vlasnik je kp 1369/30, 1369/31 i 1369/33 KO Pečurice, na kojima planiramo razvoj turističkih i ugostiteljskih sadržaja koji će privući posjetioce i unaprijediti ponudu regije, te predlažemo da se parcele uključe u PUP i da im se da odgovarajuća namjena. Ove parcele se nalaze na strateški povoljnoj lokaciji koja pruža mogućnost za izgradnju novih objekata. Ponovljena primjedba (55)	Već odgovoreno
26.	04-332/25-1097/46 pristigla 26.03.2025. zavedena 28.03.2025.	Srđan Glišić	Na javnoj raspravi ustanovio sam sa komisijom da preko moje parcele 4624 KO Novi Bar stoji put kojeg nema i nije moguće da ga ima jer hvata i kuće od komšija, a piše da je to postojeći put. Molim da objasnite o čemu se radi i da taj put uklonite jer on ne postoji.	Primjedba se ne prihvata U pritanju je planiranu put. Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
27.	04-332/25-1097/48 zavedena 28.03.2025.	Danko Radević	Suvlasnik sa UP 5 po DUP-u Ilino, koju sačinjavaju parcele 4167/2 17 . Nacrtom PUP-a je u blizini moje UP ucrтана trasa žičare, zbog koje izražavam nezadovoljstvo i tražim da se ista izmijesti. Iznenaden da je neko predvidio trasu žičare kroz ovako urbano naselje među desetospratnicama.	Primjedba se djelimično prihvata Trasa žičare je prikazana okvirno a nakon dodatnih studijskih istraživanja i prostornog pozicioniranja izvršiće se konačno definisanje trase kroz izradu Idejnog rješenja.

			Takođe sam protiv snižavanja K I sa 4.2 na 3, imajući u vidu da se potez uveliko izgradio sa postojećim koeficijentima, te bi nas smanjene koeficijenata uveliko dovelo u neravnotežan položaj sa komšijama.	Primjedba se ne prihvata Izvršeno je smanjenje koeficijenata izgrađenosti, zauzetosti i spratnosti na nivou cijelog GUR-a, a planska dokumentacija detaljne razrade će se morati uskladiti sa istim.
28.	04-332/25-1097/49 zavedena 28.03.2025 pristigla 27.03.2025. zavedena 28.03.2025.	Milislav Ostojić za Bojana Ostojića	Tražim da na kp 5769/1, 5769/2, 5769/3, 5769/4 i 5769/5 KO Novi Bar, planskim dokumentom predvidite urbanističke parametre koji se tiču namjene i spratnosti, kao u slučaju susjednih parcela na kojima je namjena poslovno-stambena, sa pretežnim stanovanjem i poslovanjem u prizemlju i spratnošću od P+6 do P+9.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
29.	04-332/25-1097/50 pristigla 27.03.2025. zavedena 28.03.2025.	Nataša Raičković Kantar	Vlasnik sam kp 1394 i 1395 KO Gluhi Do, te tražim da se u Planu izvrši njihova prenamjena iz poljoprivrednog zemljišta u naselje male gustine, u skladu sa već datim namjenama parcela u neposrednom okruženju. Nekoliko susjednih parcela već ima kategoriju naselje. Na ovom zemljištu smo planirali gradnju manjeg objekta za stanovanje kao i pomoćnog objekta za potrebe poljoprivrednog domaćinstva.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz poljoprivrednih površina (P) u površine naselja (N).
30.	04-332/25-1097/51 pristigla 27.03.2025. zavedena 28.03.2025. ponovljena p.	Danko Radević	Ponovljena primjedba (27)	Već odgovoreno
31.	04-332/25-1097/52 pristigla 27.03.2025. zavedena 28.03.2025.	Mikalai Biladzid Alpha company doo	Vlasnici smo kp 730 KO Šušanj, i kao investitori već duže prisutni u CG sa željom da investiramo u razvoj na toj lokaciji. Prema važećem PUP-u, predmetna lokacija se nalazi u okviru SMG. Na predmetnoj lokaciji želimo da izgradimo objekte sa parametrima za SMG. Molimo Vas da razmotrite mogućnost davanja direktnih smjernica i urbanističkih pravila za predmetnu lokaciju.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoni sa namjenom stanovanje malih gustina (SMG) za koju je planirana izrada planskog dokumenta detaljne razrade (Ratac – Zeleni pojas).
32.	04-332/25-1097/53 pristigla 27.03.2025. zavedena 28.03.2025.	Andro Drecun	Molim za pojašnjenje iz PUP-a vezano za zonu zabrane 100m i zonu zaštite 100-1000m. Da li se u zoni do 100m može graditi, te da li se u zoni odmak do 1000 mogu graditi samo objekti namijenjeni za turizam ili može i nešto drugo?	U skladu sa PPPNOP uski obalni pojas do 100 m predstavlja područje posebnih vrijednosti, ujedno i najatraktivnije područje, pa stoga i kriterijumi javnog interesa moraju

				imati prioritet u planiranju daljeg razvoja. Primjena linije odmaka u velikim planiranim turističkim zonama ne predstavlja prepreku ili ograničenje za investiciju. Upravo je za turističke projekte višeg standarda potrebna zona odmaka slobodna za uređenje javnih, zelenih, rekreacionih, plažnih i sličnih sadržaja, a smještajni dio se realizuje iza linije odmaka. U pojasu između 100 i 1000 m od obalne linije se zabranjuje stanogradnja na područjima izvan naselja, prostor se rezerviše za turistički razvoj, a planiranje i uređenje prostora se temelji na očuvanju prirodne, kulturne istorijske i tradicionalne vrijednosti, uz zaštitu obalnih predjela i primjenu mjera zaštite na kopnu i u moru. Pojas 1000 m od obalne linije (između 100 i 1000 m) je planiran za razvoj turizma. U detaljnoj planskoj dokumentaciji (detaljna rješenja), površine za turizam će se određivati na osnovu prirodnih pogodnosti, aspekta zaštite i ograničenja datih u planu kroz definisane režime korišćenja prostora. Za sve buduće turističke zone u pojasu od 1000 m važe pravila ovog plana. U Planu je pojas između 100 i 1000 m od obalne linije definisan kao
--	--	--	--	---

				područje za razvoj turizma u okviru koga će se na osnovu smjernica i pravila ovog plana, kroz dalju plansku razradu precizno definisati građevinska područja.
			Da li su koeficijenti gradnje predviđeni PUP-om fiksni ili će se kretati u rasponu?	PUP-om su definisani maksimalni koeficijenti.
			Da li usvajanjem PUP-a prestaju da važe detaljni planski dokumenti, odnosno da li moraju da se usklade sa PUP-om?	Planovi detaljne razrade moraju da se usklade sa PUP-om.
			PUP-om omogućiti da se dobiju smjernice, UTU - odnosno ulsovi za gradnju u reonu koji pokriva PUP, a gdje nema DUP-a i gdje nikad ili odavno nije donešen DUP. Konkretno predlažem da se na kp 4621 KO Šušanj, predvide direktni uslovi-smjernice za idavanje UT-uslova iz PUP-a.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoni sa namjenom stanovanje veće gustine (SV) za koju je planirana izrada planskog dokumenta detaljne razrade (Šušanj).
33.	04-332/25-1097/54 pristigla 27.03.2025. zavedena 28.03.2025.	Milan Radulović za Gavrila Radulovića	Primjedbe na Nacrt plana i DUP Topolica IV, kao vlasnik kp 6141, 6142, 6143 KO Novi Bar, a u odnosu na planirane saobraćajnice „ulicu 2“ i „ulicu 3“. Prinuđen sam da Vam se obratim jer do sada nikada nijesam dobio odgovor na primjedbe i sugestije koje smo moja porodica i ja upućivali u vezi sa planiranom saobraćajnicom „ulica 3“ u okviru DUP-a Topolica IV. Izmjenama i dopunama plana trebalo bi izbjeći rušenje kuća i maksimalno očuvati zemljište jer u okolini postoji oko 100.000m² zapuštenih livada koje bi mogle biti korišćene za slične namjene. Ovim zahtjevom ne tražim samo zaštitu interesa moje porodice već i interese drugih 12 domaćinstava čije su kuće ugrožene planiranom trasom puta dužine 280m. Planirani put sa dvije trake, ukupne širine 21m, ne samo da bi značajno ugrozio naše domove već bi nas primorao na iseljavanje. U nadi da ćete uvažiti moj zahtjev i izmjestiti trase „ulice 2“ i „ulice3“ DUP-a Topolica IV.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija, biće definisani lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere, a u odnosu na detaljno sagledavanje i analizu postojeće izgrađenosti. Poprečni profili saobraćajnica preporučeni PUP-om su dati uglavnom za primarne

				saobraćajnice, dok će se poprečni profili, odnosno širina kolovoza i trotoara, saobraćajnica nižeg ranga, kao i pristupnih ulica, precizno odrediti lokalnim planovima u skladu sa uslovima na terenu, postojećom izgrađenošću, urbanističkim konceptom i pravilima struke.
34.	04-332/25-1097/56 zavedena 31.03.2025. ponovljena p.	Srđan Milić	Ponovljena primjedba (10)	Već odgovoreno
35.	04-332/25-1097/59 zavedena 31.03.2025.	Srđan Milić	Na mojim parcelama i parcelama moje rodbine – kp 2251, 2252/1, 2252/2, 2255/4, 2248/1, 2248, 2249 i 2250 KO Zupci, ucrtati višespratne objekte koji bi bila namijenjeni u turističke svrhe ili višenamjenski.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcelu 2249 i dio kat.parcele 2250 izvršena je promjena namjene iz šumskih površina (Š) u površine za turizam (T).
36.	04-332/25-1097/60 zavedena 31.03.2025.	Osman Arabelović	Vlasnik sam kp 2938/1 KO Kunje, koja je ovim Nacrtom planirana u okviru namjene T1 – hoteli. Ističem da je važećim PUP-om namjena predmetne parcele bila T3, te da je DUP-om Pečurice – turistički kompleks na ovoj parceli planirano kampovanje i na istoj se obavlja djelatnost Kamp Oliva, kategorisan sa 4 zvjezdice od strane nadležnog Ministarstva. Takođe napominjem da je u tekstualnom dijelu važećeg plana propisano da zona T3 ne smije da se prenamijeni u turističku zonu T1 niti T2. Molim da uvažite moju primjedbu i da gore naznačenu parcelu planirate za kampovanje - oznaka T3 (turističko stanovanje tipa organizovanje kampa i izgradnja bungalova), kako je to planirano važećim planom.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu je izvršena promjena namjene iz namjene hoteli (T1) u kamp (T3).
37.	04-332/25-1097/61 zavedena 31.03.2025.	Osman Arabelović	Tražim da se za kat.parcele 3746, 2354, 2366, 2356 KO Kunje, promijeni namjena površina na način što će se za predmetne površine omogućiti mješovita namjena. Napominjem da je po važećem DUP-u Bušat, na predmetnim parcelama predviđena namjena stanovanje male gustine.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a Bušat, koji je definisao određene namjene za predmetni prostor.

38.	04-332/25-1097/62 zavedena 31.03.2025. ponovljena p.	Sergei Krutov SPM GROUP	Vlasnici smo kp 1369/36 KO Pečurice na kojoj planiramo razvoj turističkih i ugostiteljskih sadržaja koji će privući posjetitelje i unaprijediti ponudu regije, te se stoga obraćamo sa predlogom da se naše parcele uključe u plan sa odgovarajućom namjenom. Ponovljena primjedba (55)	Već odgovoreno
39.	04-332/25-1097/63 pristigla 29.03.2025. zavedena 01.04.2025.	Ivan Joličić MobileLand Company	Vlasnik sam kp 243/3, 243/4, 243/5, 243/6 KO Tuđemili. Zamolio bih vas da predmetne parcele uvrstite u zonu turističkog stanovanja sa kojim se graniči i da mi date smjernice za izdavanje uslova za gradnju.	Primjedba se djelimično prihvata Za predmetne kat. parcele je izvršena promjena namjene iz namjene ostale prirodne površine (OP) i poljoprivredne površine (P) u turizam (eco turizam) i daće se uslovi za direktno sprovođenje.
40.	04-332/25-1097/64 zavedena 01.04.2025.	Inicijativa Mitra Uškanovića i 21-og građanina (Plamenci, Rolovići, Lekovići, Petrovići, Vulekovići, Vujovići, Vukićevići i Rolovići	Inicijativa za izradu UP Staro Boljeviće, površine 30ha kojim bi se obnovilo staro jezgro sela Boljevići, Crmnica. Predloženi zahvat je dat u okviru priloga. Ovom inicijativom objedinjuje se istorija, kultura, turistička valorizacija, ekološka proizvodnja i zaštita životne sredine. Smatramo da bi Urbanističkim projetom Opština Bar dobila jednu rijetko luksuznu destinaciju na rubu Skadarskog jezera. Veliki doprinos bi bio objavljivanje javnog konkursa za urbanističko rješenje.	Primjedba se ne prihvata Prostor se dijelom nalazi u NP Skadarsko jezero a dijelom u bafer zoni i prostor koji se nalazi u NP razrađivaće se kroz PPPN NP Skadarsko jezero.
41.	04-332/25-1097/65 pristigla 31.03.2025. zavedena 01.04.2025. ponovljena p.	Veselinka Leković u ime grupe građana Uškanovića, Plamenci, Rolovići, Lekovići, Petrovići, Vulekovići, Vujovići, Vukićevići i Rolovići	Inicijativa za izradu UP Staro Boljeviće. Ponovljena primjedba (40)	Već odgovoreno
42.	04-332/25-1097/66 zavedena 01.04.2025.	Khromushina Germanovna Larisa	Ja i moja kćerka vlasnice smo kp 4927/1, 4927/2, 4928/31 i 4928/33 KO Zankovići. Takođe sam vlasnik pravnoog lica Rula doo koje je vlasnik kp 2671 i 4928/33 KO Zankovići. Na parcelama 4927/1, 4927/2, 4928/31 i 4928/33 sagrađeni su objekti koji su u postupku legalizacije i do kojih vodi put koji je prepoznat DUP-om Rutke-Bjelila-Gorelac. Kako naše parcele nijesu bile u zhavatu ovog	Primjedba se prihvata Za kat. parcele 4928/31 i 4928/33 je izvršena promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u stanovanje malih gustina (SMG).

			DUP-a, molimo vas da iste uvrstite u PUP Bara sa namjenom površina za stanovanje.	
43.	04-332/25-1097/67 zavedena 01.04.2025.	Đorđije Pavićević	Obraćam vam se inicijativom za prenamjenu zemljišta u sklopu PUP-a, i to za kp 6351/1 KO Novi Bar, koja je prema važećem PUP-u i PPPNOP detaljna razrada lokacije Prva faza Privredne zone Bar, namjena – površine za industriju i proizvodnju. S obzirom da se radi o lokalitetu koji je okružen stambenim objektima, pretežno porodičnim kućama, molim da uvažite moj predlog za promejnom namjene ove parcele u stanovanje sa centralnim djelatnostima.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoni morskog dobra.
44.	04-332/25-1097/68 zavedena 01.04.2025.	Đorđije Pavićević	Vlasnik sam kp 3073, 2978/1, 2978/11, 2979, 2978/9, 2980 KO Zupci, kao i 452/1, 453, 542 KO Stari Bar. Želim da istaknem da su nas ovim gore naznačeni parcelama KO Zupci, maslinjaci sa više od 1000 stabala, te da bi se izgradnjom brze saobraćajnice, odnosno auto-puta, u ovom dijelu gradu devastirao ogroman broj zasada maslina starih od 200 do 2000 godina. Napominjem da se ovi maslinjaci koriste za izradu extra djevičanskog maslinovog ulja. S tim u vezi vas molim da planirane koridore autoputa i željezničke pruge izmjestite sa ovih parcela.	Primjedba se ne prihvata Trasa autoputa je usaglašena sa planom višeg reda.
			Što se tiče kp 452/1, 453 i 542 KO Stari Bar, sobzirom da se radi o parcelama na kojima su zasadi maslina, moram istaći i da su ove parcele vidikovac na naš prelijepi grad, te vas molim da u cilju valoriacije ovog prostora dozvolite izmjenu postojeće namjene na način što će se dozvoliti izgradnja prizemnih vila u svrhu turizma.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat.parcelu 453 je izvršena promjena namjene iz namjene ostale prirodne površine (OP) u turizam (eco turizam) i daće se uslovi za direktno sprovođenje.
45.	04-332/25-1097/69 zavedena 01.04.2025.	Isidor Filipović	Suvlasnik sam UP6 po DUP-u Ilino, koju sačinjavaju kp 4161 i 4160 KO Novi Bar, preko kojih je Nacrtom IID PUP—a planirana trasa žičare, te ovom prilikom izražavam nezadovoljstvo i tražim izmiještanje trase i veoma sam iznenađen da je neko mogao predvidjeti	Primjedba se djelimično prihvata Trasa žičare je prikazana okvirno a nakon dodatnih studijskih istraživanja i prostornog pozicioniranja izvršiće se konačno

			trasu kroz ovako urbano naselje među desetospratnicama.	definisanje trase kroz izradu Idejnog rješenja.
			Takođe sam protiv snižavanja Kl sa 4.2 na oko 3, imajući u vidu da se potez već uveliko izgradio i započela izgradnja sa već postojećim koeficijento izgrađenosti od 4.2, te bi smanjenje spratnosti nas dovelo u neravnotežan položaj sa našim komšijama.	Primjedba se ne prihvata Izvršeno je smanjenje koeficijenta izgrađenosti, zauzetosti i spratnosti na nivou cijelog GUR-a, a planska dokumentacija detaljne razrade će se morati uskladiti sa istim.
46.	04-332/25-1097/70 zavedena 01.04.2025.	Stanovnici naselja Topolica - Bjeliši	Nacrtom plana su preko postojećeg stanja naselja Topolica - Bjeliši iscrtane saobraćajnice, a naši posjedi pretvoreni u urbanističke parcele namijenjene za gradnju velikih stambenih zgrada. Naselje karakteriše i postojanje dva velika kultivisana maslinjaka, čija su stabla starosti preko 150 godina i koja bi ovako predloženim PUP-om bila posječena. Ako je zaštita prirodnog dobra grada Bara i cijele CG primarna misija, onda smo dužni da ovaj prostor sačuvamo.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
			Još jedan razlog zbog kojeg ovaj plan treba izmijeniti je postojanje glavnog cjevovoda koji prolazi ulicom koja predmetno naselje dijeli na dva dijela, a radi se o glavnom cjevovodu za snabijevanje vodom grada Bara, i svaka izgradnja objekata u njegovoj blizini izazvala bi oštećenja sa nesagledivim posljedicama. Upravo zbog ovog cjevovoda zahtjev građana za izgradnju odvoda atmosferske i fekalne kanalizacije nije prihvaćen jer se po riječima inženjera isti ne bi smio ispresijecati nikakvim odvodima, što treba imati u vidu prilikom planiranja ovog prostora.	Primjedba se ne prihvata Kompletna primjedba se odnosi na plan nižeg reda DUP "Topolica - Bjeliši" izmjene i dopune koji je na snazi od 09.2016.godine. Tim planskim dokumentom je tretiran i pomenuti cjevovod, kao i ostala hidrotehnička i druga infrastruktura u skladu sa DUP-om predviđenim urbanističkim rešenjem. Nacrtom PUP-a Opštine Bar nijesu zasebno razrađivane cjeline koje su predmet drugih planova detaljnijeg nivoa razrade kao što je ovdje slučaj.

47.	04-332/25-1097/71 zavedena 02.04.2025.	Ivo Đokmarković Stevo Đokmarković Slavko Đokmarković	Nacrtom PUP-a preko naših parcela kp 109/1, 109/2, 109/3, 109/4 i 111/1 KO Bartula, planirana je brza cesta, kao i da je na široj lokacije planirana namjena šuma. Predlažemo da izađete na teren i sagledate realno stanje ove lokacije s obzirom da se radi o izgrađenom području, te nije jasno kako se planira prolaz brze ceste ovim koridorom, jer bi to iziskivalo ogromna sredstva za potrebe eksproprijacije. Molimo da razmislite o drugom rješenju i izvršite korekcije za ovu lokaciju u smislu infrastrukture i namjene.	Primjedba se ne prihvata Trasa autoputa/brze saobraćajnice je usaglašena sa planom višeg reda. Eksproprijacija nije predmet IID PUP-a Bar. Primjedba se prihvata Za kat. parcele 109/1, 109/2, 109/3 i 111/1 je izvršena promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u stanovanje malih gustina (SMG).
48.	04-332/25-1097/72 zavedena 02.04.2025.	Vojin Spičanović Muriz doo	Nacrtom plana na kp 1/1 KO Mišići, vidjeli smo da je ucrтана namjena IP (površine za industriju i proizvodnju) što smo tražili prethodno dostavljenom inicijativom. Molimo vas da nam potvrdite da li se pod tim podrazumijeva da se na predmetnoj lokaciji u budućnosti, po smjenicama PUP-a, mogu graditi objekti koje smo tražili prethodnom inicijativom (fabriku za proizvodnju betona, objekat za fabriku za pakovanje materijala, objekat za parking i servisiranje emehanizacije, objekat za pranje mehanizacije).	Primjedba se prihvata Kroz IID PUP-a Bar će za predmetnu namjenu biti definisane smjernice za sprovođenje.
49.	04-332/25-1097/73 zavedena 02.04.2025.	Ognjen Mirković Modern Living Montenegro	Budući da je Nacrtom plana na katastarskim parcelama – više parcela upisanih u listu nepokretnosti 3526 KO Kunje, ucrтана šuma, smatramo da bi ovakva namjena štetila našim klijentima, koji na predmetnim parcelama planiraju izgradnju stambenog naselja, sportskog terena i restorana. S obzirom da na predmetnoj lokaciji raste isključivo makija, dok je ostatak parcele prekriven kamenim površinama, smatramo da je opravdano dozvoliti prenamjenu lokacije u stanovanje bilo koje kategorije, te dati smjernice za izgradnju.	Primjedba se prihvata Za kat. parcele iz lista nepokretnosti 3526 KO Kunje je izvršena promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u površine naselja.
50.	04-332/25-1097/74 zavedena 02.04.2025. ponovljena p.	Isidor Filipović	Ponovljena primjedba (45)	Već odgovoreno
51.	04-332/25-1097/75 zavedena 02.04.2025. ponovljena	Željko Mijač	Preko kp 3761/1 i 3882 KO Šušanj, PUP-om je predviđena javna saobraćajnica, koja predmetnu parcelu dijeli na dva dijela i u građevinskom smislu je	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u

			neupotrtebljiva. S obzirom da su na većem dijelu planirane trase saobraćanice, već izgrađeni objekti, a da su parcele već povezane postojećim putem, smatram da je saobraćajno rješenje neprihvatljivo. Stoga molim da razmotrite izmiještanje ili potpuno ukidanje iste.	zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
52.	04-332/25-1097/76 zavedena 02.04.2025.	Valentino Marđokić Pavle Marđokić Petar Marđokić Zlatko Marđokić Štefica Ribarić	Obraćamo vam se za kp 1928 KO Polje, na kojoj je po DUP-u Gornja Čeluga predviđen porodični objekat sa malim koeficijentom izgrađenosti. S obzirom da je u našem okruženju izgrađeno nekoliko višespratnica tražimo da i na našoj parceli predvidite veće koeficijentom izgrađenosti.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
53.	04-332/25-1097/77 zavedena 03.04.2025.	Zaganjor Baftlija	Obraćam vam se za kp 1936/1, 1936/2, 1938/1,1938/7 i 1939/1 KO Polje, na kojima je po DUP-u Gornja Čeluga predviđen porodični objekat sa malim koeficijentom izgrađenosti. S obzirom da je u okruženju izgrađeno nekoliko višespratnica zahtijevamo da i na ovim parcelama predvidite veće koeficijentom izgrađenosti.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
54.	04-332/25-1097/78 pristigla 01.04.2025. zavedena 03.04.2025. ponovljena p.	Isidor Filipović	Ponovljena primjedba (45)	Već odgovoreno
55.	04-332/25-1097/79 pristigla 01.04.2025. zavedena 03.04.2025.	Dimitrii Epikhin u ime Kalamperović Sadete, Emine Cikmirović, Sabana Bajramovića i više preduzeća Tokenpolis, Prihod, Biom club, Montemodule,	Obraćamo vam se sa predlogom za uključivanjem naših parcela u PUP Opštine Bar, koje se nalaze na strateški povoljnim lokacijama koje pružaju mogućnost za izgradnju novih objekata. Planirmao razvoj turističkih i ugostiteljskih objekata koji će privući posjetioce i unaprijediti ponudu regije. Takođe planiramo obezbijediti adekvatan pristup zemljištu, urediti parkirališna mjesta i sve neophodne sadržaje.	Primjedba se djelimično prihvata Za sve kat. parcele izuzev 1391/2 i 1518 je izvršena promjena namjene u turizam (eco turizam) i daće se uslovi za direktno sprovođenje.

		Montelibero, SPM Group,	U pitanju su parcele 1366, 1367, 1368, 1369/30, 1369/31, 1369/33, 1518, 1369/26, 1391/2, 1369/18, 1369/19, 1369/36, 1369/1, 1369/2, 1369/3, 1369/4, 1369/5, 1369/6, 1369/7, 1369/8, 1369/9, 1369/10, 1369/12, 1369/13, 1369/14, 1369/15, 1369/16, 1369/17, 1369/18, 1369/18, 1369/20, 1369/21, 1369/22, 1369/23, 1369/24, 1369/25, 1369/26, 1369/27, 1369/28, 1369/29, 1369/32, 1369/33, 1369/34, 1369/35, 1369/37, 1369/38, 1369/39, 1369/40 KO Pečurice.	
56.	04-332/25-1097/80 pristigla 02.04.2025. zavedena 03.04.2025.	Petar Vitić	U području od Šušanja do Ratca je nekoliko puta crtan DUP „Ratac - Zeleni pojas“, koji iz nekog razloga nikada nije usvojen. 90% imovine nam je u tom dijelu. Problem je što se prepisuju stvari, radi se na starim podlogama, na osnovi netačnih ispitivanja. Na tom području nema šuma da bi se ucrtale zelene površine. Ne tražimo da se ucrtavaju neboderi, ali nam omogućite da donekle iskoristimo svoju imovinu. Zbog ovakvih prostornih planova, lokalni planovi direktno zavise od onoga što vi odlučite. Na navedenom linku izdvojio sam prema PUP-u, planirane puteve, zaštićene područja i dio parcela koje su u vlasništvu moje šire porodice.	Primjedba se ne prihvata
			Vjerujem da bi trasa magistralne saobraćajnice koja je planirana ispod Sutormana, bila mnogo lakše i jeftinije rješenje, a da ne pričam da bi direktno ulazila u grad, a ne da mora da se provlači od Sutomora.	Primjedba se ne prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. Trasa autoputa/brze saobraćajnice je usaglašena sa planom višeg reda. Eksproprijacija nije predmet IID PUP-a Bar.
			Takođe, planirani put od Bara do Sutomora vidim da hoćete da ispravite po sred svih parcela. Umjesto toga predlažem proširenje pojasa uz prugu, koji je trenutno neiskorišćen a zahtijevao bi minimalnu intervenciju.	Primjedba se djelimično prihvata Trase planiranih saobraćajnica, zbog razmjere grafičkih priloga, su date kao orjentacione, a tačna trasa će se definisati kroz izradu planova

				nižeg reda i projektne dokumentacije.
			Slažem se sa većinom onih koji su na javnoj raspravi iznijeli mišljenje vezano za grafičku prezentaciju ovakvog projekta od izuzetnog značaja za grad. Ogromni pdf fajlovi su apsolutno beskorisni. Predlažem da se, ako nije kasno, ovaj i svaki budući projekat uradi sličnim sistemom kao što sam vam poslao link. U prilogu dostavljene ranije date primejdbе na Nacrt PPPNOP i Nacrt važećeg PUP-a Opštine Bar.	Primjedba se ne prihvata Plan se radi u skladu sa Zakonom koji uređuje oblast planiranja prostora i propisuje obavezan sadržaj i način izrade planskog dokumenta. Prorod grafičkih priloga koji su prikazani u pdf formatu plan je urađen u AutoCad i GIS formatu.
57.	04-332/25-1097/81 zavedena 03.04.2025.	Nezir Zoronjić	Vlasnik sam objekta sagrađenog na parceli 4712/12, koja je uknjižena i uredno prijavljena za legalizaciju. U komunikaciji sa ljudima koji žive na istom potezu, saznao sam da na mjestu moje parcele, jednim svojim dijelom pada UP 29 iz bloka 5 – Izmejnai dopuna DUP-a Topolica III. Urbanistička parcela koja predstavlja put T7 je na plasnom dokumentu predstavljena kao put sa dvije trake i ako taj put predstavlja slijepi krak i smatram da tolika širina nije potrebna, i kada bi se realizovala desna traka bi padala u moju imovinu i zahvatala i objekat. Molim da se izvrši promjena širine puta T7.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
58.	04-332/25-1097/82 pristigla 02.04.2025. zavedena 03.04.2025.	Možura doo	Molimo da se u tekstualnom dijelu plana izvrši dopuna podataka za kp 2768 KO Kunje, koja je u vlasništvu Vlade CG, sa pravom raspolaganja Opštine Bar, sve okolne parcele u vlasništvu Možura doo, na kojima će u narednom periodu biti izgrađene sanitarne kade.	Primjedba se prihvata Dopunjeno je u tekstualnom dijelu plana.
59.	04-332/25-1097/83 pristigla 02.04.2025. zavedena 03.04.2025. ponovljena p.	Ivo Đokmarković Stevo Đokmarković Slavko Đokmarković	Ponovljena primjedba (47)	Već odgovoreno
60.	04-332/25-1097/84 pristigla 02.04.2025. zavedena 03.04.2025. ponovljena p.	Željko Mijač	Ponovljena primjedba (51)	Već odgovoreno

61.	04-332/25-1097/85 pristigla 02.04.2025. zavedena 03.04.2025.	Pjeter Ljuljđuraj	Suvlasnik sam kp 13/1, 99, 100, 108/2, 125 i 126 KO Kunje. Uvidom u nacrt GUR-a, po karti broj 3, ustanovio sam da samo naša parcela, sa većim dijelom 2/3 parcele 13/1 je u zahvatu zelene površine. Molim za prenamjenu svih parcela u SMG.	Primjedba se djelimično prihvata Za djelove kat. parcela br. 99 i 108/2 izvršena je promjena namjene iz namjene drugo poljoprivredno zemljište (PD) u stanovanje malih gustina (SMG).
62.	04-332/25-1097/86 pristigla 02.04.2025. zavedena 03.04.2025.	Milorad Kadić	Molim vas da mi na kp 2438 KO Sutomore, kroz namjenu površina predvidite mogućnost izgradnje porodičnog stambenog objekta (zgrade). Na predmetnoj parceli sam prije 40 godina izgradio privremeni objekat, te napominjem da je prethodnim planskim dokumentima na ovoj parceli bila predviđena individualna stambena izgradnja.	Primjedba se prihvata Za predmetnu zonu planirana je mješovita namjena i izrada plana detaljne razrade (Ratac – Zeleni pojas).
63.	04-332/25-1097/87 pristigla 02.04.2025. zavedena 03.04.2025.	Adv. Milena Nikezić za Nikolu Nikežića	Katastarska parcela na koju se osnosi primejdba je 4076/26 KO Kunje. DUP-om Pečurice–turistički kompleks je od dijela kp formirana UP 161 u zoni C, opredijeljena je za mješovitu namjenu. Drugi dio parcele nalazi se u obuhvatu naseljske saobraćajnice. S obzirom da se u zaleđu parcele nalaze velike neizgrađene površine, nema smetnji da se trasa saobraćajnice izmjesti. kako ne bi presijecala 4076/26, te molim da uvažite primjedbu. Ukoliko se primjedba ne uvaži i put ostane planiran na dosadašnjoj trasi, vlasnik neće imati mogućnost da kroz DUP ili teh.dokumentaciju ospori ili traži izmjenu rješenja te je neophodno razmotriti korekcij trase u ovoj fazi.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
			Osim navedenog, molim vas da putem direktnih smjernica za izdavanje UT uslova iz PUP-a omogućite valorizaciju predmetne nepokretnosti, tako što ćete izvršiti izmiještanje saobraćajnice i omogućiti izgradnju objekta spratnosti SU+P+2, površine u osnovi 195m ² , BRGP 796,50 u skladu sa ranije dostavljenom inicijativom i priloženim rješenjem.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
64.	04-332/25-1097/88 pristigla 03.04.2025. zavedena 03.04.2025.	Marko Krivokapić	Obraćam vam se u svojstvu vlasnika zemljišta i potencijalnog investitora. Na predmetnoj lokaciji već su	Primjedba se ne prihvata

			izdati Urbanističko-tehnički uslovi (UTU) meni i drugim vlasnicima zemljišta, te je započeta izrada plansko-tehničke dokumentacije. Međutim, izrađeni nacrt PUP-a uvodi fleksibilne cezure, koje su u potpunoj kontradikciji sa važećim DUP-om „Marelica“. DUP na ovom prostoru predviđa visoke koeficijente izgrađenosti, dok novi PUP može značajno smanjiti dozvoljenu izgrađenost, što predstavlja ozbiljan rizik za investitore i vlasnike zemljišta. Zabrinut sam što će se desiti sa izdanim Urbanističko-tehničkim uslovima (UTU), koji su obezbijeđeni na osnovu postojećeg DUP-a. Ako novi PUP bude usvojen u predloženom obliku, vlasnici zemljišta koji sada planiraju gradnju suočavaju se sa velikom neizvjesnošću i potencijalnim smanjenjem građevinskih parametara. Ova situacija stvara pravnu nesigurnost i može imati ozbiljne ekonomske posljedice. Postavljam pitanje: Šta će biti sa svim investicijama koje su već započete na osnovu važećih Urbanističko-tehničkih uslova i planske dokumentacije? Da li će ovi uslovi i planski parametri ostati važeći, ili će se morati prilagoditi novim odredbama PUP-a, što bi moglo značajno umanjiti vrijednost postojećih investicija? Smatram da je neophodno preciznije definisati regulativu kako bi se osigurao održiv razvoj ovog područja, koji će biti usklađen sa postojećim urbanističkim aktima, te da se jasno definšu koeficijenti izgrađenosti i zauzetosti prostora. Ovo bi omogućilo transparentnost i pravnu sigurnost za sve investitore i vlasnike zemljišta, kako bi se izbjegle nesigurnosti koje trenutna situacija stvara.	Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
--	--	--	--	---

65.	04-332/25-1097/89 pristigla 03.04.2025. zavedena 03.04.2025. ponovljena p.	Goran Simić za stanovnike naselja Topolica - Bjeliši	Ponovljena primjedba (46)	Već odgovoreno
66.	04-332/25-1097/90 zavedena 07.04.2025.	Ljubo Mitrović	Ispred naše kompanije „Turistički kamp Mitrovići“ doo obraćam vam se molbom da se na kp 75/1 KO Sotonići ucrta hotel sa 4 zvjezdice, blokovskog tipa kapaciteta 22 smještajne jedinice, ukupne kvadrature 3500m², spratnosti od P+1 do P+3. Takođe vam se obraćam molbom da nam na dijelu kp 75/1 (preko ulice u selu Orahovo), kao i na kp 75/2, 76, 77, 78 i 83, ucrtate 10 vila/depadansa hotela površine svaka po 150 m². Naša je namjera da „Turistički kamp Mitrovići“ doo, u saradnji sa investitorima, otkupimo parcele koje trenutno nijesu u našem vlasništvu: - kp 76 KO Sotonići - kp 77 KO Sotonići - kp 78 KO Sotonići - kp 83 KO Sotonići	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 75/1, 75/2 i djelove kat. parcela 76,77 i 78 izvršena je promjena namjene iz namjene šumsko zemljište (Š) i ostale prirodne površine (OP) u turizam (eco turizam) i daće se uslovi za direktno sprovođenje.
67.	04-332/25-1097/91 pristigla 04.04.2025. zavedena 07.04.2025.	Rajko Kićović Danilo Kićović Đuro Kićović	Obraćamo vam se zahtjevom za brisanje planiranog puta-saobraćajnice preko kp 4622/2 KO Novi Bar, koji na licu mjesta ne postoji, već se na terenu nalaze porodične kuće i voćnjak.	Primjedba se ne prihvata U pritanju je planiranu put. Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.

68.	04-332/25-1097/92 zavedena 07.04.2025.	Slavko Radulović	Aktuelno rješenje DUP-a „Topolica IV“ nije poštovalo primjenu radialnog koncepta u svom saobraćajnom rješenju, već ima zastupljen odokativni koncept planiranja sa 7 slijepih ulica zasnovanih na interesnoj osnovi, što je nedopustivo i neodrživo rješenje. Starosjedilačke porodice su dovedene u situaciju prisilno iseljavanja a da na to ne mogu uticati. Ja lično imam problem sa „ulicom 3“ koja je isplanirana da prelazi preko moje kuće, kao i pomoćne manje. Da je „ulica 3“ pomjerena 30m, prošla bi preko slobodnih neiskorišćenih livada. Pomjeranjem ove ulice bi se izbjeglo još 7 komšijskih kuća koje su na istoj dijagonali. Mišljenja smo da ova ulica ne može biti važnija od autoputa , koji je trebao da prolazi preko 35 kuća pa su na kraju promijenili tok autoputa. Na osnovu svega navedenog molim da pokrenete proceduru izmjene DUP-a „Topolica IV“.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
69.	04-332/25-1097/93 pristigla 02.04.2025. zavedena 07.04.2025.	Danko Radević za DOO „Space House“ Bar	Vlasnici smo kp 2172/109 KO Kunje, po kulturi šuma 5 klase koja na terenu ne odgovara pomenutoj kulturi. Već duže od 10 godina uklonjena je šuma i izvršeni površinski iskopi i u toku je promjena kulture u listu nepokretnosti. S obzirom da je Nacrtom PUP-a granica do same parcele stanovanje male gustine, molim da granicom SMG obuhvatite i predmetnu parcelu.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoni morskog dobra.
70.	04-332/25-1097/94 pristigla 03.04.2025. zavedena 07.04.2025.	Sanja Martinović za Ljiljana Martinović	U svojstvu vlasnika kp 266, 268, 283, 289, 295, 462, 476 KO Boljevići obraćamo vam se jer se iste nalaze u zoni zaštićenog lokaliteta, a na istima nema tereta da smo u zoni nacionalnog parka. Ukazujemo da se tu nalaze naši odavno izgrađeni objekti, te molimo da se zona naselja proširi na naznačene parcele i daju direktne smjernice.	Primjedba se ne prihvata Predmetne parcele se nalaze u Nacionalnom parku "Skadarsko jezero".
71.	04-332/25-1097/95 pristigla 07.04.2025. zavedena 07.04.2025.	Milovan Perković	Vlasnik sam kp 6134/2 (a sada i novonastale kp 6134/5) KO Novi Bar, čija je podjela izvršena rješenjem Uprave za katastar i državnu imovinu PJ Bar, i sporvođenjem konkertnog trpim veliku štetu u pogledu svojih imovinskih prava. Rješenje je donijeto na zahtjev privanih firmi, a štete koju trpim ogleda se u tome da je moja parcela podijeljena na dvije, u cilju dokompletiranja	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.

			UP a sve shodno spornom DUP- Topolica IV, čime manji dio parcele pripada DUP-u, čime su gore navedni investitori stavljeni u povoljniji položaj u odnosu na mene, te im je omogućeno da od mene otkupe samo dio pocijepane parcele, ostavljajući mi dio parcele koja bi bila neupotrebljiva. Molim da se predmetno Rješenje ukine i moja parcela ponovo objedini.	
72.	04-332/25-1097/96 zavedena 07.04.2025.	Milutin Velimirović	Vlasnik sam kp 4549/1, 4549/2, 4550/2, 4550/3, 4550/4 KO Novi Bar, koje se ovim PUP-om nalaze u zoni SVG. Kako nema u najavi izrade detaljnog plana za predmetno područje, tražim da PUP-om predvidite direktne smjernice za izgradnju na ovim parcelama.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u planu detaljne razrade (Rena – Bjeliši), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
73.	04-332/25-1097/97 pristigla 07.04.2025. zavedena 07.04.2025.	Marijana Sjekloća za Milenka Sjekloću	Vlasnik sam kp 3766/1 KO Novi Bar, (UP47 i dijela UP42 u bloku E u zahvatu DUP-a "Ilino") dostavljam primjedbe na Nacrt IID PUP-a O.Bar i zahtjev za izmjenu planirane saobraćajnice koja se predviđa preko moje parcele 3766/1 i nepovoljno je dijeli na dva nesrazmjerna dijela, nanosi mi veliku materijalnu štetu i opterećuje znatno parcelu, a ostaje mi zarobljena između dvije ulice – postojeće i novoplanirane. Ukoliko se planskom dokumentacijom insistira na potpunom izmještanju koridora planirane saobraćajnice u odnosu na postojeću saobraćajnu mrežu, te nema intencije da se razmotri postojeće stanje i predvidi rekonstrukcija postojećih saobraćajnica, nakon sagledavanja predmetnog Nacrta Izmjena i dopuna PUP-a, uz primjedbu na Nacrt Izmjena i dopuna PUP-a Opštine Bar podnosim zahtjev za izmještanje predmetne saobraćajnice i prilažem predlog rješenja za pomjeranje PUP-om planirane saobraćajnice kojom bi se smanjio negativni uticaj na moju parcelu i njeno rasprčavanje (Prilog 1). U cilju prevazilaženja gore navedenog problema moja primjedba i zahtjev ovom prilikom na Nacrt Izmjena i dopuna PUP-a ogleda se u iznalaženju novog rješenja saobraćajnice i njenog pomjeranja ka lijevoj strani, rubom moje parcele prema	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.

			parceli 3765 (UP42) kako bi se smanjilo devastiranje moje parcele. U prilogu zahtjeva dostavljam skicu izmjene saobraćajnice prema datom objašnjenju, kojim bi se smanjilo uzurpiranje moje parcele (Prilog 1). Moja primjedba ogleda se u intenciji da se ovom izmjenom na ovom nivou Nacrta Izmjena i dopuna PUP-a usvoji novi koridor saobraćajnice koji će kasnije biti usvojen DUP-om – odnosno budućim Lokalnim planskim dokumentom (LPD), a koji će biti povoljniji u odnosu na mene.	
74.	04-332/25-1097/98 zavedena 07.04.2025. ponovljena p.	Marko Krivokapić	Ponovljena primjedba (64)	Već odgovoreno
75.	04-332/25-1097/100 zavedena 08.04.2025.	Dragan Velimirović GK Invest	Pošto sam vlasnik firme koja je osnovana u namjeri da na kp 270 KO Tuđemili gradi neku vrstu turističkog stanovanja koja nije mogla biti realizovana zbog nemogućnosti dobijanja UT uslova, te molim da predmetnu parcelu uvrstite u PUP Bara kao sastav naseljenog mjesta Tuđemili koje se nalazi u neposrednoj blizini i da budućom namjenom predvidite neku vrstu stanovanja (zajedničkog, porodičnog, turističkog).	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela u katastru ima namjenu šume 4. klase i nalazi se u pojasu između dvije saobraćajnice gdje nema izgrađenih struktura i udaljena je od naselja.
76.	04-332/25-1097/101 zavedena 08.04.2025. ponovljena p.	Možura doo	Ponovljena primjedba (58)	Već odgovoreno
77.	04-332/25-1097/102 zavedena 08.04.2025.	Goran Pajković	U Sutomoru na lokaciji Maljevik, Zona B3, Sveta Petka, na kp 1889 KO Sutomore, po usvojenom DUPu iz 2018.godine i po prethodnom planu, ova parcela je bila građevinsko zemljište, lokacija za hotel oznake T2. Sadašnjim predlogom PUP-a, ta parcela je predviđena kao zelena površina, na koji predlog dajem primjedbe jer sam tu parcelu kupio kao građevinsko zemljište za izgradnju hotela i u tom pravcu preduzeo određene radnje: dobio ut uslove, uradio idejno rješenje i dio projektne dokumentacije, urađena parcelacija i predat	Primjedba se prihvata Preuzete su namjene iz važećeg DUP-a "Sutomore Centar" – Izmjene i dopune, a u skladu sa PPPNOP

			zahtjev za dokompl.parcele Opštini Bar, ograđen plac, dovedena struja ,iskopan bunar za vodu, doneseni kontejneri za početak radova i urađen analiza loakcije sa aspekta prostorno planske dokumentacije i zaštite kulturne baštine. Molim Vas da parcelu vratite u gradsko-građevinsko zemljište. Svi akti dostavljeni u prilogu primjedbe.	
78.	04-332/25-1097/103 zavedena 08.04.2025.	Dubravka Vukašević	Zahtjev za ucrtavanje taverne, vinskog podruma i četiri kuće u turističke svrhe na dijelu kp 1364/3 KO Braćeni. Molim da se u okviru smjernica za sprovođenje PUP-a predvide ovi sadržaji. U prilogu Elaborat studije lokacije.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u Nacionalnom parku "Skadarsko jezero".
79.	04-332/25-1097/104 zavedena 08.04.2025.	Goran Pajković	Predlažem za lokaciju u Baru po DUP-u Topolica III ostanu koeficijenti zauzetosti i izgrađenosti kao što su bili prije 2018.godine, odnsono prije usvajanja sada važećeg PUP-a. Usvajanjem zadnjeg plana za DUP Topolica III drastično su smanjeni koeficijenti zauzetosti i izgrađenosti UP parcela. ZA UP 45 i UP 46 smanjena je spratnost sa 9 na 3 etaže. Ove parcele se graniče sa UP 41 i UP 42 koje su izgrađene sa 9 etaža, pa bilo bi nerealno da okolne parcele ostanu sa 3 etaže i malim koeficijentima. U prilogu dostavljam UT uslove za UP 45 sa predlogom da iste keoficijente predvidite ovim izmjenama PUP-a.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
80.	04-332/25-1097/105 zavedena 08.04.2025.	Goran Pajković YU Lovćen	Predlažem da za lokaciju u Baru po DUP-u Topolica 4, ostanu koeficijenti zauzetosti i izgrađenosti isti kao što su bili. Na tom lokalitetu posjedujemo veliku imovinu sa dobijenim UT uslovima i započetom izradom projekta pa bi svako mijenjanje parametara predstavljalo problem. UT uslovi u prilogu.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
81.	04-332/25-1097/106 zavedena 08.04.2025.	Sonuba Montenegro doo Snežana Pekić	Analizom planske dokumentacije i analizom planova upravljanja, odnosno studija zaštićenih područja ustanovili smo sljedeće propuste koji moraju biti usklađeni planovima višeg reda strateškog nivoa kakvi su PPCG i PUP Bar. Zahtijevamo usklađivanje netačnih informacija datih u Studiji zaštićenog područja parka prirode Katič sa PPPNOP – Detaljnom razradom Maljevik kako je navedeno u zaključku ove inicijative.	Primjedba se ne prihvata Prostorno-planskim dokumentima ne mogu se mijenjati granice zaštićenih područja. Odluka o proglašavanju zaštićenog područja Park prirode "Katič" predstavlja važeći Akt, koji se

			Ovom inicijativom se takođe zahtijeva revizija granica Morskog dobra u skladu sa Zakonom i stečenim pravima i obavezama (Dostavljen izvod iz PPPNOP i Studije zaštite za zaštićeno područje Katič). Zahtijeva se usklađivanje namjena sa namjenama prikazanim u PPPNOP – DR Maljevik na način da se u grafičkoj dokumentaciji planirane namjene zona DRL Maljevik označi kao građevinsko područje, odnosno turistička namjena, a u skladu sa planskim dokumentom PPPNOP- DRL Maljevik, koji nije izmijenjen. Obaveza prostornih planova, planova upravljanja zaštićenim područjima sa prostornim planovima kao što je PPPNOP i sastavni dio istog DRL Maljevik, je da budu usaglašeni, što mora biti identifikovano na nivou PUP-a Bar, na način da u okviru zaštićenog područja Katič, zona zaštite III jasno identifikuje građevinsko područje DRL Maljevik u grafičkom dijelu prostornog plana CG. Zahtijeva se usklađivanje opisa režima zaštite III sa zakonskim odredbama održivog korišćenja i usklađivanje sa stranom 106. studije zaštite, gdje se dozvoljava razvijanje naselja i prateće infrastrukture u mjeri koja ne narušava osnovne vrijednosti područja, a što će se procijeniti Procjenom uticaja na životnu sredinu Masterplana Maljevik, odnosno objekata predviđenih za izgradnju na ovoj lokaciji. Molimo da se granica Morskog dobra koriguje, na način da površina Morskog dobra obuhvata samo plažu Maljevik u skladu sa predmetnim ugovorom, odnosno dio parcela koje su u državnom vlasništvu u obuhvatu DRL Maljevik, PPPN OP.	prilikom izrade planskih dokumenata mora poštovati.
82.	04-332/25-1097/107 zavedena 08.04.2025.	Adv. Teodora Dabović Marković za Žarko Dabović	Vlasnik sam k.p. br. 3, 4, 15, 16, 17, 53, 85, 86, 90, 91, 292, 293, 294, 295, 301, 467, 470, 503, 506, 554, 562, 563, 564, 565, 566, 594, 595, 596, 612, 613, 614, 615, 652, 653, 725, 906, 907, 908, 909, 1349 KO Braćeni. Za predmetne parcele nije određena namjena nijednim	Primjedba se ne prihvata Katastarske parcele 3, 4, 15, 16, 17, 53, 85, 86, 90, 91, 292, 293, 294, 295, 301, 503, 506, 1349 se nalaze u Nacionalnom parku "Skadarsko

			važećim planskim dokumentom, te su ostale van obuhvata prostorno-planske dokumentacije. Imajući u vidu njihovu trenutnu klasifikaciju i očiglednu činjenicu da se iste ne koriste u poljoprivredi niti šumarstvu, niti se mogu koristiti imajući u vidu klasu zemljišta, proizilazi da one nemaju poljoprivrednu niti prirodnu vrijednost. Shodno navedenom predlažem da se za predmetne parcele kroz IID PUP-a Bar, omogući njihovo svrstavanje u neplodno zemljište, kao i da im se odredi posebna namjena – građevinsko zemljište, odnosno da se omogući izgradnja objekata za stambenu i turističku namjenu, uz primjenu parametara koji su već prihvaćeni u sličnim prostorno-ambijentalnim cjelinama. Kao referentni primjer može se uzeti planska dokumentacija koja važi za zone uz Skadarsko jezero. Za stambene objekte u ruralnim ili mješovitim zonama često se primjenjuju indeks izgrađenosti od 0.3 i indeks zauzetosti 0.2, čime se omogućava izgradnja manjih porodičnih kuća, stambenih i pomoćnih objekata. Za turističke sadržaje, indeks izgrađenosti se kreće u rasponu od 0.3 do 0.5, uz maksimalnu visinu P+1.	jezero" i nisu predmet razrade kroz IID PUP-a opštine Bar. Ostale katastarske parcele se nalaze u bafer zoni NP "Skadarsko jezero" i imaju namjenu šumske površine (Š), ostale prirodne površine (OP) i manjim dijelom površine naselja (N).
			Pored stambeno-turističke predlažemo da se razmotri i mogućnost rezervacije određenih površina za sportsko-rekreativne zone, uključujući golf teren kao centralni sadržaj sa pratećim objektima niskog kapaciteta, čime bi se stvorila osnova za razvoj elitnog, ali i ekološki odgovornog turizma u Crmnici.	

83.	04-332/25-1097/108 zavedena 08.04.2025.	Adv. Teodora Marković Dabović za Žarka Dabovića	Kao nosilac prava susvojine na k.p. br. 62/1, 62/2, 75, 76, 34, 51, 52, 1, 206, 468, 482, 629, 630, 631, 459, 462 KO Braćeni, a za koje nije određena namjena nijednim važećim planskim dokumentom, predlažem da se za iste omogući njihovo svrstavanje u neprodno zemljište, kao i da im se odredi posebna namjena – građevinsko zemljište, odnosno da se omogući izgradnja objekata za stambenu i turističku namjenu, uz primjenu parametara koji su već prihvaćeni u sličnim prostorno-ambijentalnim cjelinama. Kao referentni primjer može se uzeti planska dokumentacija koja važi za zone uz Skadarsko jezero. Za stambene objekte u ruralnim ili mješovitim zonama često se primjenjuju indeks izgrađenosti od 0.3 do indeks zauzetosti 0.2, čime se omogućava izgradnja manjih porodičnih kuća, stambenih i pomoćnih objekata. Za turističke sadržaje, indeks izgrađenosti se kreće u rasponu od 0.3 do 0.5, uz maksimalnu visinu P+1. Pored stambeno-turističke predlažemo da se razmotri i mogućnost rezervacije određenih površina za sportsko-rekreativne zone, uključujući golf teren kao centralni sadržaj sa pratećim objektima niskog kapaciteta, čime bi se stvorila osnova za razvoj elitnog, ali i ekološki odgovornog turizma u Crmnici.	Primjedba se ne prihvata Katastarske parcele 1, 34, 51, 52, 62/1, 62/2, 75, 76, 206, 462 i 482 se nalaze u Nacionalnom parku "Skadarsko jezero" i nisu predmet razrade kroz IID PUP-a Opštine Bar. Ostale katastarske parcele se nalaze u bafer zoni NP "Skadarsko jezero" i imaju namjenu šumske površine (Š).
84.	04-332/25-1097/109 zavedena 08.04.2025. ponovljena p.	Adv. Teodora Marković Dabović za Žarka Dabovića	Podnosilac zahtjeva je vlasnik kp 292, 293, 294, 295 i 301 KO Braćeni, koje se nalaze u granicama NP Skadarsko jezero i ulaze u II zonu zaštite. U predloženim izmjenama uočeno je da granice zaštićenog područja pomjerene i dodatno proširene na k.p. u vlasništvu podnosioca zahtjeva a koje do sada nijesu bile obuhvaćene granicama NP Skadarsko jezero. Granice nacionalnih parkova ne mogu se određivati niti mijenjati opštinskim planskom dokumentima već isključivo planskim dokumentima posebne namjene. U tom smislu svaki pokušaj redefinisanja granica granica putem izmjena PUP-a predstavlja prekoračenje planskog dometa tog dokumenta.	Već odgovoreno

			Imajući u vidu navedneo predlažemo da se iz predloga IID PUP-a Bar izuzmu sve kat.parcele koje nijesu obuhvaćene važećim granicama NP Skadarsko jezero, utvrđenim članom 11 Zakona o nacionalnim parkovima, te da se plan uskladi sa važećim zakonima i PPPN-om. Ponovljena primjedba (82)	
85.	04-332/25-1097/110 zavedena 08.04.2025.	Adv. Teodora Dabović Marković za Irinu Dabović i Editu Grego	Podnosioci zahtjeva su 2023. godine podnijeli zahtjev za reviziju PUP-a Opštine Bar. Nakon izlaganja Nacrta IID PUP-a utvrđeno je da je intencija smanjenje postojećih indeksa izgrađenosti u zoni površina za SVG, stoga podnosioci odustaju od gore navedenog zahtjeva.	Konstatacija
86.	04-332/25-1097/111 zavedena 08.04.2025. ponovljena p.	Adv. Teodora Dabović Marković za Irinu Dabović i Editu Grego	Ponovljena primjedba (85)	Već odgovoreno
87.	04-332/25-1097/112 zavedena 08.04.2025.	Vidak Velimirović	Vlasnik sam kp 4550/1, 4550/5 KO Novi Bar, ukupne površine 2001m ² . Prema predlogu PUP-a parcele se nalaze u zoni SV – stanovanje veće gustine. Kako u najavi nema izrade detaljnog plana koji bi omogućio izgradnju molim da Planom date direktne smjernice za izgradnju na ovoj parceli.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zonama sa namjenama stanovanje većih gustina (SV) i stanovanje srednjih gustina (SS) za koje je planirana izrada planskog dokumenta detaljne razrade (Rena – Bjeliši).
88.	04-332/25-1097/113 zavedena 08.04.2025.	Vanja Pejović za Đura, Novaka i Đorđija Pejovića	Vlasnici smo kp 110/1 KO Sotonići. Uvidom u Nacrt plana konstatovali smo da je preko parcele planiran koridor autoputa, te da je na većem dijelu parcele predviđena namjena šuma. S tim u vezi tražim da se izvrši prenamjena parcela sa mogućnošću gradnje servisnog centra i benzinske pumpe, koja bi bila u funkciji budućeg autoputa ukoliko se zadrži planirana trasa.	Primjedba se ne prihvata Trasa autoputa je usaglašena sa planom višeg reda.
89.	04-332/25-1097/114 pristigla 07.04.2025. zavedena 08.04.2025.	Adv. Darko Hajduković za Vojislava Bogavca	Suvlasnik sam k.p. br. 3278/4, 3278/5 i 3278/6 KO Novi Bar, zajedno sa Ankom Milačić, Mirom Perčobićem, Nebojšom Kneževićem i Vladimirom Medojevićem. Na svim okolnim parcelama predviđena je izgradnja stambenih jedinica. Imajući u vidu da na našim parcelama po prostornom planu nije predviđena izgradnja stambenih jedinica, molimo i zahtijevamo da	Primjedba se ne prihvata Za predmetne kat parcele planirana je namjena šumske površine (Š).

			se predvidi i ucrtta izgradnja stambene jedinice – objekta veće spratnosti, imajući u vidu planiranu infrastrukturu, te okolne parcele.	
90.	04-332/25-1097/115 pristigla 07.04.2025. zavedena 08.04.2025.	Aleksandar Jokanović Stefan Jokanović Filip Jokanović	Lokacija na koju se odnosi primjedba čini kp 6173/2 KO Novi Bar, koja se nalazi u naselju Bjeliši. Za zonu A – Blok 1, 2014.godine donijet je DUP Topolica IV, kojim se predmetna parcela nalazi u obuhvatu planirane saobraćajnice „UP-S3“. Na predmetnoj parceli nalaze se postojeći objekti – postojeća stambena zgrada površine 59m² kao i porodična stambena zgrada površine 84m². Planirana saobraćajnica prelazi preko cijele stambene zgrade br. 2 i zahvata stambenu zgradu broj 1, čime bi ovi objekti morali biti u potpunosti uklonjeni, a čime su starosjedilačke porodice dovedene u situaciju prislinog iseljenja. Iz navedenih razloga, smatramo da je izmiještanje saobraćajnice ili redukovanje dimenzija njenog poprečnog presjeka neophodno kako bi se očuvali postojeći objekti na parceli i spriječila njihova nepotrebna devastacija.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija, biće definisani lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere, a u odnosu na detaljno sagledavanje i analizu postojeće izgrađenosti. Poprečni profili saobraćajnica preporučeni PUP-om su dati uglavnom za primarne saobraćajnice, dok će se poprečni profili, odnosno širina kolovoza i trotoara, saobraćajnica nižeg ranga, kao i pristupnih ulica, precizno odrediti lokalnim planovima u skladu sa uslovima na terenu, postojećom izgrađenošću, urbanističkim konceptom i pravilima struke.
91.	04-332/25-1097/116 pristigla 07.04.2025. zavedena 08.04.2025.	Nevenka Globarević	Vlasnik sam kp 6241 KO, na kojoj se nalaze porodična zgrada i dvije pomoćne zgrade, preko kojih je po važećem DUP-u Topolica IV, preko koje je prešla planirna saobraćajnica UP S8. Ovim prostornim rješenjem i saobraćajnicom je predviđeno rušenje više objekata sagrađenih na osnovu izdatih građevinskih	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar.

			dozvola i koji predstavljaju jedine objekte stanovanja vlasnika – čime se ugrožava pravo na dom. Ukoliko nije moguće izmjestiti trasu planirane saobraćajnice bez rušenja objekata, molim da planirate saobraćajnicu užih dimenzija.	PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere. Poprečni profili saobraćajnica preporučeni PUP-om su dati uglavnom za primarne saobraćajnice, dok se poprečni profili saobraćajnica nižeg ranga određuju lokalnim planovima.
92.	04-332/25-1097/117 pristigla 07.04.2025. zavedena 08.04.2025.	Marina Kosović	Uvidom u Sekretarijat za urbanizam rečeno mi je da je na mojoj kp 3506/1 KO Polje, predviđen put i to tačno iza našeg objekta, u kojme živim s asuprugom i troje maloljetne djece. Molimo vas da ukoliko postoji rješenje put malo udaljit eod kuće, jer pored nas su livade bez objekata.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
93.	04-332/25-1097/118 zavedena 08.04.2025. ponovljena p.	Milivoje Kalezić	„Mi smo ovdje da gradimo kuće, da svako ima svoju intimu, svoj dom gdje može da odmara svoju dušu“ riječi su Rukovodioca IID PUP-a Opštine Bar izrečene na centralnoj javnoj raspravi. Vlasnik sam kp 862 KO Šušanj, koje se u PUP-u vodi kao šuma, što je očigledno pisao neko iz kancelarije ko nije izašao na lice mjesta da vidi o čemu se radi te da na toj lokaciji nema šume, te da se u katastru parcela vodi kao voćnjak II klase (fotografija u prlogu).	Već odgovoreno

			U nadi da ćete ispraviti sigurno nenamjernu grešku i otkloniti veliku nepravdu, molim da izvršite prenamjenu parcele kako bih ostvario osnovno ljudsko pravo na svoju kuću, svoj dom. Ponovljena primjedba (94)	
94.	04-332/25-1097/119 zavedena 08.04.2025.	Milivoje Kalezić Dragiša Dedić Miodrag Roćenović Jelena Mitrović Katarina Mijačić-Ivanović	Vlasnici smo 6.767m ² zemljišta koje se u prostornom planu vodi kao šuma, i to kp 862, 864/1, 864/2, 864/3, 864/4 KO Šušanj, što je očigledno pisao neko iz kancelarije koji nije izašao na lice mjesta da vidi o čemu se radi. Naime, 60-ih godina prošlog vijeka zemljište je nacionalizovano, od tada je zapušteno, pa tamo gdje je nekad bila obradiva zemlja, a negdje i krš, prekrila šikara i nisko rastinje, poneklo samoniklo drvo a što sigurno nije šuma. U nadi da ćete ispraviti sigurno nenamjernu grešku i otkloniti veliku nepravdu, molim da izvršite prenamjenu parcele kako bismo ostvarili osnovno ljudsko pravo na svoju kuću, svoj dom.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 862 i 864/3 i 864/4 KO Šušanj izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu stanovanje malih gustina (SMG).
95.	04-332/25-1097/120 zavedena 09.04.2025.	Ivana Peličić	Vlasnik sam kp 2657 KO Šušanj, na kojem se nalazi porodična stambena zgrada. Predloženim Nacrtom IID PUP-a Opštine Bar, u dijelu saobraćajne infrastrukture, predviđena je izgradnja saobraćajnice, čija trasa presjeca predmetnu parcelu, zbog čega preostali dio parcele gubi na značaju i nema nikakvu svrhu. Planirana saobraćajnica prelazi i preko jednog dijela objekta u kojem živim, čime bi se narušila stabilnost objekta. Shodno navedenom predlažem da se planirana trasa ulice promijeni na način da ne zahvata kp 2657, te da se izmjesti na kat.parcele koje su u državnom vlasništvu.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
96.	04-332/25-1097/121 pristigla 02.04.2025. zavedena 08.04.2025. ponovljena p.	Milorad Kadić	Ponovljena primjedba (46)	Već odgovoreno

97.	04-332/25-1097/122 zavedena 09.04.2025.	Miodrag Stjepčević	Vlasnik sam kp 1383, 1355, 1232, 1238 i 1340 KO Ovtočići. Uvidom u Nacrt plana ustanovili smo da planirana izletničko – planinarska staza prolazi preko objekta na kp 1383 . Obzirom da se ukupna trasa planirane staze u više djelova poklapa sa postojećim putem, tražim da se ista planira izvan granica kp 1383 .	Primjedba se prihvata
			Molim da na parceli 1383 KO Ovtočići predvidite površine za turizam.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela zbog male površine (cca 250 m2) ne može biti opredjeljena za namjenu turizam.
			Molim da na lokalitetima kp 1355, 1232, 1238 i 1340 KO Ovtočići planirate površine naselja.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u namjenu površine naselja (N).
98.	04-332/25-1097/123 pristigla 03.04.2025. zavedena 09.04.2025. ponovljena p.	Ljiljana Martinović	Ponovljena primjedba (70)	Već odgovoreno
99.	04-332/25-1097/124 pristigla 03.04.2025. zavedena 09.04.2025.	Sanja Martinović za Ljiljana Martinović	Kao vlasnici kp 320, 325, 332 KO Virpazar i kp 345, 364, 367, 404, 433 i 445/1 KO Boljevići, a koje se nalaze u zoni nacionalnog parka, obraćamo vam se sa zahtjevom da nam se odobri zamjena zemljišta koja bi bila kompatibilna za našu namjenu.	Primjedba se ne prihvata Zamjena zemljišta nije u nadležnosti planskog dokumenta.
100.	04-332/25-1097/125 pristigla 03.04.2025. zavedena 09.04.2025. dopuna p.	Ljiljana Martinović	Ponovljena primjedba (70)	Već odgovoreno
101.	04-332/25-1097/126 zavedena 09.04.2025. ponovljena p.	Željko Mijač	Ponovljena primjedba (51)	Već odgovoreno
102.	04-332/25-1097/127 zavedena 09.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar za DOO Alpha Company Mikalai Biladzid	Ponovljena primjedba (31)	Već odgovoreno
103.	04-332/25-1097/128 zavedena 09.04.2025.	Vladimir Škopelja Momir Škopelja	Jedan od nas je vlasnik kp 1502/7 i suvlasnik kp 1502/1 i 1501 KO Sutomore u zahvatu DUP-a Sutomore – centar, a drugi je vlasnik kp 2462 KO Polje.	Primjedba se ne prihvata Primjenjuje se važeći plan detaljne razrade.

			Prva primjedba se odnosi na namjenu kp 1502/1 KO Sutomore, koja je po važećem PUP-u i Nacrtu izmjena istog predviđena u manjem dijelu parcele kao CD, dok je veći dio parcele namijenjen za stanovanje. DO izgradnje priključnog puta za Sozinu parcela se mogla koristiti za izgradnju objekta za stanovanje, međutim izgradnjom puta za Sozinu, uz samu parcelu je formiran nasip visine do 15m, pa je u potpunosti zatvara i čini neuslovnom za izgradnju stambenih objekata. Stoga molimo da se namjena CD – centralne djelatnosti proširi na cijelu parcelu.	
			Druga primjedba se odnosi na dio Opštine između Luke Bar i Željezničke stanice Bar koji dijelom pripada KO Polje i koji je već nekoliko decenija namijenjen za proizvodnju i industriju. U međuvremenu kroz nelegalnu gradnju najveći dio tog prostora popunjen je stambenim objektima. Teško je očekivati da se navedeni prostor počne u značajnoj mjeri koristiti za predviđenu namjenu, dok se sa druge strane onemogućava korišćenje za potrebe stanovanja i turizma, stoga bi navedeni predio trebalo prenamijeniti u centralne djelatnosti, barem iza linije koja označava udaljenost od 1km od obale.	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra.
104.	04-332/25-1097/ 129 zavedena 09.04.2025.	Svetlana Nosova Monte Art Universe	Obraćam se sa inicijativom da se na kp 1965/1 KO Zupci, ucrtta porodična ili turistička kuća jer se u toj zoni već nalaze tri slična naselja.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu planirana je namjena površine za turizam (T).
105.	04-332/25-1097/ 130 zavedena 09.04.2025.	Svetlana Nosova	Vlasnica sam kp 2172/18 i 2172/20 KO Kunje. 2009. godine sam dobila dopis da je parcela u okviru namjene turistički kompleks, međutim u proteklih 17 godina, iako sam se obraćala nadležnim organima za izdavanje UT uslova, nijesam ništa dobila, te molim da riješite nastalu situaciju. U prilogu ranije dostavljane inicijative.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zoni morskog dobra.
106.	04-332/25-1097/131 zavedena 09.04.2025.	Inicijativa grupe građana – mještana MZ „Bar III – Bjeliši“ – naselja Topolica IV u Baru	Imajući u vidu da je DUP-om Topolica IV predviđeno da saobraćajnice prelaze preko naših kuća i imanja, i da smo se više puta okupljali ispred zgrade Opštine Bar i bili na sastanke sa predstavnicima Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, te da nijesmo dobili bilo kakvu informaciju i zaključke, te da širina planiranih saobraćajnica nije racionalna, tražimo:	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar.

			Da se zaustavi proces eksproprijacije i tako spriječi rušenje naših domova jer smo na usmenoj raspravi kod Katastra u Baru, svi ostali pri navodima iz žalbe za eksproprijaciju.	PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere. Poprečni profili saobraćajnica preporučeni PUP-om su dati uglavnom za primarne saobraćajnice, dok se poprečni profili saobraćajnica nižeg ranga određuju lokalnim planovima. Eksproprijacija nije predmet IID PUP-a Bar.
			Da se uvede moratorijum na gradnju po DUP-u Topolica IV i da se stopira izgradnja saobraćajnica po navedenom planu, do odnošenja izmjena i dopuna ili novog plana.	Primjedba se ne prihvata Navedeni zahtjev nije predmet izrade IID PUP-a Opštine Bar.
			Da se po hitnom postupku donese Odluka o izmjenama i dopunama DUP-a Topolica IV koji je donešen 2013.godine.	Primjedba se ne prihvata Navedeni zahtjev nije predmet izrade IID PUP-a Opštine Bar.
			Spremni smo za neku vrstu kompromisa, sužavanje saobraćajnica, da se dio imanja uzme, ali nikako ne prihvatamo rušenje kuća, odnosno totalno brisanje cijelog naselja.	Primjedba se ne prihvata Navedeni zahtjev nije predmet izrade IID PUP-a Opštine Bar.
107.	04-332/25-1097/132 zavedena 09.04.2025.	Inicijativa grupe građana naselja Topolica IV u Baru, iz ulice Jelene Anžuske	Planom nižeg reda DUP-om Topolica IV, preko naših imanja i kuća planirana je saobraćajnica oznake UP S8 koja sa saobraćajnicom po PUP-u čini raskrsnicu. Molimo vas da trasu saobraćajnice po Nacrtu PUP-a ukinete ili izmjestite, jer smo inicijativom za izmjenu DUP-a „Topolica IV“ već tražili izmještanje, odnosno korekciju trase saobraćajnice UP S8 .	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše

				lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere. Poprečni profili saobraćajnica preporučeni PUP-om su dati uglavnom za primarne saobraćajnice, dok se poprečni profili saobraćajnica nižeg ranga određuju lokalnim planovima.
108.	04-332/25-1097/133 zavedena 09.04.2025.	Tihomir Popović	Uvidom u Nacrt PUP-a, konstatovao sam da je preko moje parcele kp 3766/4 KO Novi Bar planirana saobraćajnica, te molim da trasu saobraćajnice izmjestite kako ne bi prelazila preko moje parcele. Predlažem izmiještanje trase kao po DUP-u Ilinu. Dostavljeni prilozi	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
109.	04-332/25-1097/134 zavedena 09.04.2025.	V Transporti doo Jovana Vukčević	Vlasnici smo kp 6378 KO Novi Bar, a takođe smo u postupku kupovine kp 6377/1 od Opštine Bar, koja sa našom parcelom čini jednu urbanističku parcelu. Po važećem DUP-u na tim parcelama je predviđena izgradnja poslovnih objekata. Napominjemo da je fizički teško izvodljivo sprovesti izgradnju planiranih saobraćajnica i poslovnih objekata prema DUP-u, jer bi u tom slučaj upreko 200 porodica trebalo iseliti iz porodičnih kuća. Molimo da se na predmetnim parcelama, umjesto namjene „Poslovni objekti u privredi“ upiše namjena „Poslovno – stambeni objekti“.	Primjedba se ne prihvata Navedeni zahtjev nije predmet izrade IID PUP-a Opštine Bar.
110.	04-332/25-1097/135 zavedena 09.04.2025.	NLB Real Estate doo Gligor Bojić	Katastarska parcela 2482/3 KO Sutomore je prema planskom rješenju IID PUP-a Opštine Bar pozicionirana u zoni šuma. Na grafičkom prilogu namjene površina,	Primjedba se djelimično prihvata Planom je predviđeno da se kritična dionica magistralnog puta M-1 kroz

			definirano je pomjeranje Jadranske magistrale, sjeverno, paralelno sa željezničkom prugom, te dio novoplanirane saobraćajnice zahvata i predmetnu parcelu. Uvidom u PPPNOP koji predstavlja plan višeg reda, zaključili smo da najmanje dio parcele pripada D2 zoni – Turističke zone unutar područja od posebnog značaja, u okviru koje je dozvoljena izgradnja posebnih, ekskluzivnih objekata turističke namjene, što djelimično stavlja u koliziju Nacrta plana sa planom višeg reda u zoni kp 2482/3 KO Sutomore. Sledstveno navedenom predlažemo da se usklade planska rješenja čime bi se dobila mogućnost gradnje kvalitetnog turističkog sadržaja na predmetnoj parceli.	Sutomore prevaziđe na način što će se dionica od Sutomora do Bara planirati da bude bulevarskog tipa. Urađeno je Idejno rješenje kojim je planirana tunnelska cijev za drumski saobraćaj pored željeznickog tunela te saobraćajnica ne remeti osnovnu n110amjenu. Predmetna kat. parcela se nalazi u planu detaljne razrade (Ratac – Zeleni pojas), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
			Kat.parcele br. 5, 19, 20, 23, 29, 30, 33, 35, 37/1, 37/2 KO Bartula su prema planskom rješenju IID PUP-a namijenjene za industriju i proizvodnju te većim dijelom ulaze u koridor brze saobraćajnice/autoputa. Predmetne parcele čine kompleks nekadašnje fabrike Primorka Bar, a objekti koji se nalaze na parcelama su devastirani. Predlažemo da prostor koji čine predmetne parcele namijenite za zonu razvoja centralnih djelatnosti ili mješovite namjene.	Primjedba se ne prihvata Trasa autoputa/ brze saobraćajnice je usaglašena sa planom višeg reda. Predmetne kat. parcele se nalaze u planu detaljne razrade (Stari Bar), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
111.	04-332/25-1097/136 zavedena 09.04.2025.	SIM Group doo Marija Marković	Vlasnici i suvlasnici smo kp br. dio 5766, dio 5763/2 i 5765 KO Novi Bar, na kojima se nalazi javni parking. Uvidom u grafički dio Nacrta IID PUP-a konstatovali smo da su na predmetnoj lokaciji planirane centralne djelatnosti, dok je u tekstualnom dijelu dodatno navedeno da je gradnja garaža dozvoljena u zonama mješovite namjene i centralnih djelatnosti. Imajući u vidu problem nedostatka parking mjesta u zahvatu GUR-a, što je i konstatovano u planu, tražimo da na pomenutim parcelama (koordinate u prilogu) predvidite garažu spratnosti P+3, na način da se kroz direktno sprovođenje PUP-a definišu UT-uslovi.	Primjedba se ne prihvata U proceduri je organizacija javnog konkursa za odabir najboljeg idejnog rješenja za izgradnju javne garaže, spratnosti P+5, koja se nalazi na udaljenosti od cca 300m od navedene lokacije.

112.	04-332/25-1097/137 zavedena 09.04.2025.	Dragana Dobrković za Grupu građana naselja Tomba	Obraćamo vam se kao grupa građana naselja Tomba sa primjedbama i sugestijama u odnosu na Nacrt plana koji predviđa izgradnju puta koji prelazi preko naših imanja i direktno utiče na naše kuće, posebno trasa puta koja bi prolazila kroz naselje Tomba, trasa oznake 0.25 Ulica u naseljima (parcele date u prilogu KO Tomba – kp 494, 496, 576, 577, 579, 580, 581, 582/1, 485/2, 505 i 501, 645 i 655, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 562, 563, 564, 550, 556/2, 543, 544, 544/2, 539, 579, 580, 581, 582/1, 485/2, 505, 501, 654, 655, 562/4, 563/1, 556/2, 544/1, 543, 544/2, 486/3, 486/1, 486/2, 486/3). Smatramo da bi premještanje trase puta – ulica u neposrednoj blizini kuća, ili traženje alternative moglo smanjiti negativne efekte na živote građana, jer bi realizacija planirane trase puta dovela do rušenja kuća sa dugoročnim posljedicama po stanovnike. Predlažemo da razmotrite alternativne trase za put koje ne bi ugrošavale postojeće stambene objekte, kao i da se izgrade potrebni pristupi bez rušenja objekata. Smatramo da bi trebalo razmotriti mogućnost pomjeranja trase i uvođenje zaštitnih mjera kao što su zeleni pojasevi, kako bi se očuvala priroda i kvalitet života. Tražimo da se organizuje javna rasprava i dodatno analiziraju alternativne trase i rješenja.	Primjedba se djelimično prihvata Obzirom da se radi o Izmjenama i dopunama PUP-a Bar, planom je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
113.	04-332/25-1097/138 zavedena 09.04.2025.	Vladimir Pavović	Nacrtom PUP-a za kp 4024/1 i 4026/2 KO Novi Bar planom je predviđena zona T2. Uvidom u tekstualni dio plana predviđeno je dva nivoa etaža, dok u T-1 zoni isto u tekstualnom dijelu stoji dva nivoa etaža, a u grafici na lokaciji 81 P+4 etaže, ovo se vidi na skici strana 82. Ističemo da je na pomenutim parcelama u važećem DUP-u Ilino planirano turističko stanovanje P+5. S obzirom da su na susjednim parcelama izgrađeni objekti P+5, molimo vas da na predmetnim parcelama ostavite istu spratnost P+5.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Ilino", koji može da se sprovodi.

114.	04-332/25-1097/139 zavedena 09.04.2025.	Vladimir Pavović	Nacrtom PUP-a kp 4780/1 KO Novi Bar je predviđena za stanovanje velike gustine SVG. Uvidom u grafički prikaz, dio parcele zauzima početna stanica žičare. Napominjem da su sve susjedne parcele u izgradnji objekti sa 11 etaža. Ovaj Nacrt na pomenutoj parceli pričinjava štetu te vas molimo da početnu stanicu žičare izmjestite u manje urbanom dijelu a ulični front da se koriguje koliko je moguće da bi parcela imala uslove za gradnju – navedeno da je širina uličnog fronta 40m.	Primjedba se djelimično prihvata Trasa žičare je prikazana okvirno a nakon dodatnih studijskih istraživanja i prostornog pozicioniranja izvršiće se konačno definisanje trase kroz izradu Idejnog rješenja.
115.	04-332/25-1097/140 zavedena 09.04.2025.	Bereg M doo	Uvidom u Nacrt plana konstatovali smo da nedostaju smjernice za direktno sprovođenje lokacija koje se nalaze u okviru GUR-a za grad Bar, i to naročito za lokacije koje imaju namjenu stanovanje malih gustina. K.p. 2498, 2499/1, 2499/2, 2500, 2501, 2502, 2503/1, 2503/2 i 2503/3 KO Zupci – nalaze se u okviru SMG. Skrećemo pažnju da je neophodno ili definisati direktne smjernice za gradnju objekata sa namjenom SMG u okviru GUR-a ili potrebu za izradu planova nižeg reda za naselje Zupci.	Primjedba se prihvata Za prostor GUR-a gdje ne postoji važeći plan nižeg reda će se definisati direktne smjernice za sprovođenje ili će se predvidjeti izrada plana detaljne razrade.
116.	04-332/25-1097/141 zavedena 09.04.2025.	Irina Shuriga Mikhail Lymar	Saobraćajna faza u dijelu planiranih trasa lokalnih saobraćajnica ne odslikava plansko rješenje planiranog stanja iskazanog u okviru DUP-a Marelica kao i stanje planirano sa potrebama vlasnika. Kp 2050/5 KO Dobre vode je u okviru DUP-a Marelica definisana u okviru namjene turističko stanovanje, te skrećemo pažnju da se saobraćajnica georeferencira u skladu sa gore pomenutim lokal.pl.dokumentom i omogućiti gradnja u skladu za izdatim uslovima. Nacrtom plana trasa lokalne saobraćajnice prelazi preko navedne parcele i tražimo da se izmjesti van naše urbanističke parcele. Promjenu namjene iz turističkog stanovanja u mješovitu namjenu ne smatramo relevantnom jer se u okviru iste mogu graditi sadržaji za stanovanje i turizam.	Primjedba se djelimično prihvata Obzirom da se radi o Izmjenama i dopunama PUP-a Bar, planom je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.

117.	04-332/25-1097/142 zavedena 09.04.2025.	Vladimir Pavović	Nacrtom plana na kp. br. 4733/1, 4814/6 i 4813/1 KO Novi Bar, predviđena je namjena PUJ – površine javne namjene zelenilo, dok su važećim DUP-om Ilino predmetne parcele u okviru namjene CD – centralne djelatnosti. Molimo da uvažite našu molbu i izvršite promijenu namjene PUJ u namjenu koja daje mogućnost gradnje.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Ilini", koji može da se sprovodi. GUR je predvidio širi zeleni pojas uz saobraćajnicu.
118.	04-332/25-1097/143 zavedena 09.04.2025.	Vladimir Pavović	Nacrtom PUP-a kp 201, 202, 203, 204, 205, 206, 453 i 454 KO Šušanj, nalaze se u zoni drugog poljoprivrednog zemljišta PD. Nacrtom plana je predviđeno da se mogu graditi stambeni objekti za vlastite potrebe u funk.obavljanja djelatnosti poljoprivrede. Ali se ne mogu graditi zasebno bez privrednih objekata. Kao je za privredne objekte potrebno 1-3ha a niko u okruženju ne zadovoljava tu kvadraturu, ne bismo mogli dobiti uslove za gradnju. Stoga molimo da za predmetne parcele ostavite uslove za izgradnju porodične stambene zgrade.	Primjedba se djelimično prihvata Definisaće se precizniji uslovi za izgradnju porodičnih stambenih objekata na drugom poljoprivrednom zemljištu.
119.	04-332/25-1097/144 zavedena 09.04.2025.	Matija Pavlović	Nacrtom PUP-a na kp 4013 i 4014 KO Novi Bar predviđena je izgradnja stambenih objekata do 2 sprata, postojeće stanje je davalo mogućnost P+5 kao što je u neposrednoj blizini, zato vas molimo da ostavite mogućnost izgradnje P+5.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Ilini", koji može da se sprovodi.
120.	04-332/25-1097/145 zavedena 09.04.2025.	Zoran Đokmarković	Nacrtom plana za kp 4025/1, 3663/3, 3664/38 KO Novi Bar, planom je predviđena turistička zona T2. Uvidom u tekstualni dio plana predviđeno je dva nivoa etaža, dok u T-1 zoni isto u tekstualnom dijelu stoji dva nivoa etaža, a u grafici na lokaciji 81 P+4 etaže, ovo se vidi na skici strana 82. Ističemo da na pomenute parcele u važećem DUP-u Ilini planirano turističko stanovanje P+5. S obzirom da su na susjednim parcelama izgrađeni objekti P+5, molimo vas da na predmetnim parcelama ostavite istu spratnost P+5.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Ilini", koji može da se sprovodi.
121.	04-332/25-1097/146 zavedena 09.04.2025.	Zoran Đokmarković	Parcele 592, 593, 596, 591, 589, 586, 584, 581, 574, 573, 572, 571, 906, 907, 908, 909, 914, 915, 916, 917 KO Šušanj – nalaze se u zoni drugog poljoprivrednog zemljišta PD. Nacrtom plana je predviđeno da se mogu graditi stambeni objekti za vlastite potrebe u	Primjedba se djelimično prihvata Definisaće se precizniji uslovi za izgradnju porodičnih stambenih objekata na drugom poljoprivrednom zemljištu.

			funk.obavljanja djelatnosti poljop. Ali se ne mogu graditi zasebno bez privrednih objekata. Kako je za privredne objekte potrebno 1-3ha a niko od nas ne zadovoljava tu kvadraturu, ne bismo mogli dobiti uslove za gradnju. Stoga molimo da za predmetne parcele ostavite uslove za izgradnju porodične stambene zgrade.	
122.	04-332/25-1097/147 zavedena 09.04.2025.	Zoran Đokmarković	Parcele 4832, 4833, 4834/1 i 4834/2 KO Novi Bar. Nabrojane parcele su bile kompleks zajedno sa kp 4834/3 koja je sada dio ulice 2. Uz ulicu 2 po PUP-u je planirana zelena površina od 40m širine što urušava parcele koje su ostale ispod i iznad ulice 2. Ovakvim rješenjem se narušava DUP Ilino koji je uveliko u sprovođenju. Potrebno je eliminisati zelenu površinu jer je nema ni uz druge ulice. Koeficijente i spratnost ostaviti kao na dotičnim parcelama gdje su već izgrađeni objekti.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Ilino", koji može da se sprovodi. GUR je predvidio širi zeleni pojas uz saobraćajnicu.
123.	04-332/25-1097/148 zavedena 09.04.2025.	Josip Pavlović	Uvidom u Nacrt PUP-a utvrdili smo da se naše parcele 556/2 i 551/1 KO Tomba, nalaze u zahvatu površina za stanovanje srednje gustine. Takođe smo utvrdili da je preko naše parcele 556/2 na jednom dijelu predviđena saobraćajnica. Na kp 551/1 nalazi se stambeni objekat koji je sagrađen 1951.godine a koji nije ucrtan greškom katastra, a planirana saobraćajnica prolazi vrlo blizu objekta. Molimo da izmjestite trasu saobraćajnice i udaljite je od stambenog objekta.	Primjedba se djelimično prihvata Obzirom da se radi o Izmjenama i dopunama PUP-a Bar, planom je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
124.	04-332/25-1097/149 zavedena 09.04.2025.	Marija Markolović Marković i Roza Kosović	Molimo vas da izvršite prenamjenu za kp 3718/1 i 3721 KO Polje, na način što ćete odrediti i dati direktne smjernice za građenje višespratnica na predmetnim parcelama.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Polje - Zaljevo".

125.	04-332/25-1097/150 zavedena 09.04.2025.	Marija Markolović Marković	Molimo vas da izvršite prenamjenu za kp 3440/4 KO Polje, na način što ćete odrediti i dati direktne smjernice za građenje višespratnice na predmetnoj parceli.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zahvatu važećeg DUP-a "Polje - Zaljevo".
126.	04-332/25-1097/151 zavedena 09.04.2025.	Sevdijana Mustafagić	Tražim prenamjenu za kp 1466/1 KO Zaljevo, tako što će se omogućiti izgradnja objekta sa smještajnim kapacitetima i da se odrede direktne smjernice za građenje na predmetnoj parceli.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela ima namjenu maslinjaci a u katastarskoj evidenciji se vodi kao voćnjak 3. klase.
127.	04-332/25-1097/152 zavedena 09.04.2025.	Tahir Metović	Tražim prenamjenu za kp 392, 393, 394/1, 395, 396/1, 404, 405, 406, 407, 390, 391, 369/2, 387 KO Bartula, i molim da se odrede direktne smjernice za građenje na predmetnoj parceli, odnosno da se predvidi mogućnost izgradnje smještajnim kapacitetima.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu drugo poljoprivredno zemljište (PD).
128.	04-332/25-1097/153 zavedena 09.04.2025.	Dragan Koičić	Na kp 1612 i 1613 KO Sotonići tražimo stambeno poslovne objekte većih gabarita, brojnosti i spratnosti 5.	Primjedba se prihvata Za kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u površine naselja (N).
			Na kp 1646 – parcela 4 KO Sotonići predvidjeti turističke kapacitete većih gabarita i spratnosti.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 2043 – parcele 2 KO Sotonići predvidjeti turističke kapacitete.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 2053 i 2054 – parcele 4 KO Sotonići, predvidjeti stambeno poslovni objekat u nizu ili samostojeći.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 1562 KO Sotonići, predvidjeti turističke kapacitete samostojeće ili odvojene.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 1566 KO Sotonići, predvidjeti stambeno poslovni objekat.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 1612, 1603, 1604 KO Sotonići predvidjeti objekte turističke namjene.	Primjedba se prihvata Za kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u površine naselja (N).
			Na kp 1626 KO Sotonići predvidjeti etno selo turističke namjene.	Primjedba se prihvata Za kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene

				poljoprivredne površine (P) u površine naselja (N).
			Na kp 1645 KO Sotonići, predvidjeti streljanu i turističke kapacitete.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 1827 KO Sotonići, predvidjeti streljanu i turističke kapaciteta.	
			Na kp 1883 KO Sotonići, predvidjeti lovački dom sa objektima.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 1886 KO Sotonići, predvidjeti lovački dom sa objektima.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 2041 KO Sotonići predvidjeti turističku namjenu – stambeno.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 2734/3 KO Sotonići, tražimo objekat veće spratnosti stambeno poslovne – turističke namjene, skladišta i veće brojnosti objekata.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 124/2 KO Gluhi Do, tražimo objekte poslovno – stambene.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 1622 KO Sotonići – tražimo stambene objekte turističke namjene.	Primjedba se ne prihvata
			Na kp 1627 KO Sotonići – tražimo podizanje spratnosti gabarita.	Za kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u površine naselja (N).
129.	04-332/25-1097/154 zavedena 09.04.2025.	Nepoznat podnosilac	Na parceli 3665/8 KO Novi Bar, gdje je predviđen stambeno poslovni objekat sa prizemljem i tri etaže – tražimo objekat većih gabarita i spratnosti.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Ilino".
130.	04-332/25-1097/155 zavedena 09.04.2025.	Stefan Gvozdenović	Vlasnik sam 6287/3 KO Novi Bar. S obzirom na to da preko moje parcele prolazi put uz samu ivicu kuće, molio bih vas da izbjegnute moju parcelu.	Primjedba se djelimično prihvata Obzirom da se radi o Izmjenama i dopunama PUP-a Bar, planom je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj

				sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
131.	04-332/25-1097/156 zavedena 10.04.2025.	Berg Estate doo Jovana Knežević	Prema PUP-u , odnosno GUR-u parcele 3241 i 3282/2 KO Šušanj, nalaze se u zoni SMG. Za objekte na parceli 3282/2 smo platili akontaciju za komunalno opremanje i pokrenuli postupak legalizacije koji je prekinut do donošenja PGR-a. Kako u najavi nema izrade nekog detaljnog plana, molimo da PUP-om date direktne smjernice za izgradnju na ovoj parceli 3241 .	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele imaju namjenu stanovanje malih gustina i nalaze se u planu detaljne razrade (Šušanj), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
132.	04-332/25-1097/157 zavedena 10.04.2025.	Mladen Bajković	Molim da u smjernicama za sprovođenje PUP-a na dijelu kp br. 1278, 1277, 2827, 1270, 1276, 1268/1, 1266, 1267, 1263, 1261, 1262, 1260, 1286, 1284, 1268/2, 1269, 1268/1, 1280, 1285, 1288 KO Sotonići predvidite hotel sa restoranom, kapaciteta 15 smještajnih jedinica 2550m BRGP, vinski podrum, 11 depadans turističkih jedinica spratnosti P+1 (svaka po 253m²) i jedan stambeni objekat spratnosti P (260m²). Priložen elaborat.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 1278, 1277, 1268/1, 1267, 1263, 1261, 1262, 1260, 1286, 1269, 1268/1, 1280 i djelove kat. parcela 1270, 1268/2, 1285, 1266, 1288, 2827, 1276, izuzev kat. parcele 1284, izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) i površine naselja (N) u turizam (eco turizam) i daće se uslovi za direktno sprovođenje.
133.	04-332/25-1097/158 Pristigla 07.04.2025. zavedena 10.04.2025.	Vukica Jokanović za Ranko Jokanović	Lokacija na koju se odnosi primjedba čini kp 6173/1 KO Novi Bar, koja se nalazi u naselju Bjeliši, a u okviru DUP-a Topolica IV. Na dijelu predmetne parcele nalazi se porodična stambena zgrada, dok se drugi dio parcele nalazi u obuhvatu planirane saobraćajnice „UP S3“, te preostali dio parcele više ne ispunjava uslove da bude građevinsko zemljište, čime se onemogućava njena adekvatna upotreba i eksploatacija. Iz navedenih razloga, smatramo da je izmiještanje saobraćajnice ili redukovanje dimenzija njenog poprečnog presjeka neophodno kako bi se očuvali postojeći objekti na parceli i spriječila njihova nepotrebna devastacija i ugrozio posjed naše porodice.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija, biće definisani lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim

				podlogama manje razmjere, a u odnosu na detaljno sagledavanje i analizu postojeće izgrađenosti. Poprečni profili saobraćajnica preporučeni PUP-om su dati uglavnom za primarne saobraćajnice, dok će se poprečni profili, odnosno širina kolovoza i trotoara, saobraćajnica nižeg ranga, kao i pristupnih ulica, precizno odrediti lokalnim planovima u skladu sa uslovima na terenu, postojećom izgrađenošću, urbanističkim konceptom i pravilima struke.
134.	04-332/25-1097/159 Pristigla 07.04.2025. zavedena 10.04.2025.	Olivera Bošnjak	Po Nacrtu plana preko mojeg imanja bi trebao da prođe novi auto put ili biciklistička staza (kp 4526 i 4527) Gluhi Do – iznad naplatne rampe Sozina. Sa ovim projektom će moje gazdinstvo biti prepolovljeno - uništeno jer gubim cjelinu i time ću imati štetu. Molim da razmotrite druge mogućnosti.	Primjedba se djelimično prihvata Preko kp 4527 je planirana trasa pješačko-biciklistička staza. Obzirom na razmjeru grafičkog priloga trasa je oblježena orjentaciono. Tačan položaj staze će se odrediti prilikom izrade projekta li tokom markacije staze u skladu sa uslovima na terenu. U tekstualnom djelu plana je preporuka da se planirane biciklističke staze u najvećoj mjeri pridržavaju trasa već postojećih lokalnih i nekategorisanih puteva kako bi intervencije u u prostoru bile minimalne.
135.	04-332/25-1097/160 zavedena 10.04.2025. ponovljena p.	GK Invest Dragan Velimirović	Ponovljena primjedba (75)	Već odgovoreno
136.	04-332/25-1097/161 Pristigla 08.04.2025. zavedena 10.04.2025.	Davor Velimirović	Vlasnik sam katastarske parcele broj 6065 KO Novi Bar. Prema PUP-u, odnosno GUR-u parcela se nalazi u zoni SV - površina za stanovanje veće gustine ili SS - površina za stanovanje srednje gustine. Kako nema u najavi izrade nekog planskog dokumenta (detaljnog	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u planu detaljne razrade (Rena – Bjeliši), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.

			plana) koji bi nam omogućio izgradnju na parceli, molimo da Planom date direktne smjernice za izgradnju na ovoj parceli. Takođe, molim Vas da provjerite gore navedeno zajedno sa katastarskom parcelom broj 6064/1 KO Novi Bar u vlasništvu komšije G-dina Čamić Ramiz Rifata, ukoliko bi se objedinile.	
137.	04-332/25-1097/162 Pristigla 08.04.2025. zavedena 10.04.2025.	Gordana Rudinac za Aleksandar Rudinac	Vlasnik sam kp 1206/3 na kojoj se nalazi obekat 2, a koji se nalazi na trasi II faze ulice 1 po DUP-u Čanj II. Molim vas da prilikom usvajanja PUP-a pomjerite trasu ulice, kako bi izbjegli narušavanje statike objekta.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
138.	04-332/25-1097/163 zavedena 10.04.2025.	Anto i Pjetar Ljuljić	Molimo da se izvrši prenamjena kp 95, 96, 97, 124, 127, 130, 131, 132 KO Kunje, na način da se za sve označene parcele odredi namjena za stanovanje, mješovita namjena ili eventualno turistička namjena.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 95, 96 i 97 izvršena je promjena namjene iz namjene drugo poljoprivredno zemljište (PD) u stanovanje malih gustina (SMG).
139.	04-332/25-1097/164 zavedena 10.04.2025.	Dragoljub Milatović	Ulažem prigovor na Nacrt plana koji je predvidio da se kp broj 3883 KO Polje, nekategorisani put, širi na način da se od mojih kp 2981 uzima 14m ² , a od kp 2945/1 se uzima 9 m ² . Predlažem da se nova saobraćajnica izgradi u gabaritima kako je sa dna terenu, odnosno po granicama parcela po važećem katastru (shodno priloženoj skici).	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
140.	04-332/25-1097/165 zavedena 10.04.2025.	Novica Vojvodić i porodica Zgradić	Obraćamo se u cilju izmjene namjene parcela br. 1860/1, 1860/2, 1860/3, 1861/1, 1861/2, 1861/3, 1861/4, 1861/5, 1861/6, 1861/7, 1861/8, 1861/9, 1861/10 i 1861/11, 1862/1, 1862/2, 1862/3, 1862/4, 1862/5 i 1862/6 KO Sutomore, na način da se za sve	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene ostale prirodne površine (OP) u mješovitu namjenu (MN).

			označene parcele koje prema DUP-u Sutomore-centar ulaze u sastav UP Z28 površine 18.151m ² , odredi namjena za turistička naselja, te da se od svih kat.p. formira jedna urbanistička parcela. Usvajanjem primjedbe ispravila bi se istorijska nepravda učinjena nama kao vlasnicima zemlje.	
141.	04-332/25-1097/166 zavedena 10.04.2025.	Aleksei Tkachuk Biom Club doo	Obraćam se povodom inicijative za urbanizaciju kp 1369/21 KO Pečurice. Na samoj parceli planiram izgraditi porodičnu kuću za sebe i porodicu i formirati prostor koji bi mogao služiti za edukaciju, kulturne i ekološke sadržaje. Molimo vas da predvidite odgovarajuću namjenu parcele, kako bi se predvidjela gradnja porodičnog objekta sa mogućnošću davanja direktnih smjernica za izdavanje uslova iz PUP-a.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu je izvršena promjena namjene iz namjene drugo poljoprivredno zemljište (PD) u turizam (eco turizam).
142.	04-332/25-1097/167 zavedena 10.04.2025.	Dušan Nikitović	Obraćamo vam se u ime vlasnika kp 5495 KO Novi Bar, iz razloga što se predloženim planom predviđa zauzimanje dijela pomenute parcele u površini od 70m ² , što smatramo neprihvatljivim. Zahtijevamo da se pomenutih 70m ² parcele izuzme iz planiranog zahvata javne površine ili druge planirane namjene, te da se kp 5495 u potpunosti sačuva u svom izvornom obimu.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u planu detaljne razrade (Rena – Bjeliši), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
143.	04-332/25-1097/168 zavedena 10.04.2025. ponovljena p.	Nevenka Globarević	Ponovljena primjedba (91)	Već odgovoreno
144.	04-332/25-1097/169 zavedena 10.04.2025.	Savo Vujošević	Vlasnik sam kp 5230 i 5232 KO Novi Bar na kojima imam izgrađen stambeni objekat, a preko kojih prolazi nova trasa željezničke pruge širinom 80m, planirana Nacrtom PUP-a O.Bar. Interesuje me na osnovu koje odluke je raspisana javna rasprava i zašto u svojoj objavi nema zakonskih odredbi na osnovu kojih se to radi? Obzirom da je skoro usvojen zakon o uređenju prostora, zbog čega se baš sad radi izmjena i dopuna koja ima niz nedostataka?	Shodno članu 33 i članu 218 stav 2 tačka 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, Ministarstvo je oglasilo javnu raspravu. Primjedba nije osnovana Članom 140 Zakona o uređenju prostora predviđeno je da se izrada i donošenje planskih dokumenata započetih prije stupanja na snagu ovog zakona, nastavlja na način i po postupku koji je predviđen

				derogiranim zakonom, što je slučaj i sa Izmjenama i dopunama PUP-a Opštine Bar čija izrada je započeta 2022.godine.
			Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Sva strateška predviđanja bazirana su na starim podacima, takođe u timu nijesam vidio da ima saobraćajnog inženjera.	Primjedba nije osnovana Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je

				evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
			Stvara se sumnja da se radi za nečiji interes a na štetu opšteg interesa i da su u pitanju nezakonite radnje, te da su po nekim saznanjima određeni subjekti na prostoru nove trase kupili ogromnu kvadraturu zemljišta.	Primjedba nije osnovana
145.	04-332/25-1097/170 zavedena 10.04.2025.	Slavko Jakić	Vlasnik sam kp 5396 KO Novi Bar na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu

				sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
146.	04-332/25-1097/171 zavedena 10.04.2025.	Nataliya Sinichenia	Vlasnik sam kp 5400 KO Novi Bar na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiže se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo.

				Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
147.	04-332/25-1097/172 zavedena 10.04.2025.	Senad Šukurica	Vlasnik sam kp 5414/1 KO Novi Bar na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспораваним Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove

				opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
148.	04-332/25-1097/173 zavedena 10.04.2025.	Radmilo Pupović	Vlasnik sam kp 5405/1 KO Novi Bar na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a

				Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evidentno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
149.	04-332/25-1097/174 zavedena 10.04.2025.	Nebojša Mihailović	Vlasnik sam kp 5405/2 KO Novi Bar na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспораваним Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine

				Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evidentno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
150.	04-332/25-1097/175 zavedena 10.04.2025.	Vladimir Averkin	Vlasnik sam kp 5398 KO Novi Bar na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge

				koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
151.	04-332/25-1097/176 zavedena 10.04.2025.	Esmir Skenderović	Vlasnik sam kp 5408 KO Novi Bar na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспораваним Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a

			Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
152.	04-332/25-1097/177 zavedena 10.04.2025.	Novak Đurašić	Vlasnik sam kp 5233 KO Novi Bar na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспораваним Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se

			predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
--	--	--	--	---

153.	04-332/25-1097/178 zavedena 10.04.2025.	Cvijeta Đurašić	Vlasnik sam kp 5233/1 KO Novi Bar na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Osporavanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje
------	--	-----------------	---	---

				je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
154.	04-332/25-1097/179 zavedena 10.04.2025.	Vojislav Banović	Kao vlasnik kp 5895 i 5896 KO Novi Bar, koje se nalaze u okviru UP B3-UP6 po DUP-u Topolica IV, obraćamo se sa inicijativom za izmjene aktuelnog PUP-a u dijelu koji se odnosi na korekciju koeficijenata izgrađenosti i spratnosti za predm.parcele. Naša namjera je da na parcelama realizujemo objekat kombinovane namjene: velnes i spa centar sa malim hotelom dok bi preostali kapacitet bio iskorišćen za stambenu izgradnju, u skladu sa namjenom GUP-a koji ovu zonu svrstava u zonu visoke gustine stanovanja.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Topolica IV", koji se sprovodi.
			Molimo da se usklade planirani u.parametri za UP B3-UP6 sa stvarnim pros.urban.potencijalom parcele i praksama u neposrednom okruženju.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Topolica IV", koji se sprovodi.
			Molimo da se odobri maks.koeficijent izgrađenosti 4.2, uz uključivanje dopunskih 20% u odnosu na osnovni 3.5.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Topolica IV", koji se sprovodi.
			Molimo da se omogući spratnost do P+11.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Topolica IV", koji se sprovodi.
			Molimo da se definišu direktne smjernice za UT uslove, kako bismo odmah po usvajanju PUP-a mogli pristupiti realizaciji investicije.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Topolica IV", koji se sprovodi.
155.	04-332/25-1097/181 zavedena 10.04.2025.	Elvis Metanović	Vlasnik sam kp 5225 i 5415/2 KO Bar Bjeliši, na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiže se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i

			moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
--	--	--	--	--

156.	04-332/25-1097/182 zavedena 10.04.2025.	Darko Vučeljić	Vlasnik sam kp 5399/0 KO Novi Bar, na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje
------	--	----------------	--	---

				je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
157.	04-332/25-1097/183 zavedena 10.04.2025.	Dražen Jovanović	Vlasnik sam kp 5222 i 5225 KO Novi Bar, na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспораваним Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiže se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja.

				Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
158.	04-332/25-1097/184 zavedena 10.04.2025.	Svetozar Vujošević	Vlasnik sam kp 5231 KO Novi Bar, na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Osporavanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama

				unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
159.	04-332/25-1097/185 zavedena 10.04.2025.	Jugopetrol AD Vasileios Panagopoulos	Vlasnici smo kp 5723 KO Novi Bar, na kojoj se nalazi benzinska stanica. Nacrtom plana produženi dio saobraćajnice prelazi preko našeg objekta i time ga u potpunosti stavlja van funkcije, te je potrebno da produženje saobraćajnice, uz poštovanje tehničkog aspekta planiranja, uvažiti poziciju naše benzinske stanice i izmijeniti nacrt plana.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zahvatu važećeg DUP-a "Topolica I" – izmjene i dopune, koji se sprovodi.
			Potrebno je da se na prostoru lokaliteta benzinske stanice planira adekvatna namjena prostora koja bi u mogućnosti omogućavala nesmetano funkcionisanje i rekonstrukciju ove benziske stanice.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zahvatu važećeg DUP-a "Topolica I" – izmjene i dopune, koji se sprovodi.
160.	04-332/25-1097/186 zavedena 10.04.2025.	Anto Ljuljić Djoka Maljević Pjetar Ljuljić	Obraćamo se u cilju prenamjene kp br. 3530, 3531, 3532, 3533, 3534, 3535, 3536, 3537 KO Kunje na način da se za sve označene parcele odredi namjena za turistička naselja i da se istovremeno trasa planiranog puta spusti u pravcu južno izvan granica označenih kat.parcela, te da se od svih pomenutih k.parcela formira jedna posebna urbanistička parcela.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Pečurice - turistički kompleks", koji se sprovodi.
161.	04-332/25-1097/187 zavedena 10.04.2025.	Anto Ljuljić Djoka Maljević	Predlažemo da predvidite izmjenu namjene na kp 80 i 86 KO Kunje, i to iz zona drugog poljoprivrednog	Primjedba se djelimično prihvata

		Pjetar Ljuljić	zemljišta u površine za stanovanje, površine za turizam ili površine mješovite namjene, kako bi u budućnosti mogle biti valorizovane izgradnjom objekta za turističke ili stambene potrebe. 2024. godine je dostavljena inicijativa Ministarstvu ali ista nije uzeta u obzir.	Predmetne kat. parcele imaju namjenu drugo poljoprivredno zemljište (PD) za koje će se kroz IID PUP-a Opštine Bar definisati direktne smjernice za izgradnju u skladu sa predmetnom namjenom.
162.	04-332/25-1097/188 zavedena 10.04.2025.	Anto Ljuljić Djoka Maljević Pjetar Ljuljić	Obraćamo se u cilju izmjene namjene kp br. 7 i 12 KO Kunje, na način da se i za dio predmetnih parcela, koje su sada označene kao zelene površine, a koji dio se proteže ispod planirane trase saobraćajnice, odredi namjena za turistička naselja i da se istovremeno trasa planiranog puta spusti do granice označenih kat.parcela., jer planirana trasa puta prekida na pola sve parcele.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Pečurice - turistički kompleks", koji se sprovodi.
163.	04-332/25-1097/189 zavedena 10.04.2025.	Skupština stanara ulaza zgrade Pelagonija	Obraćamo vam se da se na našoj kp 5708/1 KO Novi Bar ne planira više izgradnja novih objekata i da se vrate ucrtna parking mjesta koja su ranije 2016. bila ucrtna. Tražimo da namjena parcele bude parking za postojeći objekat. Skrećemo pažnju da je DUP-om iz 2016. u našem naselju izbrisano oko 200 parking mjesta, te tražimo njihovo ucrtavanje.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Pečurice - turistički kompleks", koji se sprovodi.
164.	04-332/25-1097/190 zavedena 10.04.2025.	Milovan Danilović	Obraćam Vam se da se na mojim kp 1228/1 i 1227/2 KO Stari Bar, omogući izgradnja stambenog objekta ili turističke vile. Molim da u PUP-u date smjernice za dobijanje uslova za izgradnju.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u planu detaljne razrade (Rena – Bjeliši), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
165.	04-332/25-1097/191 zavedena 10.04.2025.	Anto Ljuljić Djoka Maljević Pjetar Ljuljić	Predlažemo da ponovo razmotrite naš zahtjev i da kp 2170/1 i 2170/2 KO Kunje, prenamijenite iz poljoprivrednih površina u zonu mješovite namjene, imajući u vidu da na parcelama u neposrednoj blizini već postoje objekti, te da se u konkretnom ne radi ni o kakvoj šumi već o pretežno žbunastim formama i kamenjaru. Ovim bi se izbjeglo stavljanje u povlašćen položaj vlasnika kat.parcela 2168 koji su ostvarili korist na način što su odlučili da grade iako nijesu bili stečeni zakonski uslovi.	Primjedba se djelimično prihvata Predmetne kat. parcele imaju namjenu šumsko zemljište (Š) i drugo poljoprivredno zemljište (PD). Za namjenu drugo poljoprivredno zemljište (PD) će se kroz IID PUP-a Opštine Bar definisati direktne smjernice za izgradnju.

166.	04-332/25-1097/192 zavedena 10.04.2025.	Adv. Kancelarija Krušić i Boljević za Jelku i Miroslava Lirića	Smatramo da je ključno razmotriti izmiještanje trase sa kp. 1236 KO Mišići, koja je u vlasništvu mojih vlastodavaca, tako da ne zahvata predmetnu parcelu. Ovaj predlog nije u skladu sa principima održivog planiranja jer je parcela prekrivena zelenilom u procentu većem od 75%, uključujući veliki broj čempresa starih više od 80 godina.	Primjedba se djelimično prihvata Obzirom da se radi o izmjenama i dopunama PUP-a Bar, planom je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
167.	04-332/25-1097/193 zavedena 11.04.2025.	Dragica Kujović	Vlasnica sam kp 3283/2 KO Novi Bar, na kojoj imam objekat u izgradnji kao i privremeni objekat evidentiran na ortofoto snimku i Geoportalu, te molim da evidentirate postojeće stanje i označite parcelu 3283/2 za područje stanovanja.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu je izvršena promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu stanovanje malih gustina (SMG).
168.	04-332/25-1097/194 zavedena 11.04.2025.	Rajko Vujović	Vlasnik sam porodične stambene zgrade na kp 1240/2 KO Stari Bar, u kojij živim sa suprugom, troje odrasle djece i sestrom koja je invalidska penzionerka, a trenutno stanje ove kuće ne ispunjava ni minimalne uslove za stanovanje. Molim vas da izmjenama PUP-a na ovoj parceli predvidite minimum uslove srednje gustine stanovanja posebno iz razloga što nema niti jedan razlog da se povlači granica između moje kuće i susjedne kuće koja je predviđena da bude u srednjoj gustini stanovanja a da za to nema ni jedan argumentovan razlog, sem možda što je ucrtan put.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u planu detaljne razrade (Rena – Bjeliši), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
169.	04-332/25-1097/195 Pristigla 10.04.2025 zavedena 11.04.2025.	Jakša Vukoslavčević	Moje sugestije se odnose na tretiranje zaštićenog područja SP „Ratac sa Žukotrlicom“ u okviru prostornog plana. U prostornom planu je označena zona ovog područja sa naznakom da je tretira DSL Ratac – Zeleni	Primjedba se ne prihvata Državna studija loiakcije „Ratac – Zeleni pojas“ predstavlja važeći planski dokument, koji tretira zonu

			pojas, koja je urađena suprotno Zakonu o zaštiti prirode i treba biti poništena. Njom je predviđena devastacija kopnenog dijela, na način što je svaka parcela predviđena za gradnju. Stoga treba ukloniti oznake i pozive na nju jer je štetna (u primjedbi predloženo koje grafičke i tekstualne djelove treba ukloniti).	morskog dobra, te ovaj plan ne može da vrši izmjene u zoni obuhvata istog, niti da zalazi u razradu predmetnog područja.
170.	04-332/25-1097/196 Pristigla 10.04.2025 zavedena 11.04.2025.	Fondacija Info Sport CG – Bar Miodrag Banović	Predloženim Prostorno-urbanističkim planom Bara za 2025.godinu predviđeno je da se uništi Rekreativni park "Šumice"-Bar i da se na tom prostoru grade neka tri hotela, što je neracionalan plan. Urbanisti se igraju kompjuterima u kancelarijama, ne izlaze na teren da vide situaciju na terenu i da čuju glas građana. Da li predstoji novi EKO zločin u Baru, da se suludim Prostorno-urbanističkim planom Bara u Rekreativnom parku "Šumice" posječe borova šuma, da se uništi trim staza i sportska oprema i da se djeci, omladini i građanima Bara oduzme ovaj park prirode zbog gradnje nekog hotela. Da li to urbanisti mogu da shvate pa da promijene taj dio PUP-a i da planiraju ono što je za opšte dobro, a ne ono što je protov interesa građana ??? Takav hotel može da se gradi preko puta Rekreativnog parka "Šumice", sa druge strane ulice, na slobodnom zapuštenom prostoru (detaljno obrazloženo u primjedbi).	Primjedba se ne prihvata IID PUP-a Opštine Bar je data preporuka za planiranje turističkih sadržaja u zoniorskog dobra, koja nije obavezujuća a cilj je da se integralno sagleda šire područje koje obuhvata zonuorskog dobra i zaleđe. Konačno plansko rješenje definisaće se kroz izradu plana detaljne regulacije za zonuorskog dobra.
171.	04-332/25-1097/197 zavedena 11.04.2025.	Suljo Džaferović	Vlasnik sam kp 1938/5 KO Zupci. Uvidom u Nacrt plana konstatovao sam da se moja parcela nalazi u zoni šuma i ostalih prirodnih površina što je u suprotnosti sa mojim planovima. Želimo da stvorimo uslove za buduću rekonstrukciju objekta, te molimo da na predmetnoj parceli planirate namjenu za stanovanje male gustine, sa maksimalnim koeficijentom zauzetosti i izgrađenosti.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu je izvršena promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu površine naselja (N).
172.	04-332/25-1097/198 zavedena 11.04.2025.	Šajo doo Nikola Čelebić	Vlasnici smo kp 2077/1 KO Dobra voda. Na osnovu DUP-a Marelica dobili smo UT-uslove, a kojima su za predmetnu parcelu predviđene površine za turističko stanovanje, nakon čega smo započeli značajne tehničke aktivnosti na realizaciji projekta i uložili velika materijalna sredstva. Na osnovu svega izloženog tražimo da se za ovaj lokalitet zadrže parametri iz	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zahvatu važećeg DUP-a "Marelica", koji se sprovodi.

			prethodnog prostornog plana Opštine na osnovu kojeg je rađen DUP Marelica i daju parametri za izgradnju objekata UP 2 i UP45.	
173.	04-332/25-1097/199 zavedena 11.04.2025.	Svetlana Petronijević	Molim da kp 968/1 KO Šušanj predvidi kao građevinsko područje, odnosno površina za stanovanje, budući da se ista nalazi na samoj granici već planiranog građevinskog zemljišta na kom je moguća gradnja.	Primjedba se prihvata Za dio predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu stanovanje malih gustina (SMG).
174.	04-332/25-1097/200 zavedena 11.04.2025.	Rekreaturs AD Beograd DSD Biserna obala Čanj Petar Rakčević	Vlasnici smo zemljišta na kp 1013/2, 1013/5, 1013/6 KO Mišići, te vas molimo da se kroz izmjene PUP-a na tom lokalitetu predvidi mogućnost izgradnje objekata turističke namjene odnosno površine za turističko stanovanje. Predmetne parcele su sastavni dio najvećeg turističkog rizorta u CG Biserna Obala Čanj i nalaze se iznad našeg hotela Monte Mare.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Čanj II", koji se sprovodi.
175.	04-332/25-1097/201 zavedena 11.04.2025. ponovljena p.	Atica Metović za Tahira Metovića	Ponovljena primjedba (127)	Već odgovoreno
176.	04-332/25-1097/202 zavedena 11.04.2025.	Verica, Ognjen i Velimir Leković	Uvidom u Nacrt plana konstatovali smo da je naša inicijativa u potpunosti prihvaćena, te da je za dva postojeća objekta na kp 3486/3 KO Novi Bar, planirana nadogradnja na postojećim osnovama, spratnosti P+4, te nam to rješenje u potpunosti odgovara i molimo da isto zadržite u konačnoj verziji plana.	Konstatacija Kat. parc. br. 3486/3 i 3486/2 KO Novi Bar i objekti na njima, ne predstavljaju neizgrađeni prostor već prepoznatu turističku destinaciju i vizuelno afirmisanu ambijentalnu cijelinu, koja unapređuje turističku ponudu opštine Bar, a koja traženom nadogradnjom i izgradnjom novih objekata ne bi opteretila dodatno prostor. Objekat broj 1 i objekat broj 2, na kat. parc. br. 3486/3 KO Novi Bar, spratnosti su P+2, i izgrađeni su sa građevinskim dozvolama, posjeduju dokaze o izmirenim naknadama za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, kao i upotrebne dozvole i kao takvi su

177.	04-332/25-1097/203	Sevdijana Mustafagić		definisani kao legalni objekti koji na osnovu navedenog ispunjavaju tražene uslove za nadogradnju po dvije etaže, odnosno spratnosti do P+4.
			Na kp. 3486/2 KO Novi Bar planirali ste izgradnju novog objekta spratnosti P+2, koji se nalazi iza objekta B, te molimo da se isti takav objekat planira i iza objekta A, kako je ucrtano na skici koju dostavljamo.	Primjedba se prihvata
			Neophodno je omogućiti izgradnju podzemne etaže, koja bi imala zauzetost od 70% parcele, a koja bi dijelom bila pokrivena zelenilom i ne bi ulazila u BGP objekata, a služila bi za garažiranje vozila, tehničke prostorije, ostave, wellnes, spa.	Primjedba se prihvata
			Molimo vas da u plan ucrtate dva postojeća pristupna puta do objekta A i B, koji se nalaze na terenu, kao i pristupni put ka šetalištu i plaži.	Ovo je predmet razrade detaljnije planske dokumentacije.
			Molimo vas da se omogući, shodno direktnoj primjeni kroz PUP, izdavanje UT-uslova.	Plan je dao preporuke za planiranje sadržaja u zoni morskog dobra.
			Molimo vas da se izvrše manje ispravke u tekstualnom dijelu, i to: U dijelu „stacioni plan sa granicom lokacije“ navodimo da smo potpuno saglasni sa grafičkim prikazom granice lokacije Slika 1, međutim potrebno je iz tekstualnog dijela izbrisati kp 3485 i 3484 KO Novi Bar koje su upisane zajedno sa parcelama naznačenim za izgradnju objekata, a pomenute parcele treba da budu naznačene sa namjenom zelenilo. U dijelu građevinska i regulaciona linija, trebalo bi navesti da su udaljene od šetališta 10m.	Primjedba se prihvata
			U dijelu nivelacije precizirati da se predloženo rješenje poštuje u pogledu spratnosti, dimenzija i građevinskih linija koje bi bile definisane grafički i tekstualno.	Primjedba se prihvata
			Obzirom da smo stalni zakupci plaže ispred objekata (kp 3485 i 3484 KO Novi Bar), molimo da se na navedenim parcelama definiše namjena zelenilo.	Konstatacija Već je bila definisana namjena šumske površine (Š).
			Ponovljena primjedba (126)	Već odgovoreno

	zavedena 11.04.2025. ponovljena p.			
178.	04-332/25-1097/204 zavedena 11.04.2025.	Ahmed Salaković	Vlasnici smo kp 2169, 2174, 2176, 2176/1, 2177 KO Dobre Vode, na kojima smo planirali izgradnju porodičnih vila spratnosti P+2 sa raznovrsnim sadržajima od bazena, igrališta za djecu, velikog parking prostora. Molimo da se daju jasne smjernice za izgradnju UTU, koje bi se odnosile na date parcele za izgradnju i to: malu gustinu stanovanja, 0.8, zauzetost 30% i spratnost P+2.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 2176 i 2177 KO Dobre Vode izvršena je promjena namjene iz namjene drugo poljoprivredno zemljište (PD) u namjenu stanovanje malih gustina (SMG).
179.	04-332/25-1097/205 zavedena 11.04.2025.	Adv. Milivoje Raičević	Vlasnici smo zemljišta u zahvatu nekadašnje LSL Mala Volujica i to kp 689, 690, 691, 692/1, 692/2, 692/3 KO Dobro Vode. Nijesmo saglasni sa rješenjem iz PUP-a, iz razloga što nam je dato SMG, a u nekadašnjoj LSL pored namjene stanovanja imali smo namjenu zona mješovite izgradnje sa poslovnim sadržajima. Molimo da predmetnim PUP-om date smjernice za izradu UTU shodno LSL Mala Volujica.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 689, 691, 692/2 i 692/3 i dijelom za kat. parcelu 690 izvršena je promjena namjene iz namjene stanovanje malih gustina (SMG) u mješovitu namjenu i za predmetni prostor je predviđena izrada plana detaljne razrade (Mala Volujica).
180.	04-332/25-1097/206 zavedena 11.04.2025.	Julija Đenčić	Vlasnik sam kp 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640 KO Dobre Vode, gdje smo planirali izgradnju eko sela. Kako se navedene parcele vode u listu nepokretnosti kao šume, gdje je fizičko stanje krš, kamenjar i livade podnijet je zahtjev za promjenu kulture. Molimo da na predmetnim parcelama predvidite malu gustinu stanovanja sa smjernicama za detaljnu razradu.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene drugo poljoprivredno zemljište (PD) u namjenu turizam (eco turizam) i daće se uslovi za direktno sprovođenje.
181.	04-332/25-1097/207 zavedena 11.04.2025.	Fikret Sašanin	Vlasnik sam kp 218 KO Pečurice, gdje smo planirali izgradnju eko sela. Kako se navedene parcele vode u listu nepokretnosti kao šume, gdje je fizičko stanje krš, kamenjar i livade podnijet je zahtjev za promjenu kulture. Molimo da na predmetnim parcelama predvidite malu gustinu stanovanja sa smjernicama za detaljnu razradu.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela ima namjenu šumske površine (Š) a u katastarskoj evidenciji se vodi kao šume 4. klase.
182.	04-332/25-1097/208 zavedena 11.04.2025.	Sefedin Međedović	Vlasnik sam kp 218 KO Pečurice, gdje smo planirali izgradnju eko sela. Kako se navedene parcele vode u listu nepok. kao šume, gdje je fizičko stanje krš, kamenjar i livadem podnijet je zahtjev za promjenu kulture. Molimo da na predmetnim	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela ima namjenu šumske površine (Š) a u katastarskoj evidenciji se vodi kao šume 4. klase.

			parcelama predvidite malu gustinu stanovanja sa smjernicama za detaljnu razradu.	
183.	04-332/25-1097/209 zavedena 11.04.2025.	Branka Janjić	Podnosim sugestiju na PUP-Bara i DUP Čanj II i DSL Čanj Sektor 51, pošto smatram da je to povezano i da ima veze jedno sa drugim. Po DUP-u Čanj, preko mojih parcela 1259 i 1260 KO Mišići, prolaze dva puta i sjeku mi parcele na dva mjesta. Parcele su u međuvremenu dodatno isparcelisane od strane Uprave za nekretnine. Molim da se uzme u obzir mogućnost da mi se novonastale parcele preko kojih treba da prođu saobraćajnice 1260/2, 1259/3 i 1259/4 kompezuju adekvatnom površinom na parcelama 1281/13 i 1280/1 koje se nalaze ispred moje parcele 1259/4 KO Mišići, a nalaze se u vlasništvu Države.	Primjedba se ne prihvata Eksproprijacija nije predmet IID PUP-a Bar.
184.	04-332/25-1097/210 zavedena 11.04.2025.	Stevan Stanišić	Podnosim sugestiju na PUP-Bara i DUP Čanj II i DSL Čanj Sektor 51, pošto smatram da je to povezano i da ima veze jedno sa drugim. Po DUP-u Čanj, preko mojih parcela 1245/3 i 1245/7 KO Mišići, prolazi saobraćajnica čime mi se umanjuje vrijednost parcele. Ako dođe do toga molim da uzmete mogućnost da mi se oduzeta parcela 1245/7 i dio parcele 1245/3 KO Mišići, kompezuje adekvatnom kvadraturom na parceli 1281/12 koja je u vlasništvu države.	Primjedba se ne prihvata Eksproprijacija nije predmet IID PUP-a Bar.
185.	04-332/25-1097/211 zavedena 11.04.2025.	Mičo Stanišić	Podnosim sugestiju na PUP-Bara i DUP Čanj II i DSL Čanj Sektor 51, pošto smatram da je to povezano i da ima veze jedno sa drugim. Po DUP-u Čanj, preko mojih parcela 1254/8 i 1245/8 KO Mišići, prolazi saobraćajnica. Pomenute parcele su novonastale parcele nastale podjelom bivših parcela 1254/2 i 1245/2 koje je sprovela Uprava za nekretnine, čime je narušena vrijednost parcela. Molim da uzmete u obzir i razmotrite mogućnost da kada dođe do toga da se izvrši kompenzacija eksproprijsanih parcela za dio kp 1281/13 koja je vlasništvo države u dijelu ispred mojih kp 1254/3 i 1245/2 kako bih dobio satisfakciju za presijecanje kp 1245/2 i 1254/2 iz kojih su nastale 1245/8 i 1254/8 a koje treba da budu eksproprijsane.	Primjedba se ne prihvata Eksproprijacija nije predmet IID PUP-a Bar.

186.	04-332/25-1097/212 zavedena 11.04.2025.	Tihomir Popović	Uvidom u Nacrt PUP-a konstatovao sam da je planirana saobraćajnica preko moje kp 3766/4 KO Novi Bar. Molim da izmjestite trasu saobraćajnice kako ne bi prelazila preko moje parcele obzirom da sam u fazi započinjanja izgradnje objekta. Predlažem izmištanje trase kao po DUP-u Ilino, potpuno izmiještanje trase sa moje parcele ili proširenje postojeće saobr.koja ide uz moju kp 3781/2 KO Novi Bart, u svojini O.Bar od 98m². Dostavljani UT uslovi.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
187.	04-332/25-1097/213 zavedena 11.04.2025.	Vlatko Truš	DOO Civil Engineer za Opštinu Bar podnijela je elaborat za eksproprijaciju koji se odnosi na kp broj 438/2 KO Stari Bar, na kojoj sam ja svojinski vlasnik. Riječ je o planiranoj rekonstrukciji puta Virpazar-Sutorman-Bar (R-28). Takođe navodim da plac pored moje kat.parcele 436 KO Stari Bar, koji je u istoj ravni sa mojim placem i putem nije obuhvaćen navedenim aktivnim zahtjevom za eksproprijaciju u katastru. Napominjem da placevi, kao i porodične stambene zgrade,koje se nalaze preko puta mog plac, koje su pozicionirane pored samog puta, gdje porodične stambene zgrade "izlaze" na put i većina njih istih su bez građevinske dozvole, a pripadaju dijelu KO Novi Bar, takođe nisu obuhvaćene aktivnim zahtjevom za eksproprijaciju. Na osnovu svega se postavlja pitanje zašto je samo kat. parcela broj 438/2 , KO Stari Bar, gdje sam ja svojinski vlasnik u dijelu 1/1 obuhvaćena planiranom eksproprijacijom i za istu u katastru nepokretnosti je naveden aktivan zahtjev firme DOO Civil Engineer za Opštinu Bar? Dalje moram navesti i to da ukoliko je razlog postojanja istog, zelenilo, rastinje i betonski dio koji možda vizuelno stvara nepravilnosti uz put, ja lično o svom trošku mogu ukloniti zelenilo,	Primjedba se ne prihvata Eksproprijacija nije predmet IID PUP-a Bar.

			rastinje i betonski dio zida koji se nalazi uz sami dio puta što se može videti i u fotografijama koje prilažem radi dodatnog Vam pojašnjenja. Ne vidim razlog postojanja aktivnog zahtjeva za eksproprijaciju na mom placu, a da istim nisu obuhvaćeni drugi placevi, odnosno kat. parcele koje su u istoj ravni sa mojim placem i putem. Te dalje, moj plac još uvijek nema izgrađeni objekat i ima neuređeniji betonski dio koji kvari izgled samog puta, sa zelenilom, i rastinjem koje sam kompletno bagerom očistio prošle godine, par mjeseci nakon aktivnog zahtjeva za eksproprijaciju, tačnije u martu prošle godine? Priložiću i fotografiju očišćenog placa od marta prošle godine. Na mojem placu, iznad betonskog dijela se nalaze masline. Navodim da novim planskim nacrtom saobraćajne infrastrukture PUP-a Opštine Bar, trasa puta pored mog placu ostaje ista u tom dijelu naselja, put je prekategorižovan iz lokalnog u regionalni put (R-28), i u pitanju je planirana rekonstrukcija postojećeg puta. Iz svih pojašnjenih, obrazloženih razloga smatram da aktivan zahtjev koji stoji na kat.parceli broj 438/2 KO Stari Bar za eksproprijaciju u katastru je bez adekvatnog pravnog osnova, a isti je potrebno ukloniti brisanjem iz katastra nepokretnosti.	
188.	04-332/25-1097/215 zavedena 11.04.2025.	Goran Pajković	Predlažem za lokaciju u Sutomoru (lokacija ½ Golo Brdo) ostane namjena kako je i bila do sada T1, koeficijent zauzetost i izgrađenosti kao što su bili i prije. (prilog)	Primjedba se prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra i ima namjenu turizam.
189.	04-332/25-1097/216 zavedena 11.04.2025.	Goran Pajković	Za Lokaciju u Čanju, na UP 38, UP 36, UP 36b, UP 122, predviđeno je, po UT uslovima koje dostavljam, veliki turistički kompleks T1 sa koeficijentom zauzetosti do max 50% i koef.izgrađenosti do max 4,00. Radi se projektna dokumentacija za izgradnju hotela sa 5 zvjezdica. Uvidom u novi predlog PUP-a sve te lokacije su date kao stanovanje malih gustina. Ne slažem se da bilo što mijenjate kod ovih UP parcela jer sam za svaku dobio UT uslove, napravio idejna rješenja i sa tim projektima obilazim sajmove, a za najveću UP projektna	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećih planskih dokumenata, koji se sprovode. Konstatacija da je Nacrtom IID PUP-a predviđena namjena stanovanje malih gustina nije tačna, već je Nacrtom plana data mješovita namjena i turizam, dok se

			dokumentacija je pri samom kraju i radove za izgradnju hotela T1 će izvesti dva investitora. (U pitanju su parcele 1221/1, 1221/2, 1222/3 , KO Mišići - važeći DUP Čanj II i DSL Čanj – Sektor 51).	dio parcela nalazi u zoni morskog dobra.
190.	04-332/25-1097/217 zavedena 11.04.2025.	Momo Drobnjak	Vlasnik sam kp 4660 KO Novi Bar, koja se nalazi u zahvatu DUP-a Topolica Bjeliši. Važećim DUP-om sa obje strane moje UP 78 planirana je saobraćajnica sa ulicama TB5 i TB8, koja oduzima značajnu površinu moje kp. Na predmetnoj parceli se nalaze dvije kuće, te molim da izmjenom plana izmjestite saobraćajnice na način da se parcela barem u jednom dijelu oslobodi.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
191.	04-332/25-1097/218 zavedena 11.04.2025.	Emin Duraković	Prema Nacrtu PUP/a, u nekim zonama gdje se nalaze naše parcele nijesu predviđena naselja niskih gustina, odnosno površine naselja, niti mješovita namjena, a u dokumentu Podjela područja na zone, ove zone nijesu definisani kao „Građevinski rejoni seoskih naselja“. Napominjemo da su određeni drugi djelovi u ovim zonama definisani kao građevinski rejoni seoskih naselja. Radi se o kp u okviru različitih kat.opština koje se nalaze na području MZ Mrkojevići, u zonama B1 i A5, i to: Kp br. 33, 38, 1124, 11, 1153, 1154, 1155, 1157, 1158, 1175, 1176, 1177, 1178, 1329, 1433, 1866 KO Dobra Voda Kp br. 326, 762, 763, 808, 809, 850, 851, 852, 853, 868, 870/1, 870/4, 870/5, 870/7, 871, 871/1, 874, 888, 889, 904, 950, 967, 999, 2184, 2185, 2186 KO Velje Selo Kp br. 215, 75/1, 75/2 KO Pečurice Naš zahtjev ide u pravcu definisanja namjene zona u kojima se nalaze ove parcele, i to kao „Građevinski rejoni seoskih naselja“ odnosno kao površine naselja ili mješovita namjena (s obzirom da se na nekim parcelama mogu graditi mala etno sela) sa maksimalnom spratnošću P+1 ili P+PK (obrazloženje dato u okviru primjedbe).	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 1329 i 1433 KO Dobre Vode u važećem planu definisana je mješovita namjena (MN). Za kat. parcele 1154, 1155 i 1158 KO Dobre Vode u važećem planu definisana je namjena površine naselja (N). Za kat. parcele 1124, 1157 KO Dobre Vode izvršena je promjena namjene iz namjene ostale prirodne površine (OP) u površine naselja (N). Za kat. parcele 33, 38, 1175, 1176, 1177 i 1178 KO Dobre Vode nije izvršena prenamjena i zadržavaju se kako je definisano planskim rješenjem. Za kat. parcele 75/1, 75/2 i 215 KO Pečurice nije izvršena prenamjena i zadržavaju se kako je definisano planskim rješenjem. Za kat. parcele 326, 762, 763, 850, 851, 852, 853, 870, 870/4, 870/5, 889, 967, 999, 2184, 2185, 2186, KO Velje Selo nije izvršena

				prenamjena i zadržavaju se kako je definisano planskim rješenjem. Za kat. parcele 808 i 809 KO Velje Selo izvršena je promjena namjene iz namjene ostale prirodne površine (OP) i namjene šumske površine (Š) u površine naselja (N). Za kat. parcele 868, 871, 888 i 904 KO Velje Selo izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u površine naselja (N). Za djelove kat. parcela 870 i 874 KO Velje Selo izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u površine naselja (N).
192.	04-332/25-1097/219 zavedena 11.04.2025.	Veletex doo Miloš Golubović	U vlasništvu kompanije su kp 2214/1, 2214/2, 2214/3, 2214/4 KO Pečurice, koje se nalaze uz putni pravac regionalnog puta R29 Bar 2, za koji je započet proces rekonstrukcije i proširenja). Imajući u vidu značaj ove saobraćajnice za budući razvoj regiona, te direktnu pristupačnost predmetnih parcela datom putu, smatramo da bi na ovoj lokaciji bilo svrsishodno planirati namjenu prostora centralnih djelatnosti (u okviru kojeg bi se našli objekti skladišne namjene, benzinske stanice). Kako za ovu lokaciju ne postoji DUP, bilo bi od velikog značaja da dobijemo direktne smjernice za izgradnju.	Primjedba se djelimično prihvata Za djelove kat. parcela 1124/1 i 1124/2 KO Pečurice izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u površine naselja (N). Za kat. parcele 2214/3 i 2214/4 KO Pečurice se zadržava namjena površine naselja kako je definisano planskim rješenjem.
193.	04-332/25-1097/220 zavedena 11.04.2025.	Zoran Stijepović sa porodicom	Obraćam vam se kao vlasnik kp 4059/1, 4058/2, 4058/1, kao i kp 4058/4 i 4058/5 KO Novi Bar (Ilino) koje su u procesu otkupa sa primjedbom da Nacrt izmjena nije dobro urađen i ne štiti potrebe i interese građana. Pretrpio sam veliki stres i štetu eksproprijacijom od strane Opštine i države kojom je za potrebe lokalne saobraćajnice „ulica 2“ srušeno više objekata za stanovanje koji su bili u mojem vlasništvu. Molim vas da zelene površine planirate i obezbijedite na drugim lokacijama koje ne bi ugrožavale našu egzistenciju.	Primjedba se ne prihvata Eksproprijacija nije predmet IID PUP-a Bar.

194.	04-332/25-1097/221 zavedena 11.04.2025.	Mještani naselja Mišići, Čanj, Đurmani i Sutomore koji su protiv montaže asfaltne baze na lokaciji Haj Nehaj	U dijelu planskog dokumenta kojim je planirana namjena centralne djelatnosti treba ograničiti iste. Iz centralnih djelatnosti treba isključiti skladišta, stovarišta, stanice za snadbijevanje motornih vozila naftnim derivatima i gasom tj objekte koji mogu doprinijeti većem stvaranju otpada i uticati na čistoću područja.	Primjedba se ne prihvata Sadržaji koji su planirani u okviru centralnih djelatnosti su propisani važećim Pravilnikom na osnovu kojeg se radi planski dokument.
			Uvidom u prilog plan namjene površina utvrdili smo da se zadržavaju kamenolomi na području Kufina i Haj Nehaj što je neprihvatljivo i treba ih ukloniti (Razlozi dati u primjedbi).	Primjedba se ne prihvata Predmetni kamenolom je koncesija koja je ustupljena od strane Ministarstva energetike i rudarstva i kao takva je prenešena u IID PUP-a Opštine Bar.
			Predlažemo da se na prostoru kamenoloma predvide površine za sport, rekreaciju, parkove, a kojih nema u širem okruženju.	Primjedba se djelimično prihvata Daće se preporuka da se po završetku eksploatacije predmetni prostor prenamjeni u površine za sport i rekreaciju.
			Planskim dokumentom je predviđeno više crpnih stanica na potezu potoka koji se formira od potoka koji ide od Haj Nehaj i potoka koji ide od Kufina. Na istom potezu se nalazi veliki broj bunara, što je ozbiljan razlog za hitno zatvaranje. Potrebno je kvalitetno riješiti vodosnadbijevanje ovog područja kao i pitanje kolektora. Potrebno je kvalitetno riješiti pitanje saobraćaja. Ovo podrazumijeva rekonstrukciju i širenje postojećih saobraćajnica posebno u dijelu Skadarskog jezera, gdje je poželjno predvidjeti 4 trake, kružni tok na raskrsnici prema tunelu Sozina.	Primjedba se prihvata Planom se kao obavezna smjernica dala ažuriranje generanog plana vodosnadbijevanja i studije vodosnadbijevanja, kao i izrada studija odvodjenja otpadnih voda kako bi se na adekvatan način riješilo vodosnadbijevanje i odvodjenje otpadnih voda na lokacijama kao što je Haj Nehaj i slične. Primjedba se djelimično prihvata Saobraćajnica ka tunelu Sozina je planirana ranga autoput.
195.	04-332/25-1097/222 zavedena 11.04.2025.	Đuro i Marija Marđonović	Pridružujem se primjedbama izrečenim na javnoj prezentaciji i prigovaram na proceduru u kojoj nama, običnim građanima, onemogućeno da se na pristupačan	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije osnovana jer se predmetne parcele ne nalaze u zahvatu DUP-a "Ilino", imaju

			i jasan način upoznamo sa sadržinom predmetnog nacrtu. Preko mojeg imanja, po DUP-u Ilino, nedavno je prokrčena saobraćajnica (ulica 2) kako bi se obezbijedio put za novosagrađene i buduće nebudere koji su isplanirani. U postupku eksproprijacije sam drastično oštećen u odnosu na mog komšiju od kojeg me dijeli uzak kanal, a preko čijeg imanja nije prošla saobraćajnica i koji je u zajedničkoj gradnji sa drugim investitorima ostvario pravo na veći broj stanova vrijednosti cca 3 miliona eura. Dakle, planeri su za privatne stambeno poslovne objekte planirali da sav teret saobraćajne i dr.infrastrukture padne na teret moje imovine i par mojih komšija. Nacrtom PUP-a ide se još dalje pa se na teret mojih kp 5054/1, 5054/3, 5054/6 i 5054/7 KO Novi Bar, na kojima je ostala kuća, predlaže zelenilo koje je u funkciji okolnih stamb.poslovnih objekata kako bi im se na račun mog imanja ozelenio prostor. Na ovaj način meni i mojoj nepokretnoj majci planirano je definitivno protjerivanje sa našeg ognjišta. Kategorično smo protiv da se na našim kp 5054/1, 5054/3, 5054/6 i 5054/7 KO Novi Bar, planira zelenilo i tražim od planera da prestanu sa ovakvom diskriminacijom, a da zelene površine obezbijede na urbanističkim parcelama na kojima je dozvoljena gradnja objekata u susjedstvu.	namjenu stanovanje velikih gustina (SVG) i ovim IID PUP-a nije planirano zelenilo na istim. Predmetne kat. parcele se nalaze u planu detaljne razrade (Rena-Bjeliši), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
196.	04-332/25-1097/223 zavedena 11.04.2025.	Mitar Markolović	Vlasnik sam kp 5353, 5354, 5612/2 KO Novi Bar na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim sa svojih devet članova porodice. Oспораваним Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge i izgradnja trafostanice koja bi djelimično zahvatila moju parcelu. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge

			Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
--	--	--	--	--

197.	04-332/25-1097/224 zavedena 11.04.2025.	AMMA Resort Aleksandra Čelebić	Planskim dokumentom analizirano je postojeće stanje sa aspekta različitih uticaja na životnu sredinu, međutim u manjoj mjeri su definisani značajni problemi koji utiču na djelatnost turizma upravo u ovom dijelu (Barska rivijera). Naime, radi se o eksploataciji prirodnih sirovina, odnosno građevinskog kamena na lokaciji Haj Nehaj koja je Planom zadržana, kao i dijelom kamenoloma Kufin koj se nalazi u Opštini Budva, ali se eksploatiše na način da velike uticaje ima na vodotoke, vazduh, buku, kao i vizuelne uticaje na prostor koji pripada Opštini Bar. Ukoliko se takvi sadržaji (Haj Nehaj) planom zadržavaju, u potpunosti će obesmisлити postojeće i planirane sadržaje turizma (Ilustrovano kroz snimke i video zapis).	Primjedba se ne prihvata Predmetni kamenolom je koncesija koja je ustupljena od strane Ministarstva energetike i rudarstva i kao takva je prenešena u IID PUP-a Opštine Bar.
			S obzirom da je eksploatacija kamenoloma u funkciji, a Strateška procjena i Plan su se bavili uglavnom planiranim novim područjima za eksploataciju, predlažemo da se daju uslovi za analizu i preispitivanje koncesioni ugovora, procjena uticaji ovih aktivnosti na životnu sredinu i na ostale funkcije i namjene u prostoru kao što je stanovanje i turizam.	Primjedba se ne prihvata u odnosu na SPU Procjena uticaja na životnu sredinu odnosi se na planirane a ne na postojeće sadržaje. Takođe, procjena se vrši za obuhvat plana i ne može se odnositi na susjedne opštine.
			Provjera ocjene uticaja već postojećih eksploatacija kamena, kako na području Opštine, tako i u kontaktnoj zoni, a koji su ocijenjeni kao umjereno negativni i primjena mjera u planu treba da dovede do zatvaranja kamenoloma i definiše sanaciju, odnosno nove namjene na tom prostoru (sport i rekreacija, park, zelenilo).	Primjedba se djelimično prihvata Daće se preporuka da se po završetku eksploatacije predmetni prostor prenamjeni u površine za sport i rekreaciju. Primjedba se ne prihvata u odnosu na SPU Ne postoji kamenolom koji ima pozitivan uticaj na životnu sredinu ali to ne znači da ih je sve potrebno zatvoriti.
			Na lokaciji u zahvatu DUP-a „Čanj 2“ u toku je realizacija značajnih sadržaja turizma čiji smo investitori. Na loakciji je postojeći rezervoar (u lošem stanju) koji se Planom zadržava u sistemu vodosnadbijevanja, uz nove	Primjedba se djelimično prihvata Za potrebe vodosnadbijevanja na predmetnom području, 2020. godine izrađena je Studija

			planirane rezervoare. Neophodno je naći novu povoljnu lokaciju (predlog nove lokacije slika br.8 – kp 1278/64 KO Mišići) za izmještanje postojećeg, odnosno izgradnju novog rezervoara sa adekvatnim kapacitetom u skladu sa starim i novim korisnicima prostora – potrošačima. Kroz rješavanja problema kanalizacije, lokacija Čanj je planirana kao peti nezavisni podsistem u Opštini Bar, zajedno sa podmorskim spustom neprečišćenih otpadnih voda. Planirana je izgradnja PPOV – postojenja za prečišćavanje otpadnih voda u tom podsistemu koja je na grafičkom prilogu prikazana šematski. Planom je predviđena izrada Studija odvođenja otpadnih voda opštine Bar kao i Studija izvodljivosti PPOV u skladu sa predloženim konceptom. S obzirom da izrada ovih studija zahtijeva određeno vrijeme i nakon donošenja ovog Plana to je problem sa aspekta realizacije već započetih i planiranih investicija. Iako su data planska rješenja da do izgradnje kanalizacionog sistema u Opštini važi princip sakupljanja otpadnih voda preko biološkog prečišćavanja otpadnih voda, preporučujemo da u Smjernicama za sprovođenje plana, izrada studija bude obaveza u prvoj fazi realizacije Plana. Kroz studije treba sagledati i odrediti realnu i preciznu lokaciju za PPOV Čanj na najpovoljniji način u odnosu na već realizovane sadržaje turizma. Naš predlog lokacije je prikazan na slici br.9 kp 1242/2 i 1281/1 KO Mišići.	vodosnabdijevanja koja je detaljno analizirala prostor i ponudila rješenja rekonstrukcije postojećeg rezervoara, kao i proširenja kapaciteta kroz izgradnju novih rezervoara. Predloženim rješenjem obuhvaćena je mogućnost kvalitetnog vodosnabdijevanja većine korisnika na lokaciji Čanj. Kada je u pitanju kanalizacioni sistem, predviđeno je da Čanj funkcioniše kao peti nezavisni podsistem u okviru opštine Bar, sa planiranim postrojenjem za prečišćavanje otpadnih voda (PPOV). Međutim, precizan koncept i lokacije bitnih elemenata sistema se mogu definisati tek nakon izrade detaljne Studije odvođenja otpadnih voda opštine Bar i razrade na nivou DUP-ova. Pomenuta studija ima za cilj da sagleda: • tehničko-tehnološke aspekte prečišćavanja otpadnih voda, • prostorno-planske uslove i usklađenost sa postojećim i planiranim sadržajima, • uticaje na turizam i okolne prirodne resurse, • mogućnost priključenja planirane mreže, • finansijske i operativne troškove izgradnje i korišćenja. Iz tog razloga, iako Planom postoji mogućnost usvajanja predloženih lokacija, u fazi sprovođenja neophodno je da se izrada
--	--	--	---	---

				pomenutih studija definiše kao prioritarna obaveza prve faze realizacije. Time će se obezbijediti objektivna i stručna ocjena predloženih rješenja, uključujući i predloženu lokaciju, te njihovo prilagođavanje već realizovanim turističkim i planiranim sadržajima u prostoru Čanja.
			U dijelu plana koji obrađuje elektroenergetiku neophodno je izvršiti sve proračune u odnosu na broj korisnika postojećih i planiranih sadržaja stanovanja i turizma, imajući u vidu da novi sadržaji ne ugroze već postojeće ili one u izgradnji.	Primjedba se ne prihvata Nacrt IID PUP-a Opštine Bar je obuhvatio sve potrebne proračune i predviđanja elektroenergetskih kapaciteta uzimajući u obzir porast broja stanovništva i planirane sadržaje stanovanja, turizma i ostalih djelatnosti.
			Planskim dokumentom neopodno je zadržati planska rješenja važećih planova detaljne razrade: DSL Sektor 51 – Čanj, DUP Čanj 2 (izgradnja turističkog naselja u toku) i LSL Pješćine (izdati UT uslovi i urađeno idejno rješenje). Naglasiti da se u DSL-u zadrže marine. Posebno voditi računa o uklanjanju objekata u pojasu plaže i Lungo Mare, koji su u fazi realizacije trasom važećeg plana.	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra.
			U GUR-u, na grafičkom prilogu Planirane namjene, definisana je Mješovita namjena za lokaciju Čanj (u okviru važećeg DUP-a Čanj 2) i za lokaciju u zahvatu važeće LSL Pješćine, što nije u skladu sa namjenom plana višeg reda PPPNOP. Potrebno je vratiti namjenu turizam, jer su lokacija Čanj (Zapisnik na prijavu radova od 2020.) i lokacija Pješćine (UT-uslovi izdati 2024.) izdatih od strane Ministarstva u skladu sa važećim planovima i njihovom namjenom turističko naselje i turistički kompleks.	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra.

			U dijelu lokacije Pješćine, ucrtana je saobraćajnica koja je provjerena kroz Idejno rješenje urađeno od strane investitora, a predlog je da se ucrtta samo priključak do lokacije, kako bi se interna saobraćajnica kroz kompleks rješavala u skladu sa konfiguracijom terena i planiranim sadržajima, što je neophodno definisati u tekstualnom dijelu Plana.	Primjedba se ne prihvata Interne saobraćajnice nijesu predmet IID PUP-a Bar.
			Na dijelu prostora u zahvatu GUR-a, velika površina uz more, planirana je kao mješovita namjena MN, koja nije u skladu sa PPPNOP, a namjena turizam je planirana na izuzetno nepristupačnom terenu, što zahtijeva izmjenu ovih namjena i usklađivanje sa planom višeg reda.	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra.
			Na lokaciji iznad planiranaog turizma planirana je namjena IP (industrija i proizvodnja), ali iz Plana nije jasno o kojim djelatnostima se radi. Namjena IP na ovoj lokaciji je neprihvatljiva, jer nije kompatibilna sa namjenom turizma u neposrednom kontaktu i nije u skladu sa PPPNOP.	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra.
			Na dijelu prostora planirane su CD na nepristupačnom terenu u kontaktnoj zoni namjene stanovanje – slika br.16. Ukoliko postoje planski argumenti za ove sadržaje, definisati da se isključe određene namjene kao što su proizvodnja, skladišta, stovarišta, industrija i benzinske stanice.	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra.
			U dijelu saobraćajnog rješenja predlažemo i sugerišemo: - da se planira kružni tok na raskrsnici Sozina – Čanj - Sutomore - da se planiraju tri trake od Kufina do kružnog toka (raskrsnica Sutomore-Kufin), a četiri trake do Bara na saobraćajnici M1 - da se planiraju četiri trake do Skadarskog jezera – sa granicom Glavnog grada Podgorica.	Primjedba se djelimično prihvata Planom je predviđena rekonstrukcija magistralnog puta Bar-Sutomore u saobraćajnicu bulevarskog tipa. Do Skadarskog jezera, ka granici sa Glavnim gradom Podgorice je planiran autoput.
198.	04-332/25-1097/225 pristigla 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Veletex doo Miloš Golubović	U okviru Veletex Grupe posluje renomirani Radisson Resort Ruža Vjetрова u Dobroj Vodi. U vlasništvu kompanije su i kp 1596/2 , 1596/3 KO Stari Bar, koje se nalaze na atraktivnoj lokaciji na samom početku	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u planu detaljne razrade (Stari Bar),

			pješačke zone ispred Starog Bara, a pored centralnog parkinga. Imajući u vidu atraktivnost lokacije, predlažemo da se na datoj lokaciji PUP-om predvidi namjena hotela i sličnog smještaja (prilog master plan). Kako za ovu lokaciju ne postoji detaljni urbanistički plan, bilo bi od velikog značaja da dobijemo direktne smjernice za izgradnju objekta turističke namjene.	čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
199.	04-332/25-1097/226 pristigla 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	AMMA Resort Aleksandra Čelebić	Planskim dokumentom analizirano je postojeće stanje sa aspekta različitih uticaja na životnu sredinu, međutim u manjoj mjeri su definisani značajni problemi koji utiču na djelatnost turizma upravo u ovom dijelu. Naime, radi se o eksploataciji prirodnih sirovina, odnosno građevinskog kamena na lokaciji Haj Nehaj koja je Planom zadržana, kao i dijelom kamenoloma Kufin koja se nalazi u Opštini Budva, ali se eksploatiše na način da velike uticaje ima na vodotoke, vazduh, buku, kao i vizuelne uticaje na prostor koji pripada Opštini Bar. Ukoliko se takvi sadržaji /Haj Nehaj planom zadržavaju, u potpunosti će obesmisliti postojeće i planirane sadržaje turizma (Ilustrovano kroz snimke i video zapis). S obzirom da je eksploatacija kamenoloma u funkciji, a Strateška procjena i Plan su se bavili uglavnom planiranim novim područjima za eksploataciju, predlažemo da se daju uslovi za analizu i preispitivanje koncesioni ugovora, procjena uticaji ovih aktivnosti na životnu sredinu i na ostale funkcije i namjene u prostoru kao što je stanovanje i turizam.	Primjedba se djelimično prihvata Primjedba je djelimično prihvatljiva u smislu konstatacije konflikta u prostoru, međutim, SPU se ne može baviti preispitivanjem koncesionih ugovora i procjenom uticaja za postojeće objekte u funkciji za koje je u fazi izgradnje/dodjele koncesije sprovedena odgovarajuća procjena.
			Provjera ocjene uticaja već postojećih eksploatacija kamena, kako na području Opštine, tako i u kontaktnoj zoni, a koji su ocijenjeni kao umjereno negativni i primjena mjera u planu treba da dovede do zatvaranja kamenoloma i definiše sanaciju, odnosno nove namjene na tom prostoru (sport i rekreacija, park, zelenilo).	Primjedba se ne prihvata SPU se ne odnosi na postojeće eksploatacije i eksploatacije u susjednim opštinama već na planirane sadržaje u obuhvatu planskog dokumenta.
			Smatarmo da Strateška procjena nije u dovoljnoj mjeri analizirala postojeće stanje, obradila i tretirala ovu problematiku, posebno u dijelu uticaja sa spekta uticaja na okolne namjene i funkcije u prostoru (stanovanj ei turizam).	Primjedba se ne prihvata Zadatak SPU ne odnosi se na postojeće konflikte privrednih djelatnosti u prostoru, već ima svrhu očuvanja ekološkog integriteta

				prostora, odnosno racionalnog korišćenja prirodnih resursa i zaštite životne sredine.
200.	04-332/25-1097/227 pristigla 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Peticija 3959 građana i građanki Bara protiv planirane trase željezničke pruge i objekta trafostanice	Građani mjesnih zajednica Bar 4 i Bar 5 ovom peticijom iskazuju svoje protivljenje planiranju nove trase željezničke pruge koja se predviđa Nacrtom IID PUP- a Opštine Bar, u zahvatu od nadvožnjaka središnjim dijelom MZ Bar 4 i MZ Bar 5, prema naselju Zupci u pojasu širine 80m, kao i objekta trafostanice za potrebe željezničke infrastrukture, te zahtijevaju da se ovaj programski zadatak isključi iz nacrtu planskog dokumenta. Ukoliko je ovaj programski zadatak sadržan u Nacrtu PPCG-a kao planu višeg reda, ova peticija je istovremno usmjerena i na osporavanje tog planskog rješenja.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je

				evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
201.	04-332/25-1097/228 pristigla 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Milanka Vukosavović Dragana Iličković	U ime vlasnika parcele podnosimo primjedbu u vezi sa kp 1443/1 i 1444/1 KO Stari Bar, gdje zbog nepostojanja DUP-a decenijama ne možemo da riješimo problem. Tražimo da se predmetne parcele prenamijene tako da se omogući izgradnja stambeno-poslovnog objekta uz jasno definisane UT uslove i smjernice za gradnju.	Primjedba se ne prihvata Za predmetne kat. parcele planirana je namjena stanovanje malih gustina (SMG) i iste se nalaze u planu detaljne razrade (Stari Bar), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
202.	04-332/25-1097/229 pristigla 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Milislav Ostojić	Vlasnik sam kp 3280/2 KO Novi Bar. Ova mikrolokacija nema niti jedan argument za svrstavanje u područja zaštite životne sredine koja je na ovom terenu dovoljno devastirana, prvenstveno požarima. Molim vas da na ovoj parceli predvidite minimum uslove srednje gustine stanovanja i ugostiteljstva. Predlažemo da se na ovom terenu predvidi izgradnja stambenog objekta minimum dva nivoa ispod zemlje i 4 nivo iznad. Predlažemo da ugradite u UTU za predmetnu parcelu zauzetost izgradnjom primjera radi 50% a obavezu da ostalih 50% zasadim mediteranski uređenim biljem, palmama i maslinama.	Primjedba se ne prihvata Za predmetnu kat. parcelu planirana je namjena šumske površine (Š) i ista se nalazi u planu detaljne razrade (Ratac-Zeleni pojas), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
203.	04-332/25-1097/230 pristigla 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Bogdan Ljutica Valentin Vitić	Obraćamo vam se sa prigovorom na vazeci DUP Bar, Mjesna zajednica Bar III „PRIVREDNA ZONA“, koja obuhvata područje od kružnog toka diskonta VOLI – autobuske stanice – Bulevara JNA – železničke pruge. Na ovom dijelu Mjesne zajednice Bar III je DUP-om Bar isplanirana PRIVREDNA ZONA u kojoj ne nemoguće dobiti saglasnost za izgradnju stambenih objekata nisko ili visoko gradnje, već samo privrednih ili industrijskih objekata. Navodimo određene kat. parcele radi boljeg uvida. 6374, 6373, 6370, 6372, 6368, 6369, 6366, 6365, 6387 itd.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zoni morskog dobra.

			Ovaj DUP je radjen prije mnogo godina, te je nejasno da i danas ima važnost s obzirom da se ovo područje nalazi u samoj zoni centra grada, a normalno bi bilo da privredna / industrijska zona bude locirana na periferiji grada Bara. Stoga Vas molimo da sagledate sve okolnosti na koje vam skrećemo pažnju te da izvršite izmjenu ovog DUP-a, te da ovu PRIVREDNU ZONU, izmjestite na periferiji grada Bara ili da Bar izmjenom postojećeg DUP-a proglasite ovo područje FLESKIBILNOM ZONOM, kao što je slučaj sa Mjenim zajednicama Bar IV i Polje. Ovo vam tražimo iz razloga, što smo mi stanovnici ove Mjesne zajednice Bar III PRIVREDNA ZONA, diskriminirani u odnosu na druge mjesne zajednice u Bar, a vlasnici ovih imanja od kojih su neki tu starosjedeoci u zadnjih 150 godina, nisu u mogućnosti da na svojim imanjima grade porodične stambene kuće ili da svoju imovinu valorizuju, kroz visoko gradnju.	
204.	04-332/25-1097/231 poslata 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Milisav Ostojić u ime maloljetnog Bojana Ostojića Ivan Nišavić Vesko Cvijović	Vlasnici smo kp 2473/2, 247/3 i 2460/2 KO Sutomore. Predlažemo da se na predmetnim parcelama predvidi izgradnja stambenog objekta minimum P+6 kako je to nacrtima DUP-a predviđeno. Predlažemo da planirate UTU za tu parcelu zauzetost izgradnjom na primjera radi 50 do 60% uz obavezu da ostalih 40% zasadimo mediteranskim uređenim biljem, palmama, maslinama. Za ovu mikrolokaciju posjedujemo dokaz, potvrdu nadležnog Sekretarijata Opštine Bar da se radi o građevinskom zemljištu, posjedujemo dokaz da je na tom terenu bio na snazi DUP a za koji je Opština donijela Odluku o izmjeni i dopuni i da je Nacrt rađen tri puta, međutim neobjašnjivo je zašto nije usvojen. Ova lokacija nema niti jedan argument za svrstavanje u područja zaštite životne sredine.	Primjedba se ne prihvata Za predmetne kat. parcele planirana je mješovita namjena (MN) i iste se nalaze u planu detaljne razrade (Ratac-Zeleni pojas), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.
205.	04-332/25-1097/232 poslata 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Predsjednik Opštine Bar + mišljenje Opštinskog Savjeta za praćenje izrade i analizu prostorno	Dopisom od 16.12.2024.godine Ministarstvu je upućena molba da Obradivač PUP-a razmotri mogućnost izmjene u dijelu GUR-a Donji Murići, Gornji Šestani, Sozina, Ostros i Virpazar, na način da se umjesto GUR-a i obaveze izrade plana detaljne razrade daju smjernice	Primjedba se prihvata IID PUP-a Opštine Bar će sadržati smjernice za područje PUP-a, kao i za područja GUR-a gdje nije planirana izrada planskih

		planske dok.na teritoriji Opštine Bar	za direktnu primjenu PUP-a. Obrađivač je ukinuo navedene Generalne urbanističke razrade a pritom nije dao detaljne smjernice za direktnu primjenu PUP-a za infrastrukturne objekte, kapitalne projekte i lokalne centre (kao što je detaljno razradio smjernice za 5 lokacija u zahvatu GUR-a Barske rivijere), što nikako nije bio cilj ovog zahtjeva, te cijenimo da Obrađivač nije odgovorio zahtjevu. Potrebno je da se u svim segmentima izvrši usklađivanje Nacrta IID PUP-a sa predlogom PPCG-a i postupi po navedenim primjedbama ili obustavi izrada PUP-a do donošenja Prostornog plana CG. Smatramo da je sa posebnom pažnjom potrebno razmotriti građanske inicijative koje su podnijete vezano za novu trasu željezničke pruge, kao i saobraćajnica u dijelu naselja Zaljevo i Šušanj. Peticija cca 3500 građana Mjesnih zajednica Bar IV i Bar V koji se protive predloženom planskom rješenju, nameće potrebu da se ponovo sagleda namjena prostora koji se planom definiše kao trasa željezničke pruge, odnosno saobraćajnice, uz uvažavanje potreba korisnika prostora i posljedica atakvog planiranja.	dokumenata detaljne razrade, izuzev prostora koji se nalazi u NP "Skadarsko jezero" i u zoni morskog dobra. Primjedba se prihvata IID PUP-a Opštine Bar će se uskladiti sa PPCG do 2040.g. Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu
--	--	--	---	--

			sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom. Dragan Dedić Organi Opštine Bar i Lokalne uprave nijesu učestvovali u donošenju Odluke o izradi izmjena i dopuna Plana i Programskog zadatka koji je njen sastavni dio. Za potrebe izrade Plana nijesu rađene bazne studije, niti namjenske ekspertize ili nalazi. Važeći Plan je rađen na osnovu studija saobraćaja, turizma i poljoprivrede koje je trebalo inovirati za potrebe izrade Plana. U plan nijesu ugrađeni rezultati Popisa stanovništva, domaćinstva i stanova 2023.godine i Popisa poljoprivrede 2024. godine. Nacrt plana iz decembra 2023.godine je po sadržaju u cjelosti tretirao važeći plan, dok Nacrt plana iz februara 2025. godine ne sadrži generalna urbanistička rješenja zaleđa Opštine i lokalitete u okviru	Primjedba se ne prihvata Opština Bar jeste bila uključena, imajući u vidu da je Nacrt Odluke o izradi IID PUP-a Opštine Bar, shodno članu 218 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, bio dostavljen Opštini Bar radi davanja predloga smjernica za izradu programskog zadatka. Primjedba se djelimično prihvata IID PUP-a opštine Bar će biti dopunjene podacima iz Popisa iz 2023. godine. Zadržan je samo GUR Barska rivijera dok su ostali GUR-ovi ukinuti iz razloga što je većina njih zalazila u područje NP "Skadarsko jezero" i isti nisu mogli biti realizovani. IID PUP-a Opštine Bar će sadržati smjernice za područje PUP-a, kao i
--	--	--	--	---

			Nacionalnog parka Skadarsko jezero. U namjeni površina GRU Barske rivijere nijesu vidljive promjene. Plan sadrži samo generalno urbanističko rješenje Barske rivijere (područje + GUP Bara) Neophodno je zadržati sva generalna urbanistička rješenja i smjernice za implementaciju detaljnih razrada naselja i lokaliteta u okviru Nacionalnog parka Skadarsko jezero iz važećeg plana. Plan sadrži UT-uslove za izgradnju objekata (direktno sprovođenje) na više lokaliteta izvan područja za koja Planom nije predviđena detaljna razrada, već se nalaze na području važećih planskih dokumenata i morskog dobra. Umjesto direktnog sprovođenja treba dati smjernice i osnovne ur. parametre koji će biti programska obaveza za planove detaljne regulacije ili urb. projekte za predmetne lokalitete. Plan treba dopuniti jasnim pozicioniranjem CG i Bara i na koridor XI (TENT) koji obuhvata autoput i železničku prugu Bar – Beograd i gasovod. Obzirom da je Brza cesta izmještena iz priobalnog pojasa na pravac Paštrovačka Gora – Crmnica (Gluhi Do) gdje se priključuje na autoput ispred tunela Sozina, smatramo da nastavak autoputa do Đurmana i Brze ceste od Đirmana do Šušnja funkcionalno i ekonomski depasirani. Zbog toga insistiramo da Plan usvoji plansko saobraćajno rješenje GUP-a Bara da se od drumske petlje u Crmnici nastavi trasom do Limljana u podnožju Sutormana i da se druga tunelska cijev autoputa izvede na pravcu Limljani – Zupci sa	za područja GUR-a gdje nije planirana izrada planskih dokumenata detaljne razrade. Primjedba se ne prihvata Plan sadrži za određene zone (npr. zona hotela, zona kod Hrama i sl.) direktne smjernice za sprovođenje. Za zonu MD sadrži samo preporuke koje nisu obavezujuće. Takođe, sadrži osnovne urb. parametre koji će biti programska obaveza za planove detaljne razrade. Primjedba se djelimično prihvata Predlog plana će se dopuniti pozicioniranjem CG i Bara i na koridor XI (TENT) koji obuhvata autoput i železničku prugu Bar – Beograd i gasovod. Primjedba se ne prihvata Trasa autoputa je usaglašena sa planom višeg reda. Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. Planom je predviđeno da se kritična dionica magistralnog puta M-1 kroz
--	--	--	---	---

		priključkom na utvrđenu trasu Brze ceste kod rijeke Željeznice. Ovo plansko rješenje obuhvata i izmiještanje željezničke pruge iz uskog priobalnog pojasa Bar – Sutomore na novu trasu uz autoputi kroz drugu tunelsku cijev u podnožju Sutormana. Priključak Brze ceste na autoput ispred tunela Sozina i priključak Jadranske magistrale na autoput u zoni Vira iziskuju izgradnju dvije složene drumske saobraćajne petlje na odstojanju od samo nekoliko kilometara, što je vrlo neracionalno rješenje. Neophodno je da se u jednoj drumskoj saobraćajnoj petlji u zoni budućeg drumskog priključka Luke Bar i privredne zone uz Brzu cestu (autoput) riješi i priključak regionalnog puta Bar – Krute – ulcinj i u zoni sadašnjeg priključka Jadr.magistrale i autoputa kod Vira riješe priključci Brze ceste, Jadr.magistrale i regionalnog puta Vladimir – Ostros – Vir, kojim bi se obuhvatio i priključak regionalnog puta Bar – Sutorman – Vir. Planiranje saobraćaja kroz ovaj plan mora biti strateškog karaktera, a da bi se ovakvo planiranje primijenilo, prethodno se mora jasno odrediti trasa budućeg autoputa Beograd – Boljare – Bar. Od posebnog je značaja pozicija njegovog izlaska na priobalni dio barske opštine, odnosno da li je u pitanju izlazak u mjestu Đurmani ili na poziciji koja više odgovara Opštini Bar, a odnosi se na planinu Sutorman. Planom treba uvrstiti rješavanje problema na magistralnom putu Bar – Ulcinj, na poziciji skretanja za Opštu Bolnicu. Ne treba zanemariti aktivnosti grupe građana Žukotrlice, koja se protivi proširenju magistralnog puta oznake M1. Određenja razvoja pomorske privrede vaćećeg PPCG-a i PPPNOP treba ugraditi u plan. Neophodno je utvrditi granične kapacitete sanitarne deponije Možura. Za nedostajuće kapacitete po vrsti i strukturi otpada ispitati alternativne lokalitete sa ciljem da se ukupne potrebe Primorja u oblasti odlaganja i	Sutomore prevaziđe na način što će se dionica od Sutomora do Bara planirati da bude bulevarskog tipa. Urađeno je idejno rješenje kao provjera prostornih mogućnosti i isto je dostavljeno obrađivaču plana. Primjedba se ne prihvata Planiranje predmetnih sadržaja je u nadležnosti PPCG.
--	--	---	---

			reciklaže otpada potraže na drugim lokacijama u neposrednom zaleđu, a kojih ima u nenaseljenom masivu Paštrovačke gore i dalje. Nasuprot afirmaciji ekoloških principa sa druge strane se afirmiše planiranje novih kamenoloma i na taj način poništava stav građana izražen kroz zaključke Skupštine Opštine Bar, koja je na posebnoj sjednici parlamenta donijela posebne zaključke koje je uputila nadležnom Ministarstvu, u pravcu da se protivi eksploataciji mineralnih sirovina, posebno eksploataciji novih nalazišta. Takođe, predmetnim zaključkom zahtijevano je da se preispitaju postojeće koncesije. Na javnoj raspravi o Nacrtu IID PUP-a, Predsjednik Opštine je iznio stav o ovoj temi da se Opština protivi eksploataciji mineralnih sirovina na teritoriji Opštine. Nespojivo je razvijati turizam u priobalnom dijelu, gdje u kontaktnim zonama imamo kamenolome u punoj eksploataciji. U svojstvu glavnog gradskog arhitekta Opštine Bar, u više navrata sam se obraćao obrađivaču PUP-a a po pitanju rješavanja socijalnog stanovanja, posebno imajući na umu najugroženije kategorije. Na ovo navodi nemogućnost rješavanja konkretnih slučajeva u proteklom periodu iz čega proističe predlog za izdavanje direktnih smjernica izvan zahvata detaljnih planova, za objekte porodičnog stanovanja sa socijalnim karakterom. Kako bi se izbjegla zloupotreba, koja se odnosi na direktno izdavanje uslova za objekte koji eventualno nemaju ovak karakter, predlažem direktno izdavanje uslova za ovaj tip objekata, koji se finansiraju iz domaćih i međunarodnih fondova, kao i za socijalno ugrožene porodice. Može se zaključiti da su planovi koji se odnose na zdravstvenu zaštitu stanovništva vezani za daleku budućnost. Mišljenja sam da ovim planom treba što prije rješavati nagomilane probleme. U iščekivanju izgradnje	Primjedba se ne prihvata Predmetni kamenolomi su koncesije koje su ustupljene od strane Ministarstva energetike i rudarstva i kao takve su prenešene u IID PUP-a Opštine Bar. Primjedba se prihvata Definisaće se direktne smjernice i za socijalno stanovanje i za zdravstvenu zaštitu.
--	--	--	---	--

			novih kapaciteta navedenih u Nacrtu PUP-a, predlažem korišćenje postojećih kapaciteta uz njihova proširenje i adaptaciju, u skladu sa novim uvećanim potrebama grada Bara. Opšta bolnica je pozicionirana van zahvata detaljnih planova i svako proširenje kapaciteta zahtijeva dugotrajnu i komplikovanu proceduru, što bi se moglo popraviti, smjericama koje podstiču brzo rješavanje kroz njihovu direktnu primjenu iz PUP-a. Doc. dr Željko Ivanović Nacrt PUP-a Bar je tehnički nekvalitetan i nesređen dokument i prosto je neprihvatljivo da ovakav dokument ide u dalju proceduru. Forma, struktura i obim dokumenta nije u granicama zadovoljavajućeg sadržaja jer postoji niz nedorečenosti, protivrečnosti, nedostatak oblasti obrade, nedostatak inoviranih strateških sistemskih odrednica usmjerenih kao održivosti rješenja i konzistentne saobraćajne politike. Plan nema cjelovit, sveobuhvatan i integrisan pristup posmatranja i tretiranja ukupnog pripadajućeg, geografskog područja Opštine i suštinski je usmjeren samo na generalnu regulaciju priobalne zone Barskog područja, ne vodeći se principom cjelovitosti rješenja kako bi to trebalo da bude u strateškim planskim dokumentima. Pomorska privreda uopšte nije obrađena u planu. Ne postoji poglavlje o logistici, city logistici intermodalnom transportu. Ove oblasti svih razvijenih zemalja EU obavezno su sastavni djelovi prostorno planskih rješenja. Nema poglavlja o poštanskom saobraćaju. Nema niti jedne riječi o primjeni novih tehnoloških rješenja u oblasti saobraćaja i njihovih prostornih zahtjeva.	Primjedba se ne prihvata IID PUP-a Opštine Bar rađene su na osnovu osnovnog planskog dokumenta iz 2018. godine, tj. u obavezi su da prate njegov sadržaj i formu. Shodno programskom zadatku izvršeno je inoviranje i usaglašavanje sa podacima i smjericama dobijenim od nadležnih institucija. Primjedba se djelimično prihvata Radi se o Izmjenama i dopunama PUP-a Bar, te nijesu rađene sektorske studije. Obzirom da se radi izmjenama i dopunama PUP-a Bar, ovim planom je uglavnom zadržano saobraćajno rješenje predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine,
--	--	--	---	---

			Nacrt plana se oslanja na dokumentacionu osnovu sa rokom važenja do 2020.godine. Samo važenje plana je vremenski ograničeno na period do kraja 2025.godine. Postavlja se pitanje koja je svrha donositi strateški prostorni plan jedne opštine na rok od par mjeseci? Plan ima isuviše nesređenih podataka preuzetih iz drugih dokumenata iz ranijeg perioda. Podaci koji su korišćeni u izradi ovog plana potiču iz perioda od prije 12-25 godina, što je nedopustivo, te nisu zasnovani na baznim studijama kako bi trebalo izvorno da bude nezavisno što se radi o izmjenama i dopunama plana. Podaci se oslanjaju na postavke PPCG do 2020, i bazne studije za potrebe izrade novog PPCG do 2040., kao i na planiranom razvoju saobraćaja usvojenom GUP-om Bara iz 2008. Čvrstog sam ubjeđenja da je ovo neadekvatna osnova za izradu jednog ovako važnog dokumenta od strateškog značaja za Opštinu Bar. Podaci od prije 25 godina sada nijesu upotrebljivi i potpuno je neprihvatljivo koristiti iste u strateškom planiranju. Dokument od početka do kraja ima niz protivrečnosti u stavovima, pogotovo za saobraćaj. Na strani 67 Knjige 1 stoji Jezerski saobraćaj: Jedan od prvih koraka razvoja ovog prostora jeste planiranje i razvoj Pristaništa Virpazar, sa kompletnim sadržajima za prihvat, smještaj i opslugu brodova, jahti i čamaca“ ista konstatacija stoji i na strani 53 sa daljomm razradom po pitanju potrebe formiranja pristaništa u Krnjicama, Donjim Murićima, Bobovištu i Ckla. Takođe, na strani 72 knjige 1 stoji „Analiza vodnog saobraćajnog sistema Opštine Bar obuhvatila je dvije analize: I analizu pomorskog sistema (analizu Luke Bar i Marine Bar), i II analizu jezerskog sistema saobraćaja, kroz prizmu Pristaništa Virpazar. U nastavku teksta Nacrta plana stoji da se plan neće baviti prostorom Skadarskog jezera, a prethodno navodi bitne elemente unapređenja pojedinih elemenata na	GUP-om Bar, zatim Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar i važećim PUP-om Bar.
--	--	--	---	--

		Skadarskom jezeru . Obrađivač mora da razlikuje termin „Pristanište“ od termina „Luka“. Plan ima previše opisnih smjernica koje nijesu grafički podržane. Smjernice razrade pojedinih mikrolokacija (Amfora, šuma kod ušća rijeke Željeznice, zona iza pravoslavnog hrama, i dr) do nivo detaljnosti ne mogu se definisati kao smjernice strateškog karaktera. Prateći dokument Nacrta IID PUP-a – Izvještaj o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, obrađivač Eco Energy Consulting doo, navodi na strani 14 „Izmjene i dopune PUP-a Opštine Bar obuhvataju teritoriju cijele Opštine Bar“. Ovo je protivrečno sa određenostima u Nacrtu plana, gdje se navodi da se Nacrt ovog plana odnosi samo na generalnu regulaciju priobalnog morskog područja Opštine Bar. Dokument nije izvršio susretno prostorno planiranje sa rješenjima predloženim u novom PPCG-u do 2040.godine, koji je u fazi usvajanja predloga plana. Nacrt PUP-a Bar ne sadrži baš niti jedno usvojeno rješenje iz oblasti saobraćaja u novom PPCG-u do 2040. Dokument je pun netačnih terminoloških odrednica i površnosti u izrazima, što nije prihvatljivo za jedan dokument ovakvog značaja (U primjedbi detaljno navedeni primjeri) Grafički prilog prezentovan u okviru ovog Nacrta PUP-a je identičan kao onaj iz PUP-a Bar iz 2018.godine koja je svrha izrade izmjena i dopuna ako postoji korekcija ispod 1%? Ne postoji definisan saobraćajni koncept Bara oko koga je usmjeren stručna polemika. Plan je dozvolio da se jasno definisan tip ortogonalne saobraćajne mreže	Primjedba se prihvata Nakon donošenja PPCG izvršiće se usklađivanje IID PUP-a Opštine Bar sa PPCG. Primjedba se prihvata Izvršiće se korekcije u skladu sa dostavljenim primjedbama. Primjedba se ne prihvata Nije jasno na koji se grafički prilog odnosi primjedba.
--	--	---	--

		transformiše u neuređen tip mreže u samom urbanom jezgru Bara, što je neprihvatljivo sa planerskog aspekta. Nedopustivo je da se već postojeće uređena mreža u 21 vijeku transformiše u početni oblik mreže neuređenog tipa iz doba Srednjeg vijeka u samom urbanom jezgru. Na strani 61: uzeti su 20 godina stari podaci prognoze saobraćaja za definisanje saobraćajne mreže „<i>LUIS BERGER SAS, za prognozu porasta saobraćaja mogle bi se uzeti sljedeće Tabela 8. Prosječne godišnje stope rasta saobraćaja u Crnoj Gori za period 2007.-2032. godina</i>“. Od momenta izrade ove studije za koju je u određenim segmentima bila moja malenkost konsultant desile su se bitne strukturne promjene i sve prognoze su i tada bile diskutabilne, a ne u periodu 2025.godine. Na strani 62: „<i>Prema usvojenom PPCG do 2020.godine, Bazne studije za potrebe izrade novog PPCG-a do 2040, Pravilnika o kategorizaciji državnih puteva, kao i Odluci o kategorizaciji državnih puteva, planirana je izgradnja sljedećih puteva koji prolaze teritorijom Opštine Bar</i>“. Ovo su podaci stari 17 godina, koji su korišćeni za prethodni PPCG. Obradivač je prenebregao činjenicu da je u međuvremenu došlo do promjena u strukturi drumske saobraćajne mreže. Plan je u tekstualnom dijelu dao smjernice, na način što je ostavio mogućnost investitorima da sami kreiraju putnu infrastrukturu do svojih urban.parcela kolskog tipa širine ulica 3m i 4,5m. Ovo je apsolutno neprihvatljivo, jer područje Bara mora biti strateški uređeno u domenu saobraćajne mreže prvog i drugog nivoa. Plan mora izbjeći svaku površnost u planiranju. Ne smijemo preskočiti činjenicu da se u urbanom jezgru Bara – DUP Topolica IV planiraju slijepe saobraćajnice kolskog tipa širine 3m je više od besmislice. Plan ima terminoloških netačnosti (navedene na strani 13 primjedbe) Plan nema smjernice niti prostornog rasporeda za punionice za vozila na električni pogon.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda. Pristupne saobraćajnice se ne mogu rješavati bez urbanističkog koncepta na nivou urbanističkih parcela.
--	--	--	--

			Plan ne predviđa korišćenje novih tehnologija u drumskom vidu saobraćaj. U regionu već 8 godina egzistiraju rješenja dron taksi službe i fizičke distribucije poštanskih pošiljki dronom (Austrija, Slovenija, Hrvatska). Za očekivati je da će s ovaj sistem u bliskoj budućnosti proširiti i na prostor Crne Gore. Kao suštinsko opredjeljenje razvoja željezničke infrast. plan navodi „razvoj V kraka koridora X (Beograd – Bar) kao osnovne veze sa Pan evropskom mrežom multimodalnih koridora“. Radi se o bukvalnom prepisu iz materijala autora ovog Izvještaja iz perioda 2000 – 2005. godina. Plan nije predvidio rješenje izmiještanja željezničke pruge na području Virpazara, kao zone od posebnog značaja. Luka Bar je posmatrana kao dio vodnog saobraćaja. Ovo nije ispravna sistemska postavka, jer je luka Bar podsistem Pomorske privrede i logistički sistem od nacionalnog značaja. Marina Bar je posmatrana kao dio vodnog saobraćaja. Ovo nije ispravna postavka jer Marina Bar pripada nautičkom turizmu, a isti je podsistem Pomorske privrede. Razvoj Luke Bar kao luke III generacije (strana 182) je koncept prevaziđen prije više od 15 godina kada su luke počele da se razvijaju u pravcu regionalizacije i izgradnje svojih primarnih kapaciteta na dohvat korisnika. U planu na strani 48 knjige 1 navodi se: „<i>Luka Bar predstavlja najvažniji generator saobraćajnih tokova za crnogorski dio pruge Beograd – Bar</i>“. Ovo je netačna konstatacija, jer Luka Bar predstavlja generator Port orjentisanih lanaca snadbijevanja i usko sa time generator realizacije logističkih tokova ka širem Balkanskom prostoru i obrnuto. Luka Bar u ovakvim predlozima PUP-a Bar je generator negativnih saobraćajnih tokova. Bitna strateška opredjeljenja u	Primjedba se djelimično prihvata. Radi se o Izmjenama i dopunama PUP-a Bar, te nijesu rađene sektorske studije. Obzirom da se radi izmjenama i dopunama PUP-a Bar, ovim planom je uglavnom zadržano saobraćajno rješenje predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, GUP-om Bar, zatim Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009. godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar i važećim PUP-om Bar. Izmiještanje željezničke pruge na području Virpazara nije predviđeno PPPN Skadarsko jezero. Za potrebe izrade DSL Virpazar, rađena je analiza i prispitivanje mogućnosti izmiještanja pruge na području Virpazar, na osnovu koje se odustalo od te ideje.
--	--	--	---	--

			novom planu ili ovom u domenu izmjena i dopuna u suštini moraju biti orjentisana na strateške pravce razvoja, koji moraju biti usklađeni sa savremenim potrebama, zahtjevima i preporukama Evropske komisije, što u ovom planu nije slučaj. U planu na strani 48 knjige 1 navodi se: „<i>Globalizacija i sloboda trgovine su dali podsticaj za luke koje su danas najefikasnija mjesta za otvaranje tržišta i stvaranje jedinstvenog transportnog sektora</i>“ je potpuna besmislica bez bilo kakvog stručnog značenja, koja kao takva ne bi trebala da stoji u ovako važnom dokumentu. U planu na strani 48 knjige 1 navodi se: <i>Razvoj svih funkcija Luke Bar zahtjeva ratvoj suve luke „dry port“ koncept – koja bi bila povezana sa željeznicom i razvijenim funkcijama pretovara. Skladištenja i distribucije i povezana sa aerodromom</i>“. Iako je nejasno napisano obrazloženje, ovo je bitno unapređenje razvoja luke koje je predviđeno PPCG do 2040.godine. Isto je u suprotnosti sa konstatacijom u ovom planu na strani 183, da će se Luka Bar razvijati kao luka III generacije. Proces razvoja koncepta dry port govori o razvoju luka IV generacije. Plan nije prepoznao značaj razvoj mreže CDT (Cross Docking Terminala) terminala u funkcije realizacija procesa kooperacije i koordinacije u transportu na relaciji drum-more. Plan prepoznaje razvoj Luke Bar kao Hub-a. Potpuna besmislica je težiti ovom opredjeljenju da Luka Bar može biti Hub kako stoji u planu. Na strani 16 knjiga 1 analiza stanja, Nacrt plana prepoznaje uvođenje savremene tehnologije transporta kao strateški cilj razvoja Luke Bar, ali nije objašnjeno šta su savremene tehnologije transporta. Na strani 16 knjiga 1 analiza stanja: „<i>stvaranje početnih uslova za uspostavljanje tzv.održivog transporta kroz jačanje drumskog saobraćaja, oslanjanje na željeznički i pomorski saobraćaj i tzv. Inter-modalnsot i inter-</i>	
--	--	--	--	--

		<i>operativnost ka formiranju transportno-logističkog grozdaklastera, koji bi uključio sve luke, željeznicu, drumske prevoznike, brodske agente, špeditere i carinu“ u potpunosti je u suprotnosti sa proklamovanom politikom Evropske komisije.(obrazloženje u primjedbi)</i> Postoji neusklađenost (strana 67) sa stavovima po pitanju razvoja Luke Virpazar, Marine Virpazar i Pristaništa Virpazar. Nejasno koji su kriterijumi koji opredjeljuju koji će se i kakav sistem razviti? U jednom pasusu (strana 77) postoji kontradiktornost terminološke određenosti luke i pristaništa, kao i one opšte određenosti da će se plan baviti samo generalnom regulacijom morskog priobalnog dijela. Neprihvatljivo je da plan strateškog značaja za jednu opštinu ima ovakve nestručne određenosti. Komentari (strana 183) Izgradnja džinovskog terminala koj bi služio za rasute robe, generalne terete i kontejnere je tehnološki nemoguće izvodljiv posao. (obrazloženje) Baru je potreban sportsko -rekreativni aerodrom, ali ne sa pistom veće dužine od 400m. Plan nije razrađivao mogućnost razvoja terminala za prihvat, smještaj i opslugu hidro aviona na prostoru Bara. Nikoleta Pavićević Činjenica da je protekao rok propisan Odlukom o izradi za donošenje ovih izmjena i dopuna i bez razmatranja planskog rješenja koje je na javnoj raspravi, dovoljno je da se kao racionalna odluka nametne odluka o obustavi donošenja Izmjena i dopuna PUP-a Opštine Bar. Shodno odluci o izradi ali i zakonu po kojem se Izmjene i dopune PUP-a rade, planski dokumenti moraju biti međusobno usklađeni na način što se planski dokumenti užih teritorijalnih cjelina u pogledu namjene prostora i koncepcije uređenja prostora, usklađuju sa planskim dokumentima širih teritorijalnih cjelina, što kod predmetnog nacrtu nije slučaj. Zakon ne poznaje termin	Primjedba se ne prihvata Izrada planskog dokumenta se nastavlja u skladu sa Zakonom. Nakon donošenja Novog PPCG izvršiće se usaglašavanje sa istim.
--	--	--	--

			„susretnog planiranja“, a naročito ne poznaje termin „djelimičnog“, odnosno „susretnog planiranja po segmentima“ Ovim Nacrtom daju se direktne smjernice za gradnju u zonama koje se nalaze u obuhvatu Morskog dobra, a koje se shodno Zakonu razrađuju Državnim studijama lokacije, ukoliko Prostornim planom posebne namjene nijesu detaljno razrađene. Konkretno lokacije nijesu detaljno razrađene PPPNOP, čak je lokacija koja je označena kao lokacija 51 a za koju se daju direktne smjernice za gradnju hotela, u PPPNOP prepoznata kao gradski park. Faktički, ova lokacija, poznatija kao „Rekreativni park Šumice“ i jeste gradski park, koji godinama služi za rekreaciju Barana svih uzrasta. Poštujući privatno vlasništvo, skrećem pažnju na nova zakonska rješenja koja omogućavaju sprovođenje postupaka urbane komasacije, a kojim postupkom bi se predmetni prostor mogao sačuvati u svojoj namjeni, a vlasniku dijela lokacije, dodijeliti građevinsko zemljište sa položajem koji je isti ili sličan položaju zemljišta koje je unijeto u komasacionu masu, po osnovu površine ili vrijednosti. U svakom slučaju, o konkretnom, s obzirom na značaj ovog područja za građane Bara, bi trebalo da odlučuju građani Bara, ako i njihovi predstavnici u Skupštini Opštine, u momentu kada gradska agencija za planiranje bude, shodno zakonu izrađivala ovaj planski dokument. Nacrtom plana se daju UTU-i odnosno direktne smjernice za gradnju hotela u zaleđu plaže Žukotrlica. Mišljenja sam da se radi o jako vrijednom prostoru, jednom od rijetkih slobodnih prostora nenapadnutih stanogradnjom, koji zaslužuju posebnu pažnju s obzirom na svoj potencijal, te sam stava da ni ovaj prostor ne treba razrađivati putem direktnih smjernica već omogućiti njegovu razradu kroz međunarodno konkursno urbanističko rješenje. Brojni nedostajući	Primjedba se ne prihvata Za zonu MD, IID PUP-a Opštine Bar sadrže samo preporuke koje nisu obavezujuće. Primjedba se ne prihvata Lokacija budućeg hotela je planom višeg reda prepoznata kao zona turizma i s obzirom da za predmetno područje nije urađen, a ni predviđen za izradu plan detaljne razrade, na ovaj način su omogućeni planski preduslovi za
--	--	--	---	--

			gradski sadržaji, mogli bi biti realizovani na ovom prostoru, te značajno doprinijeli poboljšanju cjelokupne slike grada. U poglavlju 1.1.1 ovim Nacrtom unose se izmjene koje mogu, do donošenja novog PUP-a, imati nesagledive posljedice na prostor grada Bara, a to je da se omogućava direktna primjena PUP-a u zonama GUR-a koje nijesu razrađene detaljnom planskom dokumentacijom. Radi se o zonama koje su većinom opredijeljene za stanovanje srednje i veće gustine i mješovitu namjenu, u okviru kojih je dozvoljena izgradnja objekata spratnosti i do 8 etaža, a koje karakteriše nelegalna gradnja. Ove zone imaju lošu infrastrukturnu opremljenost te sam stava da je za iste nužno donošenje planskog dokumenta detaljne razrade, kojim bi se prostor u cjelosti sagledao. Mišljenja sam da donošenje predmetnih Izmjena i dopuna PUP-a treba obustaviti, sačekati usvajanje PPCG-a, te nakon toga pristupiti novoj proceduri donošenja PUP-a u skladu sa Zakonom o uređenju prostora. Vojo Rajković Kako je dokumentacijom obuhvaćen samo primorski dio Opštine, to je onemogućeno sagledavanje i rješavanje sistema kao cjeline, sobzirom da vodovodni sistem u Primorju i zaleđu čine jednu integralnu cjelinu. Nije data analiza broja korisnika i proračun potreba u vodi do kraja planskog perioda. Nije dat osvrt na mogući koncept upravljanja muljem iz budućih postrojenja, bez obzira što je to detaljno	realizaciju investicije za izgradnju hotela. Sugestija da se ovaj prostor iskoristi za nedostajuće gradske sadržaje nije opravdana iz razloga što plan višeg reda ovu zonu prepoznaje kao zonu turizma. Primjedba se djelimično prihvata Saglasni smo sa konstatacijom, uz napomenu da je osnovnim planskim dokumentom predviđeno ovakvo rješenje. Ovim Izmjenama i dopunama PUP-a Opštine Bar izvršene su manje korekcije na pojedinim lokacijama. Za rješavanje ovog problema neophodno je uraditi detaljniju analizu i ocjenu stanja i ponuditi novo rješenje kroz izradu PUP-a u skladu sa Novim Zakonom. Primjedba se ne prihvata Izrada planskog dokumenta se nastavlja u skladu sa Zakonom. Primjedba se djelimično prihvata Planom i pratećom dokumentacijom obuhvaćen je cjelokupan prostor opštine. Studijom vodosnabdijevanja Bara iz 2020. godine utvrđena potreba za vodom predmetnog područja, pri čemu se u sklopu planova detaljnije razrade daju detaljni podaci po lokacijama, dok bi na nivou PUP-a
--	--	--	--	---

			analizirano u predloženim studijama neophodno je isti naglasiti kao problem koji mora imati konačno rješenje. Pojedina predložena pravila za trase i položaj vodovodnih instalacija nijesu realna i treba ih posebno razmotriti i prilagoditi iskustvima i lokalnim pravilnicima. Zaštitne zone su definisane Zakonom i nema potrebe ih posebno detaljno iznositi. Pravila za izvođenje kanalizacije treba usaglasiti sa pravilima lokalnih preduzeća, a ista će se uklapati u tip i nivo saobraćajnih rješenja. Sve specifične aktivnosti na razvoju vodovodnog sistema Bara su poželjne stim što ih treba dopuniti sa (primejdbе date u okviru primjedbi) U predloženim smjernicama <i>Kanalizaciona infrastruktura i zaštita obalnog mora</i> – treba dodati (navedene smjernice u okviru primjedbi) U zonama gdje nema uslova za razvoj fekalne kanalizacije sa uključenjem na sonovni sistem uslovljavati izgradnju lokalne mreže sa zajedničkim Bio uređajem ili pojedinačnim Bio uređajima objekata uz maksimalnu kontrolu ugradnje i funkcionisanja. Takođe uslovljavati i postojeće objekte za ugradnju takvih uređaja. Imajući u vidu pristup i način parcijalnog planiranja ovako važnog planskog dokumenta predlažem da izradu ovog plana treba obustaviti, sačekati usvajanje PPCG-a i nakon toga prići izradi novog PUP-a kao cjeline za realni planski period.	taj podatak, obzirom na razuđenost mreže i njenu podijeljenost na zasebne podsisisteme bio čisto informativan i ne bi imao smisla niti bi bio praktično primjenjiv. Kroz postojeće strateške dokumente i studije izvodljivosti treba sagledati sistem odvođenja otpadnih voda u širem kontekstu cjeline opštine. Studijom izvodljivosti PPOV sagledaće se aspekt upravljanja mulja iz budućih postrojenja, ali se prihvata primjedba da se isto treba naglasiti i istaknuti kao obaveza da se rješenje definiše u narednoj fazi planske i projektne razrade. Pitanje upravljanja muljem kao produkta procesa prečišćavanja je pitanje na nivou države, te se iz tog razloga rešavanje ovog problema na teritoriji Opštine Bar mora uskladiti sa nacionalnim strategijama i planovima kojima se reguliše to pitanje, kada se ista usvoje. Zone zaštite su uvrštene u skladu sa zahtjevima lokalnog vodovodnog preduzeća, koje je ujedno i organ koji izdaje saglasnost na predmetni planski dokument. Na nivou PUP-a se definišu opšte smjernice, dok se prilikom izrade projektne dokumentacije, za svaku pojedinačnu lokaciju pribavljaju uslovi priključenja od nadležnog preduzeća, a koji moraju biti
--	--	--	---	--

			Dragan Barišić U dijeli planiranih bilansa električne energije i snage, u prvoj rečenici treba dodati, i postrojenja z aprečišćavanje otpadnih voda, kao TS 10/0,4kV, 630 kVa radi potreba buduće brze saobraćajnice i autoputa.	prilagođeni uslovima na terenu i planovima detaljne razrade. Za zone koje nemaju mogućnost razvoja fekalne kanalizacije, makar ne u doglednom periodu, planom je predviđeno da se tretman otpadnih voda obavezno vrši putem bioloških uređaja. Međutim, PUP-om se ne mogu definisati mjere kojima bi se uslovili postojeći objekti prije nego što se za to formira adekvatno pravno regulisano rešenje (objekti izgrađeni po zahtjevima iz ranije planske dokumentacije, nelegalni objekti, neusklađenost zakonske regulative, ograničene ingerencije lokalnih vodovodnih preduzeća zbog toga što se radi o objektima u privatnoj svojini koja je nepovrediva prema Ustavu – samo su pojedina pitanja zbog kojih je takav predlog nemoguće staviti kao obavezujući). Može se navesti jedino kao nešto na čemu treba raditi i naći načina da se omogući kroz izmjene zakonodavstva. Nacrtom prostornog plana obuhvaćena je obavezna izgradnja zajedničkog ili individualnog bio uređaja, dok se ne razvije fekalna kanalizaciona mreža. Primjedba se prihvata Dodato u opisu IID PUP-a Opštine Bar, detaljnije obrađeno u okviru GUR-a.
--	--	--	---	--

		Izgradnja TS 110/35 kV Buljarica predviđa se na području Kufina, što je odmah iznad naseljenog mjesta Čanj, dok je od Buljarice udaljena 3800m. S toga predlažem da radni naziv u plansko-prostornim dokumentima treba biti TS 110/35 kV „Buljarica (Kufin)“, dok konačni naziv treba biti TS 110/35 kV „Kufin“. Rečenicu: Stav CEDIS-a je da nema u planu ukidanja ili izmiještanja postojećih 110 kV vodova, izmijeniti (stav CGES-a). Postojeći vodovi 35 kV su u koliziji sa predviđenim autoputem i brzom saobraćajnicom, te se isti trebaju trajno izmjestiti iznad istih. Trebalo bi predložiti tehnička rješenja za izmještanje nadzemnih u kablovske vodove 35 kV u trasi postojećih saobraćajnica (Jadranska magistrala, priključak za tunel Sozina) i to: kablovski vod 35 kV Buljarica – Đurmani – Maljevik – Sutomore – Buljarica; dvostruki nadzemni vod 35kV Buljarica (Kufin) – Ratac (dužine 8,5km). Lokacija TS 35/10 kV Ratac je predviđena dosta visoko, van svake postojeće saobraćajnice, te sa tim u vezi nepovoljno za razvoj SN mreže. Potrebno je dislocirati bliže centru potrošnje naselja, i zbog lakšeg razvoja SN mreže u koridoru postojeće Jadranske magistrale prema Sutomoru i Zelenom pojasu. Lokacija TS 35/10 kV Utjeha je predviđena van svake pouzdane saobraćajnice. Zbog lakšeg razvoja SN mreže dislocirati je bliže Jadranskoj magistrali radi uklanjanja u postojeću i razvoja nove SN mreže. Lokacija TS 35/10 kV Industrija predvidjeti na mjestu postojećih saobraćajnica koje imaju direktni kontakt sa Jadranskom magistralom.	Primjedba se prihvata Ispravljeno i u tekstu i u crtežima, i IID PUP-a Opštine Bar i GUR-a. Primjedba se prihvata Izmijenjeno, izbačeno iz teksta (i IID PUP-a Opštine Bar i GUR-a), važi samo za CEDIS. Primjedba se prihvata Unesena izmjena u tekstualnom dijelu IID PUP-a Opštine Bar i GUR-a u skladu sa primjedbom. Primjedba se prihvata Ispravljeno u tekstualnom dijelu u skladu sa primjedbom. Primjedba se ne prihvata Nije tačno, nalazi se u blizini planirane brze saobraćajnice. Lokacija planirane TS 35/10 kV preuzeta iz prethodnog (važećeg) PUP-a. Primjedba se ne prihvata Lokacija planirane TS 35/10 kV preuzeta iz prethodnog (važećeg) PUP-a. Primjedba se ne prihvata
--	--	---	---

			Trafostanicu 35/10 kV Nova, treba preimenovati (naziv „Nova Topolica“) Prema blok šemi prenosne 110 kV i distributivne 35 kV mreže na području Opštine Bar TS 35/10 kV „Nova“, je 2x8 kVA, treba upisati 2x12,5 MVA. Potrebno je navesti da se ovim planom predviđa Izgradnja novih TS 10/0,4 kV radi poboljšanja naponskih prilika u naseljima koja nijesu u zahvatu planova nižeg reda, u periodu do 2030.godine, za koje je potrebno pribaviti Odluku o lokaciji u prelaznom periodu do primjene novog zakona o građenju, a kasnije prema UTU u skladu sa zakonom o građenju (procjena minimalne potrebe oko 16 komada TS). Za sada je predviđena izgradnja sljedećih TS 10/0,4kV za naselja koja nijesu u zahvatu planova nižeg reda: Đurmani – 1 kom, Šušanj – 5 kom, Pravac prema Tuđemilima - 2 kom, Mandarići, Burtaiši, Popovići – 2 kom, Bartula, Tomba , Gornje Zaljevo – 3 kom; Dobra voda – Kalamperovići – Brkanovići – 3 kom. Potrebno je navesti da se planom predviđa elektrifikacija rzralnog područja, koje obuhvata sljedeća naselja: Mali i Veliki Mikulići, Menke, Turčini. Predviđeno je da se elektrifikacija ruralnog područja izvede na sljedeći način: Mali i Veliki Mikulići, izgradnja DV 10 kV i dvije STS 10/0,4 250 kVA; Menke, Turčini, izgradnja DV 10kV i STS 10/0,4 kV 160 kVA. Andriela Vitić Četković Sa aspekta očuvanja prostora kao neobnovljivog i najvažnijeg prirodnog resursa za razvoj turizma, u Nacrtu su navedena neka kontradiktorna rješenja. Ono	Lokacija planirane TS 35/10 kV preuzeta iz prethodnog (važećeg) PUP-a. Primjedba se prihvata Izmijenjeno u blok-šemi i tekstualnom dijelu IID PUP-a Opštine Bar i GUR-a. Primjedba se prihvata Izmijenjeno u blok-šemi. Primjedba se prihvata Ispravljeno u GUR-u Barske rivijere, a dodato komplet i u tekstualnom dijelu IID PUP-a Opštine Bar. Primjedba se prihvata Sve ovo obuhvaćeno je GUR-om Barske rivijere (strana 36). Sada je komplet dopunjeno i u tekstualnom dijelu IID PUP-a Opštine Bar. Primjedba se ne prihvata Za zonu MD, IID PUP-a Opštine Bar sadrže samo preporuke koje nisu obavezujuće.
--	--	--	--	--

			što je simptomatično sa aspekta zaštite održivog razvoja jeste da se daju smjernice za gradnju u zonama Morskog dobra, uključujući zaleđe plaže Žukotrlica i prostor rekreativnog parka Šumice, a to se direktno kosi sa dobrobiti lokalne zajednice i kvalitetom života stanovnika Opštine. Rastuća raspoloživost apartmana za tržište u okviru kondo hotela i hotela mješovitog oblika poslovanja uz postojeću nedovoljnu i neadekvatnu turističku infrastrukturu i nedovoljno uređene plaže rezultira masovnim turizmom niskog kvaliteta ponude. Time se Bar udaljava od vizije održive turističke destinacije, što je u suprotnošću sa ključnim tezama iznijetim u Nacrtu PUP-a. U datom Nacrtu nijesu obuhvaćena rješenja iz oblasti smart turizma u kom se turisti posmatraju kao partneri u održivom razvoju destinacije, jer ne samo da konzumiraju, već i utiču na kvalitet ponude i imidž grada. Nacrt PUP-a ne pristupa destinaciji integralno, već je fokusiran na prioobalni pojas koji prati izrazita koncentracija smještajnih kapaciteta.	
206.	04-332/25-1097/233 poslata 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Jakob Vretničić	Kao vlasnik i suvlasnik više desetina kat.parcela (kp 2132/1, 2728, 2729, 2111, 2110, 334, 2765, 2120, 2769/1, 2769/2, 1152, 2130/1, 2084, 2087 KO Zupci) koje su obuhvaćene ovim planom, smatram da se moraju izvršiti izmjene, jer je ugrožena moja imovina koja obuhvata više od 100.000m². Planirana trasa željezničke pruge prelazi preko više mojih parcela. Sportski tereni isto tako obuhvataju veliki broj parcela. Predlažem da usvojite moj prigovor i predloženi Nacrt stavite van snage. (Zupci)	Primjedba se ne prihvata Obzirom da se rade Izmjene i dopune PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo.
207.	04-332/25-1097/234 poslata 10.04.2025.	Jakob Vretničić	Ponovljena primjedba (206)	Već odgovoreno

	zavedena 14.04.2025. ponovljena p.			
208.	04-332/25-1097/235 poslata 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Željko Malić	Vlasnici smo kp 410, 411, 412, 413/2, 413/4, 413/5 KO Bartula. Uvidom u važeći PUP Bara, uvidjeli smo da su navedene parcele po namjeni maslinjaci odnosno šume 3 klase. Kako smo planirali da na predmetnim parcelama gradimo Eko selo, potrebno je izvršiti prenamjenu zemljišta u skladu sa našim zahtjevom i da date mogućnost direktnog izdavanja uslova po PUP-u bez potrebe usvajanja DUP-a.	Primjedba se prihvata Dio kat. parcele 413/2 i cijele kat. parcele 413/4 i 413/5 imaju namjenu turizam (eco turizam) i daće se uslovi za direktno sprovođenje.
209.	04-332/25-1097/236 poslata 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Stevan Baša	Vlasnik sam kp 6240 i kp 6243/6 i ulažem prigovor na prostorno rješenje u dijelu trase ulice koja je po važećem DUP-u Topolica IV predviđena kao saobraćajnica UP S8, u dijelu trase koja prolazi preko moje nepokretnosti. Ukoliko nije moguće izmjestiti trasu saobraćajnice bez rušenja objekata, molim da planirate saobraćajnicu uži dimenzija – 6,5 m po trasi postojećeg puta. Naglašavam da su stambeni objekti građeni sa građevinskom dozvolom.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere. Poprečni profili saobraćajnica preporučeni PUP-om su dati uglavnom za primarne saobraćajnice, dok se poprečni profili saobraćajnica nižeg ranga određuju lokalnim planovima.
210.	04-332/25-1097/237 poslata 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Danko Bujanja	Vlasnik sam kp 5971/23 KO Novi Bar na kojoj imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i

			Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
211.	04-332/25-1097/238 poslata 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Dragan Dragišić	Vlasnik sam kp 5356/0 KO Novi Bar na kojoj imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar.

			utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
212.	04-332/25-1097/239 poslata 10.04.2025.	Čedomir Ratković	U vezi sa Izvještajem o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu upućujem sugestije u odnosu na kp	Primjedba se ne prihvata

	zavedena 14.04.2025.		3325 KO Novi Bar i 756/1 KO Bartula. Sugerišemo da se na navedenim kat.parcelama predvidi rekonstrukcija, etažna razrada i nadogradnja postojećih objekata, kao i i zgradnja stambenih i turističkih objekata.	Sadržaj primjedbe se ne odnosi na predmet Strateške procjene uticaja na životnu sredinu. Katastarska parcela 3325 KO Novi Bar se nalazi u važećem planskom dokumentu - DUP "Žukotrlica" koji može da se sprovodi. Katastarska parcela 756/1 KO Bartula se nalazi u zoni sa namjenom stanovanje malih gustina (SMG) za koje je planirana izrada planskog dokumenta detaljne razrade (Zaljevo).
213.	04-332/25-1097/240 primljena 09.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Aleksandar Rotković za Andrija Dabanović	U vezi sa Izvještajem o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu upućujem sugestije u odnosu na kp 77, 78, 144, 145, 146, 316, 434, 534, 996, 999, 1221, 1222 KO Seoca i 68, 309, 1998 KO Seoca i 269 KO Virpazar. Sugerišemo da se na navedenim kat.parcelama predvidi rekonstrukcija, etažna razrada i nadogradnja postojećih objekata, kao i i zgradnja stambenih i turističkih objekata. Sugerišemo da se dozvoli izgradnja pristaništa na kat.parceli koja se nalazi pored vode – kp 1998 KO Seoca.	Primjedba se djelimično prihvata Sadržaj primjedbe se ne odnosi na predmet Strateške procjene uticaja na životnu sredinu. Katastarske parcele 1998 KO Seoca i 269 KO Virpazar se nalaze u Nacionalnom parku "Skadarsko jezero" i nisu predmet razrade kroz IID PUP-a Opštine Bar. Za kat. parcele 434, 534, 996, 999, 1221, 1222 KO Seoca izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u površine naselja (N). Za kat. parcele 68, 77, 78, 144, 145, 146, KO Seoca i kat. parcele 309 i 316 KO Virpazar nije izvršena prenamjena i zadržavaju se kako je definisano planskim rješenjem.
214.	04-332/25-1097/241 primljena 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Anto Četković	Vlasnik sam kp 679/14, 679/16, 579/18 KO Zupci na kojoj imam sagrađen objekat u kojem živim sa svojom porodicom. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja

			stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evidentno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
215.	04-332/25-1097/242 primljena 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Marko Plamenac	U vezi sa Izvještajem o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu upućujem sugestije u odnosu na kp 782, 1472, 1473, 1474, 1475, 1488, 1489, 1684, 1686,	Primjedba se djelimično prihvata

			2086, 2106, 1500 KO Boljevići, kao i kp 40 i 68 KO Limljani. Sugerišemo da se na navedenim kat.parcelama predvidi rekonstrukcija, etažna razrada i nadogradnja postojećih objekata, kao i zgradnja stambenih i turističkih objekata.	Sadržaj primjedbe se ne odnosi na predmet Strateške procjene uticaja na životnu sredinu. Katastarske parcele 782, 1488, 1489, 1500, 1684, 1686 KO Boljevići se nalaze u Nacionalnom parku "Skadarsko jezero" i nisu predmet razrade kroz IID PUP-a Opštine Bar. Za kat. parcele 1472, 1473, 1474, 1475 KO Boljevići izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u površine naselja (N). Za kat. parcele 2086, 2106/1 i 2106/2 KO Boljevići i kat. parcele 40 i 68 KO Limljani nije izvršena prenamjena i zadržavaju se kako je definisano planskim rješenjem.
216.	04-332/25-1097/243 primljena 10.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Edita Haverić	Vlasnik sam kp 2181/2 KO Dobra Voda, te ovim putem tražim prenamjenu zemljišta i molim da se odrede direktne smjernice za građenje na predmetnoj parceli, odnosno da se na istoj predvidi mogućnost izgradnje stambenog objekta – porodične kuće.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u stanovanje malih gustina (SMG).
217.	04-332/25-1097/244 primljena 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Opština Bar za Anđelka Ostojića	Predloženim rješenjem DUP-a Marelica moja parcela kp 2005 KO Dobra Voda predviđena je zelena površina. Moja molba se odnosi na usklađivanje stvarnog načina korišćenja PUP-om Bara ako je to zakonski moguće kroz ovaj vid primjedbe, te da se moja parcela sa porodičnom stambenom zgradom uvrsti u sistem naseljenog mjesta sa namjenom stanovanje.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zahvatu važećeg planskog dokumenta, koji se sprovodi.
218.	04-332/25-1097/245 primljena 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Adv. Vesna Čejović	Dopuna potpisa podrške još 63 građana Bara u odnosu na dostavljene primjedbe na Nacrt PUP-a Opštine Bar i Izvještaj o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, dostavljeni preko predstavnika građana Đura Marđonovića.	Primjedba se ne prihvata Primjedba se odnosi na nezadovoljstvo vezano za izvršenu eksproprijaciju i sadržaje planirane na određenoj parceli što nije predmet IID PUP-a Opštine Bar i

				Strateške procjene uticaja plana na životnu sredinu.
219.	04-332/25-1097/246 primljena 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Asotič Mithat Barjaktarevič Redzep Emina Kastrati Zuhra i Nurija Palangić	Vlasnici smo kp 574/3, 574/1, 573/1, 570/10, 570/6 KO Tomba, na kojima postoji objekat – bivša ARAGANA, a na kojima je po prijedlogu IID PUP-a Bar planirana gradnja za stanovanje srednje gustine, što ne bi odgovaralo našim namjerama ukupne BRGP koju bismo gradili na postojećoj površini od 2070m². Naša namjera je izgradnja stambeno poslovnog objekta, jer se u postojećem objektu odvijala poslovna privredna djelatnost, fabrika kovane galanterije „Aragana“ koji planiramo srušiti jer je nefunkcionalan, i izgraditi novi objekat, gdje bi prve dvije etaže bile poslovnog karaktera – dijagnostičko terapijski centar sa dnevnom bolnicom. Molimo da ukupna izgrađenost bude cca BRGP 10.000m². Prilog (pismo namjere, prof.dr.sci med Asotič Mithat).	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele panirana je namjena centralne djelatnosti (CD).
220.	04-332/25-1097/247 primljena 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Opština Bar za Bećira Seferovića	Vlasnik sam kp 2607/1, 2607/4, 2607/9 KO Dobra Voda, na samom obodu urbanističke razrade DUP-a Marelica, te tražim da se ove parcele uvrste u naselje Dobra Voda – Glavice sa namjenom površina za stanovanje.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Pečurice - Centar". Namjena predmetnih kat. parcela po GUR-u je mješovita namjena (MN).
221.	04-332/25-1097/248 primljena 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Danijela Marotić za Slavku Marotić	Zahtijevam da se koriguje, odnosno smanji koridor planiran za trasu auto puta Bar – Boljare na koridor putnog pojasa već izgrađenog magistralnog puta.	Primjedba se ne prihvata Trasa autoputa i koridor su usaglašeni sa planom višeg reda.
			Zahtijevam da se pomjeri trasa planiranog alternativnog koridora brze ceste, odnosno izmjesti na način da ne ugrozi postojeće stambene objekte u Donjem selu, a prije svega crkvu Presvete Bogorodice, pored koje se nalazi seosko groblje, kao i kapelu sela Gluhi do. Crkva i groblje se nalaze na kp 3774 KO Gluhi do.	Primjedba se ne prihvata Trasa brze ceste je usaglašena sa planom višeg reda.
			Zahtijevam da se u skladu sa navedenim primjedbama, kp 394, 397, 399, 401, 4111, 412, 619, 631, 632 KO	Primjedba se djelimično prihvata

			Gluhi Do, koje su u mom vlasništvu, uključe u obuhvat građevinskog reona seoskog naselja Gluhi do, kako bi se na onima koje ispunjavaju uslove propisane smjernicama za izgradnju u podcjelini C2, mogla planirati izgradnja. Zahtijevam da se kp 2, 21, 25, 50, 51, 892, 896 i 1064 KO Gluhi do, koje se nalaze u karti namjene u zoni zelenilo – šumske površine, označe kao ostale prirodne površine, što se naročito odnosi na kp 1064. i koja predstavlja mogućnost za izgradnju određene vrste objekta.	Za kat. parcele br. 394, 397, 399, 619, 631, 632 KO Gluhi Do izvršena je promjena namjene iz namjena ostale prirodne površine (OP) i poljoprivredne površine (P) u površine naselja (N). Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se ne nalaze u blizini naselja niti imaju pristup na saobraćajnicu i imaju namjenu šumske površine i ostale prirodne površine.
222.	04-332/25-1097/249 poslata 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Marija Đokvučić	Vlasnik sam kp 2281 KO Polje, koja se graniči sa Osnovnom školom Meksiko, a koja nema ni kolski ni pješački pristup, iako je u zoni DUP-a Polje – kojim nije predviđena saobraćajnica kako bi se obezbijedio pristup lokaciji. Molim Obradivača da kroz Predlog IID PUP-a predvidi sekundarnu saobraćajnicu na osnovu koje ću imati pristup svom zemljištu. Napominjem da se naša parcela graniči sa kp 2285 koja je svojina CG upisana kao nekategorisani put, koji nije povezana sa nijednom drugom parcelom koja predstavlja saobraćajnicu niti društvenu svojinu.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
223.	04-332/25-1097/250 poslata 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	MZ Šušanj Pešo Glavanović Za Milivoja Kalezića	Mjesnoj zajednici se obratila grupa građana primjedbom koja Vam je dostavljena 04-332/25-1097/119. Odbor MZ je obišao teren i utvrdio da su iskazi u primjedbi istiniti, te da na terenu ne postoji šuma, već šikara, šiblje i kamenjar, kao i da ostala površina nije u vlasništvu Opštine il Države već se ista potražuje Zakonom o restituciji i povraćaju zemljišta, te vas molimo da izađete u susret podnosiocima zahtjeva. Vlasnici smo 6.767m² zemljišta koje se u prostornom planu vodi kao šuma, i to kp 862, 864/1, 864/2, 864/3, 864/4 KO Šušanj, što je očigledno pisao neko iz kancelarije koji nije izašao na lice mjesta da vidi o čemu se radi. Naime, 60-ih godina prošlog vijeka zemljište je nacionalizovano, od tada je zapušteno, pa tamo gdje je	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 862 i 864/3 i 864/4 KO Šušanj izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu stanovanje malih gustina (SMG).

			nekad bila obradiva zemlja, a negdje i krš, prekrila šikara i nisko rastinje, poneko samoniklo drvo a što sigurno nije šuma. U nadi da ćete ispraviti sigurno nenamjernu grešku i otkloniti veliku nepravdu, molim da izvršite prenamjenu parcele kako bismo ostvarili osnovno ljudsko pravo na svoju kuću, svoj dom.	
224.	04-332/25-1097/251 poslata 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Raster Office doo Bojan Ražnatović	Molimo vas da kp 2329/1 KO Zupci, u cjelosti uđe u namjenu za turizam, te predložimo da se odrede što veći koeficijenti izgrađenosti.	Primjedba se djelimično prihvata Za predmetnu kat. parcelu definisana je namjena turizam (eco turizam) i daće se uslovi za direktno sprovođenje.
225.	04-332/25-1097/252 poslata 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Pravoslavna Mitropolija Crnogorsko-primorska Igor Balaban, protojerej	Izuzetno nam je važno da se na dijelu kp 5711/2 KO Novi Bar, planski predvidi prostor za gradnju pored Sabornog hrama Svetog Jovana Vladimira. Ova parcele je površina za vjerske objekte, ali bi dio nje morao da bude označen kao mješovita namjena ili centralne djelatnosti.	Primjedba se prihvata
			Na lokaciji hrama Svih Svetih, na Velikom Pijesku, na kp 3186/27 KO Pečurice, neophodno je predvidjeti namjenu površine za vjerske objekte.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu izvršena je promjena namjene iz mješovite namjene (MN) u namjenu vjerski objekti (VO).
			Na kp 1890/3 KO Sutomore obrazovati urbanističku parcelu sa namjenom površine za vjerske objekte, radi izgradnje pravoslavnog hrama u Sutomoru.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu izvršena je promjena namjene iz namjene pejzažno uređenje javne namjene (PUJ) u namjenu vjerski objekti (VO).
			Proširiti UP 368 DUP Sutomore-centar, koju čine kp 1901 i 1902/2 KO Sutomore, sa kp 1890/2 i predvidjeti pristupne saobraćajnice.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu izvršena je promjena namjene iz namjene pejzažno uređenje javne namjene (PUJ) u namjenu vjerski objekti (VO).
			KP 1503/1 KO Sutomore prenamijeniti iz CD u mješovitu namjenu MN.	Primjedba se ne prihvata Za predmetnu kat. parcelu zadržavaju se namjene centralne

				djelatnosti (CD) i stanovanje srednjih gustina (SS).
			KP 1009/2 KO Mišići opredijeliti kao površinu za mješovitu namjenu.	Primjedba se djelimično prihvata Za predmetnu kat. parcelu definisana namjena po GUR-u je mješovita namjena (MN), ali za ovaj prostor postoji važeći planski dokument koji se sprovodi.
			Obrazovati urbanističku parcelu na zemljištu crkve Sv. Nikole u Starom Baru, na kp 1714, 1716, 1717 i 1718 KO Stari Bar sa namjenom površina za vjerske objekte.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene stanovanje srednjih gustina (SS) u namjenu vjerski objekti (VO).
			Obrazovati urba.parcelu od kp 1727, 1728 i 1729 KO Stari Bar i na njoj predvidjeti površinu za mješovite namjene.	Primjedba se ne prihvata Za predmetne kat. parcele zadržava se namjena stanovanje srednjih gustina (SS).
			Put koji ide kat.parcelom 1737 KO Stari Bar dijeli crkvenu imovinu na neprirodan način, te predlažemo da se izmjesti sa te parcele.	Primjedba se ne prihvata PUP-om se ne tretiraju pristupni putevi.
			Ovim IID PUP-a bi trebalo da bude prepoznata crkva Sv. Trojice na vrhu Rumije, koja se nalazi na kp 1 KO Mikulići i kp 3192 KO Livari, sa opredjeljenjem za vjerske objekte.	Primjedba se prihvata Za premetni lokalitet planirana je namjena površine naselja (N), u okviru koje se nalaze i vjerski objekti.
			Obrazovati urbanističku parcelu na kp 3257 KO Novi Bar, sa namjenom površina za vjerske objekte. Takođe je potrebno prepoznati postojeću pristupnu saobraćajnicu koja se pruža preko kp 3259/1 i 3260 KO Novi Bar.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zoni morskog dobra.
			Neposredno uz plažu na Velikom pijesku, na samom rtu Pontica, otkriveni su temelji crkve, te predmetu površinu treba prepoznati kao površinu za vjerske objekte.	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalaze u zoni morskog dobra.
			Na kp 2467 KO Zaljevo nalaze se ostaci ranohrišćanske crkve. Ovo mjesto bi trebalo da bude prepoznato kao površina za vjerski objekat.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu izvršena je promjena namjene iz namjene

				pejzažno uređenje javne namjene (PUJ) i namjene centralne djelatnosti (CD) u namjenu vjerski objekti (VO).
			Na kp 687 KO Godinje nalazi se drvena crkva Svetog Jovana Bogoslova, na kojoj bi trebalo predvidjeti mogućnost gradnje manjeg vjerskog objekta – parohijska sala ili konak.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u NP "Skadarsko jezero" i razrađivaće se kroz PPPN NP "Skadarsko jezero".
			Na kp 590 KO Zaljevo nalazi se crkva Sv. Apostola Marka, koja ima okolnu veliku parcelu na kojoj bi trebalo odrediti namjenu površine za vjerske objekte sa mogućnošću gradnje novih objekata.	Primjedba se djelimično prihvata Za predmetnu kat. parcelu izvršena je promjena namjene iz namjene ostale prirodne površine (OP) u namjenu površine naselja (N).
			Na kp 1473 KO Velje Selo nalazi se crkva Sv. Proroka Ilije. Ona ima portu na kojoj bi trebalo odrediti namjenu površine za vjerske objekte sa mogućnošću gradnje novih vjerskih objekata. U kat.operatu je upisano groblje ali to nije ispravno u najvećem dijelu parcele.	Primjedba se djelimično prihvata Za predmetnu kat. parcelu izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu površine naselja (N).
			Tražimo da se u PUP-u nađe jedna opšta smjernica koja bi obezbijedila mogućnost gradnje pravoslavnih parohijskih domova, konaka i pomoćnih objekata, kao i objekata drugih vjerskih zajednica na svim površinama na kojima se već nalaze vjerski bogoslužbeni objekti.	Primjedba se djelimično prihvata IID PUP-a sadrže smjernice za izgradnju vjerskih objekata.
			Tražimo da se za sve navedene primjedbe obezbijedi neposredna primjena PUP/GUR.	Primjedba se djelimično prihvata IID PUP-a sadrže smjernice za izgradnju vjerskih objekata.
226.	04-332/25-1097/253 pristigla 08.04.2025. zavedena 14.04.2025.	MZ Spič Frano Vuksanović	Zahtijeva se usklađivanje namjena sa namjenama prikazanim u PPPNOP – Detaljnom razradom lokacije Maljevik na način da se u grafičkoj dokumentaciji planirane namjene zona Detaljne razrade Maljevik označi kao građevinsko područje, odnosno turistička namjena, a u skladu sa planskim dokumentom PPPNOP – detaljna razrada Maljevik, koji nije izmijenjen. Obaveza prostornih planova, planova upravljanja zaštićenim područjima sa prostornim planovima kao što je PPPNOP i njegovim sastavnim dijelom DRL Maljevik,	Primjedba se ne prihvata Prostorno-planskim dokumentima ne mogu se mijenjati granice zaštićenih područja. Odluka o proglašavanju zaštićenog područja park prirode "Katič" predstavlja važeći Akt, koji se prilikom izrade planskih dokumenata mora poštovati.

			u skladu sa članom 15 istog zakona je da budu usaglašeni, što mora biti identifikovano na nivou planskog dokumenta PUP Bar, na način da se u okviru zaštićenog područja Katič zona zaštite III jasno identifikuje građevinsko područje DRL Maljevik u grafičkom dijelu PUP Bar.	
227.	04-332/25-1097/254 pristigla 09.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Nadežda Popović	Preko značajnog dijela moje kp 2900/3 KO Polje, predloženim IID PUP-a prolazi put, odnosno da je značajan dio iste po namjeni putna površina, te molim da se izmjesti trasa puta u skladu sa dostavljenim predlogom.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
228.	04-332/25-1097/255 pristigla 09.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Adv. Vesna Čejović i par stotina građana Bara	Procedura i javna diskusija o nacrtu ovog planskog dokumenta, organizovana je suprotno međunarodnim obavezama koje je Crna Gora, kao država kandidat za ulazak u EU, preuzela, obavezujući se da primjenjuje načela iz direktiva Evropske Unije u oblasti prostornog planiranja. Navedena načela, nameću obavezu da se omogući lokalnom stanovništvu suštinsko učešće u kreiranju i donošenju urbanističkih planova na prostoru na kome žive. Nasuprot tome, javna prezentacija i diskusija o ovom planskom dokumentu, organizovana je samo nakon 4-5 radnih dana od objave na zvaničnom sajtu tekstualnog dijela plana koji sadrži 425 stranica, potom 216 stranica Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, kao i grafičkog prikaza predloženih planskih rješenja, koji je ponudjen	Primjedba se ne prihvata Cjelokupna procedura izrade i donošenja planskih dokumenata sprovodi se u skladu sa Zakonom koji reguliše oblast prostornog planiranja, te je shodno članu 33 i članu 218 stav 2 tačka 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, Ministarstvo oglasilo javnu raspravu u trajanju od 15.marta do 11.aprila. Takođe napominjemo da je Pravilnikom o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti, predviđeno da

			građanima u takvoj formi dokumenta koji kada se otvori na kompjuteru prikazuje samo jednu fleku, iz koje se ne može ništa razabrati. Nejasno je zašto i za čije interese se vrši ovakva „na vrat, na nos“ procedura usvajanja ovako krucijalnog planskog dokumenta našeg grada i to prije donošenja prostornog plana sa kojim bi trebalo da bude usaglašen.	centralna prezentacija mora biti organizovana najkansije sedam dana prije isteka javne rasprave.
			Mještani naselja Žukotrlica, obratili su se peticijom Predsjedniku Opštine Bar i Ministru saobraćaja, u vezi protivpravne namjere da se područje plaže i pojasa uz plažu, od restorana BB-a do plažnog restorana Casablanka, a koje je propisom objavljenim u „Službenom listu CG“ još 1968. godine proglašeno zaštićenim prostorom, u cjelosti devastira asfaltiranjem, betonizacijom i izgradnjom objekata praktično na samoj plaži. Strategijom razvoja Opštine Bar, kao jedan od primarnih ciljeva, predviđena je zaštita, obnova i po mogućnosti proširenje SVIH POSTOJEĆIH zaštićenih dobara, kao i njihovo proširenje. To nije samo cilj našeg grada i nadležnih institucija naše Države, već su 2 agencije Ujedinjenih nacija, kao i 2 najveće globalne organizacije za integrisanu zaštitu životne sredine, pokazale interes i podržale očuvanje i zaštitu ovog područja, finansiranjem studije Ratac-Žukotrlica koju je prošle godine radila naša državna Agencija za zaštitu životne sredine. Oštećenje ili uništenje zaštićenog područja životne sredine predstavlja krivično djelo. Uprkos svemu tome, svjedočimo ne samo idejama, već i jasno iskazanim namjerama, definisanim ovim nacrtom plana – da se dio tog zaštićenog područja plaže i šume, od restorana BB do restorana Kazablanka – asfaltira i betonizira gradnjom objekata na samoj plaži. Dakle, predviđa se uklanjanje zaštićene šume, isključuje se realizacija obalnog šetališta lungo mare predviđena planskim dokumentom višeg reda, uvodi se izgradnja bulevara praktično na samoj plaži i, konačno, u tom uskom dijelu plažnog pojasa – predviđa izgradnja objekata. Jednom riječju, ovim nacrtom plana, traži se	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra i nije predmet razrade ovog planskog dokumenta. Takođe predmetna Studija revizije zaštićenog područja Ratac sa Žukotrlicom, koja je u toku 2024.godine bila predmet javne rasprave, još uvijek nije usvojena, kao ni Odluka o proglašenju parka prirode „Ratac sa Žukotrlicom“.

			saučesništvo u izvršenju krivičnog djela oštećenja i uništenja zaštićenog pojasa. Građani Žukotrlice traže da se hitno pristupi realizaciji izmještanja teretnog i tranzitnog saobraćaja iz ovog naselja, izgradnjom zaobilaznice, koja je bila osmišljena još 1979. godine, kada je čak isključena njena trasa koja je predviđena u svim ranijim planovima – ali nije realizovana. KATEGORIČNO zahtijevamo da se planom u cjelosti isključi bilo kakvo asfaltiranje bulevara i bilo kakva gradnja u pojasu uz plažu i šumu od restorana BB do restorana Casablanka i duž cijelog šetališta prema moru.	
			Nijedna riječ nije pomenuta o minimalnom OBAVEZNOM međusobnom rastojanju između objekata i odstajanju od saobraćajnica u gradu, što je ključno kod prostornog planiranja u seizmički osjetljivom području. Mnogo puta sam čula da je sa aspekta prostornog planiranja u području visokog seizmičkog rizika kao što je naše, EKSTREMNO VAŽNO poštovati minimalno rastojanje između objekata i u odnosu na saobraćajnice, koje bi trebalo biti polovina visine objekta, a najmanje 1/3 visine objekta. Ovo kako bi se u slučaju rušenja moglo prići ruševinama i brzo i efikasno i spašavati ljudski životi.	Primjedba se djelimično prihvata Biće definisane preciznije smjernice.
229.	04-332/25-1097/256 pristigla 09.04.2025. zavedena 14.04.2025. ponovljena p.	Aleksandar Ratković za Čedomira Ratkovića	Ponovljena primjedba (212)	Već odgovoreno
230.	04-332/25-1097/257 pristigla 09.04.2025. zavedena 14.04.2025. ponovljena p.	Aleksandar Ratković za Marka Plamenca	Ponovljena primjedba (215)	Već odgovoreno
231.	04-332/25-1097/258 pristigla 09.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Adventure Dream Team Markova Kafana Ana Unkašević	Obraćamo vam se zahtjevom za izmjenu namjene dijela kp 67/1 KO Tuđemili u površine za turizam (detaljno obrazloženo u primjedbi), u cilju realizacije projekta koji	Primjedba se ne prihvata Planiranje izgradnje predmetnih sadržaja je u nadležnosti lokalne samouprave i realizuje se kroz

			se odvija na kp 67/2 i dijelu predmetne parcele na kojoj bi bio izgrađen vidikovac sa zipline-om.	Program objekata privremenog karaktera.
232.	04-332/25-1097/259 pristigla 09.04.2025. zavedena 14.04.2025. ponovljena p.	Anto Četković	Ponovljena primjedba (214)	Već odgovoreno
233.	04-332/25-1097/260 poslata 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Skoko Raho	Vlasnik sam kp 3266 KO Novi Bar na kojoj imam sagrađen objekat u kojem živim sa svojom porodicom. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih,

				privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
234.	04-332/25-1097/261 poslata 11.04.2025. zavedena 14.04.2025.	Dušanka Rakočević	Vlasnik sam kp 2372 KO Novi Bar na kojoj imam sagrađen objekat u kojem živim sa svojom porodicom. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a

				ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
235.	04-332/25-1097/262 poslata 11.04.2025. zavedena 14.04.2025. ponovljena p.	Foto Boni za Đura i Mariju Marđonović	Ponovljena primjedba (195)	Već odgovoreno
236.	04-332/25-1097/263 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Đuro Đokvučić za Frana Đokvučića	Nacrtom plana na mojoj kp 945 KO Zaljevo predviđeno je šumsko zemljište. Molim vas da se parcela prenamijeni u građevinsko zemljište na kojem bi bila dozvoljena turistička namjena, odnosno izgradnja objekta sa smještajnim kapacitetima.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela u katastru ima namjenu šume 4. klase i ne nalazi se u blizini naselja niti ima pristup na saobraćajnicu.
237.	04-332/25-1097/264 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Sead Laković	Vlasnik sam kp 2470/2 KO Zupci na kojoj imam sagrađen objekat u kojem živim sa svojom porodicom. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija

			rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evidentno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
	Sulejman Laković	Vlasnik sam kp 2470/1 KO Zupci na kojoj imam sagrađen objekat u kojem živim sa svojom porodicom. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio

				JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evidentno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
--	--	--	--	--

238.	04-332/25-1097/265 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Dragana Dobrković za grupu građana naselja Tomba	Obraćamo vam se kao grupa građana naselja Tomba sa primjedbama i sugestijama u odnosu na Nacrt plana koji predviđa izgradnju puta koji prelazi preko naših imanja i direktno utiče na naše kuće, posebno trasa puta koja bi prolazila kroz naselje Tomba, trasa oznake 0.25 Ulica u naseljima (parcele date u prilogu KO Tomba – kp 494, 496, 576, 577, 579, 580, 581, 582/1, 485/2, 505 i 501, 645 i 655, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 562, 563, 564, 550, 556/2, 543, 544, 544/2, 539, 579, 580, 581, 582/1, 485/2, 505, 501, 654, 655, 562/4, 563/1, 556/2, 544/1, 543, 544/2, 486/3, 486/1, 486/2, 486/3). Smatramo da bi premještanje trase puta – ulica u neposrednoj blizini kuća, ili traženje alternative moglo smanjiti negativne efekte na živote građana, jer bi realizacija planirane trase puta dovela do rušenja kuća sa dugoročnim posljedicama po stanovnike. Predlažemo da razmotrite alternativne trase za put koje ne bi ugrošavale postojeće stambene objekte, kao i da se izgrade potrebni pristupi bez rušenja objekata. Smatramo da bi trebalo razmotriti mogućnost pomjeranja trase i uvođenje zaštitnih mjera kao što su zeleni pojasevi, kaok bi se očuvala priroda i kvalitet života. Tražimo da se organizuje javna rasprava i dodatno analiziraju alternativne trase i rješenja.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
239.	04-332/25-1097/266 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Sonja Vuksanović za Mirsada Bajramovića	Nacrtom plana predviđena je izgradnja koridora željezničke pruge u dijelu kp 244/31 KO Zupci. S tim u vezi, kao vlasnik navedene parcele na kojoj se nalazi porodična kuća, te opravdano smatram da će izgradnja koridora ž.pruge remetiti moj životni prostor. Predlažem da navedenu parcelu izuzmete iz Nacrta plana.	Primjedba se ne prihvata Rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a

				Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evidentno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
240.	04-332/25-1097/267 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Radmila Nikpalović Slavka Nikpalović Nikola Nikpalović	Nacrtom plana preko naše kp 4554 KO Novi Bar na kojoj se nalazi porodična stambena zgrada, predviđeno je proširenje puta, što bi dovelo do narušavanja stambenog objekta. Molim da preispitate trasiranje puta i ukoliko je moguće prilagoditi tako da se zaštiti moja imovina. Vjerujem da je moguće naći kompromisno rješenje.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
241.	04-332/25-1097/268 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Žarko Grković	Obraćamo Vam se kao vlasnici kp 1913/3 KO Zaljevo. Imajući u vidu da je razvoj opštine usmjeren u pravcu razvoja turizma, predlažemo da prilikom izrade plana predvidite mogućnost gradnje turističkih objekata na našoj parceli. Naročito iz razloga što je postojećim PUP-om Opštine Bar već sugerisana valorizacija u turističke	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoni morskog dobra.

			svrhe, kako naše tako i okolnih parcela. U prilogu dostavljamo idejno urbanističko rješenje.	
242.	04-332/25-1097/269 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Luka Krušić za Jelku i Miroslava Lirića	Smatramo da je ključno razmotriti izmiještanje trase sa kp. 1236 KO Mišići, koja je u vlasništvu mojih vlastodavaca, tako da ne zahvata predmetnu parcelu. Smatramo da predloženi Nacrt plana nije u potpunosti usklađen sa načelima životne sredine jer je predviđeno da trasa lokalnog puta Mišići – Čanj bude veza sa magistralnim putem M1 prolazi upravo preko kp 1236 koja je bogata zelenilom, čime bi došlo do njenog cijepanja. Ovaj predlog nije u skladu sa principima održivog planiranja jer je parcela prekrivena zelenilom u procentu većem od 75%, uključujući veliki broj čempresa starih više od 80 godina.	Primjedba se djelimično prihvata Obzirom da se radi o izmjenama i dopunama PUP-a Bar, planom je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
243.	04-332/25-1097/270 poslata 11.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Niko Peroč	Pošto je u fazi javna rasprava u vezi sa IID PUP-a Bar, molimo vas da uzmete u razmatranje urbanističko rješenje dijela područja „Stara raskrsnica“ – „Murvica“ a u okviru „prve faze privredne zone Bar“, posebno djelove urbanist.parcela PZ 374, PZ 375, PZ 376, PZ 377, PZ 378, PZ 379, PZ 380 , kako bi postojeći stambeni objekti starosjedioca, kao i novo sagrađeni poslovno-stambenog karaktera bili uklopljeni u PUP, a tražimo da ove urbanističke parcele dopune namjenom za poslovno – stambene objekte pošto je ovaj dio područja skoro izgrađen stambenim i poslovno-stambenim objektima.	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra.

244.	04-332/25-1097/271 zavedena 15.04.2025.	Jadranka Radević	Uvidom u Nacrt plana uvidjeli smo da trasa saobraćajnice koja prolazi kroz naselje Bjeliši, dijelom zalazi u kp 5320 i 5323 KO Novi Bar. Predlažemo blagu korekciju i skretanje puta u parcele 6467 i 6447 čime se izbjegava oštećenje našeg imanja. Na mojim parcelama već postoji potpuno legalan objekat.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
245.	04-332/25-1097/272 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Biljana Vojvodić za Dragana Đurnića Jova Vojvodića	Predloženim rješenjem DUP-a Ilino naša imovina se nalazi uz novu sagrađenu saobraćajnicu od kružnog toka prema OŠ Anto Đedović i dio naše imovine koja se nalazi južno od te saobraćajnice je na kartama PUP-a šrafirana zelenom bojom što sugerije da je namjena prostora zelenilo. Pošto su usvojenim DUP-om Ilino naše parcele označene kao građevinske parcele UP 7 i UP8 , molimo da sa naših parcela skinete oznake zelene površine.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Ilino", koji može da se sprovodi. GUR je predvidio širi zeleni pojas uz saobraćajnicu.
246.	04-332/25-1097/273 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Ivana Krsmanović za Budimira Vujoševića	Vlasnik sam kp 699/1, 699/2, 699/3, 699/4 i 699/6 KO Dobra Voda. Navedneo zemljište je bilo u zahvatu LSL Mala Volujica koja je stavljena van snage. S obzirom da sam u periodu važenja ovog planskog dokumenta imao pravo gradnje, a imajući u vidu da mi je isto uskraćeno ukidanjem LSL, molim da mi se PUP-om Bara omogući da na osnovu direktnih smjernica dobijem UTU.	Primjedba se djelimično prihvata Za predmetne kat. parcele zadržava se namjena turizam i za predmetni prostor je predviđena izrada plana detaljne razrade (Mala Volujica).
247.	04-332/25-1097/274 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Marko Đurišić	Obraćam Vam se povodom budućeg Prostornog plana, kojim se moja parcela (katastarska parcela 249/6 , katastarska opština Bar, selo Boljevići) vodi kao "poljoprivredno područje", što me trenutno administrativno onemogućava da na njoj realizujem projekat izgradnje ekološke, energetske nezavisne kuće. Ovaj projekat je već prepoznat od strane Regionalne agencije za razvoj seoskog turizma, koja mi je dodijelila grant za njegovu realizaciju. Imajući u vidu sve gore navedeno, a naročito činjenicu da realizacija ovog projekta može doprinijeti razvoju ne samo lokalne zajednice, već i pozicioniranju Crne Gore kao inovativne i održive turističke destinacije, molim Vas da razmotrite mogućnost izmjene važećeg Prostornog plana u dijelu koji se odnosi na moju parcelu.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u namjenu površine naselja (N).

248.	04-332/25-1097/275 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Aleksei Tkachuk Biom Club doo	Ponovljena primjedba (141)	Već odgovoreno
249.	04-332/25-1097/276 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	dr Nihad Zejnilović	Vlasnici smo KP 920, 921, 922 KO Dobra Voda. U planu imamo izgradnju objekta koji bi služio rehabilitaciji pacijenata nad kojima je sproveden prethodno operativni tretman u nasoj ustanovi- cca 300 kvadratnih metara. Na ostalom dijelu placa bi se izgradili prateći sadržaji kao i pejzažno uređenje. Molimo Vas da uzmete u obzir potrebe naše zdravstvene ustanove i dozvolite izgradnju navedenog objekta kao i pratećih sadržaja na pomenutim katastarskim parcelama.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u namjenu turizam (eco turizam).
250.	04-332/25-1097/277 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Almedin Haverić za Editu Haverić	Ponovljena primjedba (216)	Već odgovoreno
251.	04-332/25-1097/278 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Miško Kalezić	Ponovljena primjedba (94 i 93)	Već odgovoreno
252.	04-332/25-1097/279 pristigla 07.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Olivera Bošnjak	Ponovljena primjedba (134)	Već odgovoreno
253.	04-332/25-1097/280 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Milivoje Kalezić i grupa građana	Ponovljena primjedba (94)	Već odgovoreno
254.	04-332/25-1097/281 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Milivoje Kalezić i grupa građana	Ponovljena primjedba (94)	Već odgovoreno

255.	04-332/25-1097/282 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Marko Kirović	Vlasnik sam zemljišta u Baru, kp 290/2, 291/3, 292/2, 292/3, 292/4, 292/5, 319/4, 269, 270, 286/1, 545/1, 548/5, 548/5, 272, 244/1, 243 KO Dobre Vode, koje su u PUP-u Bar evidentirane kao šume što korespondira sa starim kat.upisima kulture zemljišta, koja je neodgovarajuća stvarnom stanju na terenu. Iniciram izmjenu PUP-a O Bar na način da Obradivač uskladi planski dokument sa stvarnim stanjem kulture zemljišta na terenu za predm. parcele i omogućiti mi se mogućnost izgradnje objekata sa direktnim parametrima i preciznim smjernicama za njihovu izgradnju.	Primjedba se djelimično prihvata Za cijele kat. parcele 292/3, 292/4, 292/5, 286/1, 269, 270, 272 i djelove kat. parcela 292/2, 319/4 KO Dobre Vode izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u stanovanje malih gustina (SMG).
256.	04-332/25-1097/283 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Milanka Vukosavović	Ponovljena primjedba (201)	Već odgovoreno
257.	04-332/25-1097/284 pristigla 08.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Marina Pepdonović Markolović za Pavla Pepdonovića Šaća Pepdonovića	Nacrtom plana preko kp 3745, 3746/1, 3746/2 KO Šušanj, predviđena je ulica u naselju koja svojom trasom prolazi preko privatnih parcela i preko postojećih i novoizgrađenih objekata individualnog stanovanja a koje nijesu evidentirane na katastr.podlozi. Paralelno sa planiranom ulicom, na udaljenosti oko 10m, nalazi se postojeće asfaltirana ulica, u vlasništvu Opštine, širine 4-5m, koja bi se mogla proširiti i prilagoditi saobraćaju u oba smjera.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
258.	04-332/25-1097/285 pristigla 08.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Dušan Nikitović	Na osnovu uvida u Nacrt Plana obraćamo Vam se u ime vlasnika parcele broj 5495 KO Novi Bar, iz razloga što se predloženim planom predviđa zauzimanje dijela pomenute parcele u površini od 70 m², što smatramo neprihvatljivim i neopravdanim.	Već odgovoreno

			Predloženim PUP-om dolazi do neosnovanog zadiranja u dvorišni dio i umanjenja površine u posjedu za 70 m², što direktno utiče na funkcionalnost postojećih objekata, privatnost, kao i potencijalnu buduću valorizaciju parcele. Ovim putem zahtijevamo da se pomenutih 70 m² ukloni iz planiranog zahvata javne površine ili druge planirane namjene, te da se parcela 5495 u potpunosti sačuva u svom izvornom obimu, u skladu sa postojećim stanjem i upisom u katastar. Ponovljena primjedba (142)	
259.	04-332/25-1097/286 pristigla 08.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Hasan Backović	Imamo primjedbu na namjenu koje je predviđena na djelovima parcela broj 564 i 565 u KO ZALJEVO. Na tim parcelama je djelimično predviđena gradnja male gustine naseljenosti, tačnije parcela 564 je većim dijelom pokrivena namjenom gradnje male gustine naseljenosti, a parcela 565 je označena skoro 90% kao šumsko područje. Obje parcele se nalaze samo 50 do 100 metara od naseljenog mjesta, u kome postoji veliki broj kuća, trenutnom namjenom smo prilično oštećeni, jer smo limitirani u namjeri da nekad u budućnosti na tim placevima sagradimo dom za sebe i svoje porodice, jer u Baru u centru grada postaje prilično tijesno, a zbog cijene kvadratnog metra stana prilično i nemoguće doći do krova nad glavom za svoju porodicu. Iz gore navedenih razloga, zbog budućnosti naših porodica vas molimo da promijenite namjenu za placeve 564 i 565 u KO ZALJEVO, da na njima u cijeloj njihovoj površini bude predviđena gradnja male gustine naseljenosti. Ponovljena primjedba (259)	Primjedba se ne prihvata Za predmetne kat. parcele zadržava se postojeće stanje jer parcele u katastru imaju namjenu šume i voćnjaci.
260.	04-332/25-1097/287 pristigla 08.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Hasan Backović	Ponovljena primjedba (259)	Već odgovoreno

261.	04-332/25-1097/289 pristigla 09.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Hasan Backović	Imamo primjedbu na namjenu koje je predviđena na parceli broj 1509 KO ZALJEVO. Naime ona je na cijeloj svojoj površini označena kao šumsko područje, a na licu mjesta je skoro sa svih strana oivičena sa novo izgrađenim kućama, koje su gradili strani državljani, mahom Njemci. U saznanju sam da su podaci na bazi kojih je predlog PUP-a rađen uzeti iz snimanja terena koje je rađeno 2018 (ovdje se unaprijed izvinjavam ukoliko sam pogrešno zapamtio godinu), uglavnom poenta je da se sadašnje stanje na terenu prilično razlikuje od podataka koje su mi pokazane na kompjuteru tokom javne rasprave o PUPu u Baru. U prilogu ću vam dostaviti slike sa terena koje su stare nešto više od godinu dana, koje potvrđuju ove moje navode, stim da je u međuvremenu gore sagrađeno još par kuća sa svih strana oko našeg placa. Da paradoks bude još veći preko gore navedene naše parcele je ucrтана i brza saobraćajnica, koja svojim zahvatom ne samo da ide preko naše parcele, nego ide i preko novoizgrađenih kuća, koje su kao što gore napisah gradili Njemački državljani. Obzirom da je stanje na terenu potpuno drugačije i da su građevine svuda oko našeg placa, molim vas da promijenite namjenu parcele 1509 KO ZALJEVO u namjenu koja podrazumijeva stanovanje male gustine naseljenosti.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu stanovanje malih gustina (SMG).
262.	04-332/25-1097/290 zavedena 15.04.2025.	Jakob Šaltić	Vlasnik sam kp 2880 KO Zupci, na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine,

				zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
263.	04-332/25-1097/291 zavedena 15.04.2025.	Mehmed Mujić	Vlasnik sam kp 2892 KO Zupci, na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je

				zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
264.	04-332/25-1097/292 zavedena 15.04.2025.	Osman Mujić	Vlasnik sam kp 2851 KO Zupci, na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja

			utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evidentno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
--	--	--	--	--

265.	04-332/25-1097/293 zavedena 15.04.2025.	Jelena Tošković	Vlasnik sam kp 2657/5 KO Zupci, na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za
------	--	-----------------	---	--

				izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
266.	04-332/25-1097/294 zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Živko Tomašević	Ponovljena primjedba (265)	Već odgovoreno
267.	04-332/25-1097/295 zavedena 15.04.2025.	Armin Kočan	Vlasnik sam kp 2678/5 KO Zupci, na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja.

				Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
268.	04-332/25-1097/296 zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Sulejman Laković	Ponovljena primjedba (237)	Već odgovoreno
269.	04-332/25-1097/297 zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Sead Laković	Ponovljena primjedba (237)	Već odgovoreno
270.	04-332/25-1097/298 zavedena 15.04.2025.	Dejan Marjanović	Vlasnik sam kp 5959/11 KO Novi Bar, na kojima imam sagrađen objekat u kojem živim sa porodicom. Oспоравanim Nacrtom predviđena je nova trasa željezničke pruge koja prolazi preko moje parcele. Smatram da je projektant koji je dao predlog nove trase ž.p. paušalno, nepravilno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na neprihvatljiv način planirao drugu trasu pruge i ugrozio moju imovinu. Predlažem da drugostepeni organ usvoji prigovor i predloženi Nacrt stavi van snage.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija

				rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evidentno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
271.	04-332/25-1097/299 zavedena 15.04.2025.	Fatima Perazić	Nakon javne rasprave i saznanja da je u PUP-u Bara, zona A3 po GUR-u, predviđena izgradnja željezničke pruge preko mog imanja i kuće, odnosno kp 5587. Potencijalno planirna etrase preko mog imanja i kuće u kojoj živim imala bi ozbiljne posljedice po moju porodicu jer ta nekretnina predstavlja mjesto u kome stanujem i druge alternative nemam. Stoga izražavam zabrinutost i protivljenje na izgradnju pruge preko moje imovine, te molim da revidirate postojeće planove i odluke.	Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi o izmjeni i dopuni PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009. godine koju je radio

				JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
272.	04-332/25-1097/300 zavedena 15.04.2025.	Milojka Milošević	Uvidom u Nacrt PUP-a vidjela sam da je preko mog imanja i moje kuće, odnosno kp 5385 i 5566 KO Novi Bar, predviđena trafostanica i željeznička pruga. Zbog toga izražavam zabrinutost i protivljenje predloženom projektu izgradnje željezničke pruge i molimo da razmotrite našu situaciju i revidirate postojeće planove i odluke o lokaciji predložene gradnje.	Primjedba se ne prihvata Uvidom u Nacrt plana utvrđeno je da nisu planirane trafostanice na ovim parcelama. Samo je u blizini postojeća TS 110/35 kV „Bar (Bjeliši)“. Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar.

				Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
--	--	--	--	---

273.	04-332/25-1097/301 zavedena 15.04.2025.	Dejan Senić	Uvidom u Nacrt PUP-a vidio sam da je preko mog imanja i porodične kuće odnosno kp 5564 KO Novi Bar predviđena trafostanica i željeznička pruga. Zbog toga izražavam zabrinutost i protivljenje predloženom projektu izgradnje željezničke pruge i molimo da razmotrite našu situaciju i revidirate postojeće planove i odluke o lokaciji predložene gradnje.	Primjedba se ne prihvata Uvidom u Nacrt plana utvrđeno je da nisu planirane trafostanice na ovoj parceli. Samo je u blizini postojeća TS 110/35 kV „Bar (Bjeliši)“. Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih,
------	--	-------------	---	--

				privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
274.	04-332/25-1097/302 zavedena 15.04.2025.	Ilija Senić	Uvidom u Nacrt PUP-a vidio sam da je preko mog imanja i porodične kuće odnosno kp 5560, 5562, 5563, 5565 i 5566 KO Novi Bar predviđena trafostanica i željeznička pruga. Zbog toga izražavam zabrinutost i protivljenje predloženom projektu izgradnje željezničke pruge i molimo da razmotrite našu situaciju i revidirate postojeće planove i odluke o lokaciji predložene gradnje. Takođe preko kp 5565 KO Novi Bar je predviđena izgradnja puta čemu se takođe protivim.	Primjedba se ne prihvata Uvidom u Nacrt plana utvrđeno je da nisu planirane trafostanice na ovim parcelama. Samo je u blizini postojeća TS 110/35 kV „Bar (Bjeliši)“. Primjedba se ne prihvata Iz dostavljene primjedbe stiče se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u

				važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
275.	04-332/25-1097/303 zavedena 15.04.2025.	Dušan Perković	Vlasnik sam dijela kp 3573/71 i 4089 KO Pečurice, koje čine UP 229-1, UB 229, Zona A u zahvatu DUP-a Pečurice turistički kompleks. Obraćam se zahtjevom za povećanje svih građevinskih parametara na predmetnim urbanističkim i katastarskim parcelama.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Pečurice – turistički kompleks", koji može da se sprovodi.
276.	04-332/25-1097/304 zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Milanka Vukasović Dragana Iličković	Ponovljena primjedba (201)	Već odgovoreno
277.	04-332/25-1097/305 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Milanka Vukasović Dragana Iličković	Ponovljena primjedba (201)	Već odgovoreno
278.	04-332/25-1097/306 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Vojislav Banović	Ponovljena primjedba (154)	Već odgovoreno

279.	04-332/25-1097/307 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar Predsjednik Opštine	Ponovljena primjedba (205)	Već odgovoreno
280.	04-332/25-1097/308 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Petar Vreteničić	Ponovljena primjedba	Već odgovoreno
281.	04-332/25-1097/309 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Jakob Vreteničić	Ponovljena primjedba (206)	Već odgovoreno
282.	04-332/25-1097/310 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Veljko Popović U ime Skupštine etažnih vlasnika zgrada ul.Bulevar dinastije Petrovića 34	Vlasnici 36 stanova i 3 poslovna prostora zgrade sagrađene u periodu 2002-2004. godine još uvijek nemaju urbanističko rješenje prolaza do ulice i javne saobraćajnice. (UP 14 koju čine kp 4923/5 i 4923/3 KO Novi Bar.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda (DUP "Ilino").
283.	04-332/25-1097/311 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Danko Bujanja	Obraćam Vam se povodom rješenja o parcelaciji koje sam nedavno primila, a koje predviđa oduzimanje 106 m² mog privatnog zemljišta radi izgradnje saobraćajnice širine 12 metara. Ovim planom (DUP „Topolica IV“ - kp 6219/2 i 6219/7 KO Novi Bar), put bi se nalazio na svega 2 metra od ulaznih vrata moje porodične kuće, što bi značajno narušilo uslove stanovanja, privatnost i sigurnost moje šestočlane porodice. Dodatno, želim da naglasim da se sa druge strane moje kuće, već nalazi šestospratna stambena zgrada koja je izgrađena takođe bez konsultacije i obavještenja iako je na istoj katastarskoj parceli kao i moja porodična kuća. Ukoliko bi se dodatno izgradio i planirani put, moj dom bi bio ugrožen sa obje strane, čime bi se stvorili izuzetno nepovoljni uslovi za život, narušila privatnost i značajno smanjila vrijednost imovine. Na osnovu navedenog zahtijevam sljedeće:	Već odgovoreno

			Da se izvrši nova procjena i razmatranje predložene parcelacije i izgradnje puta; Da se preispita mogućnost izmjene plana, kako bi se izbjeglo oduzimanje mog privatnog zemljišta i smanjenje kvaliteta života.	
284.	04-332/25-1097/312 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Radojka Bojović	Planski dokument Detaljna razrada lokacije "Prva faza Privredne zone Bar", nije uzimao u obzir postojeće stanje, ni saobraćajnu infrastrukturu, ni izgrađenost. Važne saobraćajnice koje su u funkciji ovaj Plan je ukinuo i uspostavio potpuno novu, nezavisnu ortogonalnu saobraćajnu matricu. Nova ortogonalna saobraćajna mreža prelazi preko velikog broja postojećih objekata, odnosno predviđa njihove rušenje. Uzimajući u obzir sve navedeno smatramo da je neophodno preispitati plansko rješenje – namjena Prostora i saobraćajnu matricu i PUP-om dati osnovi za reviziju važećeg planskog dokumenta kao i za izradu novog detaljnog urbanističkog plana.	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra.
285.	04-332/25-1097/313 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Valentina Pantović za grupu građana	Neophodno preispitati plansko rješenje namjenu prostora i saobraćajnu matricu i PUP-om dati osnovu za reviziju važećeg planskog dokumenta (KO Polje Detraljna razrada lokacije - Prva faza privredne zone Bar) kao i za izradu nove detaljne razrade.	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra.
286.	04-332/25-1097/314 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Emin Duraković	Ponovljena primjedba (191)	Već odgovoreno
287.	04-332/25-1097/315 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Milenko Kostić	Vlasnik sam kp 5392 KO Novi Bar na kojoj imam stambeni objekat. Nacrtom PUP-a predviđena je željeznička pruga. Obraćam se zahtjevom da se pronade rješenje koje bi bilo prihvatljivo za sve građane.	Primjedba se ne prihvata Rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine

				Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evidentno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
288.	04-332/25-1097/316 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Dragan Dragišić	Ponovljena primjedba (211)	Već odgovoreno
289.	04-332/25-1097/317 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	AMMA Resort doo - Aleksandra Čelebić	Ponovljena primjedba (197)	Već odgovoreno

290.	04-332/25-1097/318 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	AMMA Resort doo - Aleksandra Čelebić	Ponovljena primjedba (199)	Već odgovoreno
291.	04-332/25-1097/319 poslata 10.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Tomislav Đikanović	Vlasnici smo kp 4558 i 4559 KO Novi Bar, na kojoj se nalaze naše porodične stambene zgrade. Nacrtom PUP-a je predviđena izgradnja brze saobraćajnice širine 16m, kojom bi se ugrozili naši objekti. Smatramo da je potrebno izmjestiti ovu saobraćajnicu ili je uklopiti u već postojeću širinu.	Primjedba se djelimično prihvata Uz navedene parcele je predviđen lokalni put. Trasa je data orijentaciono, a dalja razrada puta je predmet planova nižeg reda ili projektne dokumentacije.
292.	04-332/25-1097/320 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Frano Đokvučić	Ponovljena primjedba	Već odgovoreno
293.	04-332/25-1097/321 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025.	Sinan Kurpejović	Vlasnik sam kp 6030/2 KO Novi Bar na kojoj imam stambeni objekat. Nacrtom PUP-a predviđena je željeznička pruga. Obraćam se zahtjevom da se pronađe rješenje koje bi bilo prihvatljivo za sve građane.	Primjedba se ne prihvata Rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja.

				Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
294.	04-332/25-1097/322 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Mare E Oliva doo - Željko Malić	Ponovljena primjedba (208)	Već odgovoreno
295.	04-332/25-1097/323 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Bogdan Ljutica i Valentin Vitić	Ponovljena primjedba (208)	Već odgovoreno
296.	04-332/25-1097/324 pristigla 10.04.2025. zavedena 15.04.2025. ponovljena p.	Jakša Vukoslavčević	Ponovljena primjedba (208)	Već odgovoreno
297.	04-332/25-1097/325 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Luka Ivanović Punomoćnik vlasnika	Rješenjem Komisije za povraćaj i obeštećenje - Bar br. 07-4-32 od 03.04.23.god. usvojen je zahtjev Zanković Ivana, Zanković Tonice i Džajić Jozice za povraćajem kp 3502, 3503, 3507, 3508, 3509 KO Novi Bar. Uvidom u važeću prostorno plansku dokumentaciju konstatovali smo da navedena imovina nije u zahvatu planova detaljne razrade, kao i da je planirana namjena po važećem PUP-u turizam - T1. Smatramo da su se stekli uslovi da nam davanjem direktnih smjernica za realizaciju planskog dokumenta omogućite da na svojoj imovini pristupimo izgradnji turističkog objekta, odmah nakon usvajanja PUP-a Bar.	Primjedba se prihvata Izvršiće se korekcija planiranih parametara.

			Takođe, smatramo da urbanistički parametri treba da budu usklađeni sa parametrima zadatim detaljnim planskim dokumentima u neposrednoj blizini naše lokacije i to: - UP1, Blok 1, Zona A DUP "Topolica III" Izmjene i dopune - površine za turizam - hoteli (T1), max indeks zauzetosti 0,40, max indeks izgrađenosti 3,50, max spratnost 10-12 nadzemnih etaža; lokacija je cca 500m udaljena od naše lokacije; - urbanističke parcele u zoni M u zahvatu DUP-a "Ilino" - turističko stanovanje sa poslovanjem, max indeks zauzetosti 0,40, max indeks izgrađenosti 2,50, max spratnost 6 nadzemnih etaža; lokacije su preko puta magistrale u odnosu na našu lokaciju; - zona A u zahvatu DUP-a "Žukotrlica" - turističko stanovanje, max indeks izgrađenosti 2,0, max spratnost 6 nadzemnih etaža, lokacija je udaljena cca 80m od naše lokacije.	
298.	04-332/25-1097/326 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Glavatović Vjera Stanišić Anka Milić Andrijana Đurović Marija	Vlasnici smo kp 743/1 KO Šušanj, koja je Nacrtom PUP-predviđena kao zelena površina. Obraćamo se zahtjevom da se naša imovina uključi u GUR PUP Bara kako bi parcela bila uvrštena u sistem naseljenog mjesta sa namjenom porodično stanovanje ili turističko stanovanje.	Primjedba se ne prihvata Za predmetne kat. parcele zadržava se postojeće stanje jer parcele u katastru imaju namjenu šume.
299.	04-332/25-1097/327 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Ivan Babović	Obraćam vam se kao vlasnik kp 1938/23 KO Zupci, koja je u LN 991 na kojoj sam vlasnik objekata upisanih kao zgrade u turizmu. Objekti su etažno razrađeni i upisani u važeći list nepokretnosti. Uvidom u Nacrt planskog dokumenta konstatovali smo da je za navedenu parcelu predviđena namjena zelene površine-šume. U postupku legalizacije navedenih objekata to predstavlja spornu stavku kako bih mogao da legalizujem navedene objekte. Objekti predstavljaju manje objekte izgrađene u skladu sa prirodom i uklopljene u ambijent. S obzirom da po važećim zakonskim propisima u ovakvoj situaciji ne postoje uslovi za legalizaciju objekta u postojećem gabaritu, obraćamo Vam se radi usaglašavanja planirane namjene sa stanjem na terenu	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele je izvršena promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu površine naselja (N).

			odnosno da se proširi zona površina na naselja da obuhvati i moje objekte. Takođe parcela 1938/7 koja se nalazi uz moju parcelu a u vlasništvu je moga brata planirano je da se proširi gazdinstvo a sve uz važeće dozvole. Molimo da u obzir uzmete i tu parcelu u zahvat naselja.	
300.	04-332/25-1097/328 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Đorđe Bračinac	Uvidom u Nacrt PUP-a vidio sam da je preko mojih parcela - kp 5383 KO Novi Bar u svojini 1/1 i kp 5384 KO Novi Bar u svojini 1/5 predviđena trafostanica i željeznička pruga. Molim da se pronađe drugo rješenje koje bi bilo prihvatljivo za sve građane.	Primjedba se ne prihvata Rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz

				tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
301.	04-332/25-1097/329 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Mato Lojić Katarina Lojić Vladimir Raščanin	Zahtjev da se PUP-om omogući izdavanje UTU na osnovu direktnog sprovođenja pravila PUP-a za kp 2190 i 2191 KO Zupci, koje se nalaze u prostoru zahvaćenom PUP-on, van GUR-a, u cjelini A, podcjelina A.3, u zahvatu izdvojene lokacije za turističku izgradnju u cjelini A sa pravilima uređenje i izgradnje u PUP-u. Nacrtom plana i trenutno važećim PUP-om je predviđena obaveza izrade UP i LSL.	Primjedba se prihvata Za prostor PUP-a će se definisati direktne smjernice za sprovođenje.
302.	04-332/25-1097/330 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Vojislav Goranović	Kao vlasnik kp 2978/2 KO Mišići, obraćam se zahtjevom za promjenu iz namjene šume u stanovanje srednje gustine te da PUP da smjernice da se to područje detaljno razradi, odnosno proširi granica DUP-a Sutomore koja je do sada obuhvatala samo pola parcele.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi van granica DUP-a i ne mogu se korigovati granice.
303.	04-332/25-1097/331 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Nagib Divanović	Kao vlasnik kp 2987/1 KO Kunje, obraćam se zahtjevom za promjenu iz namjene drugo poljoprivredno zemljište u zonu predviđenu za objekte mješovite namjene, stambeno - turističkog karaktera, barem po obodima šume. Takođe definisati urbanističke parametre kako bi se osigurala usklađenost sa postojećim stanjem.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu je već definisana mješovita namjena (MN).
304.	04-332/25-1097/332 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Senad Đulamerović	Kao vlasnik kp 165/20, 165/23, 165/26, 165/27, 165/37, 165/41, 165/57, 165/57, 165/59, 165/60, 165/61, 165/70, 166/3 i 161/3 KO Kunje, obraćam se zahtjevom za promjenu iz namjene zelena površina u zonu predviđenu za izgradnju objekata turističkog tipa, uz mogućnost mješovitog sadržaja (stambeno -turističkog karaktera). Takođe definisati urbanističke parametre (indeks zauzetosti, spratnost i sl.) kako bi se osigurala usklađenost sa okolnim zonama.	Primjedba se ne prihvata Veliki broj predmetnih kat. parcela ima namjenu turizam, nalaze se u planskom dokumentu koji je važeći i koji se sprovodi.
305.	04-332/25-1097/333	Čakalović Vlaho Čakalović Milan	Kao vlasnici kp 2486/2, 2526/1, 2482/4, 3278/3 i 3450/3 KO Sutomore, koje su Nacrtom plana označena kao	Primjedba se ne prihvata

	pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.		zelena zona, obraćamo se zahtjevom da se za iste planirana namjena promijeni u: površine za stanovanje male gustine (SMG) ili površine za mješovite namjene sa zelenilom ograničene namjene (MNZSO).	Kat. parcela 2526/1 se nalazi u zoni morskog dobra, a ostale kat. parcele imaju mješovitu namjenu (MN) i šumske površine (Š) i nalaze se u planskom dokumentu koji je važeći i koji se sprovodi.
306.	04-332/25-1097/334 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Dahić Nusret Dahić Senka	Kao vlasnik kp 704/10 KO Dobre Vode, obraćam se zahtjevom da se pri planiranju objekata na parcelama koje se graniče sa našom (na kp 733/1 KO Dobre vode) ne ugroze naši već postojeći objekti (spratnost, udaljenost..) kako ne bi došlo do zaklanjanja naših objekata, umanjenju svjetlosti i ugrožavanju pogleda horizonta s obzirom da se radi o području namijenjenom za turizam.	Primjedba se ne prihvata Za predmetni prostor je predviđena izrada plana detaljne razrade (Mala Volujica) i kroz izradu tog planskog dokumenta će biti precizno utvrđena distribucija sadržaja na predmetnom prostoru.
307.	04-332/25-1097/335 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Rolović Petar	U selu Limljani Opština Bar bavim ruralnim turizmom. Naša zamisao je i širenje kapaciteta u dijelu registrovani smještajnih kapaciteta. Postojeći registrovani objekti se nalaze na kp 2064 i 2067 KO Limljani, a za naše buduće projekte koji su usklađeni sa PUP Bara neophodno bi bilo proširenje zone koja se tretira sredina sela, a u kojoj je dozvoljena gradnja shodno smjernicama PUP i na parcele koje posjeduje puteve i infrastrukturu (struju) i to: 2179, 2178, 2177, 2176, 2175, 2069, 2070, 2168 , Ko Limljani i dio 2199, 2198, 2197, 2196, 2189, 2112, 2113, 2114 KO Limljani, kako bi bilo moguće izgraditi objekte u cilju proširenja smještajnih kapaciteta postojećih i pomoćnih objekata za podršku i degustaciju proizvoda koje proizvodimo na našem poljoprivrednom gazdinstvu.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 2168, 2069, 2070 KO Limljani i dio 2112, 2113, 2114 KO Limljani izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u namjenu površine naselja (N). Za ostale parcele zadržava se ista namjena.
308.	04-332/25-1097/336 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025. ponovljena p.	Rolović Petar	Ponovljena primjedba (307)	Već odgovoreno
309.	04-332/25-1097/337 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Marija Ivović	Kao vlasnik i suvlasnik više parcela LN br. 700 (730, 735, 771 i druge), LN br. 768 (2161) , LN 232 (715, 727/2, 728/1, 729, 732 i druge KO Zupci), obraćam se zahtjevom da se predloženi Nacrt stavi van snage i da	Primjedba se ne prihvata Obzirom da se rade Izmjene i dopune PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge

			se oslobodi naša imovina koja je uzurpirana planiranjem željezničke pruge, sportskih terena i zelenih površina.	koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo.
310.	04-332/25-1097/338 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025. ponovljena p.	Marija Ivović	Ponovljena primjedba (309)	Već odgovoreno
311.	04-332/25-1097/339 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Zehra Laznibat za Đulija Čomor	Vlasnica sam kp 4564 KO Novi Bar. Javni put je označen kao kp 6464 KO Novi Bar. Nacrtom plana je predviđena izgradnja brze ceste. Ovim putem podnosim primjedbu na Nacrt plana u dijelu koji se odnosi na saobraćajno rješenje predviđeno trasom današnjeg Zubačkog puta, jer bi takvo rješenje ugrozilo ne samo moju imovinu već i čitav niz porodičnih kuća i uređenih okućnica u neposrednoj blizini.	Primjedba se djelimično prihvata Uz navedene parcele je predviđen lokalni put. Trasa je data orjentaciono, a dalja razrada puta je predmet planova nižeg reda ili projektne dokumentacije.
312.	04-332/25-1097/340 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025. ponovljena p.	Peticija Grupe građana Slavko Vučićević Dejan Senić	Ponovljena primjedba	Već odgovoreno
313.	04-332/25-1097/341 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Milica Dugonjić Vlatković	Vlasnica sam kp 1237/1 KO Mišići, preko koje je DUP-om predviđena trasa puta. Pored moje parcele se nalaze državne parcele, pa se obraćam zahtjevom da se uz malu korekciju plana zaobiđe moja parcela i put planira na državnom zemljištu.	Primjedba se djelimično prihvata Obzirom da se radi o izmjenama i dopunama PUP-a Bar, planom je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orjentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj

				saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
314.	04-332/25-1097/342 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025. ponovljena p.	Vlado Samardžić za Jugopetrol AD	Ponovljena primjedba (159)	Već odgovoreno
315.	04-332/25-1097/343 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Srđan Klikovac	Vlasnik sam kp 2232/2, 2232/3, 2232/4, 2235 , kao i dijela kp 2230 i 3205 KO Zupci. Dostavljam elaborat sa predlogom plana objekata-zgrade koji bi bio namijenjen kao Medicinski Centar za liječenje pacijenata sa dopunskom naučno istraživačkom svrhom pretežno iz oblasti medicine. Elaborat u prilogu.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele planiran je turizam koji može biti i zdravstveni turizam.
316.	04-332/25-1097/344 pristigla 10.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Vejsil Drpljanin	Vlasnik sam kp 2945/1, 2939, 2941, 2938, 2939 i 2944/1 KO Mišići. Nacrtom plana kp 2944/1 na kojoj se nalazi objekat koji je predat za legalizaciju, označena je kao šumska površina. Obraćam se zahtjevom da se za istu planirana namjena na kojoj je moguća gradnja. Kako se u neposrednoj okolini dozvoljena izgradnja objekata mješovite namjene molim i da na mojim parcelama date namjenu za izgradnju kao u zoni mješovite namjene, te da kroz IID PUP-a date direktne smjernice za izgradnju, spratnost P+3, sa odgovarajućim indeksima.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele je izvršena promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u mješovitu namjenu (MN).
317.	04-332/25-1097/345 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Vesna Čokić	Vlasnica sam kp 1237/3 KO Mišići, preko koje je predviđen put. Obraćam se zahtjevom da se put planira bez narušavanja moje parcele.	Primjedba se djelimično prihvata Obzirom da se radi o izmjenama i dopunama PUP-a Bar, planom je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj

				sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
318.	04-332/25-1097/346 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Slavko Vučićević	Vlasnik sam kp 6030/1, 6029 i suvlasnik kp 6028 KO Novi Bar. Nacrtom PUP-a predviđena je željeznička pruga. Obraćam se zahtjevom da se pronađe rješenje koje bi bilo prihvatljivo za sve građane.	Primjedba se ne prihvata Rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementiano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za

				izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
319.	04-332/25-1097/347 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Marija Đokvučić	Vlasnica sam kp 2281 KO Polje, nema pristup (kolski ni pješački). Obraćam se zahtjevom da se kroz IID PUP-a Bar predvidi sekundarna saobraćajnica na osnovu koje ćemo imati pristup svom zemljištu, a na osnovu toga će se kroz IID DUP-a Polje stvoriti uslovi za izgradnju iste.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
320.	04-332/25-1097/348 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025. ponovljena p.	Zoran Stijepović	Ponovljena primjedba (193)	Već odgovoreno
321.	04-332/25-1097/349 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Danilo Kićović Rajko Kićović Đuro Kićović	Vlasnici smo kp 4622/1, 4622/2, 4622/3 i 4622/4 KO Novi Bar. Obraćamo vam se zahtjevom za brisanje planiranog puta sa kp 4622/2 KO Novi Bar. U Nacrtu je navedeno da je to postojeći put, a na terenu on ne postoji, već su tu porodične kuće, voćnjak sa zasadima mandarina i maslina i sl nas i naših komšija	Primjedba se ne prihvata U pitanju je planirani put. Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
322.	04-332/25-1097/350 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Marija Vučenović	Vlasnica sam kp 1206/3 KO Mišići. Uvidom u Nacrt preko objekta na našoj parceli planirana trasa ulice po DUP-u Čanj 2. Obraćam se zahtjevom da se pomjerite planiranu trasu ulice i izbjegnute rušenje objekta.	Primjedba se djelimično prihvata Obzirom da se radi o Izmjenama i dopunama PUP-a Bar, planom je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar.

				PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
323.	04-332/25-1097/351 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Ivan Krstajić za LSG doo - Liko Soho	Kompanija LSG je na lokaciji UP 1 DUP Topolica 3, započela gradnju turističkog kompleksa 5*. DUP-om Topolica 3, dato je ograničenje u broju apartmana na 350, što se kosi sa postojećim stanjem. Molimo da u PUP-u ispravite ovu grešku - ne ograničavati broj apartmana, odnosno razgraničiti da je dozvoljen bez ograničenja hotelskih soba.	Primjedba se ne prihvata Predmetne parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Topolica III", koji se sprovodi.
324.	04-332/25-1097/352 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Milenko Lukšić	Vlasnik sam kp 3283/1 KO Novi Bar. Nacrtom PUP-a planirana je namjena zelena površina, „predione cezure -zeleni prodori (fleksibilni režimi)“. U neposrednoj blizini nalaze se objekti koji su na lošijem terenu, a moja parcela je na potpuno ravnom i pogodnom terenu za valorizaciju. Obraćam se zahtjevom da na navedenoj parceli omogućite gradnju, a ne da bude zelena površina, obzirom da je to moja dedovina i da sve ovo vrijeme nijesam nelegalno gradio na njoj.	Primjedba se ne prihvata Za predmetnu kat. parcelu zadržava se postojeće stanje jer parcela u katastru imaju namjenu šume 4 klase.
325.	04-332/25-1097/353 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Mersiha Ćeman	Vlasnik sam kp 5967/3 KO Novi Bar, na kojoj imam stambeni objekat. Nacrtom PUP-a predviđena je željeznička pruga. Obraćam se zahtjevom da se pronađe rješenje koje bi bilo prihvatljivo za sve građane.	Primjedba se ne prihvata Rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmještanja pruge je

				implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, ne radi se nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom.
326.	04-332/25-1097/354 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Alil Mustafić Sadija Mustafić Suljo Mustafić Mersad Đurović	Vlasnici smo kp 2962, 2964/2, 2964, 2964/3, 2965, 2966/1 KO Polje, na kojima je DUP-om Polje planirana saobraćajnica- lokalni put UP3. Obraćamo se zahtjevom za ukidanje ili izmještanje planirane saobraćajnice UP3. Njeno izmještanje je moguće obodom naših parcela 2964/4 i 2963 i dalje nastavkom kroz parcelu 2913 i time se ne bi ugrožavale naše porodične kuće.	Primjedba se djelimično prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.

327.	04-332/25-1097/355 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Stevan Đurović	Sugestije da se na kp 1235, 1055, 1229/1, 1233/2, 1311/1, 1353, 1649, 1650, 1654, 1785, 1786, 1808/3, 1809/3, 1810/3 KO Dupilo predvidi rekonstrukcija, etažna razrada i nadogradnja postojećih objekata kao i izgradnja stambenih i turističkih objekata (porodična stambena zgrada, hoteli, apartmana...).	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 1235, 1229/1, 1233/2, 1311/1, 1353, 1808/3, 1809/3, 1810/3 KO Dupilo izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) i šumske površine (Š) u namjenu površine naselja (N). Za ostale parcele zadržava se ista namjena.
328.	04-332/25-1097/356 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Marjan Junčaj – Organic Technology	Kao građanin Crne Gore podnosim sugestiju u formi inicijative za izmjenu i dopunu Prostorno-urbanističkog plana opštine Bar, sa posebnim naglaskom na razvoj Marine Bar i njenog bližeg okruženja, uz cilj da se stvore predustovi za privlačenje globalnih investicija 1. Razvoj ekskluzivnih sadržaja u Marini Bar Bar ima ogromni potencijal da postane atraktivna destinacija za VIP međunarodne investitore, kao što su lučki gradovi poput Dubaija, Miamijsa i Hong Konga. Marina Bar, kao strateška tačka na jadranskoj obali, može da postane ekskluzivna destinacija ako se unaprijedi njena infrastruktura i diversifikuje ponuda luksuznih sadržaja. Uvođenjem specifičnih sadržaja koji uključuju luksuzne restorane, prodavnice, wellness centre, ekskluzivna pristaništa za jahte, kao i kulturne i zabavne sadržaje, Marina Bar bi privukla visokoprofilne investitore i turiste. Fleksibilniji pristup planskim preduslovima za velike investicije Kako bi se omogućio brz i efikasan razvoj Marine Bar, potrebno je pružiti fleksibilan pristup u procesu dobijanja planskih preduslova za velike investicije. Jedan od efikasnih modela može biti izrada konkursnih rješenja koja bi omogućila ulaganje u specifične projekte i infrastrukturu na marini. Konkursna rješenja bi	Primjedba se ne prihvata Predmetni prostor se nalazi u zoni morskog dobra.

			omogućila kreiranje specifičnih, inovativnih i održivih objekata, u skladu sa potrebama globalnog tržišta. Globalna imena koja bi učestvovala na ovakvom konkursu bi ostavila trajni pečat i po automatizmu olakšala potencijalnim investitorima mogućnost finansiranja ovakvih projekata. Ovakav pristup bi ubrzao proces detaljnijeg planiranja i razvoja, a istovremeno omogućio očuvanje kvaliteta prostora i očuvanje prirodnih resursa. Uvođenje luksuznih objekata turističkog smještaja kao što su "One and Only" vile ili neboderi na vještačkim ostrvima. Potrebno je razmotriti mogućnost planiranja luksuznih objekata u neposrednoj blizini marine zarad fizibilnosti projekta i atraktivnosti istog u odnosu na druga svjetska pristaništa. U planu sam primijetio da je uglavnom opisano trenutno stanje Marine Bar, površine, trenutni broj vezova i to da "kapacitet postojeće marine je prevaziđen" bez konkretnih mogućnosti za modernizaciju eventualno ostavljanje prostora budućim generacijama za veći projekat osim jedne rečenice u tekstualnom dijelu "da se predlaže izgradnja nove marine kod ušća rijeke Željeznice u Jadransko more" iako znamo da ista rijeka ima povremeni bujični karakter i da je odnešen dio mosta prije par godina. Nova ili proširenje marine kroz dodatne nasipe vještačkih poluostrva bi moglo da se adekvatnije prikaže u grafičkom dijelu. Ova sugestija i komentar ima za cilj da stvori osnovu za razvoj Marine Bar u prestižnu, globalno prepoznatljivu destinaciju, koja će privući luksuzne investicije i međunarodne investitore.	
329.	04-332/25-1097/357 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Fuad Međedović i Faruk Međedović - Barbosa	Vlasnici smo kp 165/52, 165/56 i 165/54 KO Kunje koja je DUP-om označena kao zelena površina. Obraćamo se zahtjevom da se promijeni namjena u zonu predviđenu za izgradnju turističko - stambenih objekata.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zoni morskog dobra.
330.	04-332/25-1097/358	Maurizio Rems	Opažanja i primjedbe na Plan:	Primjedba se prihvata

	pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.		Na poglavlja 3.1; 4.3; 5.3.2;	Biće korigovano u Predlogu plana.
331.	04-332/25-1097/359 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Marjan Junčaj – Smart Account doo	Nijesam primijetio u nacrtu izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana (PUP) da je planirana konkretna lokacija za realizaciju jednog većeg projekta kroz model privatno-javnog partnerstva, iako je Zakon o javno-privatnom partnerstvu, koji je u potpunosti usklađen sa EU regulativom, na snazi, kao i svi podzakonski akti koji se takođe spominju u nacrtu dokumenta. S obzirom na to da grad Bar trenutno ne posjeduje "landmark" objekat sa sadržajima (kao što je to slučaj sa velikim lučkim gradovima), gdje bi stanovnici i turisti mogli da provode cijeli dan sa porodicom, sami ili sa prijateljima, smatram da je od suštinskog značaja da se planira lokacija na gradskoj površini, konkretno katastarske parcele 4977/5 i 4976/11 KO Novi Bar. Ove parcele predstavljaju potencijalnu zonu za razvoj objekta koji bi značajno unaprijedio ponudu grada i omogućio stvaranje novog sadržaja za posjetioce i lokalno stanovništvo. Dovođenje međunarodnih brendova je ključno za privlačenje turista, a grad Bar, sa svojom Lukom i Marinom, ima izuzetnu priliku da postane atraktivno odredište za goste iz okolnih gradova, posjetioce sa kruzera, kao i druge turiste koji dolaze u Bar. Smatram da bi se ova zona trebala označiti za buduću razradu kroz konkursno rješenje, kako bi se osigurao unikatni izgled objekta, koji bi bio prepoznatljiv i privlačan za sve posjetioce. Zbog neposredne blizine zgrade opštine, budući kompleks bi mogao da se iskoristi i za rješavanje pitanja parkiranja kroz izgradnju nekoliko nivoa podzemnih garaža, stvaranje novih kancelarijskih prostora za administrativne potrebe grada, a u okviru javno-privatnog partnerstva mogla bi se razmisliti i izgradnja	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zahvatu važećeg DUP-a "Topolica III", koji se sprovodi.

			autobuske stanice, turističkih sadržaja, prostora za zabavu i odmor. Da bi ovaj projekat bio finansijski održiv i da bi se uklopio u prostor, s obzirom na to da su okolne parcele već razvijene i pretežno zauzete višespratnim objektima, smatram da je neophodno dodati u dijelu 4.5 Direktno sprovođenje plana UTU parametre, koji bi uključivali: • Maksimalni indeks izgrađenosti – $I_i = 3,03$ • Maksimalni indeks zauzetosti – $I_z = 0,5$ Maksimalna spratnost objekta: od 5 do 7 nadzemnih etaža.	
332.	04-332/25-1097/360 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Doo Monre	Zahtjev da kompletna parcela 2486/4 KO Sutomore bude urbanistička, da se pomjeri linija zelene površine koja uzdužno zauzima 30% površine.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se dijelom nalazi u zoni sa namjenom šumske površine (Š) za koju je planirana izrada planskog dokumenta detaljne razrade (Ratac – Zeleni pojas).
333.	04-332/25-1097/361 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Kalamperović Hajdarević Zijada i Emir Rašketić	Vlasnici smo kp 1813/1, 1813/2, 1813/3 KO Zaljevo. Obraćamo se zahtjevom da na kp 1813/1, 1813/2 po GUP-u omogućite gradnju - stanovanje srednje gustine, a na kp 1813/3 legalizaciju postojećeg stambeno poslovnog objekta.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat parcele planirana je namjena stanovanje srednjih gustina (SS).
334.	04-332/25-1097/362 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Čazim Alković – Društvo maslinara Bar	Zahtjev da se mapa postojećeg stanja ažurira i da se na njoj prikaže stvarno stanje kada su masline u pitanju. Da se preko maslinjaka ne planiraju bilo kakvi objekti, posebno ne preko maslina starijih od 100 godina.	Primjedba je prihvatljiva i u skladu je s preporukama datim u SPU.
335.	04-332/25-1097/363 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Zoran Lukšić Milan Lukšić Senka Lukšić	Vlasnici smo kp 3283/7 KO Novi Bar. Nacrtom PUP-a planirana je namjena zelena površina (predione cezure -zeleni prodori). U neposrednoj blizini nalaze se objekti koji su na lošijem terenu, a naša parcela je na potpuno ravnom i pogodnom terenu za gradnju. Obraćam se zahtjevom da na navedenoj parceli omogućite gradnju stambenog objekta.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoni sa namjenom šumske površine (Š) za koju je planirana izrada planskog dokumenta detaljne razrade (Ratac – Zeleni pojas).

336.	04-332/25-1097/364 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	CEDIS	Zahtjev da se tekstualni dio koji se odnosi na distributivno elektroenergetsku infrastrukturu usaglasite sa izmijenjenim Zakonom o energetici. Kako je u međuvremenu stupio na snagu novi Zakon o energetici, pored primjedbi koje je CEDIS dostavio na Nacrt IID PUP-a, potrebno je izvršiti izmjene i u tekstualnom dijelu Nacrta, da se prilikom izmiještanja postojećih elektroenergetskih objekata umjesto do sada člana 220 Zakona o energetici, postupi po članu 224 novog Zakona o energetici.	Primjedba se prihvata Ispravljeno u tekstu Nacrta plana u skladu sa primjedbom.
337.	04-332/25-1097/365 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Adv. kanc. Feratović za Šućuriju Đulamerovića	Kao vlasnik kp 165/22, 165/14, 165/36, 162/2 KO Kunje. Nacrtom PUP-a ovaj prostor je predviđen kao zelena površina, iako je po DUP-u Pečurice -prošireni centar isti predviđen kao stambena površina. Obraćam se zahtjevom da se za moje parcele umjesto zelene površine predvidi namjena površina za turizam i stanovanje.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele imaju namjenu turizam (T) i šumske površine (Š), dijelom se nalaze u DUP-u "Pečurice – turistički kompleks" koji je važeći i koji se sprovodi, a dijelom se nalaze u zoniorskog dobra.
338.	04-332/25-1097/366 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Bojan Ražnatović Raster Office	Obraćamo se zahtjevom da kp 2323/1 KO Zupci u cjelosti bude definisana namjena za turizam.	Primjedba se ne prihvata Dio parcele ima namjenu šume a dio turizam.
339.	04-332/25-1097/367 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025. ponovljena p.	Aleksei Tkachuk - BIOM club doo	Ponovljena primjedba (141)	Već odgovoreno
340.	04-332/25-1097/368 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Vučko Asović Svetlana Kaluđerović	Vlasnici smo kp 4331 i 4345 KO Novi Bar. Nacrtom PUP-a je predviđena izgradnja brze saobraćajnice na prostoru MZ Bar IV Bjeliš i/ Burtaiši /Zubački put. Ovim putem podnosimo primjedbu da se odbaci predviđeno rješenje i pronađe bolje, jer bi ovakvo rješenje ugrozilo ne samo našu imovinu već i čitav niz porodičnih kuća.	Primjedba se ne prihvata Uz navedene parcele je predviđen lokalni put. Trasa je data orijentaciono, a dalja razrada puta je predmet planova nižeg reda ili projektne dokumentacije.
341.	04-332/25-1097/369 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Adv. kanc. Feratović za grupu građana Ilino-Šušanj Momir Ražnatović	Vlasnici smo porodičnih stambenih objekata u naselju Ilino, Šušanj i do naših objekata postoji put koji se koristi najmanje 50 godina. Po DUP-u Ilino ovaj put je opisan kao trasa dijela saobraćajnice, anziva „ulica 1“ sa pratećom infrastrukturom između zona „F“ i Ff“ i zone „E“ sa druge	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.

			strane u dužini od 100m. Ovaj put se vodi kao kp 3781 KO Novi Bar. Nacrtom PUP-a predviđeno je izmještanje ove saobraćajnice na koji način mi gubimo ovaj put kao jedini prilaz našim porodičnim stambenim objektima. Naš zahtjev je da se ovaj put ne ukine i istim ovim planom predvidi.	
342.	04-332/25-1097/370 pristigla 11.04.2025. zavedena 16.04.2025.	Radovan Mašanović	Vlasnik sam kp 678 i 679 KO Orahovo, na kojima je Nacrtom PUP-a planirana namjena poljoprivredne površine. Obraćam se zahtjevom da se promijeni namjena u površine za naselja.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) i šumske površine (Š) u namjenu površine naselja (N).
343.	04-332/25-1097/371 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Adv. kanc. Feratović za grupu građana Ilino-Šušanj Momir Ražnatović	Ponovljena primjedba (341)	Već odgovoreno
344.	04-332/25-1097/372 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Udruženje maslinara Antivari i NVO Maslinijada	Zahtjev za izmještanje planirane trase auto-puta izvan odnosno iznad ogromnog jedinstvenog areal-kompleksa od više desetina hiljada stabala maslina neprocjenjive starosti i vrijednosti na potezu Sustaš, Marjal, Spilice i Stari Bar (KO Sustaš i KO Stari Bar). Iznad ovog areala maslina, graničeći se sa njim i njegovim obodom, proteže se brdo Mukoval, koje je obraslo šikarom i makijom i u kome nema ni jedno maslinovo stablo i gdje bi se mogla izmjestiti planirana trasa auto-puta.	Primjedba se ne prihvata Trasa autoputa je usaglašena sa planom višeg reda.
345.	04-332/25-1097/373 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Udruženje maslinara Antivari i NVO Maslinijada	Ponovljena primjedba (344)	Već odgovoreno
346.	04-332/25-1097/374 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Danijela Marotić za Slavku Marotić	Ponovljena primjedba (221)	Već odgovoreno
347.	04-332/25-1097/375	Igor Rymarev	Vlasnik sam kp 107/5 KO Bartula, na kojoj je porodična stambena zgrada. Obraćam se zahtjevom za suženje	Primjedba se ne prihvata

	pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.		koridora auto-puta u ovom dijelu, kao i za prenamjenu zemljišta iz poljoprivrednog u zemljište namijenjeno za stanovanje malih gustina, kako bi se stekli uslovi za legalizaciju naše kuće.	Koridor autoputa je usaglašen sa planom višeg reda. Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu izvršena je promjena namjene iz namjene drugo poljoprivredno zemljište (PD) u stanovanje malih gustina (SMG).
348.	04-332/25-1097/376 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Jasmina Sulejmanović za Mersida Sulejmanović i Mehmed Sulejmanović	Zahtjev za prenamjenu zemljišta na kp 1016 i 1017 KO Mala Gorana, iz zelenih površina u površine za stanovanje. Lokacija je u blizini naselja Mala Gorana usled čega je obezbijeđen saobraćajni pristup kao i priključak na vodovod i kanalizaciju. Molimo da se omogućiti izgradnja stambenih objekata direktnom implementacijom iz PUP-a uz parametre koji važe za stambena naselja van DUP-ova.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zoni sa namjenom šumske površine (Š).
			Zahtjev za prenamjenu zemljišta na kp 114, 116/1 i 117 KO Mala Gorana, iz zelenih površina u površine za stanovanje. Lokacija je u blizini naselja Mala Gorana usled čega je obezbijeđen saobraćajni pristup kao i priključak na vodovod i kanalizaciju. Molimo da se omogućiti izgradnja stambenih objekata direktnom implementacijom iz PUP-a uz parametre koji važe za stambena naselja van DUP-ova.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) i šumske površine (Š) u namjenu površine naselja (N).
			Zahtjev za prenamjenu zemljišta na kp 615 i 667 KO Mala Gorana, iz zelenih površina u površine za stanovanje. Lokacija je u blizini naselja Mala Gorana usled čega je obezbijeđen saobraćajni pristup kao i priključak na vodovod i kanalizaciju. Molimo da se omogućiti izgradnja stambenih objekata direktnom implementacijom iz PUP-a uz parametre koji važe za stambena naselja van DUP-ova.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zoni sa namjenom šumske površine (Š).
			Zahtjev za prenamjenu zemljišta na kp 130, 131, 132, 133, 134, 135, 139, 140, 141 i 142 KO Mala Gorana, iz zelenih površina u „etno naselje-eko turizam“. Lokacija je u blizini naselja Mala Gorana usled čega je obezbijeđen kolski pristup. Projekat bi predvidio maksimalno očuvanje zelenih površina kao i rastinja.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zoni sa namjenom šumske površine (Š).

349.	04-332/25-1097/377 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar Sugestije građana: 1.Dragana Dobrković- u ime građana naselja Tomba 2. Grupa građana - mještani MZ Bar III- Bjeliši 3. Mijač Željko	1. Ponovljena primjedba (113 i 239)	Već odgovoreno
			2. Ponovljena primjedba (107)	
			3. Ponovljena primjedba (52, 61 i 102)	
350.	04-332/25-1097/378 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Elvir Hodžić za Avdalović Sulja	Vlasnik sam kp 631/2, 631/3, 631/4, 631/5, 631/6, 631/7, 631/8, 631/9, 631/10, 631/11, 631/12 KO Bartula, na kojima su stambeni objekti. Obraćam se zahtjevom za suženje koridora auto-puta u ovom dijelu, kao i za prenamjenu zemljišta iz poljoprivrednog u zemljište namijenjeno za stanovanje malih gustina, kako bi se stekli uslovi za legalizaciju kuće.	Primjedba se ne prihvata Koridor autoputa je usaglašen sa planom višeg reda. Primjedba se prihvata Izvršena je prenamjena dijelova kat. parcela 631/2, 631/4, 631/9 631/10, 631/11 i 631/12 iz namjene šumske površine (Š) u stanovanje malih gustina (SMG).
351.	04-332/25-1097/379 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Predrag Bošković	Vlasnik sam kp 6148 KO Novi Bar Obraćam se zahtjevom da se izmjesti saobraćajnica sa našeg porodičnog imanja, koja bi uzela 750m2, što je skoro polovina imanja. Ističemo da ukoliko ne postoji mogućnost izmiještanja, zahtijevamo pravičnu nadoknadu, minimum trostruko veću od sadašnje ponuđene s obzirom da se radi o lokaciji Zone 1 i jednoj od najatraktivnijih lokacija u Baru.	Primjedba se ne prihvata Izmjenama i dopunama PUP-a Bar je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. Eksproprijacija nije predmet IID PUP-a Bar.
352.	04-332/25-1097/380 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Mitropolija crnogorsko - primorska	Ponovljena primjedba (225)	Već odgovoreno
353.	04-332/25-1097/381 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Stefan Rakić	Vlasnik sam kp 1206/10 KO Mišići Uvidom u Nacrt PUP-a preko objekta na mojoj parceli planirana trasa ulice po DUP-u Čanj 2. Obraćam se zahtjevom da se pomjerite planiranu trasu ulice i izbjegnute rušenje objekta	Primjedba se djelimično prihvata Obzirom da se radi o Izmjenama i dopunama PUP-a Bar, planom je zadržana saobraćajna mreža u zahvatu GUR-a, koja je definisana Saobraćajnom studijom rađenom za

				potrebe važećeg PUP-a, važećim PUP-om i prethodnim GUP-om Bar. PUP-om su definisani orijentacioni saobraćajni pravci, a tačan položaj saobraćajnica, te položaj sekundarne i pristupne saobraćajne mreže, kao i parcelacija se definiše lokalnim planovima nižeg reda koji se rade na geodetskim podlogama manje razmjere.
354.	04-332/25-1097/382 pristigla 13.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Ivanović Boško	Vlasnik sam kp 224 KO Limljani koja je Nacrtom PUP-a polovično pod područjem naseljenog mjesta. Obraćam se zahtjevom da se i ostatak moje parcele označi kao područje naseljenog mjesta. Isto se odnosi i na moje kp 45, 47, 132, 133, 223 i 321 KO Limljani.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 223, 224 i 321 KO Limljani izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u namjenu površine naselja (N).
355.	04-332/25-1097/383 pristigla 11.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Lukšić Rafail	Ponovljena primjedba (335)	Već odgovoreno
356.	04-332/25-1097/384 pristigla 12.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Nikola Lukšić	Zahtjev da se izvrši preklapanje situacionog stanja na terenu za UP 6 k.21 (2102 parcela KO Sutomore) placa i objekta sa svim dozvolama - sa urbanističkom linijom, a što je pravno zasnovano. Planirati stambeno-poslovno-turistički objekat na preostalom placu (iza postojeće kuće) na UP 6 k.p. 2102 vlasnika Rafaila Lukšića maksimalno osnova 100m². Namjena površina u zoni A1 na UP 6 k.p. 2102 da bude stambeno - turističko - poslovna maksimalnih dimenzija i indeksa iskorišćenosti. Korekcija granice planiranih saobraćajnica putnog pojasa i pješačke staze na Jadranskoj magistrali - da se smanji regulaciona linija od UP 6(k.p. 2102) i susjednih parcela.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela u IID PUP-a Opštine Bar ima namjenu turistička naselja (T) i nalazi se u DUP-u "Sutomore" koji je važeći i koji se sprovodi. Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
357.	04-332/25-1097/385 pristigla 13.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Ivanović Boško	Zahtjev da se područje naselja predviđeno Nacrtom PUP-a proširi i na parcele u mom vlasništvu, kp 2750 KO Limljani, na kojoj je ruševina koju planiram da	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 2750 i 2751 KO Limljani izvršena je promjena

			obnovim u vikendicu kao i okolne parcele koje čine jedinstvenu cjelinu 2751, 2752 i 2753 KO Limljani.	namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu poljoprivredne površine (P).
358.	04-332/25-1097/386 pristigla 15.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Ivica Radović	Vlasnik sam kp 2521 KO Sotonići. Uvidom u Nacrt PUP-a vidio sam da je ista stavljena kao poljoprivredno zemljište. Obzirom da sam istu htio valorizovati na način što bih na njoj gradio, obraćam se zahtjevom da razmotrite mogućnost prenamjene i date direktne smjernice kako bih mogao valorizovati svoju imovinu.	Primjedba se djelimično prihvata Za namjenu poljoprivredno zemljište će se kroz IID PUP-a Opštine Bar definisati direktne smjernice za izgradnju.
359.	04-332/25-1097/387 pristigla 15.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	DOO Prihod Aleksandr Solovev	Ponovljena primjedba (55)	Već odgovoreno
360.	04-332/25-1097/388 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar	Zahtjev da se PUP-om predvide objekti čija se izgradnja planira u cilju stvaranja kvalitetnijih uslova za pružanje zdravstvene zaštite. Postojeći objekat bolnice smješten je na kp 1687 KO Stari Bar. -Zgrada broj 1 je na osnovu saglasnosti VCG proširena za 254,58m ² -Na dosadašnjoj zelenoj površini uređen je parking površine 1580m ² -Na površini pored parking prostora i odsjeka za hemodijalizu, koji je smješten u sklopu objekta 2 i označen kao internistička zgrada, planirano je proširenje postojećeg objekta hemodijalize za 150m ² -Ekonomsko-finansijska služba smještena je u privremenom objektu (baraka) površine 280m ² , na kojoj lokaciji se planira izgradnja objekta za potrebe nemedicinskih službi i bolničke arhive. Molim da navedena proširenja i planirane izgradnje budu unešene u PUP.	Primjedba se prihvata Cjelokupna parcela opredijeljena je za namjenu zdravstvo i socijalana zaštita.
361.	04-332/25-1097/389 pristigla 09.04.2025. zavedena 09.04.2025. ponovljena p.	Nosova Svetlana - Monte ART Universe	Ponovljena primjedba (105)	Već odgovoreno

362.	04-332/25-1097/390 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Petrović Vladimir	Vlasnik sam kp 3452/9, 3452/2 i 3452/8 KO Novi Bar. Obraćam se zahtjevom da se izvrši prenamjena zemljišta u kapacitete veće bruto građevinske površine za stanovanje ili turističke kompleksa.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u zoni morskog dobra.
363.	04-332/25-1097/391 poslata 09.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Adv. Vesna Čejović i par stotina građana Bara	Ponovljena primjedba (228)	Već odgovoreno
364.	04-332/25-1097/392 pristigla 17.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Zoran Đurković	Vlasnik sam kp 4033/6 KO Novi Bar. Nacrtom PUP-a je planirana saobraćajnica preko moje parcele. Molim da se izmjesti trasa saobraćajnice kako ne bi prelazila preko moje parcele na kojoj postoji izrađen objekat koji je upisan u evidenciju katastarskog operata 1970.godine.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
365.	04-332/25-1097/393 pristigla 17.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Marija Petranović	Vlasnica sam kp 2838 i 2839 KO Mišići. Postojeći DUP ne zahvata moje parcele, a kakao sam zainteresovana da izradim turistički kompleks molim da isti predvidite ovim planom.	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se ne nalaze u blizini naselja niti imaju pristup na saobraćajnicu i imaju namjenu šumske površine (Š).
366.	04-332/25-1097/394 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Vukašević Dubravka	Ponovljena primjedba (79)	Već odgovoreno
367.	04-332/25-1097/395 poslata 15.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Mladen Bajkovića	Ponovljena primjedba (132)	Već odgovoreno
368.	04-332/25-1097/396 poslata 15.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Tomislav Đikanović	Ponovljena primjedba (291)	Već odgovoreno
369.	04-332/25-1097/397 poslata 16.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Hajriz Brčvak - B2B	Inicijativa za planiranje prostora putem direktnih smjernica/UT uslova na lokaciji koju čini neizgrađeno zemljište, kp 2184/3, 2184/6, 2184/1 i 2185 KO Dobre Vode. Na lokaciji bi realizovali turističko naselje (eko naselje), kompleks mješovite namjene koji bi sadržao smještajne jedinice (vile) i prateće sadržaje uslužnog i	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele imaju namjenu šumske površine (Š).

			drugog tipa (restorani, wellness i SPA, caffe bar sa terasom, vidikovac i sl), te pejzažno uređenje.	
370.	04-332/25-1097/398 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Mušović Ćazim	Vlasnik sam kp 2226/14 KO Sutomore. Obraćam se zahtjevom da se izvrši prenamjena zemljišta u kapacitete veće bruto građevinske površine za stanovanje ili turističke kompleksa.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela ima namjenu turizam-hoteli i nalaze se u DUP-u "Zeleni" – Izmjene i dopune koji je važeći i koji se sprovodi.
371.	04-332/25-1097/399 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Mitrović Bogić	Vlasnik sam kp 2524/24 KO Sutomore. Obraćam se zahtjevom da se izvrši prenamjena zemljišta u kapacitete veće bruto građevinske površine za stanovanje ili turističke kompleksa.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoni morskog dobra.
372.	04-332/25-1097/400 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Mušović Ćazim	Vlasnik sam kp 3453 KO Novi Bar. Obraćam se zahtjevom da se izvrši prenamjena zemljišta u kapacitete veće bruto građevinske površine za stanovanje ili turističke kompleksa.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoni morskog dobra.
373.	04-332/25-1097/401 poslata 14.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Đurnić Dragan i Vojvodić Jovo	Ponovljena primjedba (245)	Već odgovoreno
374.	04-332/25-1097/402 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Rolović Petar	Ponovljena primjedba (307)	Već odgovoreno
375.	04-332/25-1097/403 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar Sugestije građana: 1.Dragana Dobrković- u ime građana naselja Tomba 2. Grupa građana - mještani MZ Bar III- Bjeliši 3. Mijač Željko	Ponovljena primjedba (349)	Već odgovoreno
376.	04-332/25-1097/404 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Hajriz Brčvak - B2B	Inicijativa za planiranje prostora putem direktnih smjernica/UT uslova na lokaciji koju čini neizgrađeno zemljište, kp. 984, 985/1, 985/2, 986, 987 i 1021 KO Stari Bar. Na lokaciji planiramo dalji razvoj odnosno proširenje smještajnih kapaciteta hotela, po	Primjedba se ne prihvata Predmetne kat. parcele se nalaze u planu detaljne razrade (Stari Bar), čija izrada je predviđena IID PUP-a Opštine Bar.

			savremenom sistemu mixed-use resorta najvišeg nivoa kvaliteta i to izgradnjom luksuznih smještajnih jedinica tipa - vila i pratećih sadržaja koji treba da upotpune hotelsku ponudu.	
377.	04-332/25-1097/405 poslata 14.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Nosova Svetlana - Monte ART Universe	Ponovljena primjedba (105, 361)	Već odgovoreno
378.	04-332/25-1097/406 poslata 15.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Milivoje Vidaković	Vlasnici smo kp 4338 KO Novi Bar, na kojoj se nalaze naše dvije porodične stambene zgrade. Nacrtom PUP-a je predviđena izgradnja brze saobraćajnice širine 16m, kojom bi se ugrozili naši objekti. Smatramo da je potrebno izmjestiti ovu saobraćajnicu ili je uklopiti u već postojeću širinu.	Primjedba se ne prihvata Uz navedene parcele je predviđen lokalni put. Trasa je data orijentaciono, a dalja razrada puta je predmet planova nižeg reda ili projektne dokumentacije.
379.	04-332/25-1097/407 poslata 15.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Trceta Danijel	Vlasnik sam kp 743/2 KO Šušanj, koja je Nacrtom PUP-a polovično ušla u sastav naseljenog mjesta, a druga polovina označena kao zelena površina. Pošto je taj dio parcele ustvari dvorište moje kuće, obraćam se zahtjevom da se i ostatak moje parcele označi kao područje naseljenog mjesta i da ostavite dio koji je već označen kao površina za stanovanje u kojem je moja kuća kp 738/1 .	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcelu 743/2 izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu površine naselja (N). Za kat. parcelu 738/1 se zadržava sadašnje stanje i kat parcela ima malim dijelom namjenu površine naselja (N) a velikim dijelom namjenu šumske površine (Š).
380.	04-332/25-1097/408 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Nenad Čobeljić	Zahtjev za izmjenu DUP-a Bjelila-Rutke-Gorelac, tako što će se sjeverna granica urbanističkih parcela UP 533, 534 i 535 pomjeriti sjeverno i ucrtati na južnoj granici kp 1237/1 a južna granica UP 528 pomjeriti sjeverno i ucrtati na južnoj granaici kp 1239 . (Detaljno obrazloženo). Molimo da uvažite našu inicijativu i da štetno rješenje zamijenite odgovarajućim, odnosno da pješačku stazu, ucrtate na kp 1237/1 - nekatégorisani put, jer su vlasnici 1238 zbog gore navedneog spriječeni da raspolažu istom, odnosno da je privedu namjeni u građevinskom smislu.	Primjedba se ne prihvata Ovo pitanje nije predmet IID PUP-a Opštine Bar već se isto mora rješavati kroz izradu plana nižeg reda.
381.	04-332/25-1097/409 poslata 11.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Dino Alković	Zahtjev za izmjenu DUP-a Marelica Molim vas da mi kao vlasniku kp 2054, 2055/1, 2055/17, 2055/26 KO Dobra Voda omogućite formiranje	Primjedba se ne prihvata Ovo pitanje nije predmet IID PUP-a Opštine Bar, već se isto mora

			urbanističkih parcela na djelovima vlasničkih parcela jer mi postojećim planom to nije omogućeno.	rješavati kroz izmjene plana nižeg reda, čija izrada je, shodno Zakonu o uređenju prostora, u nadležnosti Opštine Bar.
382.	04-332/25-1097/410 poslata 15.04.2025. zavedena 17.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar, proslijeđena primjedba Đulija Čomor	Ponovljena primjedba (311)	Već odgovoreno
383.	04-332/25-1097/411 poslata 15.04.2025. zavedena 17.04.2025.	Opština Bar, proslijeđena primjedba Dragan Vuković	Vlasnik sam kp 300/1 i 299/4 KO Tuđemili, na kojima je Nacrtom PUP-a planirana namjena poljoprivredno zemljište. Obraćam se zahtjevom da se pomenute parcele uvrste u područje naselja namjene - stanovanje.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene poljoprivredne površine (P) u namjenu površine naselja (N).
384.	04-332/25-1097/412 pristigla 22.04.2025. zavedena 22.04.2025.	Adrović Mehmed	Vlasnik sam kp 1552 KO Zupci. Obraćam se zahtjevom da se u daljem procesu rada na planu, na predmetnoj katastarskoj parceli predvidi mogućnost izgradnje objekata za namjenu turizam, (eko turizam, zdravstveni turizam i sl,) i daju smjernice za izgradnju, u cilju podrške razvoju visokokvalitetnog turizma u opštini Bar, posebno podrške razvoju nevalorizovanog ruralnog područja.	Primjedba se prihvata Za predmetnu kat. parcelu planirana namjena je turizam (eco turizam) i daće se uslovi za direktno sprovođenje.
385.	04-332/25-1097/413 pristigla 11.04.2025. zavedena 24.04.2025.	Adrović Anes	Nacrtom PUP-a je predviđena izgradnja saobraćajnice kroz naselje Ilino, sa trotoarom sa obje strane. Planirani trotoar bi prelazio preko naše imovine, odnosno preko dijela našeg objekta na kp 3665/5 KO Novi Bar. Obraćam se zahtjevom da se ukine izrada trotoara prema kp 3665/5, 3665/6, 3665/7...	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
386.	04-332/25-1097/414 pristiglo 24.04.2025. zavedeno 24.04.2025.	Ministarstvo saobraćaja Mišljenje na Nacrt IID PUP Bar br.0837-332/23-158/151 od 15.01.2024.	Ministarstvo saobraćaja nije saglasno sa rješenjem koje podrazumijeva izmještanje postojeće trase i gradnju nove, predviđeno tačkom 6.1.2 Željeznički saobraćaj u Nacrtu, knjiga 1. U prilogu dopisa dostavljeni komentari Željezničke infrastrukture CG, koja takođe nije saglasna sa izmještanjem postieće trase i gradnju nove.	Primjedba se djelimično prihvata Iz dostavljene primjedbe stiće se utisak da je izmještanje postojeće trase pruge „nova ideja“ koja se prvi put javlja u Nacrtu IID PUP-a Bar. Međutim, rješenje izmještanja pruge je preuzeto iz važećeg PUP-a Bar. Obzirom da se radi izmjena i dopuna PUP-a Bar, ovim planom je zadržano rješenje izmještanja pruge koje je predloženo Studijom

				saobraćaja Bar iz 1984. godine, zatim i Studijom saobraćaja opštine Bar iz 2009.godine koju je radio JUGINUS MONT, a koja je rađena za potrebe izrade važećeg PUP-a Bar. Na osnovu rađenih studija rješenje izmeštanja pruge je implementirano u ranije GUP-ove opštine Bar, pa kao takvo figurira i u važećem PUP-u Bar, čiju izmjenu i dopunu radimo. Dakle, predmetni koridor postoji u planskim dokumentima decenijama unazad i to na osnovu sveobuhvatnih analiza izraženih kroz Studije saobraćaja. Kako se radi o izmjenama i dopunama postojećeg PUP-a Bar, a ne izrada novog PUP-a, nije rađena nova saobraćajna studija koja bi sem tehničkih, ekonomskih, privrednih i prostornih mogućnosti sagledao i socijalni, obzirom da je evedinetno da koridor nije u potpunosti sačuvan od gradnje. Iz tog razloga ne postoji osnov za izmještanje ili ukidanje rješenja koje je podržano ranije urađenim studijama i planskom dokumentacijom. Za navod da izmještanje pruge nije razmatrano Strategijom razvoja saobraćaja Crne Gore 2019-2035, konstatujemo da se strategije donose za određeni vremenski okvir, dok se kroz plansku dokumentaciju predviđa i razvoj u postplanskom periodu kroz
--	--	--	--	--

				rezervisanje infrastrukturnih koridora.
387.	04-332/25-1097/415 pristigla 15.04.2025. zavedena 25.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Stevan Baša	Ponovljena primjedba (209)	Već odgovoreno
388.	04-332/25-1097/416 pristigla 15.04.2025. zavedena 25.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Niko Peroč	Ponovljena primjedba (244)	Već odgovoreno
389.	04-332/25-1097/417 pristigla 25.04.2025. zavedena 28.04.2025.	Radoslav Nikčević Miodrag Vukčević	Uvidom u Nacrt na kp 2091, 2092, 2108/1 i 2223 KO Gluhi Do u Baru je predviđen šumski pojas. Obraćamo se zahtjevom da razmotrite sljedeće: -Na parcelama je isključivi kamenjar koji je već imao određeni građevinski zahvat u cilju ravnjanja i niveliranja i na toj poziciji nema rastinja nikakvog obzirom na kamenitu podlogu. -Obzirom da se u dotičnim parcelama nalazi predviđen pojas NASELJA ovim putem Vas molimo da uvrstite ove parcele (osim parcele 2223) - Ideju koncepta tog terena smo predali i ranije nadajući se da ćete pokazati razumijevanje za istu ili sličnu u cilju da se od terena koji je potpuno devastiran i beskoristan dobijemo površinu sa prilagođenim namjenama i time oplemenili ukupni prostor. U prilogu idejni koncept	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 2091, 2092, 2108/1 KO Gluhi Do izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu površine naselja (N). Za kat parcelu 2223 se zadržava postojeća namjena jer se ne nalazi u blizini naselja niti ima pristup na saobraćajnicu.
390.	04-332/25-1097/418 pristigla 25.04.2025. zavedena 29.04.2025. ponovljena p.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Ljubo Mitrović „Turistički kamp Mitrović“	Ponovljena primjedba (67)	Već odgovoreno
391.	04-332/25-1097/420 pristigla 29.04.2025. zavedena 29.04.2025.	Živadin Dišić	Zahtjev za prenamjenu kp 958 KO Šušanj i njeno pripajanje zoni stanovanja male gustine.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela u katastru ima namjenu voćnjak 3. klase.
392.	04-332/25-1097/421 pristigla 25.04.2025. zavedena 30.04.2025.	Sead Suljević	Uvidom u Nacrt PUP-a na mojoj kp 1843 KO Zaljevo je predviđena namjena – šume. Imajući u vidu da na većem dijelu parcele nema šume, već je evidentno nisko rastinje, molim da istu prenamijenite i date mogućnost	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela u katastru ima namjenu šume 4. klase.

			gradnje, odnosno prenamjenu u mješovitu namjenu, kao što je u neposrednoj blizini.	
393.	04-332/25-1097/423 poslata 05.05.2025. zavedena 07.05.2025.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Damir Šabović	Zahtjev za izmjenu DUP-a „Pečurice Turistički kompleks“ na dijelu saobraćajnice Bar Ulcinj - mjesto isključenja za plažu Utjeha, a sve u okviru PUP-a Bar. Vlasnik sam objekata broj 1 i broj 3 na kp 4089/1 KO Kunje i za iste sam u proceduri legalizacije. Objekti skoro cijelom svojom površinom prema sadašnjem planu pripadaju „putnom pojasu“. Molimo da razmotrite zahtjev za izmjene i dopune planskog dokumenta, u okviru PUP-a i usvojite isti, jer su oba objekta od vitalnog značaja za egzistenciju moje porodice.	Primjedba se ne prihvata IID PUP-a Bar ne rade se izmjene DUP-ova. Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.
394.	04-332/25-1097/424 poslata 05.05.2025. zavedena 07.05.2025. ponovljena p.	Opština Bar, prosljeđena primjedba Khromushina Germanovna Larisa	Ponovljena primjedba (42)	Već odgovoreno
395.	04-332/25-1097/425 pristigla 11.04.2025. zavedena 08.05.2025.	Janko Pešić „Olive Heritage“ doo Bar	Zahtjev za uređenje maslinjaka u naselju Zankovići kp 2667 i 2668 KO Zankovići, da se planskim dokumentom predvidi mogućnost podizanja 4.5 ha zasada maslina u cilju ostvarivanja djelatnosti naše firme „Olive Heritage“ doo Bar. Trenutno je po PUP-u data namjena – šume. S obzirom da je na terenu i u LN pašnjak 7.klase, dati mogućnost da se kroz direktne smjernice omogući razvoj poljoprivrede na ovom području.	Primjedba se prihvata Za predmetne kat. parcele izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu drugo poljoprivredno zemljište (PD) radi podizanja maslinjaka.
396.	04-332/25-1097/426 zavedena 09.05.2025.	Živadin Dišić	Zahtjev za davanje direktnih smjernica kroz PUP Bar za kp 2764 KO Šušanj.	Primjedba se ne prihvata Predmetna kat. parcela se nalazi u zoni sa namjenom stanovanje malih gustina za koju je planirana izrada planskog dokumenta detaljne razrade (Šušanj).
397.	04-332/25-1097/428 zavedena 14.05.2025. ponovljena p. br 04-332/25-1097/131	Opština Bar prosljeđena primjedba Grupe građana – mještana MZ Bar III - Bjeliši, naselja Topolica IV	Ponovljena primjedba br 04-332/25-1097/131	Već odgovoreno

398.	04-332/25-1097/429 zavedena 20.05.2025.	Branko Mijović Milovan Mijović	Vlasnici smo kp 3514 KO Brčeli i kp 516 i 517 KO Brijega, na kojima je Nacrtom plana definisana namjena šuma. Molim da nam se omogući gradnja u smislu da se planirana namjena šuma izmijeni u namjenu naseljske strukture kojom bi bila omogućena gradnja: stambenog objekta, kuće za odmor, objekta u funkciji poljoprivrede, objekti koji se mogu izgraditi u turističke svrhe.	Primjedba se djelimično prihvata Za kat. parcele 516 i 517 KO Brijega izvršena je promjena namjene iz namjene šumske površine (Š) u namjenu poljoprivredno zemljište (P). Za kat parcelu 3514 se zadržava postojeća namjena.
399.	04-332/25-1097/430 zavedena 20.05.2025.	SMATSA doo	Inicijativa za ucrtavanje radarske stanice Vrsuta sa pratećom infrastrukturom (dostavljeni prilozi).	Primjedba se prihvata
400.	04-332/25-1263/5 Zavedena 02.04.2025.	Milena M. Plamenac	Vlasnica sam kat. parcela 6238 i 6239/1 KO Novi Bar, koja se nalazi u zahvatu DUP-a "Topolica IV". Molim da se na mojoj parceli poveća indeks zauzetosti sa 0,40 na 0,45, indeks izgrađenosti sa 1,5 na 2,0 i spratnost sa P+3 na P+5.	Primjedba se ne prihvata Primjedba nije predmet ovog planskog dokumenta već predmet plana nižeg reda.

ZAPISNIK SA CENTRALNE PREZENTACIJE ODRŽANE 21. MARTA 2025.GODINE U SALI SKUPŠTINE OPŠTINE BAR

Centralnu prezentaciju otvorio je Marko Batrićević - predstavnik Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, koji je iskoristio priliku da pozdravi prisutne građane i građanke i zahvali predstavnicima Opštine Bar, koji su omogućili održavanje centralne prezentacije u prostorijama Skupštine Opštine, te pozvao prisutne da nakon prezentacije Nacrta plana i Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, uzmu ušće u raspravi i daju sugestije i komentare, kako bi zajednički doprinijeli što boljem rješenju. Istakao je da će javna rasprava trajati do 11. aprila 2025.godine, te da u periodu održavanja javne rasprave, svi građani/grāđanke, odnosno zainteresovani/e korisnici/e prostora, mogu da dostavljaju sugestije i primjedbe, putem mejla: pupbar@mdup.gov.me, putem pošte ili direktnom predajom na arhivi Ministarstva. Naglasio je da će sve pristigle primjedbe biti evidentirane u Izvještaj sa javne rasprave, koji će sadržati i odgovore, a koji će po dobijanju mišljenja Savjeta za reviziju biti objavljen na internet stranici Ministarstva. Ukazao je da je Vlada Crne Gore, u decembru 2022.godine donijela Odluku o izradi Izmjena i dopuna PUP-a Opštine Bar, kao i Odluku o određivanju Rukovodioca izrade planskog dokumenta, kojom je imenovan gospodin Svetislav Popović, nakon čega je Ministarstvo zaključilo ugovor o izradi planskog dokumenta, te pristupilo izradi plana shodno zakonskoj proceduri. Ukazao je da su u postupku izrade plana, a shodno Žzakonu, pribavljen smjernice od strane nedlažnih organa i Opštine, te da se nakon urađene analize planskog dokumenta, pristupilo izradi Nacrta plana. Nacrt plana je prije utvrđivanja od strane Vlade Crne Gore, prošao usklađivanje sa mišljenjem nadležnih organa te savjeta za reviziju koji je dao pozitivno mišljenje, nakon čega je Nacrt plana sa programom održavanja javne rasprave upućen na utvrđivanje Vladi Crne Gore. Nakon uvodnog izlaganja, dao je riječ Rukovodiocu izrade planskog dokumenta – gospodinu Svetislavu Popoviću koji je dao kratak osvrt na planska rješenja koja su sadržana u okviru Nacrta izmjenama i dopuna planskog dokumenta koji je trenutno na javnoj raspravi.

Gospodin Svetislav Popović – rukovodilac izrade Izmjena i dopuna PUP-a Opštine Bar, pozdravio je sve prisutne građane u svoje lično ime i u ime radnog tima. Ukazao je da će kroz kratku prezentaciju približiti planska rješenja. Takođe je istako je da se izmjene i dopune plana rade zbog Opštine i građana. Ukazao je da će kolega Ivan Mijanović koji je u timu zadužen za izradu grafičkog dijela plana u GISu, izvršiti preklapanje katastarskih parcela sa namjenom iz plana, kako bi građani imali uvid u plansko rješenje. Ukazao je da je bitno da se prigovor podnese u pisanoj formi, jer će se samo na njih odgovoriti u okviru izvještaja o javnoj raspravi. Naglasio je da se radi o izmjenama planskog dokumenta iz 2018.godine, a ne o novom planskom dokumentu, te da se nije ulazilo u izmjene svih segmenata plana, već se izmjene odnose na infrastrukturu i korekciju kapaciteta.

Gospođa Ljiljana Đondović pozdravila je sve prisutne ispred Radnog tima, te navela imena kolega koji su učestvovali u izradi ovih izmjena. Naglasila je da je cilj izrade plana rješavanje ključnih razvojnih problema, kao što je infrastruktura sa posebnim naglaskom na saobraćajnu i komunalnu opremljenost, kontrolisani turistički razvoj, nedostatak objekata školstva i socijalne zaštite, poštovanje svih aspekata zaštite životne sredine, te ukazala da su u odnosu na PUP iz 2018. izvršene korekcije u dijelu smanjenja koeficijenta zauzetosti i izgrađenosti. Istakla je i da su dali pravila gradnje i oblikovanje zavisno od predviđenih namjena, te izvršila uporednu analizu u odnosu na plan iz 2018. godine. Takođe je istakla da su u PUP-u date smjernice za direktnu primjenu iz plana.

Nakon prezentacije Nacrta planskog dokumenta, uslijedila je prezentacija Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu – prezentovana od strane gospodina Danila Barjaktarevića.

Nakon prezentacije, predstavnik Ministarstva je zamolio sve građane i građanke, da sve primjedbe, sugestije i predloge obavezno dostave u naznačenom periodu, jer će samo one primjedbe koje budu dostavljene u periodu trajanja javne rasprave biti evidentirane u Izvještaj o javnoj raspravi. Naglasio je da se Izmjene i dopune PUP-a Opštine Bar nastavljaju po započetoj proceduri, odnosno odredbama sad već derogiranog Zakona o planiranju, a što je definisano članom 140 novog Zakona o uređenju prostora, koji je stupio na snagu 5. marta tekuće godine.

Kako je završena prezentacija Nacrta plana i Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, otpočelo se sa diskusijom, te je prvi nastupio gospodin Dušan Raičević – predsjednik Opštine Bar, koji je iskoristio priliku da pozdravi svoje sugrađane i sugrađanke i da im zahvali na izdvojenom vremenu kako bi uzeli učešće u javnoj raspravi. Takođe se zahvalio i Obradivaču plana ali je ukazao na svoje mišljenje da je javna rasprava nastavak jedne centralističke prakse prostornog planiranja koja je na snazi još od 2018.godine, te ukazao da se Izmjene i dopune PUP-a Opštine Bar ne rade na inicijativu Opštine Bar, već je Ministarstvo procijenilo da treba pristupiti izradi IID PUP-a Opštine. Istako je da su početkom mjeseca u skupštinskoj proceduri usvojena nova zakonska rješenja kojima se ponovo lokalnim samoupravama vraća mogućnost prostornog planiranja, te da ih relativno vrlo brzo očekuje neka nova javna rasprava na kojoj će se raspravljati o novim planskim rješenjima, odnosno detaljnim urbanističkim planovima, koje će Opština Bar i privredno društvo koje će biti formirano prezentovati. Napomenuo je da se izmjene i dopune PUP-a donose u trenutku kada nije usvojen novi Prostorni plan Crne Gore, te da bi volio da čuje da li su ove izmjene i dopune usaglašene sa odredbama novog Prostornog plana Crne Gore, kako ne bi došli u koliziju da imamo PPCG koji nije u saglasju sa IID PUP-a Opštine Bar, posebno apostrofirajući u dijelu saobraćajnih rješenja. Takođe je istakao da se ovaj plan donosi u trenutku kada još uvijek nemamo usvojen PPPN za Skadarsko jezero, te da je realno očekivati da će se i to pokrenuti

u narednom periodu. Ukazao je da su na nivou Ministarstva pokrenute osnovne inicijative za izmjene i dopune PPPN za zonu morskog dobra, te da da jedan značajan dio Opštine nema planove detaljne razrade, a da svi svjedoče divljoj gradnji koja je proizvod problematike vezane za nepostojanje planske dokumentacije. Opština je u prethodnom periodu sa Obradivačem nastojala da podstakne na razmišljanje da se direktne smjernice kroz ovaj plana daju Opštini za izgradnju potrebne i nedostajuće infrastrukture, te da su Obradivaču dostavili studije vodosnadbijevanja bezvodnih područja, kako bi se stvorile planske pretpostavke da se može ući u realizaciju ovih važnih infrastrukturnih objekata. Ono što ga je lično zabrinulo, te upitao Obradivača koji je bio projektni zadatak, jer su u zonama posebne namjene date neke smjernice za realizaciju objekata turističkih sadržaja, te se postavlja pitanje da li je Obradivač izašao iz okvira Programskog zadatka, i te smjernice koje su date u zonama posebne namjene su veoma diskutabilne i o njima će se sigurno raspravljati, jer govorimo o zonama koje su šire poznate kao jedine zelene oaze u našem gradu. Zbog analize procjene uticaja na životnu sredinu, informisao je Obradivača da je Opština Bar 27.11.2024.godine podnijela prijedlog Ustavnom sudu, za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Odluke o proglašavanju zaštićenog područja parka prirode Katič, koja se treba uzeti u obzir, te da ova odluka koja je donešena na štetu potencijalne investicije na lokalitetu Maljevik, mora uzeti u obzir i uvažiti činjenica da će Ustavni sud vrlo brzo odlučiti o njihovom predlogu, te da se ta odluka mora staviti van snage. Naglasio je da Bar nije grad kamenoloma, a ono što se kroz ovaj plan definiše jeste otvaranje novih koncesionih područja za eksploataciju mineralnih sirovina, što smatra nepotrebnim jer bi narušilo ambijentlanu cijelinu Opštine. Ukazao je da će javna rasprva biti konstruktivna i da će dati smjernice da se ovaj predlog dodatno unaprijedi i bude još kvalitetniji.

Predstavnik Ministarstva je ponovio da je Odluka o izradi IID PUP-a Opštine Bar donijeta u decembru 2022.godine, a na osnovu tada važećeg Zakona, te da je shodno članu 140 novog Zakona o uređenju prostora, koji je stupio na snagu 5. marta tekuće godine, definisano da se započeti planski dokumenti nastavljaju po proceduri i u skladu sa odredbama derogiranog Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekta. Tom prilikom se osvrnuo na samu proceduru izrade planskog dokumenta koji je predmet javne rasprave, ukazavši da je Savjet za reviziju uključen u sve faze izrade plana, što je bio slučaj i sa nacrtom plana, te da on analizira usklađenost plana sa Odlukom o izradi i programskim zadatkom, kao i pravilima struke. Ukazao je da je Opština Bar imala svog predstavnika i u revizionoj komisiji i u Radnom timu koji je pripremio Nacrt plana, te najavio da će razmotriti sve sugestije koje bude dostavila Opština Bar, podsjetivši da su i ranije date sugestije dobrim dijelom već inkorporirane u Nacrt plana.

Batrićević je istakao da je novim Zakonom definisano da lokalna samouprava, u roku od 22. mjeseca od dana stupanja na snagu istog, mora donijeti novi Prostorno-urbanistički plan Opštine, koji će se raditi shodno odredbama novog zakona, kao i novu obavezujuću plansku dokumentaciju koja je propisana Zakonom. Takođe se osvrnuo na Odluku o proglašenju parka prirode Katič, istakavši da je to trenutno važeći Akt, koji je obavezujući za Obradivača, sve dok se isti ne stavi van pravnog prometa. Nakon nako čega je dao riječ koordinatorki izrade planskog dokumenta gospođi Ljiljani Đondović, koja je govorila o susretnom planiranju.

Nakon izlaganja gospođe Đondović, uslijedilo je izlaganje gospodina Željka Ivanovića, univerzitetskog profesora iz oblasti saobraćaja i transporta i međunarodnog eksperta iz oblasti mrežnog planiranja u saobraćaju, kao i člana ekspertskog tima za izradu Prostornog plana Crne Gore. U svom izlaganju skrenuo je pažnju da se radi o važnom strateškom dokumentu za Opštinu Bar, te da Bar treba da dobije kvalitetan plan. Istako je da bi volio da je postupak išao drugim tokom i da se sačekalo sa usvajanjem PPCG-a koji je u završnoj, pa da se onda krene sa izradom PUP-a, kao plana nižeg reda koji treba da se uklapa sa rješenjima koji su dati planom višeg reda. Naveo je da je potrebno uraditi bazične studije, kako bi plan bio valjan, a koje bi

identifikovale sve potrebe, a koje bi kao takve ušle u prostorno planska rješenja, te da ovaj plan nije imao bazične studije, već se vezuje za bazičnu studiju koja je rađena za potrebe PPCG, a koja nije dala ni jednu valjanu smjernicu i nije zadovoljavajuća, te da su se zbog toga toliko namučili da definišu mrežu saobraćaja na nivou države. Naveo je da se čekalo sa usvajanjem PPCG-a dok se trasa brze saobraćajnice i autoputa idejno definišu, kako bi se mogla usvojiti konačna saobraćajna mreža. Podaci iz 2013., 2014. i 2015.godine nijesu kredibilni i potrebno ih je ažurirati. Takođe je primijetio da su u okviru ovih Izmjena i dopuna PUP-a prepisani njegovi elaborati od prije 20. godina, a da su se od tada desile strateški važne promjene na globalnom nivou. U svom daljem izlaganju gospodin Ivanović je diskutovao o konceptu saobraćajne mreže, te o falinkama rješenja koje je predmet javne rasprave, te iskazao stav da na nivou Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar, treba usvojiti jedan tip mreže koji će se poštovati pri planiranju i projektovanju, nakon čega je upitao gospodina Popovića da li je saglasan sa tim, na šta je gospodin Popović odgovorio da nije saglasan, jer je ovdje u pitanju zamjena atezu, ovdje se radi o izmjeni i dopuni PUP-a Opštine Bar, a ne o novom planu, nakon čega je gospodin Ivanović kazao da izmjene i dopune plana treba da izvrše takozvani reženjering sistema, odnosno da doprinesu unapređenju sistema do 20%. a iznad 20% radi se novi prostorno-urbanistički plan. Takođe se u svom obraćanju dotakao podataka o logističkom sistemu, koji nijesu adekvatno prezentovane, te da pomorska privreda nije tretirana na pravi način, ukazujući na mnoge terminološke neusklađenosti u okviru Nacrta planskog dokumenta. Sugerisao je da bi trebalo vratiti plan na doradu i izvršiti određene korekcije i terminološko usaglašavanje, jer podaci koji su ukorišćeni su zastareli.

Nakon izlaganja gospodina Ivanovića, predstavnik Ministarstva je zamolio sve pristupne da pisanim putem dostave svoje primjedbe. Naglasio je da su prije izrade Nacrta plana traženi podaci i smjernice od nadležnih institucija, koje su inkorporirane u Nacrt plana, te da se ovdje radi o izmjenama i dopunama važećeg plana, a da je Opština u obavezi da krene sa izradom novog prostorno-urbanističkog plana.

U daljoj raspravi gospođa Vesna Čejović – advokatica, pozdravila je sve prisutne, a posebno gospodina Popovića, istakavši tom prilikom da je u dokumentaciji njenog pokojnog oca - Čeda Čejovića, zapazila mnoge bilješke sa sastanaka kojima je prisustvovao gospodin Popović. Uputila je zamjerku što je javna rasprava organizovana u svega 4-5 dana od kada je Nacrt plana stavljen na javnu raspravu. Takođe je istakla da je u pitanju veoma obiman dokument koji sadrži i grafičke priloge koji, kada se otvore predstavljaju samo jednu običnu mrlju, te da plan za 4 dana nije moguće pročitati, prostudirati i utvrditi što je njime predviđeno, smatrajući da to predstavlja kršenje evropskih normativa i da je obaveza države da omogući suštinsko učešće građana, naročito lokalnih zajednica, u izradi planova koji definišu prostor na kojem žive za budući period. Istakla je da ovakvom javnom raspravom u startu prekršeno ono na šta se država obavezala pred međunarodnom zajednicom i pred evropskim organima. Postavila je pitanje, zašto se sve vrši na brzinu, i zašto se forsira susretno planiranje za koje prvi put čuje. Ukazala je da se ovim prostornim planom tretira, između ostalog, zaštićeno područje Žukotrlice – Ratac, koje je definisano granicama koje su određene republičkim propisima, još 1968. Istakla je da je po zakonu uništavanje zaštićenog područja krivično djelo, planom se predviđa da se dio toga zaštićenog pojasa, od restorana BB do restorana Kazablanka, dio koji je u državnoj svojini, uništi i da se planom ide ka izvršenju krivičnog djela, i to asfaltriranjem i betonizacijom, koji predviđa saobraćajnice koje osnovnim PUP-om nijesu bile planirane. Ovim intervencijama u planu, uvođenjem bulevara i gradnjom na samoj plaži taj dio se trajno devastira. Insistiraju da se konačno i što hitnije, uradi zaobilaznica kojom je predviđeno da se tereni i tranzitni saobraćaj izmjesti iz naselja, a koja je bila planirana u ranijim projektima. Istakla je da će kategorično insistirati da se izostavi nasrtaj na zaštićeno područje iz ovog plana i nada se da će naići na razumijevanje Obradivača plana, te da će, ukoliko se to ne desi, alarmirati sve organizacije i ukazati na anomalije i nedopušteno raspolaganje i

uništavanje prostora. Ukazala je da je njen otac bio jedan od inženjera i stručnjaka iz zemljotresnog inženjerstva, te da je bio je poznat po tome što je odbio da izda upotrebnu dozvolu za hotel Agavu i zgradu Suda, koje su se srušile u zemljotresu, a zajedno za inženjerima Mikijem Raičevićem i Sašom Brajovićem utvrdio je da je i hotel Topolica nestabilan, te da je njen otac odbio da izda upotrebnu dozvolu za taj objekat koji je neposredno poslije zemljotresa sagrađen i nije dobio upotrebnu dozvolu. Udaljenost objekata je kod prostornog planiranja u trusnom području jako važna, mi u planu imamo definiciju da zelenilo mora biti udaljeno 3m, da objekti u ruralnom području moraju biti udaljeni 10m, a u gradskom području nemamo ispoštovan princip da objekti moraju biti udaljeni jedan od drugog najmanje 1/3 visine objekta. Tom prilikom apelovala je na gospodina Popovića, na njegovu profesionalnu i intelektualnu savjest i poštenje, da obrati pažnju na primjedbe koje će biti dostavljene u pisanoj formi.

Gospodin Popović je odgovorio da je na prostoru Bara prisutan od davne 1967. godine i da je faktički građanin Bara. Prve korake učenja u plivanju i vožnji bicikla stekao je u Baru, te ukazao da veoma voli grad Bar, međutim ukazao je da su se udaljili od teme, te da su predmet javne rasprave izmjene i diopune PUP-a Opštine Bar. Istakao je da je sve što je koleginica Čejović iznijela istina, te da je gospodin Ranko Radović, 80-ih godina, baš u sali Skupštine Opštine držao predavanje, kojom prilikom je ukazao na investicioni urbanizam, i tu ima istine, pozvao je prisutne da pogledajte ispred sebe, iza sebe i sa strane. Istakao je da uvažena gospođa Čejović ima podršku njegovog tima i njega lično, ali da ne zna kako da pomogne, te da je u tome problem. Skrenuo je pažnju da sve ono o čemu je govorila gospođa Čejović, preuzeto je iz Prostornog plana posebne namjene za Obalno područje i da radni tim ne smije ništa da mijenja jer je to plan višeg reda, već da jedino postoji mogućnost da se kroz buduće izmjene i dopune PPNOP-a određene stvari mijenjaju. Radni tim će onamo gdje bude u mogućnosti, izaći u susret, dok onamo gdje su im vezane ruke, istakao da sigurno neće moći ništa da urade, te naveo da ne može davati smjernice za planove detaljne razrade koji su važeći.

Nakon izlaganja gospodina Popovića, riječ je uzeo gospodin Ranko Jokanović, koji je iskoristio priliku da pozdravi sve prisutne. Naveo je da živi na prostoru DUP-a Topolica IV, i da se tu gradi ulica koja ima naziv Ulica broj 3, a koja zahvata površinu koji prolazi preko 15 stambenih objekata, te da se na samo tridesetak metara u desnu stranu nalazila parcele u vlasništvu Opštine Bar, međutim nije mu jasno kako je planer mogao da nacrtu ulicu preko 15 objekata starosjedilaca, a nije je pomjerio da pređe preko parcele koja je bila u vlasništvu Opštine Bar a da ne sruši ni jedan santimetar kuće. Kada Vam neko ruši kuću, to je strašan problem. Ukazao je da je Predsjednik Opštine Bar, prije nekoliko dana, izjavio da nijedan predsjednik neće potpisati da se nekome ruši kuća, međutim, njegov potpis stoji na tom dokumentu na procesu ekproprijacije, on je korisnik eksproprijacije i on je začetnik čitave priče. Istakao je da famozna parcela Opštine Bar, koja se nalazi na 30m od njihovih kuća, i preko koje je moglo da se uđe u te posjede, prodana prošle godine investitoru koji u centru Bara pravi megalomanski objekat koji će trajno da uruši izgled ovog grada. Parcela je prodana po cijeni od 485 eura, a valnik te parecele je sedam dana nakon toga, istu valorizovao za 2000 eura po m². Pri tome, u tekstulanom dijelu plana DUP Topolica IV, u dijelu komunalnog opremanja zemljišta, stoji da 1 m² zemljišta na toj parceli košta 600 eura i da vlsniku parcele treba da se da 600 eura, a da opterećenje investitoru po kvadratu iznosi 82 eura, a i tih 82 eura je 2018.godine promijenjeno i prebačeno na 126 eura, što znači da je za 50 posto uvećano,

Istakao je da je prošao cijeli sistem od lokalne uprave do Ministarstva, i da je od svih ljudi dobio isti odgovor, da su saglasni da to jeste loše plansko rješenje. Ukazao je da je sve apsurdno. Pri eksproprijaciji su mu ponudili 250 eura za m² placa, dok je za m² kuće ponuđeno 700eura. Na pet metara

od njega prodaju se placevi, a investitor koji sjedi u prostoriji Uprave za nekretnine, kazao je da je najmanje kvadrata u toj zoni platio 1000 eura.

Naveo je da je 1985. godine Bar važio za jedan od najperspektivnijih gradova u Jugoslaviji, čija je privreda u to vrijeme bila višestruko veća od nama privrede susjedne države, koja sada ima aerodrom koji opslužuje 10 miliona putnika godišnje, i luku Drač, koja je za luku Bar - Rotterdam, dok Luka Bar danas nema ni brodova ni linija.

Gospodin Popović je zahvalio gospodinu Jokanoviću na izlaganju i naglasio da taj problem jeste evidentan. Upitao je je da li može da se pokrene inicijativa od strane Opštine da se preispitaju saobraćajna rješenje u tom dijelu, i da se zauzme stav koji bi prihvatila reviziona komisija. Naglasio je da oni nijesu tu da bi rušili kuće, već da grade kuće, da svako može da ima svoju intimu i svoj dom - gdje može da odmara svoju dušu.

U daljoj raspravi riječ je uzeo gospodin Miloš Šušter, koji je istakao da je jedan od doktora generalnog plana Bara koji je usvojen 1985. godine, potpredsjednik komisije za reviziju Prostornog plana Crne Gore koji je usvojen 1984. godine, te najodgovornija osoba za kreiranje i implementaciju urbanističke politike u periodu od 1986. do 1989. godine, kao predsjednik opštinske Vlade. Kazao je da, kada je donijeta odluka o izradi izmjena i dopuna plana, donijeto i rješenje o formiranju Savjeta za reviziju, međutim nema ga, kao ni Izvještaja o reviziji Nacrta, što ovaj akt čini formalno nevalidnim za raspravu, jer bez izvještaja o reviziji nije bilo moguće doći na javnu raspravu. Nadalje je istakao da se planovi rade u razmjeri 1:25000 i 1:50000, a ovdje su data najdetaljnija parčad 5 urbanističkih parcela kao dio Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar, što je nedopustivo, te da Obrađivač treba da objasni po kom prioritetu su tih 5 parcela dobile status da se o njima neposredno odlučuje u PUP-u Opštine Bar, od čega su tri urbanističke parele u zoni morskog dobra, na udaljenosti manjoj od 100m, a Obrađivač se poziva na PPNOP koji to sprečava. Naveo je da je od 1989.godine oteto pravo građanima Bara da odlučuju o pitanjima za Opštinu, a zatim i zakonima koji su usvojeni početkom 2000.godine, jer su svi ti zakoni centralizovani u odlučivanju u najmanjoj grupi ljudi koja te poslove radi na način koji je na ogromnu štetu grada. Istakao je da je grad Bar bio primjer uređenosti, a danas je grad koji nema vodu, dok dvije trećine nema riješeno pitanje kanalizacije. Smatra da materijal koji je predmet javne rasprave nije dao ništa novo što bi moglo da posluži razvoju našeg grada, osim odrednice da se smanjuje spratnost, ali u suštinskom smislu nije riješio ništa, ni u saobraćaju, ni u vodosnadbijevanju, ni kanalizaciji. Naveo je da su 10.000 turističkih kapaciteta na septičkim jamama, i da ta voda ide direktno u more. Istakao je da se plan bazira na zastarjelim i nepotpunim informacijama, i govori se o finansijskim podacima iz 2014.godine, na bazi tih podataka se bavi prognoza komunalnog opremanja grada. Cifre za školstvo su iz 2019.godine. Kazao je da se Obrađivač u planu poziva na dokumenta čije je vrijeme isteklo, te da se ne može napraviti prostorni plan Bara što se neće usvojiti novi Prostorni plan Crne Gore, te naveo da je zloupotrijebljen sistem susretnog planiranja. Ukazao je da se ne može usvojiti plan nižeg reda prije nego se usvoji plan višeg reda, te da ovakav dokument ne može imati status Nacrta plana, jer ima 425 strana od kojih je malo upotrebljivih stvari. Kazao je da je Predsjednik Opštine imao dobro izlaganje, te upitao ko je pripremao programski zadatak, šta u njemu piše i koji je bio razlog da nakon 4 godine od usvajanja plana pristupamo izmjeni istog. Istakao je da se stiče utisak da je sva ova priča zbog pet urbanističkih lokacija koje su eksplicitno date sa u kvadratni metar površine objekata i namjene čemu treba da služe, od čega su tri objekta u zoni morskog dobra, što je suprotno planu Obalnog područja. Takođe je naveo da je DUP „Topolica III“ - ekletantan primjer štetnog planiranja sa žestokim posljedicama koje su pogrešnim planiranjem pretvorene u nešto što je teret grada, a ne njegov razvoj.

U odnosu na izlaganje gospodina Šuštera, gospodin Batrićević je istakao da Izvještaj o reviziji Nacrta planskog dokumenta postoji, te da je prvobitni

izvještaj koji je bio negativan, objavljen na zvaničnoj internet stranici Ministarstva, 19.08.2024.godine, nakon čega se vršila korekcija i usklađivanje Nacrta plana, koji je dobio pozitivno mišljenje Savjeta za reviziju 18.12.2024.godine, a koje je takođe objavljeno na zvaničnoj internet stranici Ministarstva, naglasivši da su oba Izvještaja dostupna javnosti, i da je zakonska procedura u potpunosti ispoštovana.

Gospodin Miško Đikanović, istako je da ne želi da vrijeđa bilo koga, ali da poslije pokušaja sa LNG terminalnom i aktivnostima ministarstva na tom planu, u funkciji nekih političara evropske zajednice, te poslije nuđena banalnih stvari, ne može da vjeruje Ministarstvu. Kazao je da u prilog tome govore podaci koji su sadržani u Aktu koji predstavlja običan pamflet, bez konkretnih rješenja kako da se riješi goreće pitanje grada Bara, te između ostalog ukazao na problem sa zastarjelom kanalizacionom mrežom, te između ostalog upitao je da li ovaj akt treba da se primjenjuje direktno, imajući u vidu da je to Akt sa malim izmjenama koje nijesu doprinijele ničemu, te da taj akt treba da bude odbijen. Istakao je da se ovdje radi o susretnom planiranju, te da su njega učili da postoje planovi višeg reda i da planovi nižeg reda moraju biti usklađeni sa planovima višeg reda. Smatra da ovdje imamo plan nižeg reda prema kome treba da bude usklađen plan višeg reda, i to zbog viših ciljeva, i da se pita koji su to viši ciljevi i ko je dao takav zadatak. Upitao je zašto se dozvoljava direktna primjena plana. Istakao je da u Baru ima dosta nezadovoljstva, ljudi po 50 godina čekaju povratak imovine, a da Obrađivač planira preko te imovine, umjesto da stavi u funkciju tu imovinu., te da treba da se uradi akt koji će biti u funkciji grada. U dijelu saobraćaja, neka od prethodnih vlasti i rukovodstava ostavila je nasljednicima saobraćajni koridor širine 15-20m od Osnovne škole Jugoslavija do ulaza u Bar, e sad se to pojavljuje kao osnovni problem izrade Nacrta plana. Smatra da imaju neodgovornu administraciju, koja samo razmišlja o svom novcu i hiljade objekata koji su nikli i hiljade zaključenih ugovora da investitor obavezuje da uplati novac, a Opština se obavezuje da će obezbijediti vodu i struju. Ti ugovori nijesu program mjesnih zajednica, već ugovori između poslovnih partnera, te upitao je taj novac. Predložio je da ukoliko se bude radio novi plan, pažnju treba usmjeriti u pravcu izrade stacionarnih prerada kanalizacije a ne odvoda kojih ima na četiri mjesta u Opštini, a koji su dati na jednoj šemi, a koja ne može ništa da posluži. Ako se odlučujete za gradnju u zabranjenoj zoni, nijeste rekli šta će tu da se gradi, nemamo sadržaj objekata koji tu mogu da se grade, te ukazao da je protiv kondo hotela i predlaže Obrađivaču da razmisli da li će i dalje da forsira Akt koji ne može da se primjenjuje i čija osnova nije ozbiljna, te razmisli da li Opština treba da uradi plan jer joj je prenešena nadležnost. Kazao je da sve ono što je radila Republika u gradu Baru, je pod znakom pitanja.

Gospodin Miodrag Banović je ukazao na ekološke aktivnosti na ozelenjavanju grada Bara, te da su nedavno posađeni borovi pored plaže Žukotrlica, inače ta borova šuma je zasađena 1957-58. godine. Svako veliko nevrijeme i talasi podrivaju borovu šumu i mora se u tom dijelu predvidjeti zaštitni zid, te da je informisan da to treba da odradi JP Morsko dobro, te istakao da to nije Morsko dobro već morsko zlo. Pješačko biciklistička staza sa tri kraka je još jedan projekat koji bi trebalo realizovati, u međuvremenu je urađeno puno kuća na pjeni od mora i sad se teže može uraditi, te naveo da treba zaustaviti svaku moguću gradnju ispod magistrale i uraditi pješačko - biciklističke staze. Izgradnjom potpornih zidova, sačuvala bi se erozija plaža. Naglasio je da je 2000. godine trebalo da se posječe borova šuma apored plaže i gradi veliki hotel, a da je on sa grupom građana protestovao protiv toga, a sad čuje da se opet planira hotel na toj lokaciji – Šumice, na kojoj je sada rekreativni park. Soim toga naveo je da takav park treba uraditi i na Maljeviku, Virpazaru i prema Velikom pijesku. Priobalni pojas Šušnja, gdje je nekada bio auto kamp, je najveći izvor zaraze, te da odavno pokreće inicijativu da se gradi olimpijski bazen, otvoreni i zatvoreni, da se to ruglo sredi, kako bi Bar postao prestižna turistička destinacija. Više puta je spominjao da se nadkrije prilaz gradskoj kapeli i uradi pristupna rampa ili lift. Istakao je da se treba fokusirati na zaštitu životne sredine.

Gospodin Igor Perišić – direktor Opšte bolnice u Baru, ukazao je na nekoliko projekata koje su započeli, a koji su od velikog značaja za bolnicu i građane, riječ je o mrtvačnici, proširenju prijemnog odjeljenja, prostora za radiološku dijagnostiku i implementaciju magnetne rezonance. Istako je da bi jedan projekat trebalo posebno uzeti u obzir, u pitanju je hemodijaliza. Bolesnici na dijalizi su najteži bolesnici, te je cilj da se proširi taj prostor za 100m², i to je jako važno za Bolnicu i cijelo primorje. Naveo je da će u pisanoj formi dostaviti primjedbu, ali da je htio da to javno saopšti.

Gospodin Ljubo Mitrović, iz sela Sotonići, kazao je da razmišlja o stvaranju nekih vrijednosti za selo, mjesnu zajednicu i Opštinu. Istakao je da se njegovo gazdinstvo polako razvija, te da je bio podržan od strane ministra Simovića da započne projekat sa farmom koza, te da je podržan i od strane gospodina Raičevića da pretvori to u turističke sadržaje. Istakao je da je od mljekare napravljen mali restoran, a od štale 8 sobica. Viša sila je uticala u jednom dijelu i dobio je nadahnuće da to još proširi. Parcela je 270000m² i morali su da čekaju saglasnost prethodnog gradonačelnika koji je izašao u susret sa svim zakonima i propisima, a u skladu sa zakonom, kako bi krenuli u tu priču. Nije neko ko ne bi ispoštovao svaku sijedu glavu koja je danas govorila, ali ako ga neko pita, kazao je da ne umije da ide unazad, već da želi da ide naprijed – želi samo prave ideje i neće da sluša podmetanja, istakao je da nijesmo u prošlosti, uz svo uvažavanje tih ljudi koji su nekad donosili odluke. Kazao je da gospodin Svetislav Popović ima takvu energiju, sa toliko godina, i došao je da pomogne kako bi išli naprijed, te ukoliko želimo da ga čujemo sad nam je šansa. Istakao je da je Bog dao takvu priliku da se to iskoristi, kako bi išli naprijed, te uputio prisutnima poruku da ukoliko hoće da idu unazad i da se raspravljaju o svemu, sa ovog mjesta neće mrdnuti nego će ostati ukopani. Smatra da čovjeku treba dati priliku, te da svi treba da mu iznesu svoje predloge, ali da treba da znaju koliko je teško donijeti odluku za volanom. „On vozi jedan brod takav kakav je, mi smo ga izgraidli i prethodne generacije takvim kakav je. On je čuo od svih da ga uvažavate i da treba da mu pomognete, te ako imate nešto lijepo da mu kažete, onda mu to rečite“. Istako je da želi da razvije jedna turističko- hotelski kompleks sa akcentom na seoski turizam, a da se parecle nalaze u Sotonićima. Ukazao je da planeru nije lako da donese odluku, te poručio da ukoliko je neko iz Sale spreman da sjede u vruću stolicu, neka odmah sjede ili neka kaže hvala i neka pomogne.

Gospodin Slavko Radulović koji dolazi iz Bjeliša i ima parcelu u okviru DUP-a „Topolica IV“, pozdravio je sve prisutne, te ukazao na problem koji ima od 2012.godine. Ukazao je da su on i brat naslijedili dedovinu - parcelu površine 5000m² preko koje prolaze dva puta koji su planirani DUP-om „Topolica IV“, te da se njemu i bratu, oduzima oko 3000m², bratu 600m² kuće a njemu 350m². Istako je da se taj put - UP S3 pomjerio 30 m, išao bi preko močvarnih livada, a sada prolazi preko 19 kuća. Naglasio je da je u pitanju nakaradni plan i da je Ministarstvo upoznato sa tim činjenicama. Istakao je da je plan pravljen u kafanama od Dobrih voda do Sutomora, te ukazao na korupciju prilikom izrade istog. Naveo je da njihova borba traje od 2012.godine te da su se, u više navrata, obraćali i pisali tužbe i inicijative, kako gospodinu Raičeviću, tako i svim ministrima, te da su samo od ekipe ministra Radunovića dobili jedan šturi odgovor. Istakao je da samo traže da se taj put izmjesti, te da su placevi, preko kojih je mogao ići put, nedavno prodati, dok su u periodu izrade planskog dokumenta bili u opštinskom vlasništvu.

Gospodin Miralem Fejzović, predstavnik skupštine stanara bivše zgrade Lekovića, ukazao je na pimanje neodgovornog ponašanja njihove stambene zajednice, ta zgrada Lekovića je poznata u Baru, koja nema prilaz ulici, odnosno riješenu infrastrukturu, a u njoj borave i bolesna lica, kojima se u slučaju hitne potrebe i pomoći ne bi moglo prići. U odnosu na priču o zemljotresima, smatra da će teška situacija doći za grad Bar nego što je bilo

1979.godine. Istako je da je gospodin Raičević obećavao da će biti neke pomoći, te da će se planovi usmjeriti da se ta zgrada uredi, međutim ništa nije učinjeno. Naglasio je da to nije jedini stambeni objekat koji ima takav problem, već da postoji više takvih primjera.

Gospodin Andro Drecun istakao je da je očekivao drugačiju prezentaciju, a ne opštu prezentaciju. Očekivao je da će se navesti koje su to krucijalne izmjene u odnosu na važeći plan, te da je situacija takva da je trenutno urađen Nacrt IID PUP-a, te da će, kada se donese PUP morati stopirati sve dup-ove i upodobiti sa novim PUP-om, a ljudima koji nijesu podnijeli zahtjev za građevinsku dozvolu biće blokirano da realizuju prvobitno date koeficijente. Upitao je da li dup-ovi koji su važeći, kad se donese PUP, moraju da se stave van snage, te da ukoliko se ne stave van snage, upitna svrha PUP-a. Takođe je postavio pitanje šta može da se radi u pojasu od 0-100m, kao i u zoni od 100 do 1000m (gdje je naznačena zona turizam). Postavio je pitanje šta znači namjena turizam do 1000m od plaže i kakva je situacija sa važećim dup-ovima koji će biti u suprotnosti sa PUP-om, koji će dati manju izgrađenost u odnosu na trenutno važeći PUP.

Marko Batričević je u odnosu na prethodno izlaganje, istakao da novim Zakonom o uređenju prostora, dup-ovi nijesu prepoznati kao planski dokumenti nove generacije, te da je Zakonom definisano da svi trenutno važeći planski dokumenti važe do donošenja nove planske dokumentacije predviđene Zakonom. Ukazao je da će Izmjene i dopune PUP-Opštine Bar, kada budu donešene, važiti do donošenja novog PUP-a Opštine Bar, te da se više ne mogu donositi odluke o izradi izmjena i dopuna važećih dup-ova. Zakonom je predviđeno da lokalne samouprave, moraju donijeti novu plansku dokumentaciju u roku od 22 mjeseca od dana stupanja na snagu Zakona o uređenju prostora. Takođe je istakao da će se izrada započetih planskih dokumenata nastaviti po proceduri derogiranog Zakona, a da je novim Zakonom data obaveza da se započeti dup-ovi moraju donijeti do 31.decembra tekuće godine, a da će se, ukoliko se ne donesu, obustaviti njihova izrada, što važi i za druge planske dokumente koji nijesu prepoznati novim Zakonom (DUP, DSL, LSL). Zamolio je prisutne da sve upite u odnosu na tumačenje Zakona podnesu Ministarstvu. Ukazao je da Izmjene i opdone PUP-a predviđaju smanjenje koeficijenata, a da bi se to sprovodilo morali bi se mijenjati važeći dup-ovi – što nije moguće shodno novom Zakonu, već se moraju raditi LPDR-ovi (lokalni planovi detaljne regulacije). Istakao je da bi planska dokumentacija morala biti usklađena, međutim novim Zakonom je predviđeno da se važeći dup-ovi primjenjuju do donošenja lokalnih planova detaljne regulacije – planova nove generacije. Naglasio je da izmjene i dopune PUP-a, koje su trenutno u izradi, predstavljaju prelazno rješenje, te da Opština Bar, shodno Zakonu, mora donijeti novi PUP Opštine Bar, i to u roku od 22 mjeseca od dana stupanja na snagu Zakona. Zamolio je sve prisutne da pisanim putem dostave primjedbe kako bi bile evidentirane u Izvještaju o javnoj raspravi.

Gospodin Srećko Knežević, vlasnik kp 5844/2 KO Novi Bar, ukazao je da preko njegove kuće prelazi put sa kojim se teško može pomiriti, te da bi podržao komšije kojima hoće da ruše kuće. Imanje je kupio prije 75 godina, te istakao da je sada neko riješio da pređe preko njegove kuće i da novim investitorima pravi pogodnu trasu za njihovu dobit. Kazao je da ukoliko novi investitori prave svoju dobit neka se i njemu da pravedna nadoknada, te da neće preći preko njegove kuće dok je on živ. Kuća je podignuta po svim standardima, te ukazao da nepostoji sila koja može preći preko kuće ako ne dobije pravednu nadoknadu.. Traži da se put pomjeri, i da ne može da živi od novih investitora i od buke. Cijeli život je uložio u kuću, dok je njegova baba kopala čemprese po Baru da bi platila imanje, jer je to bila jedina podrška da bi preživjela.

Na kraju diskusije riječ je uzeo gospodin Zoran Đukmarković iz Šušnja - Ilino, te iznio problem u odnosu na izmjene i dopune PUP-a i ukazao na problem

ukoliko dođe do usvajanja predmetnog plana koji predstavlja plan višeg reda u odnosu na DUP. Istakao je da je njegova parcela degradirana ovim PUP-om, te da dolazi na dva kajša po ćoškovima - te ukazao da se ni dobre pantalone ne mogu vezati sa njima, istakavši da je ugrožen onaj ko je htio da legalno gradi.

Nakon završene diskusije, predstavnik Ministarstva je ponovio da sve primjedbe, predloge i sugestije, građani i građanke mogu dostavljati putem mejla ili putem pošte, u roku koji je naznačen u oglasu, te da su vrata Ministarstva i lokalnog Sekretarijata otvorena za sve one koji imaju određena pitanja u vezi sa Nacrtom plana koji je predmet javne rasprave, a da će odgovori u odnosu na dostavljene primjedbe biti sadržani u Izvještaju o javnoj raspravi.