



01 Br: *up I - 400/24 - 9337/3*

23 decembar 2024. godine

Ministar Ministarstva unutrašnjih poslova na osnovu člana 116h stav 3 Zakona o zaštiti i spašavanju ("Službeni list CG", br. 13/07, 32/11, 54/16, 146/21 i 3/23), odlučujući po žalbi Opštine Danilovgrad, koju zastupa Aleksandar Grgurović, predsjednik Opštine, donio je

ODLUKU

Odbija se žalba, predsjednika Opštine Danilovgrad, Aleksandra Grgurovića, podnijeta protiv odluke 01 broj 400/24 - up I – 9337 od 5.12.2024. godine ministra Ministarstva unutrašnjih poslova kao neosnovana.

Obrazloženje

Prvostepenom odlukom o raspodjeli sredstava fonda sredstava za zaštitu i spašavanje raspodijeljena su sredstva u iznosu 123.752,88 eura na osnovu javnog konkursa objavljenog na internet stranici Ministarstva unutrašnjih poslova i dnevnom listu „Pobjeda“, dana 23. oktobra 2024. godine i razlike u novčanom iznosu u odnosu na citiranim konkursom oglašena sredstva i sredstava prihodovanih na račun fonda nakon raspisivanja istog i to: za finansiranje projekata za nabavku opreme i sredstava za zaštitu i spašavanje, sredstva u iznosu 41.742,88 eura; za finansiranje projekata za podsticanje obrazovnih, istraživačkih i razvojnih studija, programa, projekata i drugih aktivnosti, sredstva u iznosu 41.700,00 eura i za finansiranje projekata za stručno osposobljavanje i usavršavanje, odnosno osposobljavanje i usavršavanje pripadnika operativnih jedinica, sredstva u iznosu 40.310,00 eura.

Navedena sredstva raspodijeljena su korisnicima sredstava nakon sprovedenog postupka, propisanog Zakonom o zaštiti i spašavanju, na predlog Komisije za pripremu javnog konkursa za raspodjelu sredstava fonda sredstava za zaštitu i spašavanje i vrednovanje projekata za zaštitu i spašavanje.

Na prvostepenu odluku imenovani predsednik Opštine Danilovgrad je blagovremeno izjavio žalbu br. 30 up I 400/24 - 9337/2 od 16.12.2024. godine, koja žalba je dozvoljena i izjavljena od ovlašćenog lica.

U žalbi u bitnom navodi da je Opština Danilovgrad uredno i blagovremeno aplicirala sa projektom pod nazivom „Nabavka lične i kolektivne zaštitne opreme“ na objavljeni javni konkurs Ministarstva unutrašnjih poslova za raspodjelu sredstava fonda sredstava za zaštitu i spašavanje, te da je osporenom prvostepenom odlukom citirani projekat neosnovano izuzet iz finansiranja, pozivajući se na nezakonito utvrđivanje broja bodova po kriterijuma i podkriterijuma u postupku vrednovanja istog, jer je član Konkursne komisije vrednovao označeni projekat sa 5 bodova od mogućih sto pedeset, te da isti nije potpisao „matricu bodova“, kojom je vrednovao citirani projekat. Dalje žalilac navodi, da suprotno Zakonu nije vrednovan podkriterijum finansijskog kriterijuma – stepen sufinsaniranja projekta sopstvenim sredstvima. Smatra da su suprotno Zakonu pojedini članovi Konkursne komisije apriori izuzeli iz predloga za raspodjelu sredstava citirani projekat i druge projekte prijavljene na označeni konkurs, čiji su aplikanti po istom bili raniji korisnici sredstava fonda sredstava za zaštitu i spašavanje.

Ispitujući zakonitost prvostepene odluke, ocjenjujujući žalbene razloge drugostepeni organ je našao da su isti neosnovani.

Citiranim konkursom u skladu sa odredbom člana 116f Zakona o zaštiti i spašavanju utvrđen je mogući pripadajući broj bodova po svim kriterijumima i podkriterijuma u intervalu od nula bodova do maksimalno definisanog broja bodova, osnovom kojih član Konkursne komisije vrednuje prijavljene projekte na označeni konkurs i iskazuje ih u tabelu bodova, koja je u funkciji utvrđivanja rang liste, koja predstavlja akt pravne tehnike, kojim se iskazuje red učesnika u postupku odlučivanja o raspodjeli sredstava fonda sredstava za zaštitu i spašavanje po citiranom javnom konkursu, vrednovanjem njihovih projekata i ista je sačinjena u skladu sa Zakonom o zaštiti i spašavanju, primjenom svih propisanih kriterijuma i potkriterijuma i sa vrednovanjem pripadajućih bodova po istim, učesnicima na označeni konkurs i ista je pravno – tehnički akt za konstituisanje predloga za raspodjelu sredstava Konkursne komisije prvostepenom organu. Evidentno, bez osnova su navodi žalioca da je osporena prvostepena vrednovanja označeni projekat sa 5 bodova od mogućih sto pedeset, te da Konkursne komisije vrednovao označeni projekat sa 5 bodova od mogućih sto pedeset, te da isti nije potpisao „matricu bodova“, kojom je vrednovao citirani projekat, budući je isti vrednovao citirani projekat u skladu sa citiranim zakonskom odredbom, a pravno – irelevantni su ožalbeni razlozi žalioca što isti nije potpisao „matricu bodova“, budući je svojim potpisom autorizovao predlog za raspodjelu sredstava Konkursne komisije prvostepenom organu. Neosnovani su i navodi žalioca da nije vrednovan podkriterijum finansijskog kriterijuma – stepen sufinansiranja projekta sopstvenim sredstvima, jer su, kako je istaknuto, primjenjeni svi propisani kriterijumi i potkriterijumi i utvrđeni pripadajući bodovi po istim. Rang lista ne podliježe zakonskoj obavezi objavljivanja na internet stranici Ministarstva. Njenim objavljinjem Konkursna komisija je u toj fazi postupka učinila dostupnim svim učesnicima na citirani konkurs ukupan broj pripadajućih bodova, primjenom svih Zakonom propisanih kriterijuma i potkriterijuma navedenih citiranim konkursom; koji će se projekat predložiti prvostepenom organu za finansiranje i u kojem obimu u odnosu na projektom procijenjenu vrijednost (projektom tražena sredstva).

Izvjesno, žalilac je imao mogućnost da se upozna sa opisanom rang listom, te da njegov projekat prijavljen na citirani konkurs, nakon provedenog postupka vrednovanja nije ispunio uslov finansiranja u odnosu na raspoloživa finansijska sredstva oglašena citiranim konkursom. Saglasno odredbi člana 16, odredbi člana 68 i odredbi člana 69 Zakona o upravnom postupku žalilac je ostvario pravo na razgledanje spisa i obavještavanje o toku postupka i o pitanjima koja se tiču tog postupka i upoznao se sa činjenicom da je rang lista sačinjena u skladu sa Zakonom o zaštiti i spašavanju, primjenom svih propisanih kriterijuma i potkriterijuma i utvrđivanjem pripadajućih bodova po istim, učesnicima na označeni konkurs, pa su bez osnova navodi subjektivnog karaktera žalioca da su suprotno Zakonu pojedini članovi Konkursne komisije apriori izuzeli iz predloga za raspodjelu sredstava citirani projekat i druge projekte prijavljene na označeni konkurs, čiji su aplikanti po istom bili raniji korisnici sredstava fonda sredstava za zaštitu i spašavanje.

Na osnovu izloženog drugostepeni organ nalazi da je postupak pravilno sproveden, da je prvostepena odluka pravilna i na zakonu zasnovana, a da je žalba neosnovana.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI

Protiv ove odluke može se tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja ove odluke.



MINISTAR

Danilo Šaranović