



Broj: UP I -16-037/23-108/2

13. februar 2023.godine

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, na osnovu člana 30 stav 1 i 5 u vezi člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, br. 44/12 i 30/17), a odlučujući po zahtjevu NVO „IURIS SOCIETATEM“ iz Podgorice, Vijenci Danila Kiša br.4, za slobodan pristup informacijama, podnešen dana 02.02.2023. godine, donijelo je:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev za slobodan pristup informacijama NVO „IURIS SOCIETATEM“ iz Podgorice, radi vršenja uvida u kopije: Rješenja o ocjenama rada zaposlenih u Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede za 2020. godinu, kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

NVO „IURIS SOCIETATE“ obratila se zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zavedenim kod ovog organ pod br.UP I-16-037/23-108/1 od 02.02.2023.godine u kojem traži da joj se shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama dozvoli pristup traženim informacijama vršenjem uvida: u kopije Rješenja o ocjenama rada zaposlenih u Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede za 2020. godinu.

Razmatrajući predmetni zahtjev, ovaj organ je utvrdio da se tražene informacije nalaze u njegovom posjedu, ali da iste podliježu ograničenjima propisanim odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 u vezi sa članom 16 stav 1 i 2 Zakona o slobodnom pristupu informacija.

Odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 citiranog zakona propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenim zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije kao i prihode, imovinu, i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprečavanju sukoba interesa. Nadalje, članom 16 stav 1 istog zakona propisano je da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije imalo štetne posledice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući interes propisan članom 17 ovog zakona, dok je stavom 2 člana 16 propisano da se test štetnosti ne vrši za informacije iz člana 14 tačka 1 alineja 1 i 2.

Odredbom člana 3 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, propisano je između ostalog da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da

bi se postigla svrha obrade, niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Odredbom člana 4 ovog zakona propisano je da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo.

Članom 152 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („S.list.CG,”.br.2/18, 34/19, 8/21 i 37/22), je između ostalog propisano da Centralna kadrovska evidencija obuhvata podatke o: državnom organu, aktu o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, državnim službenicima i namještenicima, nepopunjenim radnim mjestima, pripravnici, kao i podatke na osnovu kojih će se vršiti obračun zarada zaposlenih i druge podatke od značaja za upravljanje kadrovima.

Članom 153 stav 3 ovog zakona je određeno da podaci iz Centralne kadrovske evidencije i internog tržišta rada mogu biti dostupni trećem licu samo uz saglasnost državnog službenika, odnosno namještenika na kojeg se podaci odnose.

Rješenja o ocjenama rada zaposlenih državnih službenika i namještenika koja su predmet zahtjeva su set podataka koji se odnosi na zaposlene, odnosno podataka od značaja za obavljanje poslova radnog mjesta na kojima su zaposleni raspoređeni. Navedena dokumenta sadrže ime i prezime zaposlenih, kao i druge podatke koji predstavljaju lične podatke po odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, s obzirom da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi u kombinaciji sa drugim podacima u smislu člana 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnostima. Naime, nesporno je da se prilikom zasnivanja radnog odnosa i daljeg radnog angažmana u državnim organima, pa i u ovom ministarstvu, prikupljaju lični podaci sa jasno definisanom svrhom, te da se isti obrađuju u obimu koji su potrebni, pa se u druge svrhe ne mogu koristiti, shodno članu 2 stav 2 Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti. Prema tome, obrada ličnih podataka može se vršiti ukoliko za to postoji pravni osnov u zakonu ili po predhodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja saglasnost se može opozvati u svakom trenutku shodno članu 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Imajući u vidu navedeno, zahtjev stranke je odbijen shodno članu 30 stav 1 i 5 u vezi člana 29 stav 1 tačka 3 ZSPI-a, odnosno imperativno se zabranjuje, uvid u tražena dokumenta (Rješenja o ocjeni državnih službenika i namještenika za 2020.godinu), jer je u suprotnosti svrsi za koju se prikupljaju, a za čiju obradu je potrebna saglasnost lica čiji se podaci obrađuju (državnih službenika i namještenika), koje saglasnosti nema u konkretnom slučaju, pri čemu ne postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Stavljanje na uvod ocjena zaposlenih nije dozvoljeno jer u konkretnom slučaju ne postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i protivno je članu 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Pravo je javnosti da zna na koji način i koliko kvalitetno organ vlasti vrši povjerene mu nadležnosti, a ne kolika je ocjena zaposlenog

državnog službenika i namještenika u državnom organu, jer zaposleni za svoj rad odgovara pretpostavljenom, a starješina organa javnosti.

Konačno, članom 30 stav 5 ZSPI-a propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, a shodno članu 30 stav 1 i 5 i člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede. Žalba se podnosi u dva primjerka.

Obradili:

Nikola Labović,

Ratimir Brajović

Odobrio: Igor Nišavić

M I N I S T A R

Vladimir Joković

Dostavljeno:

-NVO „IURIS SOCIETATEM“ Podgorica, Vijenci Danila Kiša br.4

a/a