



Ministarstvo
finansija

Adresa: Ul. Stanka Dragojevića br.2
81000 Podgorica Crna Gora
www.mif.gov.me

Br. 05-02-041/26-20835/2

Podgorica, 08.06.2026. godine

Za: MINISTARSTVO PRAVDE, ul. Vuka Karadžića 3, Podgorica

gospodinu, Bojanu Božoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu

Veza: Vaš akt br. 01-040/26-5665/1 od 04.06.2026. godine

Poštovani gospodine Božoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Uvidom u dostavljeni materijal, utvrđeno je da je razlog za donošenje predmetnog Zakona usaglašavanje sa mišljenjem Venecijanske komisije broj 1185/2024 od 15. maja 2024. godine, a što predstavlja jedan od uslova za ispunjavanje završnih mjerila iz Pregovaračkog poglavlja 23 – Pravosuđe i temeljna prava i 24 – Pravda, sloboda i bezbjednost.

U tekstu Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu i Izveštaju o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da za implementaciju predmetnog Predloga nijesu potrebna dodatna izdvajanja finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore. Takođe, navedeno je da sprovođenjem Zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, kao i da nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijska obaveza.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija sa aspekta budžeta i implikacija na poslovni ambijent nema primjedbi na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, uz napomenu da se eventualno potrebna sredstva za implementaciju istog usklade sa sredstvima koja su opredijeljena predmetnom budžetskom korisniku godišnjim zakonima o budžetu.

S poštovanjem,



MINISTAR

mr Novica Vuković

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPECIJALNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

Član 1

U Zakonu o Specijalnom državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 10/15, 53/16 i 54/24) u članu 1 poslije riječi: „specijalnih tužilaca“ dodaju se zarez i riječi: „ocjenjivanje specijalnih tužilaca“.

Član 2

Član 4 mijenja se i glasi:

„Poslove gonjenja učinilaca krivičnih djela iz člana 3 ovog zakona, vrše glavni specijalni tužilac, kao rukovodilac državnog tužilaštva i specijalni tužioci kao državni tužioci, čiji broj određuje Tužilački savjet u skladu sa Zakonom o Državnom tužilaštvu, kao i državni tužioci upućeni u Specijalno državno tužilaštvo.

Glavni specijalni tužilac za svoj rad i rad Specijalnog državnog tužilaštva odgovara vrhovnom državnom tužiocu, a specijalni tužioci i državni tužioci upućeni u Specijalno državno tužilaštvo za svoj rad odgovaraju glavnom specijalnom tužiocu.

Glavni specijalni tužilac ima pravo prigovora Tužilačkom savjetu kad vrhovni državni tužilac zbog drugih opravdanih razloga koji mogu uticati na dalje vođenje postupka, pojedine predmete ili pojedine radnje u tim predmetima iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, povjeri Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Tužilački savjet je dužan da odluči po prigovoru iz stava 3 ovog člana u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.

Kad se odlučuje o prigovoru iz stava 3 ovog člana, sa sjednice Tužilačkog savjeta izuzima se vrhovni državni tužilac.

Član 3

Poslije člana 7 dodaje se novi član koji glasi:

„Zaštita ličnih podataka

Član 7a

U pogledu zaštite podataka o ličnosti Specijalno državno tužilaštvo shodno primjenjuje zakon kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.“

Član 4

U članu 9 stav 1 mijenja se i glasi:

„Specijalno državno tužilaštvo ima kabinet, odjeljenja i službe.“

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Kabinet se obrazuje radi obavljanja stručnih, protokolarnih, administrativnih, tehničkih i operativnih poslova potrebnih za ostvarivanje funkcije glavnog specijalnog tužioca.“

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

Član 5

U članu 12 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) ima najmanje 12 godina radnog iskustva kao državni tužilac ili sudija, odnosno najmanje 15 godina na drugim pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita.“

Član 6

U članu 13 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) ima najmanje šest godina radnog iskustva kao državni tužilac ili sudija, odnosno najmanje deset godina na drugim pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita.“

Član 7

U članu 17 stav 2 tačka 2 mijenja se i glasi.

„2) objavljeni naučni i stručni radovi i druge aktivnosti u struci (nagrade, priznanja i sl).“

Član 8

U članu 19 stav 1 poslije alineje 3 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaje se nova alineja koja glasi:

„- za druge pravne poslove od poslodavca.“

Član 9

Član 23 stav 2 mijenja se i glasi:

„Glavni specijalni tužilac, po isteku vremena na koje je izabran i prestankom funkcije glavnog specijalnog tužioca kad to sam zatraži, obavljaće funkciju državnog tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu.“

Član 10

U članu 24 na kraju stava 1 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „bez obzira da li taj državni tužilac ispunjava uslov iz člana 13 stav 1 tačka 3 ovog zakona.“

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Upućivanje iz stava 1 ovog člana vrši se uz pisanu saglasnost državnog tužioca koji se upućuje i može trajati najduže tri godine i pod istim uslovima može biti produženo.“

Član 11

Poslije člana 25 dodaje se novo poglavlje i 15 novih članova koje glasi:

„IIIa. OCJENJIVANJE SPECIJALNIH TUŽILACA

Cilj ocjenjivanja

Član 25a

Rad specijalnih tužilaca koji imaju stalnu funkciju, ocjenjuje se u skladu sa ovim zakonom i Planom za ocjenjivanje državnih tužilaca koji se donosi u skladu sa zakonom kojim se uređuje Državno tužilaštvo, svake četiri godine, radi procjene njihove stručnosti, kvantiteta i kvaliteta rada, etičnosti i potrebe za obukom, kao i u svrhu napredovanja u državno tužilaštvo višeg stepena.

Glavni specijalni tužilac se ne ocjenjuje, osim u slučaju prijave za obavljanje funkcije u sudstvu.

Specijalni tužioci koji su izabrani na mandat od četiri godine, ocjenjuju se poslije dvije godine rada, kao i na kraju mandata.

Ocjene rada specijalnog tužioca su odličan, dobar, zadovoljava i ne zadovoljava.

Ocjenjivanje rada specijalnog tužioca sprovodi se prije isteka vremena iz st. 1 i 3 ovog člana, u slučajevima:

1) ocjenjivanja rada specijalnog tužioca koji je dobio ocjenu ne zadovoljava sprovede se po isteku jedne godine od dana pravosnažnosti odluke kojom je utvrđena ta ocjena;

2) ocjenjivanja rada specijalnog tužioca koji se prijavio na oglas za napredovanje u državno tužilaštvo višeg stepena, ako nema ocjenu ili ako je od prethodno utvrđene ocjene proteklo više od tri godine.

Ocjenjivanje rada specijalnog tužioca neće se sprovoditi ako je specijalni tužilac, u periodu za koji se vrši ocjenjivanje iz stava 1 ovog člana, bio odsutan najmanje dvije godine, odnosno ako je specijalni tužilac u periodu za koji se vrši ocjenjivanje iz stava 3 ovog člana bio odsutan najmanje jednu godinu.

Komisija za ocjenjivanje i vijeće za ocjenjivanje

Član 25b

Ocjenjivanje specijalnih tužilaca vrši Komisija za ocjenjivanje rada državnih tužilaca obrazovana u skladu sa zakonom kojim se uređuje Državno tužilaštvo (u daljem tekstu: Komisija za ocjenjivanje).

Odluku o ocjeni rada specijalnog tužioca Komisija za ocjenjivanje donosi na predlog vijeća za ocjenjivanje rada specijalnih tužilaca koju čini glavni specijalni tužilac i dva državna tužioca iz Vrhovnog državnog tužilaštva (u daljem tekstu: vijeće za ocjenjivanje specijalnih tužilaca).

Vijeće za ocjenjivanje specijalnih tužilaca obrazuje Tužilački savjet.

Tužilački savjet može donijeti odluku o izuzeću članova Komisije za ocjenjivanje i vijeća za ocjenjivanje specijalnih tužilaca.

Poslovníkom Tužilačkog savjeta uređuju se način rada vijeća za ocjenjivanje specijalnih tužilaca, kao i razlozi i postupak izuzeća članova vijeća za ocjenjivanje specijalnih tužilaca.

Kriterijumi ocjenjivanja

Član 25 v

Kriterijumi za ocjenjivanje rada specijalnih tužilaca su:

- 1) stručno znanje;
- 2) opšte sposobnosti za vršenje tužilačke funkcije.

Stručno znanje specijalnog tužioca

Član 25g

Stručno znanje specijalnog tužioca ocjenjuje se na osnovu sljedećih potkriterijuma:

- 1) kvantitet i kvalitet rada;
- 2) sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji;
- 3) vještina pripreme i vođenja spisa predmeta;
- 4) vještina korišćenja tužilačkog znanja;
- 5) vještina postupanja;
- 6) stručno usavršavanje.

Kvantitet rada ocjenjuje se na osnovu broja predmeta u radu, broja završenih predmeta, težine i složenosti predmeta u kojima postupa, kvalitet rada ocjenjuje se na osnovu broja potvrđenih optužnica, prihvaćenih optužnih predloga, drugih predloga i zahtjeva podnijetih na osnovu Zakonika o krivičnom postupku i Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću i žalbi, a posebno će se ocjenjivati na osnovu kvaliteta pisanog obrazloženja tužilačkih odluka (optužnih akata, naredbi o sprovođenju istrage, izjavljenih žalbi, sporazuma o priznanju krivice, rješenja, predloga, zahtjeva, mišljenja i sl.), složenosti procesnih radnji i poštovanja procesnih prava učesnika u postupku, o čemu mišljenje daje glavni specijalni tužilac.

Po osnovu kvantiteta rada specijalni tužilac ocjenjuje se ocjenom nezadovoljava ako mu rezultati rada budu preko 30% ispod prosječnih mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti

predmeta koje utvrđuje Tužilački savjet, a specijalni tužilac za to ne da opravdane razloge, pri čemu se naročito uzima u obzir težina i složenost predmeta u kojima je specijalni tužilac postupao o čemu mišljenje daje glavni specijalni tužilac.

Ako je specijalni tužilac završio preko 80% predmeta sa kojima je zadužen neće biti ocijenjen ocjenom ne zadovoljava.

Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji ocjenjuje se na osnovu sposobnosti specijalnog tužioca da organizuje i djelotvorno sprovodi procesne i upravne radnje, u skladu sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti postupka.

Vještina pripreme i vođenja spisa predmeta ocjenjuje se na osnovu sposobnosti specijalnog tužioca da pripremi tužilački spis i definiše sve akte koji ga čine, koji bi trebali da budu jednostavni za korišćenje od strane svih zainteresovanih lica.

Vještina korišćenja tužilačkog znanja ocjenjuje se na osnovu procjene specijalnog tužioca da tačno definiše predmet i pravilno prikupi dokaze radi donošenja tužilačke odluke, odnosno donošenja pravične presude.

Vještina postupanja ocjenjuje se na osnovu sposobnosti specijalnog tužioca da rukovodi izviđajem, odnosno istragom i da pred sudom zastupa optužni akt, uzimajući u obzir odluke Ustavnog suda Crne Gore i Evropskog suda za ljudska prava.

Stručno usavršavanje ocjenjuje se na osnovu svih aktivnosti specijalnog tužioca koje preduzima radi unapređenja i primjene znanja i metoda u radu, a posebno će se uzeti u obzir usavršavanje na međunarodnom nivou i vršenje dodatnih poslova i zaduženja.

Opšte sposobnosti

Član 25d

Opšte sposobnosti za vršenje tužilačke funkcije ocjenjuju se na osnovu sljedećih potkriterijuma:

- 1) vještina komunikacije;
- 2) sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u Specijalnom državnom tužilaštvu.

Vještina komunikacije ocjenjuje se na osnovu kvaliteta odnosa prema strankama, kolegama i zaposlenima u Specijalnom državnom tužilaštvu u obavljanju tužilačke funkcije.

Sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u Specijalnom državnom tužilaštvu ocjenjuje se na osnovu sposobnosti specijalnog tužioca da sarađuje, organizuje i kontroliše rad savjetnika, i drugih zaposlenih koji rade sa njim.

Izvori ocjenjivanja

Član 25d

Ocjenjivanje rada specijalnog tužioca po kriterijumima iz člana 25v ovog zakona vrši se uvidom u:

- 1) sve predmete u periodu ocjenjivanja u kojima je specijalni tužilac podigao optužnicu ili podnio optužni predlog;
- 2) deset predmeta koji se vode u krivičnom upisniku za razne predmete, od koji se pet biraju metodom slučajnog uzorka, a pet po sopstvenom izboru;
- 3) deset predmeta u kojima su krivične prijave odbačene, od kojih se pet biraju metodom slučajnog uzorka, a pet po sopstvenom izboru;
- 4) statistički izvještaj o radu specijalnog tužioca, koji sadrži podatke o radu specijalnog tužioca, podatke iz evidencije o specijalnim tužiocima, podatke o kršenju Etičkog kodeksa državnih tužilaca koji je donijet u skladu sa zakonom kojim se uređuje Državno tužilaštvo i disciplinskoj odgovornosti, podatke o broju pritužbi i odlukama po pritužbama na rad specijalnog tužioca;

- 5) zapisnike dobijene nadzorom nad radom specijalnog tužioca, za period ocjenjivanja;
 - 6) izvještaje pravnog lica ovlašćenog za obuku državnih tužilaca, glavnog specijalnog tužioca i drugih relevantnih pravnih subjekata;
 - 7) mišljenje glavnog specijalnog tužioca;
 - 8) druge izvore važne za ocjenjivanje.
- Ako specijalni tužilac u radu nema predmete iz stava 1 ovog člana, Tužilački savjet će radi ocjenjivanja njegovog rada odrediti vrstu predmeta u koje će se izvršiti uvid.

Pravila o odabiru predmeta

Član 25e

Odabir predmeta iz člana 25d stav 1 tač. 2 i 3 vrši se nakon početka ocjenjivanja specijalnog tužioca, pri čemu je prisustvo specijalnog tužioca obavezno.

Način odabira predmeta metodom slučajnog uzorka bliže se uređuje poslovníkom Tužilačkog savjeta.

Izvještaj specijalnog tužioca

Član 25ž

Specijalni tužilac čiji se rad ocjenjuje na propisanom obrascu sačinjava izvještaj koji sadrži opis njegovih tužilačkih aktivnosti prema kriterijumima i potkriterijumima propisanim ovim zakonom i ocjenu sopstvenog rada.

Izvještaj iz stava 1 ovog člana, specijalni tužilac dostavlja glavnom specijalnom tužiocu, u roku od 15 dana od dana kad je započelo ocjenjivanje.

Glavni specijalni tužilac dostavlja izvještaj iz stava 1 ovog člana i dokumentaciju potrebnu za ocjenjivanje specijalnog tužioca vijeću za ocjenjivanje specijalnih tužilaca, u roku od 15 dana od dana prijema izvještaja specijalnog tužioca.

Izvještaj i predlog vijeća za ocjenjivanje specijalnih tužilaca

Član 25z

Vijeće za ocjenjivanje specijalnih tužilaca sačinjava izvještaj o ocjenjivanju specijalnog tužioca po kriterijumima i potkriterijumima propisanim ovim zakonom, u roku od 30 dana od dana dostavljanja potrebne dokumentacije.

Na osnovu izvještaja iz stava 1 ovog člana i izvještaja specijalnog tužioca iz člana 25ž stav 1 ovog zakona, vijeće za ocjenjivanje specijalnih tužilaca sačinjava predlog ocjene specijalnog tužioca koji se ocjenjuje i upućuje ga Komisiji za ocjenjivanje.

Izjašnjenje na predlog ocjene

Član 25i

Komisija za ocjenjivanje dostavlja predlog ocjene iz člana 25z stav 2 ovog zakona specijalnom tužiocu čiji se rad ocjenjuje koji ima pravo da se o tom predlogu izjasni, u roku od pet dana od dana dostavljanja predloga ocjene.

Komisija za ocjenjivanje može tražiti dodatne podatke i objašnjenja od vijeća za ocjenjivanje specijalnih tužilaca.

Komisija za ocjenjivanje može pozvati na razgovor specijalnog tužioca prije utvrđivanja konačne ocjene radi razjašnjenja određenih pitanja.

Utvrđivanje ocjene

Član 25j

Ocjena po potkriterijumima se boduje na sljedeći način:

- ocjena odličan - 4 boda;

- ocjena dobar - 3 boda;
- ocjena zadovoljava - 2 boda;
- ocjena ne zadovoljava - 0 bodova.

Specijalni tužilac se ocjenjuje ocjenom odličan ako je na osnovu ocjena njegovog rada po svim potkriterijumima ostvario ukupno od 28 do 32 boda.

Specijalni tužilac se ocjenjuje ocjenom dobar ako je na osnovu ocjena njegovog rada po svim potkriterijumima ostvario ukupno od 20 do 27 bodova.

Specijalni tužilac se ocjenjuje ocjenom zadovoljava ako je na osnovu ocjena njegovog rada po svim potkriterijumima ostvario ukupno od 15 do 19 bodova.

Specijalni tužilac se ocjenjuje ocjenom ne zadovoljava ako je na osnovu ocjena njegovog rada po svim potkriterijumima ostvario manje od 15 bodova ili ako je njegov rad po najmanje dva potkriterijuma ocijenjen ocjenom ne zadovoljava.

Ocjena **Član 25k**

Odluka Komisije za ocjenjivanje je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.

Pravosnažna odluka o ocjeni specijalnog tužioca upisuje se u evidenciju državnih tužilaca koja se vodi u skladu sa zakonom kojim se uređuje Državno tužilaštvo od kad nasupaju pravne posljedice te odluke.

Posljedice ocjene

Član 25l

Specijalni tužilac koji je ocijenjen ocjenom zadovoljava i ocjenom ne zadovoljava upućuje se na program obavezne kontinuirane obuke, u skladu sa zakonom kojim se uređuje obuka državnih tužilaca.

Ocjenjivanje upućenih državnih tužilaca

Član 25lj

Državni tužioci upućeni na rad u Specijalno državno tužilaštvo za vrijeme provedeno na radu u Specijalnom državnom tužilaštvu ocjenjuju se u skladu sa ovim zakonom.

Posebna pravila

Član 25m

Postupak ocjenjivanja i indikatore za sačinjavanje izvještaja i predloga ocjene na osnovu kriterijuma propisanih za specijalne tužioce, bliže će urediti Tužilački savjet posebnim pravilima, uz prethodno pribavljeno mišljenje sjednice Specijalnog državnog tužilaštva."

Član 12

Član 26 mijenja se i glasi:

„Polijske poslove u vezi sa krivičnim djelima iz člana 3 ovog zakona, vrše policijski službenici koji rade u posebnoj organizacionoj jedinici za rad sa Specijalnim državnim tužilaštvom u okviru organizacione jedinice organa državne uprave nadležnog za unutrašnje poslove koja vrši policijske poslove (u daljem tekstu: Specijalno policijsko odjeljenje).

Za rukovodioca Specijalnog policijskog odjeljenja može biti postavljeno lice koje ima VIII nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima u tom nivou kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju.

Rukovodioca Specijalnog policijskog odjeljenja postavlja rukovodilac organizacione jedinice organa državne uprave nadležnog za unutrašnje poslove koja vrši policijske poslove (u daljem tekstu: Uprava policije), na predlog glavnog specijalnog tužioca.

Policijski službenik u Specijalnom policijskom odjeljenju može biti lice koje ima VIII nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje četiri godine radnog iskustva na poslovima u tom nivou kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju.

Izuzetno od stava 4 ovog člana, u Specijalnom policijskom odjeljenju može se zaposliti lice koje ima najmanje VI nivo kvalifikacije obrazovanja i položen ispit za rad u državnim organima.

Lice iz stava 5 ovog člana može zasnovati radni odnos u Specijalnom policijskom odjeljenju bez javnog oglasa.

Na predlog rukovodioca Specijalnog policijskog odjeljenja direktor Uprave policije može rasporediti službenika Uprave policije u Specijalno policijsko odjeljenje, uz saglasnost tog službenika, na vrijeme do godinu dana sa mogućnošću produženja rasporeda pod istim uslovima.

Policijski službenik iz stava 7 ovog člana ima ista prava iz rada kao policijski službenici u Specijalnom policijskom odjeljenju.“

Član 13

U članu 27 st. 1 i 2 mijenjaju se i glase:

„Rukovodilac i policijski službenik iz Specijalnog policijskog odjeljenja postupaju po nalogu glavnog specijalnog tužioca, specijalnog tužioca, odnosno državnog tužioca koji je upućen u Specijalno državno tužilaštvo.

Ako policijski službenik odbije ili bez opravdanog razloga ne postupi po nalogu specijalnog tužioca ili državnog tužioca koji je upućen u Specijalno državno tužilaštvo u predmetu koji mu je dodijeljen u rad, što se smatra težim disciplinskim prekršajem, glavni specijalni tužilac će protiv njega podnijeti predlog za pokretanje disciplinskog postupka, u skladu sa zakonom kojim se uređuju unutrašnji poslovi.“

Član 14

Poslije člana 27 dodaje se novi član koji glasi:

„Stavljanje na raspolaganje

Član 27a

Za obavljanje policijskih poslova Specijalnom policijskom odjeljenju državni organi, organi državne uprave, agencije i druga pravna lica sa javnim ovlašćenjem su dužni da stave na raspolaganje sredstva, opremu i ljudske resurse, bez odlaganja, ako to ne utiče iz opravdanih razloga na njihov nesmetan rad.“

Član 15

U članu 28 stav 1 mijenja se i glasi:

„Radi istraživanja krivičnih djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, glavni specijalni tužilac može povjeriti preduzimanje određenih radnji državnim službenicima zaposlenim u organima državne uprave ili organima uprave nadležnim za poslove poreza, poslove carina, katastra i inspeksijske poslove (u daljem tekstu: istražitelji).“

Član 16

Član 29 mijenja se i glasi:

„Istražitelj preduzima radnje po nalogu i uputstvima specijalnog tužioca ili državnog tužioca koji je upućen u Specijalno državno tužilaštvo, u skladu sa pravilima svoje struke, kao i sa Zakonikom o krivičnom postupku.

Istražitelj preduzima radnje iz stava 1 ovog člana, u roku koji odredi specijalni tužilac ili državni tužilac upućen u Specijalno državno tužilaštvo i o preduzetim radnjama ne može obavijestiti neposrednog starješinu.

Ako istražitelj bez opravdanog razloga ne postupi ili postupi suprotno nalogu i uputstvima specijalnog tužioca ili državnog tužioca upućenog u Specijalno državno tužilaštvo, taj tužilac će o tome obavijestiti neposrednog starješinu istražitelja.

Nepostupanje po nalogu specijalnog tužioca ili državnog tužioca upućenog u Specijalno državno tužilaštvo, odnosno postupanje suprotno nalogu i uputstvima u smislu stava 3 ovog člana, predstavlja težu povredu službene dužnosti istražitelja.

U slučaju iz stava 3 ovog člana, neposredni starješina istražitelja dužan je da pokrene disciplinski postupak protiv istražitelja u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika.

Istražitelj ima pravo na dodatak u iznosu od 30% osnovne zarade koji se isplaćuje iz sredstava organa u kojem je zaposlen i taj dodatak mu pripada za vrijeme rada u konkretnom predmetu i isplaćuje se na mjesečnom nivou.

Istražitelj je dužan da svoju imovinu i prihode, kao i imovinu i prihode bračnih i vanbračnih supružnika i djece (u daljem tekstu: imovinski karton) dostavi u skladu sa zakonom kojim se uređuje sprečavanje korupcije."

Član 17

U članu 30 stav 1 mijenja se i glasi:

„Glavni specijalni tužilac može za postupanje u naročito složenom predmetu obrazovati specijalni istražni tim koji, pored specijalnog tužioca, mogu činiti drugi specijalni tužioci, odnosno državni tužioci upućeni u Specijalno državno tužilaštvo, policijski službenici iz Specijalnog policijskog odjeljenja, zaposleni u Specijalnom državnom tužilaštvu, istražitelji i državni službenici iz drugog nadležnog organa.“

Član 18

Član 31 mijenja se i glasi:

„Kad specijalni tužilac ili državni tužilac upućen u Specijalno državno tužilaštvo u toku vršenja poslova iz svoje nadležnosti ocijeni potrebnim, može od organa uprave nadležnih za poslove poreza, poslove carina i inspeksijske poslove, kao i drugih organa državne uprave zatražiti kontrolu poslovanja pravnog ili fizičkog lica, pribavljanja određene dokumentacije, podataka i obavljanje drugih radnji iz njihove nadležnosti, u skladu sa propisima kojima se uređuje nadležnost tih organa.“

Član 19

Član 32 briše se.

Član 20

U članu 33 na kraju stava 2 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „ili državni tužilac upućen u Specijalno državno tužilaštvo.“

Član 21

Član 34 mijenja se i glasi:

„Ako postoji osnov sumnje da određeno lice na svojim bankovnim računima raspolaže prihodima pribavljenim krivičnim djelima iz člana 3 ovog zakona, na zahtjev specijalnog tužioca ili državnog tužioca upućenog u Specijalno državno tužilaštvo, sudija za istragu može rješenjem obavezati banku da prati platni promet na računima određenog lica i da za vrijeme određeno za praćenje platnog prometa redovno izvještava specijalnog tužioca, odnosno državnog tužioca upućenog u Specijalno državno tužilaštvo o transakcijama na računu koji se prati, a posebno je dužan da dostavi obavještenje 3 časa prije izvršenja transakcije.“

Za neizvršavanje rješenja iz stava 1 ovog člana, sudija za istragu može odgovorno lice u banci kazniti novčanom kaznom u iznosu do 5.000 eura, a banku novčanom kaznom do 50.000 eura.

Ako i nakon izricanja novčane kazne iz stava 2 ovog člana banka ne izvrši rješenje sudije za istragu, banka i odgovorno lice u banci mogu se ponovo kazniti do izvršenja rješenja.

Protiv rješenja iz st. 1, 2 i 3 ovog člana, može se izjaviti žalba u roku od 48 časova od časa prijema rješenja.

O žalbi iz stava 4 ovog člana odlučuje vijeće nadležnog suda iz člana 24 stav 7 Zakonika o krivičnom postupku."

Član 22

U članu 37 stav 2 mijenja se i glasi:

„U Specijalnom državnom tužilaštvu vrši se bezbjednosna provjera savjetnika, državnih službenika i namještenika u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka."

Član 23

U članu 38 stav 1 mijenja se i glasi:

„Savjetnik može biti lice koje je završilo pravni fakultet i ima položen pravosudni ispit."

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Specijalni tužilac ili državni tužilac upućen u Specijalno državno tužilaštvo može ovlastiti savjetnika da u postupku pred sudom zastupa optužne predloge."

Član 24

Poslije člana 44 dodaju se dva nova člana koji glase:

„Član 44a

Postupci izbora specijalnih tužilaca započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu („Službeni list CG", br. 10/15, 53/16 i 54/24).

Član 44b

Postupci ocjenjivanja specijalnih tužilaca započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG", br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20, 59/21, 54/24 i 92/25)."

Član 25

Poslije člana 47 dodaje se novi član koji glase:

Član 48a

Pravila iz člana 25m ovog zakona donijeće se u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 25

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, sadržan je članu 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Donošenju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu pristupilo se u cilju usaglašavanja sa preporukama Venecijanske Komisije i Evropske komisije.

Naime, izmjene ovog zakona vrše se kako bi se Specijalnom državnom tužilaštvu pružile neophodne garancije autonomije, funkcionalnosti i odgovornosti te precizirali kriterijumi i postupak izbora glavnog specijalnog tužioca i specijalnih tužilaca. Ovim izmjenama se u zakon uvodi odredba koja se odnosi na zaštitu podataka o ličnosti, te odredbe koje se odnose na ocjenjivanje specijalnih tužilaca, kao i odredbe koje imaju za cilj kadrovsko osnaživanje Specijalnog policijskog odjeljenja.

Predložene izmjene imaju za cilj usaglašavanje sa Mišljenjem Venecijanske komisije broj 1185/2024 od 15. maja 2024. godine, a što je jedan od uslova za ispunjenje završnih mjerila iz Poglavlja 23 (Pravosuđe i temeljna prava) i Poglavlja 24 (Pravda, sloboda i bezbjednost).

III. USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Ne postoji odredba primarnih i sekundarnih izvora prava EU sa kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njihove usklađenosti.

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Članom 1 predloga zakona mijenja se član 1 važećeg zakona tako da se ovim zakonom ubuduće uređuje i ocjenjivanje specijalnih tužilaca.

Članom 2 predlaže se izmjena člana 4 na način što je propisano da poslove gonjenja učinilaca krivičnih djela pored glavnog specijalnog tužioca i specijalnih tužilaca vrše i državni tužioci upućeni u Specijalno državno tužilaštvo koji za svoj rad odgovaraju glavnom specijalnom tužiocu. Takođe je propisano da Glavni specijalni tužilac ima pravo prigovora Tužilačkom savjetu kad Vrhovni državni tužilac zbog drugih opravdanih razloga koji mogu uticati na dalje vođenje postupka, pojedine predmete ili pojedine radnje u tim predmetima iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, povjeri Vrhovnom državnom tužilaštvu, određen rok u kojem je Tužilački savjet dužan odlučiti po tom prigovoru i obaveza Vrhovnog državnog tužioca da se izuzme sa sjednice Tužilačkog savjeta kad se odlučuje o prigovoru.

Članom 3 predlaže se izmjena da se doda novi član 7a kojim je propisano da se u pogledu zaštite podataka o ličnosti, Specijalno državno tužilaštvo shodno primjenjuje zakon kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Članom 4 predlaže se izmjena člana 9 na način što je propisano da Specijalno državno tužilaštvo ima kabinet, odjeljenja i službe, i propisana svrha obrazovanja Kabineta.

Članom 5 predlaže se izmjena člana 12 na način da se mijenjaju uslovi za izbor glavnog specijalnog tužioca. Tako je predloženim izmjenama, proširen krug potencijalnih kandidata za Glavnog specijalnog tužioca, pa se za Glavnog specijalnog tužioca pored sudija i državnih tužilaca može prijaviti i lice koje ima odnosno najmanje 15 godina na drugim pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita.

Članom 6 predlaže se izmjena člana 13 na način da se mijenjaju uslovi za izbor specijalnog tužioca, pa je proširen krug potencijalnih kandidata za specijalnog tužioca, pa se za specijalnog tužioca pored sudija i državnih tužilaca može prijaviti i lice koje ima najmanje šest godina radnog iskustva kao državni tužilac ili sudija, odnosno najmanje deset godina na drugim pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita.

Članom 7 predlaže se izmjena na način što je preciziran član 17 tako da u druge aktivnosti u struci i nagrade, priznanja i sl.

Članom 8 predlaže se izmjena člana 19 tako što je precizirano da Tužilački savjet pribavlja mišljenje o stručnim sposobnostima za vršenje tužilačke funkcije kandidata koji je obavljao druge pravne poslove od njegovih poslodavaca.

Članom 9 predlaže se izmjena člana 23 na način što je propisano da će Glavni specijalni tužilac, po isteku vremena na koje je izabran i prestankom funkcije glavnog specijalnog tužioca kad to sam zatraži, obavljati funkciju državnog tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Članom 10 predlaže se izmjena člana 24 na način da nije neophodno da državni tužilac, koji se upućuje na određeno vrijeme u Specijalno državno tužilaštvo, radi obavljanja poslova hitne prirode ili povećanog obima posla, ispunjava zakonom propisane uslove za specijalnog tužioca. To upućivanje vrši se uz pisanu saglasnost državnog tužioca koji se upućuje i može trajati najduže tri godine i pod istim uslovima može biti produženo.

Članom 11 predlaže se dopuna zakona sa novim poglavljem kojim se propisuje ocjenjivanje specijalnih tužilaca.

Članom 25a predloženo je da se specijalni tužioci ocjenjuju svake četiri godine radi procjene njihove stručnosti, kvantiteta i kvaliteta rada, etičnosti i potrebe za obukom, kao i u svrhu napredovanja u državno tužilaštvo višeg stepena dok se glavni specijalni tužilac ne

ocjenjuje, osim u slučaju prijave za obavljanje funkcije u sudstvu. Specijalni tužioci koji su izabrani na mandat od četiri godine, ocjenjuju se poslije dvije godine rada, kao i na kraju mandata, a ocjene rada specijalnog tužioca su odličan, dobar, zadovoljava i ne zadovoljava. Propisano je i kada se ocjenjivanje specijalnog tužioca sprovodi prije isteka vremena i kada se ocjenjivanje neće sprovoditi.

Članom 25b predloženo je da ocjenjivanje rada specijalnih tužilaca vrši Komisija za ocjenjivanje rada državnih tužilaca koju obrazuje Tužilački savjet, način donošenja odluke o ocjeni rada i sastav Vijeća za ocjenjivanje specijalnih tužilaca, koje čine glavni specijalni tužilac i dva državana tužioca iz Vrhovnog državnog tužilaštva. Istim članom propisano je i da Tužilački savjet može donijeti odluku o izuzeću članova Komisije za ocjenjivanje i vijeća za ocjenjivanje specijalnih tužilaca kao i da se način rada vijeća za ocjenjivanje specijalnih tužilaca uređuje Poslovníkom Tužilačkog savjeta.

Članom 25v precizirano je da su kriterijumi za ocjenjivanje rada specijalnih tužilaca stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje tužilačke funkcije.

Članom 25g propisani su potkriterijumi na osnovu kojih se ocjenjuje stručno znanje specijalnog tužioca i to: kvantitet i kvalitet rada, sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji, vještina pripreme i vođenja spisa predmeta, vještina korišćenja tužilačkog znanja, vještina postupanja i stručno usavršavanje.

Članom 25d propisani su potkriterijumi na osnovu kojih se ocjenjuju opšte sposobnosti za vršenje tužilačke funkcije i to: vještina komunikacije i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u specijalnom tužilaštvu.

Članom 25d normirano je u koje se predmete specijalnog tužioca vršu uvid prilikom njegovog ocjenjivanja, da se ocjenjivanje rada vrši uvidom i u statistički izvještaj o radu specijalnog tužioca, zapisnike dobijene nadzorom nad radom specijalnog tužioca za period ocjenjivanja, izvještaje pravnog lica ovlašćenog za obuku državnih tužilaca, glavnog specijalnog tužioca i drugih relevantnih pravnih subjekata, mišljenje glavnog specijalnog tužioca i druge izvore važne za ocjenjivanje.

Članom 25e precizirano je da se odabir predmeta specijalnog tužioca u koje se vrši uvid prilikom njegovog ocjenjivanja, vrši nakon početka ocjenjivanja specijalnog tužioca, pri čemu je prisustvo specijalnog tužioca obavezno. Način odabira predmeta metodom slučajnog uzorka bliže se uređuje poslovnikom Tužilačkog savjeta.

Članovima 25ž, 25z 25i normirani su postupanje specijalnog tužioca čiji se rad ocjenjuje, na način što sačinjava izvještaj koji sadrži opis njegovih tužilačkih aktivnosti prema kriterijumima i potkriterijumima propisanim ovim zakonom i ocjenu sopstvenog rada, zatim izvještaj o ocjenjivanju specijalnog tužioca i predlog ocjene specijalnog tužioca koje sačinjava vijeće za ocjenjivanje specijalnih tužilaca. Specijalni tužilac čiji se rad ocjenjuje ima pravo izjašnjenja na predlog ocjene vijeća.

Članom 25j preciziran je način numeričkog vrednovanja ocjene rada specijalnog tužioca po potkriterijumima i to: ocjena odličan 4 boda, ocjena dobar 3 boda, ocjena zadovoljava 2 boda, ocjena ne zadovoljava 0 bodova. Propisano je i da se specijalni tužilac ocjenjuje ocjenom odličan ako njegov rad po svim potkriterijumima ima zbirnu numeričku vrijednost od 28 do 32 boda, ocjenom dobar ako njegov rad po svim potkriterijumima ima zbirnu numeričku vrijednost od 20 do 27 bodova, ocjenom zadovoljava ako njegov rad po svim

potkriterijumima ima zbirnu numeričku vrijednost od 15 do 19 boda, a ocjenom ne zadovoljava ako je na osnovu ocjena njegovog rada po svim potkriterijumima ostvario manje od 15 bodova ili ako je njegov rad po najmanje dva potkriterijuma ocijenjen ocjenom ne zadovoljava.

Članovima 25k, 25l, 25lj i 25m normirani su ocjena rada specijalnog tužioca na način da je ona konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor, posljedice ocjene na način se propisuje obavezna kontinuirana obuka za specijalnog tužioca koji je ocijenjen ocjenom zadovoljava i ocjenom ne zadovoljava i posebna pravila ocjenjivanja za državne tužioce upućene u rad u Specijalno državno tužilaštvo.

Članom 12 izmijenjen je i dopunjen član 26 na način što je propisano da policijske poslove u vezi sa krivičnim djelima iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, vrše policijski službenici koji rade u Specijalnom policijskom odjeljenju, za čijeg rukovodioca može biti postavljeno lice koje ima VIII nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima sa visokom stručnom spremom u policijskom zvanju. Na predlog rukovodioca Specijalnog policijskog odjeljenja direktor može rasporediti službenika Uprave policija u Specijalno policijsko odjeljenje, uz njegovu saglasnost, na vrijeme do godinu dana i može se produžiti pod istim uslovima, koji službenik ima ista prava iz rada kao policijski službenici u Specijalnom policijskom odjeljenju.

Članom 13 predlaže se izmjena člana 27 na način da rukovodilac i policijski službenik iz Policijskog odjeljenja postupaju po nalogu glavnog specijalnog tužioca, odnosno specijalnog tužioca ili državnog tužioca koji je upućen u Specijalno državno tužilaštvo. Ako policijski službenik odbije ili bez opravdanog razloga ne postupi po nalogu specijalnog tužioca ili državnog tužioca koji je upućen u Specijalno državno tužilaštvo u predmetu koji mu je dodijeljen u rad, što je teži disciplinski prekršaj, glavni specijalni tužilac će protiv njega podnijeti predlog za pokretanje disciplinskog postupka, u skladu sa zakonom kojim se uređuju unutrašnji poslovi.

Članom 14 predlaže se novi član kojim se propisuje da za obavljanje policijskih poslova Specijalnom policijskom odjeljenju državni organi, organi državne uprave, agencije i druga pravna lica sa javnim ovlaštenjem su dužni da stave na raspolaganje sredstva, opremu i ljudske resurse, bez odlaganja, ukoliko to ne utiče iz opravdanih razloga na njihov nesmetan rad.

Članom 15 predlaže izmjena člana 28 na način što se precizira koja lica mogu biti istražitelji radi istraživanja krivičnih djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, glavni specijalni tužilac može povjeriti preduzimanje određenih radnji državnim službenicima zaposlenim u organima državne uprave ili organima uprave nadležnim za poslove poreza, poslove carina, katastra i inspeksijske poslove.

Članom 16 predlaže se izmjena člana 29 po čijem nalogu može postupati istražitelj, kao i da ima pravo na uvećanje zarade u iznosu od 30% osnovne zarade za vrijeme rada u konkretnom predmetu i isplaćuje se na mjesečnom nivou.

Članom 17 predlaže se izmjena člana 30 da se precizira krug lica koja mogu sačinjavati specijalni istražni tim.

Članom 18 predlaže se izmjena člana 31 na način da se preciziraju ovlaštenja specijalnih tužilaca u pogledu zahtjeva prema drugim organima za prikupljanje potrebne dokumentacije ili kontrole poslovanja.

Članom 19 predlaže se brisanje člana 32 jer je ovo pitanje detaljno uređeno zakonom o sprečavanju pranja novca i finansiranja terorizma.

Članom 20 predlaže se dopuna člana 33 u smislu ovlašćenja upućenog državnog tužioca da određuje rokove za postupanje banke.

Članom 21 predlaže se izmjena 34 na način ako postoji osnov sumnje da određeno lice na svojim bankovnim računima raspolaže prihodima pribavljenim krivičnim djelima na zahtjev specijalnog tužioca sudija za istragu može rješenjem obavezati banku da prati platni promet na računima određenog lica i da za vrijeme određeno za praćenje platnog prometa redovno izvještava specijalnog tužioca o transakcijama na računu koji se prati, a posebno je dužan da dostavi obavještenje 3 časa prije izvršenja transakcije. Za neizvršavanje rješenja sudija za istragu može odgovorno lice u banci kazniti novčanom kaznom u iznosu do 5.000 eura, a banku novčanom kaznom do 50.000 eura. Ako i nakon izricanja novčane kazne banka ne izvrši rješenje sudije za istragu, banka i odgovornom lice u banci mogu ponovo kazniti do izvršenja rješenja. Protiv rješenja može se izjaviti žalba u roku od 48 časova od časa prijema rješenja. O žalbi odlučuje vijeće nadležnog suda iz člana 24 stav 7 Zakonika o krivičnom postupku.

Članom 22 predlaže se izmjena člana 34 na način da se precizira da se bezbjednosna provjera savjetnika, državnih službenika i namještenika vrši u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka.

Članom 23 predlaže se izmjena člana 38 u pogledu uslova za savjetnike i ovlašćenja savjetnika da u postupku pred sudom zastupa optužne predloge.

Članom 24 i 25 predviđaju se prelazne odredbe na način da se predviđa da će se postupci izbora specijalnih tužilaca započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončati po odredbama Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 10/15, 53/16 i 54/24), postupci ocjenjivanja specijalnih tužilaca započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaću se po odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20, 59/21, 54/24 i 92/25), a da će se pravila za ocjenjivanje specijalnih državnih tužilačlaca donijeti u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Članom 25 propisuje se da ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu pristupilo se u cilju usaglašavanja sa preporukama Venecijanske komisije i Evropske komisije.

Naime, izmjene ovog zakona vrše se kako bi se Specijalnom državnom tužilaštvu pružile neophodne garancije autonomije, funkcionalnosti i odgovornosti te precizirali kriterijumi i postupak izbora glavnog specijalnog tužioca i specijalnih tužilaca. Ovim izmjenama se u zakon uvodi odredba koja se odnosi na zaštitu podataka o ličnosti, te odredbe koje se odnose na ocjenjivanje specijalnih tužilaca, kao i odredbe koje imaju za cilj kadrovsko osnaživanje Specijalnog policijskog odjeljenja.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predložene izmjene imaju za cilj usaglašavanje sa Mišljenjem Venecijanske komisije broj 1185/2024 od 15. maja 2024. godine, a što je jedan od uslova za ispunjenje završnih mjerila iz Poglavlja 23 (Pravosuđe i temeljna prava) i Poglavlja 24 (Pravda, sloboda i bezbjednost). Donošenje ovog zakona predviđeno je i Programom rada Vlade za 2026. godinu.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Izmjene ovog zakona vrše se kako bi se Specijalnom državnom tužilaštvu pružile neophodne garancije autonomije, funkcionalnosti i odgovornosti te precizirali kriterijumi i postupak izbora glavnog specijalnog tužioca i specijalnih tužilaca. Ovim izmjenama se u zakon uvodi odredba koja se odnosi na zaštitu podataka o ličnosti, te odredbe koje se odnose na ocjenjivanje specijalnih tužilaca, kao i odredbe koje imaju za cilj kadrovsko osnaživanje Specijalnog policijskog odjeljenja. Tako je jedina opcija usvajanje izmjena zakona.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Usvajanje ovog zakona će uticati na specijalne državne tužioce kojima se pružaju neophodne garancije autonomije funkcionalnosti i odgovornosti te preciziraju kriterijumi i postupak izbora. Izmjene će uticati i na građane jer se uvodi odredba koja se odnosi na zaštitu podataka o ličnosti. Nema negativnih uticaja. Primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi. Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija. Nema administrativnih opterećenja niti biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Sredstva za implementaciju ovog zakona su obezbjeđena u Budžetu za 2026. godinu i za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjeđiti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena eksterna ekspertna podrška, održane su javne konsultacije i sprovedena je javna rasprava. Predlog zakona je poslat na mišljenje Evropskoj komisiji.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema prepreka. Tužilački savjet i Specijalno državno tužilaštvo su zaduženi za implementaciju zakona. Glavni indikator za mjerenje ispunjenja cilja biće efikasniji rad Specijalnog državnog tužilaštva. Tužilački savjet sprovodi monitoring i evaluaciju primjene propisa.

Podgorica, 4. jun 2026. godine

MINISTAR,
mr Bojan Božović

