

Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 12-042/22-332/1-1
Podgorica, 16.05.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, pravni naslednik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Dabanović Miljana iz Bara, koga zastupa AOD Lepsavić&Bosović iz Bara, po priloženom punomoćju, na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke Direktorata za inspekcijski nadzor-Direkcije za urbanističko-građevinski nadzor-Odsjeka za nadzor južne regije Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPI 1071/8-72/3 od 15.11.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24, 117/24 i 39/25) i čl.46 stav 1 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem urbanističko-građevinske inspektorke Direktorata za inspekcijski nadzor-Direkcije za urbanističko-građevinski nadzor-Odsjeka za nadzor južne regije Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPI 1071/8-72/3 od 15.11.2022.godine, u stavu I dozvoljava se prinudno izvršenje rješenja, broj: UPI 1071/8-72/2 od 05.04.2021.godine, koje je postalo izvršno 10.04.2022.godine i koje će se sprovesti od strane Preduzeća za zaštitu prostora Crne Gore o trošku žalitelja, kao i da će o datumu izvršenja, žalitelj biti naknadno obaviješten. U stavu II rješenja navodi se da će se rješenje sprovesti nakon izrade Elaborata o rušenju, koji će izraditi izvršna služba Preduzeća za zaštitu prostora Crne Gore, dok je stavom III propisano da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Na ožalbeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog povrede pravila postupka i nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja. Navodi činjenicu da je predmetno rješenje dostavljeno žalitelju Dabanović Miljanu, koji niti je vlasnik, niti investitor predmetnog objekta, niti je ikada primio rješenje koje se nalazi u dispozitivu ožalbenog rješenja, broj: UPI 1071/8-72/2 od 05.04.2021.godine navodi da se u obrazloženju rješenja anvodi da je prvostepeni organ naredio Dabanović Aleksandru rušenje objekta na kat.parceli, broj: 4006/1 KO Novi Bar, dok se uvidom u list nepokretnosti broj: 361 KO Novi Bar, može utvrditi da se predmetna kat.parcela vodi na Dabanović Stojana. Ukazuje da su ovo nepravilnosti zbog kojih se rješenje ne može izvršiti, jer je pogrešno identifikovan subjekat nadzora. Napominje da je za predmetni objekat predat zahtjev za legalizaciju kod nadležnog organa opštine Bar. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imajući u vidu ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, odlučilo je kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava. Žalba se izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje.

Uvidom u spise predmeta, nesumnjivo je utvrđeno da je prvostepeni organ pravilno postupio kada je donio ožalbeno rješenje, nakon što je rješenje, broj: UPI 1071/8-72/2 od 05.04.2021.godine, postalo izvršno 10.04.2022.godine. S tim u vezi, a shodno citiranoj odredbi Zakona o upravnom postupku, žalba se može odnositi samo na vrijeme i mjesto izvršenja ožalbenog rješenja i istom se ne može osporavati pravilnost i zakonitost rješenja koje se izvršava.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari. Naime, činjenica je da je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje u kojem je naveo da će o datumu izvršenja rješenja, žalitelj biti naknadno obaviješten, što je u skladu sa odredbom člana 56 st.3 i 4 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da inspektor obavještava subjekat nadzora o vremenu i načinu administrativnog izvršenja i da inspektor prati, odnosno obezbjeđuje izvršenje mjera koje je naredio,

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

