Crna Gora
Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat

Broj: 11-011/25-2335/3 Podgorica, 10. jul 2025. godine

USTAVNI SUD CRNE GORE
Gospođa Snežana Armenko, predsjednik

PODGORICA

Na sjednici održanoj 3. jula 2025. godine, Vlada Crne Gore razmotrila je **Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 86 stav 7 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju („Službeni list CG", br. 71/17 i 67/19), koju je Ustavnom sudu Crne Gore podnio Jovan Rađenović i drugi, iz Budve**, a Ustavni sud dostavio Vladi radi davanja mišljenja.

Povodom navedenog materijala, Vlada Crne Gore daje

M I Š LJ E NJ E

U Inicijativi za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti, u bitnom se ističe da je primjena člana 86 stav 7 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju („Službeni list CG", br. 71/17 i 67/19) u suprotnosti sa čl. 59, 70, 139, 140 i 145 Ustava Crne Gore, kao i sa pravnom tekovinom Evropske unije, dijelom izražene i u Nacionalnom programu zaštite potrošača 2022–2024.

Takođe, predlaže se u članu 86 stav 7 zakona, nakon postojećeg teksta umjesto tačke stavi zarez i dodaju riječi: izuzev u slučajevima kada je prevoz unaprijed dogovoren i rezervisan.

Nadalje, u Inicijativi je navedeno, da se radi o vrlo specifičnoj djelatnosti zbog toga što se najveći dio posla, odnosno prevoza putnika obavlja naručivanjem prevoza putem telefonskog poziva ili rezervacije na neki drugi način, a ne samo preuzimanjem putnika na taksi stajalištu. Navedeno je i da Zakon o prevozu u drumskom saobraćaju ne definiše ni u

jednom segmentu ovu specifičnost auto taksi djelatnosti, dok je ona prepoznata u podzakonskom aktu – Odluka o organizaciji i načinu obavljanja auto-taksi prevoza na teritoriji Opštine Budva (Službeni list Crne Gore opštinski propisi broj 14/19 i 18/19), gdje je članom 12 st. 3 i 4 propisano, taksi vozač može se o vožnji dogovoriti prije i preuzeti putnika na dogovorenom mjestu u dogovoreno vrijeme. Prevoz putnika može se dogovoriti telefonom ili radio vezom, pa se putnik prima na mjestu koje on odredi u pozivu. Zatim naveli su da je članom 13 stav 3 propisano, taksi vozač može preuzimati putnike isključivo na njihov zahtjev i izvan taksi stajališta, ako mu to uslovi saobraćaja i saobraćajni propisi dozvoljavaju, osim sa autobuskih stanica i autobuskih stajališta.

Naveli su da se iz navedenih članova Ustava Cme Gore, spornom odredbom zakona, osim kršenja njihovih prava kao preduzetnika, krše i prava potrošača, odnosno korisnika usluga auto taksi prevoza, koji imaju pravo da izaberu auto-taksi prevoznika kom najviše vjeruju, sa kojim se osjećaju bezbjedno i sigurno u vožnji, sa kojim su uspostavili odnos povjerenja tokom dužeg vremenskog perioda.

Takođe, između ostalog smatra se da je Ustavom Crne Gore propisano da zajemčena ljudska prava i slobode mogu se ograničiti samo zakonom, u obimu koji dopušta Ustav u mjeri koja je neophodna da bi se u otvorenom i slobodnom demokratskom društvu zadovoljila svrha zbog koje je ograničenje dozvoljeno.

Vlada smatra da su navodi Inicijative neosnovani.

Članom 18 stav 3 tačka 1 al. 2 i 6 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju („Službeni list CG", br. 71/17 i 67/19) propisano je, za javni prevoz putnika ili tereta u unutrašnjem drumskom saobraćaju izdaje licenca u unutrašnjem lokalnom drumskom saobraćaju za auto-taksi prevoz putnika. Licencu iz stava 3 tačka 2 ovog člana izdaje nadležni organ lokalne uprave.

Članom 86 st. 1, 2, 3, 4, 5, i 7 zakona propisano je, auto-taksi prevoz je vanlinijski javni prevoz putnika koji se obavlja u komercijalne svrhe. Prevoznik auto-taksi prevoz obavlja putničkim automobilom koji je serijski proizveden sa najviše pet sjedišta, računajući i sjedište vozača odnosno sa najmanje četvoro vrata. Prevoznik auto-taksi prevoz obavlja na osnovu licence za auto-taksi prevoz koju izdaje nadležni organ lokalne uprave. Auto-taksi prevoz obavlja se isključivo unutar teritorije jedinice lokalne samouprave koja je auto-taksi prevozniku izdala licencu. Izuzetno od stava 4 ovog člana auto-taksi prevoz može se povremeno obavljati i sa teritorije jedinice lokalne samouprave koja je izdala licencu za auto-taksi prevoz. U slučaju iz stava 5 ovog člana auto-taksi prevoznik povratnu vožnju mora obavljati praznim vozilom.

Nadalje, članom 87 stav 18 zakona propisano je, bliže uslove, organizaciju, radnu odjeću, optimalan broj auto-taksi vozila, minimalni broj auto-taksi vozila prilagođenih licima sa invaliditetom, minimalne i maksimalne cijene u okviru taksi tarife i način obavljanja auto-taksi prevoza propisuje nadležni organ jedinice lokalne samouprave.

Uzimajući u obzir navedeno, neophodno je naglasiti da licencu za auto-taksi prevoz putnika izdaje nadležni organ lokalne samouprave i da na osnovu iste auto taksi prevoznik obavlja prevoz, shodno Zakonu o prevozu u drumskom saobraćaju i odlukama lokalnih samouprava o auto taksi prevozu, kojim su iste za svoju teritoriju propisali bliže uslove, organizaciju, radnu odjeću, optimalan broj auto-taksi vozila, minimalni broj auto-taksi vozila prilagođenih licima sa invaliditetom, minimalne i maksimalne cijene u okviru taksi tarife i način obavljanja auto-taksi prevoza.

Takođe, auto-taksi prevoz obavlja se isključivo unutar teritorije jedinice lokalne samouprave koja je auto-taksi prevozniku izdala licencu, dok je zakonom dozvoljeno da u izuzetnom slučaju auto-taksi prevoz može povremeno obavljati i sa teritorije jedinice lokalne samouprave koja je izdala licencu za auto-taksi prevoz. Auto-taksi prevoznik povratnu vožnju sa teritorije druge jedinice lokalne samouprave mora obavljati praznim vozilom.

Shodno navedenom, u konačnom Vlada smatra da je inicijativa neosnovana, jer je fokus definisanog zakonskog rešenja, da se auto taksi prevoz smatra lokalnim vidom prevoza putnika, i da su za licenciranje, organizaciju i nadzor zadužene opštine.

Takođe, bitno je istaći da ne postoji ni neposredna diskriminacija jer su svi auto taksi prevoznici dovedeni u jednak položaj, tj. svi imaju obavezu pribavljanja licence za auto taksi prevoz na teritoriji opštine na kojoj obavljaju prevoz putnika.

Imajući u vidu navedeno, Vlada je mišljenja da se primjenom osporavanih članova zakona ne narušava ni jedno od ustavom utvrđenih načela, iz kog razloga smatra da član 86 stav 7 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju nije u suprotnosti sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima.

PREDSJEDNIK
Mr Milojko Spajić