

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Broj UP II 023-042/24-9/2

Podgorica, 11.07.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi Gavriela Tamira, koga zastupa mr Arben Hodžić, advokat iz Ulcinja, na rješenje Opštine Ulcinj – Sekretarijata za komunalni nadzor i inspeksijske poslove – urbanističko građevinskog inspektora Br./Nr.07-082/23-290/12 od 15.12.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/23 i 04/23), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23,102/23 i 113/23), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, utvrđuje se da je rješenje urbanističko građevinskog inspektora Sekretarijata za komunalni nadzor i inspeksijske poslove, Opštine Ulcinj, Br./Nr.07-082/23-290/12 od 15.12.2023.godine, postalo izvršno dana 21.04.2024.godine, pa se dozvoljava njegovo izvršenje.

Na navedeno rješenje žalitelj je preko prvostepenog organa, izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (19.12.2023.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da nije primio rješenje br.07-082/23-290/4 od 14.04.2023.godine, jer se nalazi u inostranstvu pa s tim u vezi nije izvršno. Ukazuje, da je predloženo prvostepenom organu da je dana 09.01.2023.godine, podnio Upravnom sudu tužbu radi poništaja odluke JP Morsko dobro br.0207-3264/33 od 16.12.2022.godine a odluka još nije donijeta, pa je ovakvo rješenje preuranjeno i samim tim i nezakonito. Ističe, da bi se uklanjanjem predmetnog objekta, nanijela šteta pa se stvaraju uslovi za naknadu štete, kao i da norma da nema pravo na naknadu štete je nezakonita. Navodi da se nalazi u Izraelu na području koje je zahvaćeno ratom tako da je ovo dodatni razlog za odlaganje izvršenja rješenja.

Predlaže, da drugostepeni organ usvoji žalbu, prekine ovaj postupak u smislu člana 104 Zakona o upravnom postupku ili da poništi osoreno rješenje i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Ovo ministarstvo je postupanje prvostepenog organa, ocijenilo zakonitim, dajući pri tom potpune i jasne pravne razloge, koji dovedeni u vezi sa činjeničnim utvrđenjem, upućuju na pravilnost, u prvostepenom postupku dozvoljene upravne mjere.

Naime, odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava, kao i da se žalba izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje rješenja.

Polazeći od izložene normativne djelatnosti i citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je predhodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka i na isto je primijenjen materijalni propis, pa se žalbom neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Ocjenujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da se shodno članu 150 Zakona o upravnom postupku, može izjaviti žalba koja se odnosi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i da se njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava.

Dakle, ova žalba se može odnositi samo na pitanja izvršenja, da li postoji neka nepravilnost u odnosu na vrijeme, mjesto i način izvršenja a ne i na pitanja koja bi se odnosila na pitanja postupka koja su predhodila donošenju izvršnog rješenja, koje je predmet izvršenja. Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja-član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA

Olivera Živković