



Crna Gora
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 02-03-09-430/23-6744/2

Podgorica, 02.10.2023. godine

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODOPRIVREDE
-n/r ministru, gospodinu Vladimiru Jokoviću-

Poštovani gospodine Jokoviću,

Povodom *Predloga odluke o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju u područnim jedinicama Berane, Nikšić, Petnjica, Kolašin, Plav, Žabljak, Gusinje, Pljevlja i Mojkovac (sanitarna sječa u 2023. godini)*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga odluke* i pripremljeni *Izveštaj o analizi uticaja propisa*, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i *Izveštaj o analizi uticaja propisa*, utvrđeno je da implementacija predmetne odluke neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore, već će njeno sprovođenje omogućiti ostvarivanje budžetskih prihoda u skladu sa utvrđenim cijenama i potpisanim ugovorima. Prema utvrđenim početnim cijenama drveta, projektuje se najmanji prihod u budžetu u iznosu od 431.940,00€.

S tim u vezi Ministarstvo finansija, sa aspekta državnog budžeta nema primjedbi na *Predlog odluke o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju u područnim jedinicama Berane, Nikšić, Petnjica, Kolašin, Plav, Žabljak, Gusinje, Pljevlja i Mojkovac (sanitarna sječa u 2023. godini)*.

Takođe, sa stanovišta nadležnosti Direktorata za imovinsko pravne - poslove, nemamo primjedbi, uz napomenu da Vlada Crne Gore donosi konačnu odluku o raspolaganju i korišćenju sa državnim imovinom.

S poštovanjem,



MINISTAR
mr. Aleksandar Damjanović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede
NAZIV PROPISA	Predlog odluke o davanju šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem u stanju u područnim jedinicama Berane, Nikšić, Petnjica, Kolašin, Plav, Žabljak, Gusinje, Pljevlja i Mojkovac (sanitarna sječa u 2023. godini)
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <p>Realizacija Odluke o davanju šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem u stanju u područnim jedinicama Berane, Nikšić, Petnjica, Kolašin, Plav, Žabljak, Gusinje, Pljevlja i Mojkovac (sanitarna sječa u 2023. godini), trebala bi da sanira stanje u šumama u ovim područnim jedinicama na način što će se izvršiti uklanjanje stabala koja su usled šumskih požara i vremenskih nepogoda (jakog vjetrova i većih količina snijega) tokom prethodne godine izvaljena ili prevršena.</p> <p>Neuklanjanje stabala može da izazove proširenje problema odnosno da dovede do stvaranja uslova za sušenje zdravih stabala.</p> <p>Pravilnim sprovođenjem Odluke neće biti oštećeni bilo koji subjekti.</p> <p>Kada bi ostalo stanje "status quo" došlo bi do stvaranje novih uslova za sušenje šuma i propadanja i truljenja drvne mase koja je predmet odluke.</p>	
<p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. <p>Ciljevi koji se postižu ovom odlukom su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uklanjanje stabala koja mogu da izazovu širenje fitopatoloških i entomoloških oboljenja, koja u krajnjem imaju za posledicu sušenje šuma; - Unaprijeđenje zdravstvenog stanja šuma. <p>Ciljevi su usklađeni sa Zakonom o šumama sa Strategijom sa planom razvoja šuma i šumarstva za period 2014-2023. godina.</p>	
<p>3. Opcije</p>	

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulativnu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Donošenjem Odluke o davanju šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem u stanju u područnim jedinicama Berane, Nikšić, Petnjica, Kolašin, Plav, Žabljak, Gusinje, Pljevlja i Mojkovac (sanitarna sječa u 2023. godini), ostvaruje se korišćenje šuma na način predviđen članom 77 Zakona o šumama i time omogućava korišćenje šuma putem ugovora o korišćenju.

Realizacijom odluke se doprinosi boljem zdravstvenom stanju šuma.

U slučaju da se ne proda drvna masa koja je predmet odluke, došlo bi do sušenja šuma, propadanja i truljenja drvne mase. Istovremeno, to bi vjerovatno dovelo do šteta po okolne šumske sastojine, jer bi stabla sanitara bila predmet napada štetnih insekata i fitopatogena, a nakon napada na ta stabla napad bi se proširio na okolna stabla i sastojine.

Samim tim, ne bi se ostvarili ni predviđeni budžetski prihodi, a došlo bi do umanjenja kapitala državne imovine usled degradacije šuma.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Sprovođenjem Odluke o davanju šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem u stanju u područnim jedinicama Berane, Nikšić, Petnjica, Kolašin, Plav, Žabljak, Gusinje, Pljevlja i Mojkovac (sanitarna sječa u 2023. godini), uticaće na poboljšanje funkcija šuma odnosno na njeno zdravstveno stanje.

Negativnih uticaja direktne i indirektne prirode nema.

Sprovođenje odluke ne izaziva troškove za građane i privredu.

Predlog odluke podržava mogućnost stvaranja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.

Administrativni postupci i sprovođenje odluke ne izazvaju administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?

- **Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.**
- **Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.**
- **Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?**
- **Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.**

Za imlementaciju Odluke nije potrebno izvajanje finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore. Implementacija odluke ne proizvodi međunarodne finansijske obaveze.

Odluka ne implicira donošenje novih podzakonskih akata.

Implementacijom Odluke ostvariće se prihod za Budžet Crne Gore u skladu sa utvrđenim cjenama i potpisanim ugovorima.

Prema utvrđenim početnim cijenama drveta, projektuje se najmanji prihod u budžetu u iznosu 431.940,00 (€). Početne cijene su utvđene shodno kvalitetu doznačene drvene mase, uslovima terena po pitanju korišćenja predmetne drvene mase i pristupačnosti šumskim putevima, i a sve u skladu sa Zakonom o šumama i podzakonskim aktima.

Nijesu postojali problemi u obračunu projektovanih finansijskih prihoda.

Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog odluke.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- **Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.**
- **Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).**
- **Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.**

Pri izradi Odluke nije korišćena eksterna ekspertska podrška.

Konsultovane su kroz projektnu dokumentaciju područne jedinice Uprave za gazdovanje šumama i lovištima u kojima se drvena masa daje na korišćenje radi utvrđivanja početnih cijena, kao i radi utvrđivanja stanja i kvaliteta drveta predviđenog za sječu.

7: Monitoring i evaluacija

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

Nema prepreka za implementaciju propisa.

Glavni indikatori za ispunjenje ciljeva su: stepen realizacije ugovora kao i stepen poštovanja Zakona o šumama i opštih akata prilikom realizacije ugovora.

Glavni indikator će biti zdravstveno stanje šuma u narednom periodu.

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede - Uprava za gazdovanje šumama i lovištima će implementirati propis i pratiti ispunjavanje ciljeva u skladu sa Zakonom o šumama i Strategijom razvoja šumarstva u Crnoj Gori.

Datum i mjesto:

Podgorica, 08.09.2023. godine

Starješina
Wladimir Joković

