

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-251  
Podgorica, 21.09.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Uka Burima iz Ulcinja, na rješenje Komunalne policije opštine Ulcinj – Komunalnog inspektora, broj: 07-082/22-499/2 od 24.08.2022.godine, na osnovu člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21, 2/21, 49/22, 52/22 i 56/22), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

### O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da ukloni željeznu ogradu na betonskim temeljima površine cca 300m<sup>2</sup>, izgrađenu na lokaciji L 187, na kat.parceli, broj 1181 KO Gornji Štoj, na lijevoj obali rijeke Bojane u zoni Morskog dobra, bez odobrenja nadležnog organa, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je postupak inspekcijskog nadzora nezakonito sproveden, jer se nije vodio na maternjem jeziku, zbog čega mu je povrijeđeno Ustavom zagarantovano pravo na upotrebu svog jezika u upravnom postupku. Nadalje ukazuje da je izreka ožalbenog rješenja nejasna, nerazumljiva i protivrječna sa navodima iz obrazloženja osporenog rješenja. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana propisano je da prijavu i dokumentaciju iz st. 1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka postavljanja odnosno građenja.

Odredbom člana 202a stav 1 tač.1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje odnosno građenje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko-tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeden zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je postupajući po službenoj dužnosti, na zahtjev JP za upravljanje morskim dobrom CG od 11.07.2022.godine, izšao na lice mjesta i konstatovao da je žalitelj izgradio željeznu ogradu na betonskim temeljima površine cca 300m<sup>2</sup>, na lokaciji L 187, na kat.parceli, broj 1181 KO Gornji Štoj na lijevoj obali rijeke Bojane u zoni Morskog dobra, bez odobrenja nadležnog organa. O činjeničnom

stanju je sačinjen zapisnik, broj: 07-58/22 od 29.07.2022.godine, koji zapisnik je žalitelj potpisao bez primjedbi.

Ocenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalitelju odgovarajući mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da predmetna ograda ne posjeduje dokumentaciju propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žalitelja da je prvostepeni organ izvršio povredu prava na upotrebu maternjeg jezika u postupku inspekcijskog nadzora, ne stoji, jer je prvostepeni organ dostavio odgovor ovom ministarstvu na žalbu, u kojem se navodi da je postupak vođen i na albanskom jeziku, radi ostvarivanja njegovog prava. O navedenom стоји и činjenica da je žalitelj potpisao i zapisnik o postupku inspekcijskog nadzora, broj: 07-58/22 od 29.07.2022.godine.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu žalitelja - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnog суду Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

