

CRNA GORA

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA  
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE

Broj: UP II 01-14/21

Podgorica, 25.02.2021. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja I urbanizma, rješavajući po žalbi " MIRIŠTA" D.O.O.Herceg Novi, izjavljenoj na rješenje Službe Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi, broj: 02-14-333- UPI -182/2020, na osnovu člana 88 st. 5. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (" Službeni list Crne Gore " br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20) i čl. 18 i čl. 46. stav 1. Zakona o upravnom postupku (" Službeni list Crne Gore " br. 56/14, 20/15, 40/16 i 31/17), donosi,

### R J E Š E N J E

Odbija se žalba " Mirišta " D.O.O.Herceg Novi, izjavljenoj na rješenje Opštine Herceg Novi- Služba Glavnog gradskog arhitekta, broj: 02-14-333-UPI-182/2020 od 29.01.2021.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

### O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem, prekinut je postupak, pokrenut po zahtjevu "MIRIŠTA" D.O.O.Herceg Novi, za davanje saglasnosti na spoljni izgled privremenih objekata, na lokaciji koju čine kat. parcele, br. 1808, 1809, 1810, 1812, 1813, 181, 1784, 1805 i 1806 K.O.Radovanići, označenoj u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra u opštini Herceg Novi za period od 2019.godine do 2023. godine kao lokacija br. 23.1.. U stavu 2. dispozitiva istog, utvrđeno je da prekoid postupka traje do pribavljanja stručnog uputstva od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma Crne Gore, zatraženog zahtjevom prvostepenog organa, br. 02-14-354-1/2021 od 05.01.2021.godine.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio je žalbu ovom ministarstvu iz razloga što je predmetni objekat koji već 25.godina postoji kao restoran „ Mirište „ predviđen je Planom i uvršten u Program privremenih objekata za period od 2019. do 2023.godine u zoni Morskog dobra. Iz razloga nastupanja predstojeće turističke sezone i pribavljanja neophodnih dozvola za rad, predlažu, da se traženo Stručno uputstvo donese te da se ožalbeno rješenje poništi kao nezakonito.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Članom 87 stav 4 tačka 1-6 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 11/19, 82/20), utvrđena su ovlašćenja Glavnog državnog arhitekta a naročito da: 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa: smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55 stav 2 tačka 3 i stav 3 ovog zakona; i osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji); 2) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116 ovog zakona, koji je usklađen sa državnim smjernicama razvoja arhitekture; 3) izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) daje saglasnost na urbanistički projekat; 5) daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije; 6) utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Članom 88. stav 2. Zakona, utvrđeno je da poslove glavnog državnog arhitekta iz člana 87.stav. 4 tačka 1. ovog zakona koji se odnose na zgrade bruto građevinske površine 3000 m<sup>2</sup> i više. Hotel, odnosno turističko naselje sa četiri ili pet zvjezdica i turistički rizort, mogu se povjeriti jedinici lokalne samouprave.

Do donošenja državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta – član 215 Zakona.

Stavom 4. člana 88. Zakona, utvrđeno je da glavni gradski arhitekta može imati stručnu službu a stavom 5. istog člana Zakona, propiano je da po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta odlučuje Ministarstvo.

Članom 104.stav 1. Zakona o upravnon postupka, propisano je da ako rješavanje upravne stvari zavisi od prethodnog rješavanja nekog pravnog pitanja, za čije rješavanje je nadležan sud ili drugi organ ( u daljem tekstu: prethodnbo pitanje), ovlašćeno službeno lice može, pod uslovima propisanim ovim zakonom, samo riješiti to pitanje ili upravni postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi.

Kod činjenice da je prvostepeni organ utvrdio a na osnovu uvida u katastarsku evidenciju – List nepokretnosti br. 111 za K.O.Radanovići, da je predmetni privremeni objekat upisan u vidu zabilježbe kao objekat izgrađen bez građevinske dozvole na katastarskoj parceli broj 1813 K.O.Radanovići, te da se pred nadležnim organom lokalne uprave vodi postupak legalizacije, br. 02-3-361-UP I 1051/2018, a isti objekat je ujedno uvršten u Program privremenih objekata za period od 2019-2023.godine, radi čega se i aktom, br. 02-14-356-1/2021 od 05.01.2021.godine tražilo Stručno uputstvo od ovog Ministarstva za postupanje u konkretnoj upravnoj stvari za ovaj objekat za koje se vodi postupak legalizacije iako se nalazi u Programu privremenih objekata, ovo ministarstvo nalazi da je prvostepeni organ donio pravilnu i na zakonu zasnovanu odluku kada je prekinuo

postupak u predmetnoj stvari radi rješavanja prethodnog pitanja pred nadležnim ministarstvom. U vezi navedenog, prvostepeni organ je dostavio dokaz - da je pred nadležnim ministarstvom, aktom, br. 02-14-354-1/2021 od 05.01.2021.godine pokrenuo postupak rješavanja prethodnog pitanja – Zahtjev za davanje stručnog uputstva u dijelu postupanja davanja saglasnosti za bespravno izgrađene privremene objekte za koje je pokrenut postupak legalizacije a istovremeno su uvršteni u Program privremenih objekata.

Kod izloženog, a na osnovu člana 126. stav 4 Zakona o upravnom postupku, kojim je utvrđeno da će drugostepeni organ odbiti žalbu kad utvrdi da je prvostepeni postupak pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu osnovano, a žalba neosnovana, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**



**Pavićević Nataša**