



Crna Gora
Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215
www.mrt.gov.me

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 1072-236/19
Podgorica, 23.10.2019.godine

DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE I LICENCIRANJE
Direkcija za inspekcijski nadzor za južni region
Nataša Brajović, inspektorica

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam rješenje, broj i datum gornji, na dalji postupak shodno članu 131 Zakona o upravnom postupku.

Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković



Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 1072-236/19
Podgorica, 23.10.2019. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Čauši Bahri iz Ulcinja, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-468/1 od 02.10.2019.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19), čl.46 i 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-468/1 od 02.10.2019.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređeno je žalitelju rušenje – uklanjanje privremenog objekta od drvene konstrukcije, tipa – privezište za čamce, komada tri (3), postavljene na desnoj obali rijeke Bojane, između lokacije D238 i D244, označene u Izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata u Opštini Ulcinj, za period 2019-2023.godine. Objekat je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji i urbanističko – tehničkim uslovima iz člana 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, neposredno, (08.10.2019.godine) iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da prvostepeni organ nije utvrdio vlasnika predmetne lokacije, već se rješenje odnosi na nepoznato lice što je neprimjereno i pravno neodrživo. Nadalje ističe da je privezište za čamac i ribarsku kolibu, koristio isključivo za svoje potrebe i potrebe svoje porodice.

Predlaže da drugostepeni organ, obustavi postupak protiv žalitelja ili ukine prvostepeno rješenje i vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom, dok je odredbom člana 222 istog zakona propisano da će se do donošenja Programa privremenih objekata, primjenjivati propisi jedinice lokalne samouprave o privremenim objektima donijeti do dana stupanja na snagu ovog zakona, odnosno propisi jedinica lokalne samouprave o privremenim objektima, koji se donesu do 31.12.2017. godine, kao i odredbe čl. 115 i 116 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14).

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 26 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za postavljanje odnosno građenje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tač. 37 i 39 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani postavljanje odnosno građenje privremenog objekta koji se postavlja odnosno gradi bez prijave i dokumentacije iz člana 117 ovog

zakona ili naredi investitoru rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se postavlja odnosno gradi ili je postavljen odnosno izgrađen i pored zabrane iz tač. 37 i 38 ovog člana.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 27 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko – građevinski inspektor provjerava da li je tehnička dokumentacija za objekte iz čl.116 i 117 ovog zakona, izrađena u skladu sa urbanističko – tehničkim uslovima iz programa i /ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom.

Prema stanju u spisima predmeta, urbanističko građevinska inspektorka je postupajući po inicijativi Javnog preduzeća za upravljanje Morskim dobrom Crne Gore, dana 24.09.2019.godine, izvršila inspekcijski pregled bez prisustva žalitelja kao subjekta nadzora. U zapisniku o inspekcijskom nadzoru, broj: 1071-J-UL-715, konstaovano je da je nepoznati subjekat nadzora, postavio tri privezišta za čamce, na desnoj obali rijeke Bojane, između lokacije D238 i D244, označene u Izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata u Opštini Ulcinj, za period 2019-2023.godine.

Prema članu 35 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), propisano je da u slučajevima kada inspektor ne može utvrditi ko je subjekat nadzora u postupku, inspektor će na licu mjesta ostaviti poziv nepoznatom subjektu nadzora da određenog dana i časa bude prisutan vršenju inspekcijskog nadzora.

Članom 22 stav 1 Zakona, propisano je da subjekat nadzora, ima pravo dati izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja a o vršenju inspekcijskog pregleda u smislu člana 31 stav 1 Zakona, sačinjava se zapisnik, čija kopija se u skladu sa članaom 34 stav 3 Zakona, uručuje ili dostavlja subjektu nadzora.

Kod citiranih zakonskih odredaba, po nalaženju ovog ministarstva, prvostepeni organ nije postupio na način predviđen članom 35 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, na koji način nepoznatom subjektu nadzora, nije ostavljen poziv na mjestu pregleda i time istom, onemogućeno da učestvuje u postupku.

Polazeći od navedenog stanja stvari i činjenice da se postupak inspekcijskog nadzora vodi između ostalog i u skladu sa Zakonom o upravnom postupku, kojim je propisano načelo izjašnjavanja stranke, koje je uređeno članom 14 tog Zakona, prema kojem stranka ima pravo da učestvuje u postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti od značaja za donošenje upravnog akta i da prije donošenja upravnog akta, stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka i da se upravni akt može donijeti bez izjašnjavanja stranke samo u slučajevima propisanim zakonom, po stanovištu ovog ministarstva u prvostepenom postupku, su počinjene povrede pravila postupka iz citiranih zakonskih odredaba, koje su od uticaja na donošenje zakonite odluke u ovoj upravnoj stvari.

Ovo ministarstvo je cijenilo navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari, imajući u vidu da je ovo ministarstvo, ispitivalo zakonitost ožalbenog rješenja sa stanovišta objektivne primjene prava.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku odlučio poništiti ožalbeno rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje u kojem će donijeti pravilnu i zakonitu odluku shodno sugestijama iz ovog rješenja.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LIČE

Olivera Živković

