

P R E D L O G

Povodom inicijative Zavoda za intelektualnu svojinu, za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti člana 3 stav 2 Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave (»Službeni list Crne Gore«, broj 19/17), Ministarstvo javne uprave, u saradnji sa Sekretarijatom za zakonodavstvo, daje sljedeće

M I Š L J E N J E

Podnosilac inicijative, u bitnom, ističe da je odredba člana 3 stav 2 Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave, kojom je Zavod za intelektualnu svojinu pozicioniran kao organ uprave u sastavu Ministarstva ekonomije, pravnim nasiljem i arbitretnošću, derogirala međunarodno konvencionalno pravo iz oblasti intelektualne svojine, koje je ratifikovala Crna Gora, Ustav Crne Gore, te set naznačenih zakona (Zakon o državnoj upravi, Zakon o autorskom i srodnim pravima, Zakon o patentima i dr.).

Smatramo da je data inicijativa neosnovana.

Odredbom člana 82 tačka 9 Ustava Crne Gore utvrđeno je da Skupština uređuje sistem državne uprave, a članom 111 Ustava da poslove državne uprave vrše ministarstva i drugi organi uprave.

Saglasno navedenom ustavnom principu, Zakonom o državnoj upravi, pored ostalog, uređuju se pitanja u vezi sa organizacijom sistema državne uprave, na način da se definišu vrste organa državne uprave, u zavisnosti od prirode poslova koje obavljaju, i propisuju kriterijumi za njihovo osnivanje. Ovim Zakonom je propisano da Vlada Crne Gore, kao nosilac izvršne vlasti, osniva organe državne uprave, te utvrđuje organizaciju i način rada državne uprave. Drugi organi uprave se, po pravilu, osnivaju kao organi u sastavu ministarstava dok se samo u izuzetnim situacijama, kada je za vršenje stručnih i sa njima povezanih upravnih poslova potrebna primjena naučnih i posebnih stručnih metoda rada i saznanja ili kad u određenoj upravnoj oblasti nema uslova za osnivanje ministarstva, kao i u slučajevima kad je to propisano posebnim zakonom, organi uprave osnivaju kao samostalni organi uprave.

Shodno navedenom, mišljenja smo da je Vlada, u konkretnoj situaciji, Zavod za intelektualnu svojinu pozicionirala kao organ u sastavu Ministarstva ekonomije, primjenjujući Zakonom utvrđeno ovlaštenje da utvrđuje organizaciju državne uprave. Ne stoje navodi iz inicijative da Zavod, kao organ uprave u sastavu ministarstva, ne može donositi upravne akte, jer je odredbom člana 28 stav 2 propisano da organ uprave u sastavu ministarstva obavlja poslove izvršavanja zakona i drugih propisa, upravne i stručne poslove u upravnim oblastima kad obim i priroda poslova ne zahtijevaju posebno organizovanje i samostalnost u radu. Ne stoji ni navod iz inicijative da je ovakvim pozicioniranjem Zavoda za intelektualnu svojinu povrijeđena Pariska konvencija, imajući u vidu da organi uprave u sastavu ministarstava, shodno Zakonu o državnoj upravi, imaju punu funkcionalnu samostalnost u vršenju poslova iz svoje nadležnosti.

U odnosu na pitanje cjelishodnosti i opravdanosti pojedinih rješenja u osporenoj Uredbi, mišljenja smo da ova pitanja ne bi mogla biti predmet ocjene ustavnosti i zakonitosti kod Ustavnog suda. Ovo iz razloga što, saglasno odredbi člana 149 stav 1 tačka 2 Ustava, Ustavni sud odlučuje isključivo o saglasnosti drugih propisa i općih akata sa Ustavom i zakonom, a ne i o cjelishodnosti i opravdanosti pojedinih rješenja.

Na osnovu iznijetih razloga, predlažemo da Ustavni sud donese rješenje kojim se ne prihvata predmetna inicijativa.