

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-48/4
Podgorica, 05.04.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Igora Džakovića iz Podgorice, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje – Direkcije za urbanističko građevinski nadzor – Odsjeka za sjevernu regiju, broj: UP I 071/8-166/3 od 16.02.2022.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 46 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju rušenje objekta spratnosti P+Pk, površine cca 70m² od drvenih oblica na postojećoj ploči, dimenzija 9,10 m x 5,60 m, na katastarskoj parceli, broj 2934/6 KO Borje II, opština Žabljak, jer se objekat gradi i pored izrečene mjere zabrane građenja, broj: UP I 071/8-166/1 od 02.06.2021.godine, a bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi, da mu je predmetni objekat potreban za obavljanje poljoprivredne djelatnosti, odnosno za ostavljanje poljoprivredne opreme i hrane za stoku koju drži na svojoj zemlji, da dimenzije predmetnog objekta nijesu 9,10 m x 5,60 m, već 6 m x 5,6 m, što u osnovi iznosi 33m², zbog čega smatra da se uklapa u opštinsku odluku kojom je dozvoljeno građenje objekta do površine od 45m² u osnovi, s tim što je objekat udaljen više od 50 m od magistralnog puta Žabljak – Pljevlja. Ukazuje i na činjenicu da je nadležnom orgnau opštine Žabljak, dana 29.06.2021.godine, podnio zahtjev za izdavanje uslova za izgradnju pomoćnog objekta, kao i za izdavanje UTU-a i da nije dobio odgovor na isti. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Iz spisa predmeta je utvrđeno da je prvostepeni organ postupao, u ponovnom postupku, po drugostepenom rješenju ovog ministarstva, broj: UP II 123-87/21-2 od 15.09.2021.godine, kojim je bilo ukazano prvostepenom organu, s obzirom da je dispozitiv tadašnjeg rješenja bio nejasan i nije bio podoban za izvršenje iz razloga što nije bio naveden važeći planski dokument, da bi se moglo utvrditi da li je predmetni objekat predviđen tim planskim dokumentom, a u zavisnosti od toga da li je moguće izreći mjeru propisanu zbog nepodnošenja prijave građenja i dokumentacije. U ponovnom postupku, prvostepeni organ je u obrazloženju ožalbenog rješenja naveo da ne postoji planski dokument za područje KO Borje II, opština Žabljak, te da je objekat izgrađen suprotno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Nadalje, prvostepeni organ je konstatovao u obrazloženju ožalbenog rješenja da je žalitelj na predmetnom objektu nastavio sa izvođenjem radova i pored izrečene mjere zabrane građenja, broj: UP I 071/8-166/1 od 02.06.2021.godine, na način što je izgradio objekat od drvenih oblica, spratnosti P+Pk, i što je postavljena drvena krovna konstrukcija – rogovi.

Navedeno činjenično stanje je konstatovano u zapisniku o izvršenom inspekcijskom nadzoru, priloženog spisima predmeta, broj: 1071-3-ŽB-71/3 od 02.02.2022.godine, sačinjenog u ponovnom postupku, u kojem je konstatovana izjava žalitelja i koji je potpisan od strane žalitelja. U zapisniku je naveo da se bavi poljoprivredom, da mu objekat služi za odlaganje materijala-alata, da je predao zahtjev za izdavanje urbanističko-tehničkih uslova, da posjeduje potvrdu za izgradnju štalsko-skladišnog objekta, kao i rješenje o porodičnom poljoprivrednom gazdinstvu.

Shodno navedenom stanju, utvrđeno je da je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, izrekao žalitelju mjeru rušenja objekta – spratnosti P+Pk, površine cca 70m² od drvenih oblica na postojećoj ploči, dimenzija 9,10 m x 5,60 m, na katastarskoj parceli, broj 2934/6 KO Borje II, opština Žabljak, jer se objekat gradi i pored izrečene mjere zabrane građenja, broj: UP I 071/8-166/1 od 02.06.2021.godine, a bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz tač. 1, 2, 3, 3a, 4, 5, 6, 7, 8 i 10 ovog člana.

Ocijenjujući zakonitost ožalbenog rješenja, ovo ministarstvo smatra da je prvostepeni organ u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio u skladu sa članom 201 stav 1 tačka 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Ocijenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti neosnovani. Naime, nesporna je činjenica utvrđena u postupku inspekcijskog nadzora da je žalitelj nastavio sa izvođenjem radova i pored izrečene mjere zabrane građenja, broj: UP I 071/8-166/1 od 02.06.2021.godine. Navod žalitelja da ima potvrdu od Agrobiznis centra opštine Žabljak da mu je objekat potreban za obavljanje poljoprivredne djelatnosti i da je registrovan kao poljoprivredno domaćinstvo nije uticalo na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari bespravne izgradnje objekta. Navod žalitelja da su pogrešno utvrđene dimenzije objekta, ovo ministarstvo je ocijenilo neosnovanim, s obzirom da je prvostepeni organ utvrdio tačne dimenzije objekta.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Dubravka Pešić