



Broj: 01-302/24-241/5

Podgorica, 14.06.2024. godine

Tenderska komisija za vrednovanje i rangiranje ponuda pristiglih
po osnovu javnog poziva za davanje u zakup zemljišta u svojini države,
na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane

Tenderska komisija za vrednovanje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu javnog poziva za davanje u zakup zemljišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane (u daljem tekstu: Tenderska komisija), na sjednici održanoj 14. juna 2024. godine, rješavajući po prigovoru Konzorcijuma „Montesolar“, izjavljenom protiv Odluke Tenderske komisije za otvaranje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemljišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj radi izgradnje solarne elektrane o utvrđivanju rang liste ponuđača, broj: 310-984/2018-11 od 18. oktobra 2018. godine, a u izvršenju presude Upravnog suda Crne Gore, U. br. 3925/20 od 29.09.2022. godine, na osnovu člana 17 Uredbe o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini („Službeni list CG“, broj 44/10), člana 56 Zakona o upravnom sporu (Službeni list i člana 126 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi

ODLUKU

Usvaja se prigovor ponuđača Konzorcijuma „Montesolar“, pa se poništava Odluka o utvrđivanju rang liste ponuđača, broj: 310-984/2018-11 od 18. oktobra 2018. godine, donijeta od strane Tenderske komisije za otvaranje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemljišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj radi izgradnje solarne elektrane i odbijaju kao neispravne ponude ponuđača Fortum i EPCG, IREDL i Montesolar, pristigle na osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemljišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane, objavljenog 19.05.2018. godine.

Obrazloženje

Tenderska komisija za otvaranje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemljišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane, je Odlukom, broj: 310-984/2018-78 od 08.09.2020. godine, odbila kao neosnovan prigovor Konzorcijuma „Montesolar“ koji je izjavljen na Odluku o utvrđivanju rang liste ponuđača Tenderske komisije za otvaranje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemljišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj radi izgradnje solarne elektrane, broj: 310-984/2018-11 od 18.10.2018. godine

Protiv navedene odluke, Konzorcijum "Montesolar" je podnio tužbu Upravnom sudu Crne Gore, koji je presudom, U.br. 3925/20 od 29.09.2022. godine, poništio odluku.

U presudi kojom se poništava odluka tenderske komisije broj: 310-984/2018-78 od 08.09.2020. godine, u bitnom je navedeno da tuženi organ nije postupio po presudi suda U br. 8159/18 od 07.07.2020. godine, a kojom je prethodno poništena odluka tenderske komisije od 18.10.2018. godine, kojom je takođe odbijen kao neosnovan prigovor ponuđača konzorcijuma Montesolar, s obzirom da, kako se u presudi navodi, tuženi organ utvrđene činjenice nije doveo u vezu sa propisima, odnosno da nije postupio po pravnom shvatanju suda.

Imajući u vidu naloge iz presude Upravnog suda Crne Gore U br. 3925/20 od 29.09.2022. godine, a koji su u smislu odredbe čl. 56 st. 2 Zakona o upravnom sporu u slučaju poništaja upravnog akta, za javnopravni organ obavezujući, ova komisija nalazi da je valjalo odlučiti na način bliže predstavljen dispozitivom ove odluke.

U postupku koji je prethodio donošenju Odluke Tenderske komisije za otvaranje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemljišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj radi izgradnje solarne elektrane, broj: 310-984/2018-11 od 18.10.2018. godine, proizilazi da je shodno zapisniku prethodne tenderske komisije sačinjenom 03.09.2018. godine, najprije cijinjena blagovremenost dostavljenih ponuda pa je utvrđeno da su sve tri pristigle ponude blagovremene, te da su iste pravilno spakovane i sadrže kovertu „original“ i kovertu „kopija“, a što je činjenica koja se prigovorom ponuđača konzorcijuma Montesolar i ne spori.

Nadalje, iz zapisnika od 27.09.2018. godine, proizilazi da je prethodna tenderska komisija, nakon javnog otvaranja ponuda i konstatacije formalne ispravnosti istih, pristupila provjeri dostavljene dokumentacije. Navedenim zapisnikom su utvrđene višestruke nepravilnosti ponuda na strani sva tri ponuđača.

Za ponuđača EPCG i Fortum je između ostalog, konstatovano da pojedina dokumentacija nije prevedena na crnogorski jezik i ovjerena od strane sudskog tumača, da su određene potvrde starije od 90 dana, da određena dokumenta zahtijevana Javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom nijesu dostavljena uz ponudu ili nijesu pečatirana, da tražene potvrde nijesu dostavljene u skladu sa uslovima navedenim u tenderskoj dokumentaciji itd.

Kada je u pitanju ponuda ponuđača IREDL za istu je takođe konstatovano više nepravilnosti, a odnose se na to da Ugovor o konzorcijumu nije pečatiran i da isti ne sadrži datum potpisivanja. Konstatovano je i da tražene potvrde nijesu dostavljene u skladu sa uslovima navedenim u tenderskoj dokumentaciji, da su određene potvrde starije od 90 dana, da pojedina dokumentacija nije prevedena na crnogorski jezik i slično.

U konačnom, za trećeg ponuđača Montesolar, podnosioca prigovora, konstatovano je da dostavljena bankarska garancija nije prevedena na crnogorski jezik, već je dostavljena na engleskom jeziku.

Nakon konstatovanja navedenih nepravilnosti, prethodna Tenderska komisija je na zapisniku od 09.10.2018. godine, konstatovala da je pripremila zahtjeve za pojašnjenja, informacije ili dokumentaciju za sva tri ponuđača, a iz zapisnika proizilazi da je prethodna Tenderska komisija tražila od ponuđača da dostave dodatnu dokumentaciju ili da mijenjaju dokumentaciju koju su ponuđači dostavili uz ponudu, a sve uz obrazloženje da Zakon o državnoj imovini i Uredba o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini, u skladu sa

kojima se sprovodi tenderski postupak, ne sadrže odredbe koje se odnose na mogućnost traženja pojašnjenja, pa je komisija stala da može primijeniti propise koji se odnose na javne nabavke, u smislu da naručilac može u toku postupka pregleda i ocjene ponuda kod i preko nadležnog organa, kao i uvidom u javno objavljene registre i evidencije, vršiti provjeru i pravnu valjanost dokaza.

Zapisnikom prethodne komisije od 18.10.2018. godine, ista je nakon dostavljenih pojašnjenja i naknadne dokumentacije, pristupila pregledu ponuda i ocijenila da su ponude Konzorcijuma Fortum i EPCG i Konzorcijuma IREDL formalno ispravne, dok ponuda Konzorcijuma Montesolar nije formalno ispravna, a nakon čega je donijeta i sporna odluka o utvrđivanju rang liste ponuđača, kojom je prvorangirani ponuđač konzorcijum Fortum i EPCG bodovan sa 100 bodova, drugorangiran ponuđač konzorcijum IREDL sa 38,39 bodova, dok je ponuda ponuđača konzorcijuma Montesolar, ocijenjena kao formalno neispravna.

Cijeneci navode iz prigovora ponuđača konzorcijuma Montesolar, te razloge koji su iznijeti u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 3925/20 od 29.09.2022. godine, ova komisija je činjenično stanje koje je prednje opisano dovela u vezu sa relevantnim propisima koje u konkretnom slučaju treba primijeniti, pa je odlučila na način predstavljen dispozitivom.

Komisija je najprije imala u vidu odredbu člana 30 stav 2 Uredbe o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini ("Sužbeni list CG", broj 44/10) kojom je propisano da se u postupku javnog nadmetanja (aukcije) i prikupljanja ponuda (tender) za davanje u zakup nepokretnih stvari u državnoj imovini primjenjuju odredbe ove uredbe kojima je uređen postupak javnog nadmetanja, odnosno prikupljanja ponuda za prodaju nepokretnih stvari, ukoliko ovom uredbom nije drugačije određeno, a tim odredbama (kojima je uređen postupak javnog nadmetanja, odnosno prikupljanja ponuda za prodaju nepokretnih stvari), tačnije odredbom člana 13 propisano je da će se u pogledu: bitnih elemenata za prodaju (minimalna cijena, investiciona ulaganja, način plaćanja i dr.), postupka sprovođenja i objavljivanja tendera, subjekata koji imaju pravo učešća na tenderu, podnošenja i prijema ponuda, otvaranja i ocjene ponuda, ukoliko ovom uredbom nije drugačije propisano, primjenjivati odredbe uredbe o prodaji imovine putem javnog tendera.

Dakle, kada je u pitanju davanje u zakup nepokretnosti koje se nalaze u državnoj imovini Uredba o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini ("Sužbeni list CG", broj 44/10), suštinski upućuje na primjenu drugog propisa, a što je u konkretnom slučaju Uredba o prodaji akcija i imovine putem javnog tendera ("Službeni list RCG", broj 65/03)

Pomenutom uredbom je u članu 19 stav 1, propisano da se učesnici tendera obavještavaju o mjestu i vremenu otvaranja ponuda, da otvaranju ponuda mogu da prisustvuju podnosioci ponuda, njihovi zastupnici ili punomoćnici, da tenderska komisija otvara ponude i utvrđuje njihovu formalnu ispravnost (stav 2), a da ponude za koje se ustanovi da nijesu pravovremeno primljene ili formalno ispravne, smatraju se nevažećim (stav 3). Stavom 4 istog člana propisano je da tenderska komisija može tražiti razjašnjenje u vezi ponuda, ili njihovu prezentaciju, dok je stavom 5 predviđeno da se ocjena ponude vrši neposredno na sastanku tenderske komisije, a na osnovu bodovnog sistema zasnovanog na kriterijumima utvrđenim u tenderskim pravilima.

Tačkom 2.1 Uputstva za ponuđače, koje čini sastavni dio tenderske dokumentacije, predviđeno je da se ponuda dostavlja na crnogorskom jeziku, a ako je dokumentacija iz ponude dostavljena na stranom jeziku, ponuđač je dužan da priloži i ovjereni prevod na crnogorskom jeziku. Tačkom 2.2 Uputstva je propisano da ponuda, između ostalog, mora da sadrži opšte podatke o ponuđaču (naznačeno kao Prilog 1); izvod iz sudskog, strukovnog, trgovačkog ili drugog odgovarajućeg registra države u kojoj je ponuđač registrovan i ima sjedište; potvrdu da ponuđač ispunjava uslove koji se tiču iskustva u oblasti izgradnje

solarnih elektrana, pri čemu je naglašeno da se navedeni dokazi, ukoliko je ponuđač konzorcijum, dostavljaju pojedinačno za svakog člana konzorcijuma. Tenderskom dokumentacijom, tačkom 6 Javnog poziva, propisano je da, pored ispunjavanja obaveznih uslova za učešće na tenderu, ponuđač dostavlja i bankarsku garanciju ponude na iznos od 100.000,00 EUR, te da rok važenja bankarske garancije iznosi 120 dana od krajnjeg roka za podnošenje ponude, a koji rok, u skladu sa tačkom 5 Javnog poziva je 3. septembar 2018. godine.

Imajući u vidu prednje citirane odredbe koje regulišu davanje u zakup nepokretnosti koje se nalaze u državnoj svojini, ova komisija nalazi da su sve tri ponude ponuđača koje su pristigle na javne poziv za davanje u zakup zemljišta u svojini države na lokalitetu Briska Gora – opština Ulcinj radi izgradnje solarne elektrane, neispravne. Naime, u slučaju da se nakon otvaranja ponuda utvrdi da ponuđač nema neophodne dokaze za pravo učešća po javnom pozivu ili da nije dostavio neki od dokaza koji su navedeni u poglavljima 2.2 i 2.3 tenderske dokumentacije, takva ponuda se odbija kao nepravna a što je propisano tačkom 3.1 tenderske dokumentacije. Ovaj uslov iz tenderske dokumentacije je u skladu sa prethodno citiranom Uredbom o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini ("Službeni list CG", broj 44/10), koja upućuje na primjenu Uredba o prodaji akcija i imovine putem javnog tendera ("Službeni list RCG", broj 65/03).

Ako se imaju u vidu uslovi iz tenderske dokumentacije, ova komisija nalazi da se neispravnost ponude ponuđača konzorcijuma Fortum i EPCG ogleda u tome da što pojedina dokumentacija nije prevedena na crnogorski jezik i ovjerena od strane sudskog tumača, da su određene potvrde starije od 90 dana, zatim da određena dokumenta zahtijevana Javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom nijesu dostavljena uz ponudu ili nijesu pečatirana, da tražene potvrde nijesu dostavljene u skladu sa uslovima navedenim u tenderskoj dokumentaciji itd. Takođe, evidentno je i da za članicu konzorcijuma Sterling and Wilson International Solar FZCO nije dostavljena adekvatna dokumentacija koja bi ukazivala na to da članica ovog konzorcijuma ima status pravnog lica, s obzirom da dokaz u navedenom pravcu ne može predstavljati „Osnivački akt“ slobodne zone Dubai Aerodorma, jer je kao dokaz u navedenom pravcu mogla poslužiti samo potvrda koja se izdaje od strane odgovarajućeg registra države, a u konkrentom slučaju je pri Ministarstvu – Odsjeku za ekonomski razvoj u Dubajiu registrovano pet društava Sterling and Wulson, što će reći da evidentno nijesu dostavljeni adekvatni dokazi o postojanju pravnog subjektiviteta ove članice konzorcijuma Fortum i EPCG. U konačnom, za članicu konzorcijuma Fortum Corporation bankarska garancija je istekla 31.12.2018. godine, a tenderskom dokumentacijom je predviđeno da je neophodan rok važenja garancije 120 dana od krajnjeg roka za podnošenje ponude, što je datumski 03.09.2018. godine, pa ako se uzme u obzir da je bankarska garancija morala važiti do 02.01.2019. godine, evidentno je da je dostavljena bankarska garancija koja nije imala rok važenja predviđen tenderskom dokumentacijom.

Neispravna je i ponuda ponuđača IREDL iz razloga što Ugovor o konzorcijumu nije pečatiran i isti ne sadrži datum potpisivanja. Takođe, tražene potvrde nijesu dostavljene u skladu sa uslovima navedenim u tenderskoj dokumentaciji, određene potvrde su starije od 90 dana, pojedina dokumentacija nije prevedena na crnogorski jezik i slično.

U konačnom, za trećeg ponuđača Montesolar, podnosioca prigovora, konstatovano je da dostavljena bankarska garancija nije prevedena na crnogorski jezik, već je dostavljena na engleskom jeziku, pa ni ponuda ovog ponuđača nije dostavljena u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom.

Dakle, kada se prednje navedeni nedostaci u dostavljenoj dokumentaciji od strane sva tri ponuđača dovedu u vezu sa prednje opisanim uslovima koji su bili propisani tenderskom dokumentacijom, izvodi se zaključak da u konkrentom slučaju nakon što je dana 27.09.2018. godine, zapisnički konstatovano otvaranje koverati u cilju vrednovanja ponuda, nije bilo uslova da se od strane ponuđača konzorcijuma Fortum i EPCG i konzorcijuma IREDL traži

dostava dokaza koji su bili propisani javnim pozivom, već je iste saglasno tenderskoj dokumentaciji i Uredbi o prodaji akcija i imovine putem javnog tendera ("Službeni list RCG", broj 65/03), trebalo odbiti kao neispravne, zbog čega je shodno navedenom odlučeno kao u dispozitivu ove odluke.

Na osnovu svega prednje navedenog, riješeno je kao u dispozitivu.

Pravna pouka: Ova odluka je konačna u upravnom postupku i protiv iste nije dozvoljena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

Komisija:

1. Luka Prodanović, državni sekretar, Ministarstvo energetike i rudarstva, predsjednik
2. Zvezdan Vujović, v.d. generalni direktor, Ministarstvo energetike i rudarstva, zamjenik predsjednika;
3. Majda Adžović – Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, član;
4. Arian Murati -Opština Ulcinj, član;
5. Maja Mitrović – Ministarstvo finansija, član;
6. Marko Bajagić – Agencija za investicija, član i
7. Aleksandar Veljović –Zamjenik Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore



