

CRNA GORA
MINISTARSTVO EKOLOGIJE PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE I RAZVOJA ARHITEKTURE
Broj: UP II 09-332/22-193/6
Podgorica, 05.04.2023. godine

PRIJESTONICA CETINJE
Glavni gradski arhitekta

CETINJE
Ul. Bajova br. 2

Dostavlja se rješenje broj i datum gornji. U skladu sa članom 131 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), isto je potrebno bez odlaganja dostaviti strankama.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Peđa Davidović



Dostavljeno:

-naslovu;
-a/a.

CRNA GORA
MINISTARSTVO EKOLOGIJE PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE I RAZVOJ ARHITEKTURE
Broj: UP II 09-332/22-193/6
Podgorica, 05.04.2023. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat glavnog državnog arhitekta i razvoj arhitekture, rješavajući po žalbi Dragane Gazivoda i "Prosperity investments" DOO Cetinje, izjavljene preko punomoćnika Adv. Dražena Šundića iz Podgorice, protiv Rješenja Službe Glavnog gradskog arhitekta Prijestonice Cetinje broj 01-332/22-UPI-17 od 21.12.2022.godine, na osnovu člana 88 stav 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i člana 18, 46 stav 1 i 126 stav 9 Zakona o upravnom postupku, („Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

PONIŠTAVA SE rješenje Službe Glavnog gradskog arhitekta Prijestonice Cetinje br. 01-332/22-UPI-17 od 21.12.2022.godine.

ODBIJA SE se zahtjev Dragane Gazivode i „Prosperity investments" DOO Cetinje, za davanje saglasnosti na idejno rješenje stambenog objekta, projektovanog na dijelu katastarske parcele br. 4252 KO Cetinje I, UP 239 u zahvatu DUP-a „Gruda-Donje Polje (zona D)" („Službeni list Crne Gore" – opštinski propisi br. 18/12), izrađenim od strane „A-DESIGN" DOO Tivat.

O b r a z l o ž e n j e

Postupajući po žalbi Dragane Gazivode i „Prosperity investments" DOO Cetinje, zavedene kod prvostepenog organa pod službenim brojem 01-332/23-UPT-2 od 09.01.2023.godine, izjavljene preko punomoćnika Adv. Dražena Šundića iz Podgorice, ovaj organ je pristupio utvrđivanju svih činjenica i okolnosti bitnih za rješavanje u ovoj upravne stvari.

Nakon uvida u ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, a u skladu sa članom 111 Zakona o upravnom postupku, obavještavamo Vas o rezultatima ispitnog postupka:

Zahtjevom broj 01-332/22-UPI-17 od 10.06.2022.godine, Dragana Gazivoda i "Prosperity investments" DOO Cetinje obratili su se Glavnom gradskom arhitekti Prijestonice Cetinje za davanje saglasnosti na na idjeno rješenje stambenog objekta, projektovanog na dijelu kat. parcele br.4252 KO Cetinje I, UP 239 u zahvatu DUP-a "Gruda-Donje Polje (Zona D)" ("Sl. list Crne Gore" – opštinski propisi br. 18/12), izrađenim od strane "A-DESIGN" DOO Tivat.

Rješavajući po predmetnom zahtjevu, Glavni gradski arhitekta Prijestonice Cetinje je donio Rješenje br. 01-332/22-UPI-17 od 20.06.2022.godine kojim je odbio zahtjev investitora, navodeći kao glavni razlog to što jedan od podnosioca zahtjeva, tj. "Prosperity investments" DOO Cetinje nema legitimaciju investitora, jer isti u ostavljenom roku nije dostavio dokaz o pravu svojine – List nepokretnosti.

Nakon podnošenja žalbe od strane Gazivoda Dragane i „Prosperity i investments“ DOO Cetinje, ovo ministarstvo je u postupku po žalbi donijelo Rješenje br.UPII 09-332/22-193/2 od 29.07.2022.godine kojim je poništilo prvostepeno rješenje i dalo saglasnost investitoru na idjeno rješenje stambenog objekta, projektovanog na dijelu kat. parcele br.4252 KO Cetinje I, UP 239 u zahvatu DUP-a "Gruda-Donje Polje (Zona D)" ("Sl. list Crne Gore" – opštinski propisi br. 18/12), izrađenim od strane "A-DESIGN" DOO Tivat.

Naknadnim uvidom u Rješenje br.UPII 09-332/22-193/2 od 29.07.2022.godine, ovo ministarstvo je utvrdilo da je shodno odredbi člana 139 stav 1 tačka 3 Zakona o upravnom postupku, zbog nemogućnosti izvršenja istog, potrebno isto poništiti po službenoj dužnosti, pa je ovo ministarstvo donijelo Rješenje o obaveznom poništenju br. UPII 09-332/22-193/3 od 17.10.2022.godine. Razlog poništenja je to što je predmetnim rješenjem odlučeno u meritumu i data saglasnost na idejno rješenje investitora, a u obrazloženju istog se tretira samo pitanje legitimacije stranke, dok su potpuno izostali razlozi u pogledu usaglašenosti idejnog rješenja u skladu sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Time je učinjena povreda pravila postupka u smislu povrede člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, kojim je jasno propisano šta sve obrazloženje rješenja mora da sadrži, odnosno da isto mora biti u skladu sa dispozitivom rješenja.

U skladu sa članom 142 stav 1 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da poništavanjem rješenja poništavaju se i pravne posledice koje je to rješenje proizvelo, ovo ministarstvo je postupajući po žalbi br. UPI 01-332/22-17/2 od 30.06.2022.godine, donijelo novo rješenje broj UP II 09-332/22-193/4 od 25.11.2022.godine koji je poništeno prvostepeno rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Prijestonice Cetinje, zavedeno pod brojem br. 01-332/22-UPI-17 od 20.06.2022.godine, i predmet vraćen istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

U ponovnom postupku, Služba glavnog gradskog arhitekta Prijestonice Cetinje je donijela novo rješenje broj 01-332/22-UPI-17 od 21.12.2022.godine, kojim je odbila zahtjev Dragane Gazivode i „Prosperity investments“ DOO Cetinje, za davanje saglasnosti na idejno rješenje stambenog objekta, projektovanog na dijelu kat. parcele br. 4252 KO Cetinje I, UP 239 u zahvatu DUP-a „Gruda-Donje Polje (zona D)“ („Službeni list Crne Gore“ – opštinski propisi br. 18/12), izrađenim od strane „A-DESIGN“ d.o.o. Tivat.

Protiv rješenja Glavnog gradskog arhitekta Prijestonice Cetinje broj 01-332/22-UPI-17 od 21.12.2022.godine, Dragana Gazivoda i „Proserity investments“ DOO Cetinje, su preko punomoćnika Adv. Dražena Šundića iz Podgorice, izjavili žalbu ovom organu, zavedenu kod prvostepenog organa pod brojem 01-332/23-UPI-2. Žalba je blagovremena.

Žalitelj je podnio žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga. Isti u bitnom navodi da je rješenje Glavnog gradskog arhitekta Prijestonice Cetinje u potpunosti paušalno, da je pravno neutemeljeno i bez ikakvog pravnog osnova, pa samim tim i neodrživo. Žalitelj ukazuje da je pravno nedopustivo to što Glavni gradski arhitekta u ponovnom postupku nije postupio po ukidnim razlozima Ministarstva koje je poništilo rješenje Glavnog gradskog arhitekta i ukazalo da je prvostepeni organ pogrešno cijenio da „Prosperity investments“ DOO Cetinje nema svojstvo investitora, kao i da isti ima pravo na građenje na predmetnom zemljištu. Zbog navedenog, žalitelj smatra da je prvostepeni organ morao postupiti po ukidnim razlozima Ministarstva i usvojiti predmetni zahtjev. U žalbi se dalje ističe da je za razliku od prvostepenog organa, „Prosperity investments“ DOO Cetinje u potpunosti postupio po ukidnim razlozima i dopunio projekat na način na koji je to ukazano rješenjem Ministarstva.

Shodno prednje navedenom, ovaj organ konstatuje sledeće:

Uz žalbu koja je 09.01.2023. godine izjavljena na rješenje Glavnog gradskog arhitekta dostavljen je CD sa idejnim rješenjem arhitektonskog projekta za izgradnju objekta stambenog objekta na urbanističkoj parceli broj 239, koja obuhvata dio k.p. br. 4252 KO Cetinje I, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Gruda-Donje Polje (Zona D)“ („Sl. list CG – opštinski propisi“, broj 18/12), elektronski potpisano dana 10.06.2022. godine u 09:39:25 +02'00'. Predmetno idejno rješenje ne može se cijeliti budući da je isto dostavljeno uz žalbu, a ne u postupku davanja saglasnosti na idejno rješenje, te nije predmet postupka ocjene prvostepenog rešenja broj 01-332/22-UPI-17 od 21.12.2022.godine, koji se vodi pred ovim organom.

Uvidom u idejno rješenje arhitektonskog projekta za izgradnju objekta stambenog objekta na urbanističkoj parceli broj 239, koja obuhvata dio k.p. br. 4252 KO Cetinje I, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Gruda-Donje Polje (Zona D)“ („Sl. list CG – opštinski propisi“, broj 18/12), elektronski potpisano dana 10.06.2022. godine u 09:38:32 +02'00', konstatuje se sljedeće:

- Nije dostavljen **Elaborat parcelacije** za predmetnu lokaciju izrađen od strane ovlašćene geodetske organizacije, ovjeren od strane Uprave za katastar i državnu imovinu u skladu sa Stručnim uputstvom broj 01-1894/1 od 17.11.2021. godine koje je dalo Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma.

U izjavi ovlašćene geodetske organizacije, koju potpisuje Crvenica Petar za „GEO-METAR“ d.o.o. Podgorica, se navodi da urbanistička parcela nije formirana, te je za istu potrebno uraditi elaborat parcelacije po DUP-u.

- Potrebno je dostaviti **list nepokretnosti** za predmetne katastarske parcele, ne stariji od 6 mjeseci.
- U tehničkom opisu koji potpisuje Glavni inženjer Savo Karadžić, dipl.ing.arh, u poglavlju 2.Lokacija se navodi da se podzemnoj garaži pristupa preko silazne rampe, dok se u poglavlju 3.Funkcija i namjena objekta navodi da su u prizemlju

planirane djelatnosti (poslovanje), tj jedan poslovni prostor dok je dio prizemlja predviđen za autolift. Uvidom u grafičku dokumentaciju, *Osnovu podruma, Osnovu prizemlja i Podužni presjek „A-A“*, zaključuje se da se do garaže u podrumu pristupa rampom, i da nije projektovan autolift, dok je u prizemlju planirano 8 stambenih jedinica. Neophodno je uskladiti kontradiktornosti navedene u tehničkom opisu i isti uskladiti sa grafičkim priložima.

- Članom 114 *Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima* ("Službeni list Crne Gore", broj 24/10) koji je bio na snazi u vrijeme donošenja planskog dokumenta, definisano je da parking mjesto mora da ima prostor za manevrisanje, međutim, pojedina parking mjesta za upravno parkiranje nemaju potrebnu manevarsku površinu.
- U skladu sa članom 10 *Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta* ("Službeni list Crne Gore", br. 44/18 i 43/19), kada se radi idejno rješenje tekstualna dokumentacija idejnog rješenja sadrži tehnički opis projektovanog objekta sa navođenjem potrebnih komunalnih kapaciteta, sa posebnim osvrtom na materijalizaciju i obradu površina elemenata omotača (fasada i krovova), elemenata okvira stolarije/bravarije i dodatnih fasadnih elemenata (balkonskih ograda, brisoleja i elemenata dekora), kao i materijalizaciju i obradu površina u okviru uređenja terena, sa tabelom/legendom svih završnih obrada površina, njihovim površinama na terenu, potpisana od strane glavnog inženjera. Precizno navesti završne materijale sa bojom prema RAL karti kao i procenat zelenila i procenat popločanja na parceli. Potrebno je adekvatno riješiti saobraćajni pristup urbanističkog parceli, odnosno prelaz sa pristupne saobraćajnice, i u okviru uređenja terena jasno definisati kolski i pješački ulaz.
- Uvidom u grafički prilog broj 6 *Osnova prizemlja* konstatuje se da okviru objekta nije obezbjeđen pristup licima smanjene pokretljivosti, jer je visinska kota ulaznog dijela -0.85m, od kog se stepeništem pristupa hodniku koji vodi do stanova, a koji je na koti ± 0.00 m. Takođe, projekat je potrebno u potpunosti uskladiti sa Pravilnikom o bližim uslovima i načinu prilagođavanja objekata za pristup i kretanje lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom ("Službeni list Crne Gore", br. 48/13 i 44/15), naročito sa članovima 17, 18, 23 i 40. Osim navedenog, pozicija glavnog i jedinog ulaza u objekat je planirana na bočnoj strani kao sporedna a ne glavna karakteristika objekta, i to sa prilazom užim od 1,5m računajući prikazani potporni zid ograde. Motiv prednje fasade koja je tretirana kao bočna i bez arhitektonske vrijednosti, u ambijentu stambenih objekata pozicioniranih sa ulazom prema glavnoj prilaznoj saobraćajnici ne stvara logičnu sliku uličnog fronta i ne uklapa se u ambijent. Planirani ulaz u objekat nije prilagođen ne samo licima sa posebnim potrebama već i ostalim korisnicima, budući da se uvidom u presjeke zaključuje da je visina ulaza od poda do plafona, približno 206cm. Shodno *Pravilniku o bližim uslovima i načinu prilagođavanja objekata za pristup i kretanje lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom* ("Službeni list Crne Gore", br.

48/13 i 44/15), potrebno je formirati vjetrobran dužine 240cm, obezbijediti širinu stepeništa dovoljnu da obuhvati podiznu platformu (odrediti o kojoj se tačno platformi radi) kao i omogućiti nesmetano kretanje/evakuaciju ostalih stanara u trenutku korišćenja iste, a što u konkretnom nije slučaj (član 2 Pravilnika i Zakona o zaštiti i spašavanju).

- Svi grafički prilozi treba da sadrže: orijentaciju, razmjernik i legendu površina. Sve grafičke priloge, uključujući 3d prikaze, dostaviti potpisane na Obrascu 6 u skladu sa *Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta* ("Službeni list Crne Gore", br. 44/18 i 43/19).
- Uža situacija treba da bude prikazana sa ucrtanim objektima u neposrednom okruženju sa svim relevantnim visinskim kotama (apsolutnim i relativnim) objekta, krovnih ravni (terasa, vijenac, sljeme), terena (saobraćajnice, trotoari, staze i sl.), kotama udaljenja objekta od objekata u neposrednom okruženju, kao i ucrtanom saobraćajnicom po DUP-u.
- Dostaviti prilog *Situacija sa idejnim rješenjem uređenja terena* koji treba da sadrži kompletan obuhvat sa legendom/tabelom materijala završne obrade površina partera. U okviru legende/tabele egzaktno navesti sve površine i njihov procenat. Na prilogu prikazati osnovu koja je u direktnom kontaktu sa terenom.
- Karakteristični presjeci/izgledi moraju sadržati širi prikaz kompletne parcele sa definisanim granicama, kontaktnim zonama (javne površine, privatne izgrađene površine, saobraćajnica, parter, potporni zidovi, susjedni objekti.), relativne i apsolutne visinske kote i udaljenja od susjednih objekata. Susjedne objekte prikazati u siluetama. Na presjecima označiti liniju postojećeg terena, iskotirati ograde i visinu potpornih zidova, a volumetriju objekta prilagoditi kontekstu i zatečenoj morfologiji terena. Dostaviti presjek za svaku promjenu u volumenu objekta, tako da svi njegovi djelovi budu jasno prikazani.
- Na fasadama je potrebno jasno označiti materijalizaciju svih djelova objekta uz opis i legendu.
- U cilju sagledavanja uklopljenosti objekta u zatečeno prirodno i izgrađeno okruženje, neophodno je dostaviti 3d prikaze objekta inkorporirane u šire realno okruženje iz gornjeg rakusa iz više pozicija sa pripadajućim uređenjem terena, tako da nijedna fasada objekta ne ostane neprikazana.
- U skladu sa *Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekata* ("Službeni list Crne Gore", br. 44/18 i 43/19) potrebno je priložiti važeću Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori za glavnog inženjera kao i važeće osiguranje od odgovornosti za "A-DESIGN" d.o.o. Tivat.

Na ovako utvrđeno činjenično stanje, investitor Gazivoda Dragana i "Prosperity investments" DOO Cetinje su dostavili izjašnjenje zavedeno pod brojem UPII 09-332/22-193/3 od 09.03.2023.godine, koje sadrži: CD – idejno rješenje, List nepokretnosti i Ovjereni elaborate parcelacije.

Uvidom u dokumentaciju dostavljenu uz izjašnjenje investitora na rezultate ispitnog postupka, zavedenu kod ovog organa pod brojem UPII 09-332/22-193/3 od 09.03.2023.godine, ovaj organ konstatuje sledeće:

U okviru dokumentacije dostavljeni su: List nepokretnosti broj 350, KO Cetinje I, prepis broj 119-919-1055/2023 od 09.03.2023.godine, izdat od Uprave za katastar i državnu imovinu, PJ Cetinje, Elaborat parcelacije po DUP-u za urbanističku parcelu 239, o izvršenom geodetskom snimanju i parcelaciji katastarske parcele 4252 KO Cetinje I, urađen od strane ovlašćene geodetske organizacije "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica od 30.12.2022.godine, ovjeren od strane Uprave za katastar i državnu imovinu na dan 16.01.2023.godine, kao i dopunjeno idejno rješenje arhitektonskog projekta za izgradnju objekta stambenog objekta na urbanističkoj parceli broj 239, koja obuhvata dio k.p. br. 4252 KO Cetinje I, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Gruda-Donje Polje (Zona D)" („Sl. list CG – opštinski propisi", broj 18/12), elektronski potpisano dana 08.03.2023.godine u 18:55:15 +01'00'. Uvidom u pomenuto idejno rješenje, konstatuje se da nije korigovano sljedeće:

- Članom 114 *Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima* ("Službeni list Crne Gore", broj 24/10) koji je bio na snazi u vrijeme donošenja planskog dokumenta, definisano je da parking mjesto mora da ima prostor za manevrisanje, međutim, pojedina parking mjesta za upravno parkiranje nemaju potrebnu manevarsku površinu.
- U skladu sa članom 10 *Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta* ("Službeni list Crne Gore", br. 44/18 i 43/19), kada se radi idejno rješenje tekstualna dokumentacija idejnog rješenja sadrži tehnički opis projektovanog objekta sa navođenjem potrebnih komunalnih kapaciteta, sa posebnim osvrtom na materijalizaciju i obradu površina elemenata omotača (fasada i krovova), elemenata okvira stolarije/bravarije i dodatnih fasadnih elemenata (balkonskih ograda, brisoleja i elemenata dekora), kao i materijalizaciju i obradu površina u okviru uređenja terena, sa tabelom/legendom svih završnih obrada površina, njihovim površinama na terenu, potpisana od strane glavnog inženjera. Precizno navesti završne materijale sa bojom prema RAL karti kao i procenat zelenila i procenat popločanja na parceli. Potrebno je adekvatno riješiti saobraćajni pristup urbanističkog parceli, odnosno prelaz sa pristupne saobraćajnice, i u okviru uređenja terena jasno definisati kolski i pješачki ulaz.

- Uvidom u grafički prilog broj 6 *Osnova prizemlja* konstatuje se da okviru objekta nije obezbjeđen pristup licima smanjene pokretljivosti, jer je visinska kota ulaznog dijela -0.85m, od kog se stepeništem pristupa hodniku koji vodi do stanova, a koji je na koti $\pm 0.00m$. Takođe, projekat je potrebno u potpunosti uskladiti sa *Pravilnikom o bližim uslovima i načinu prilagođavanja objekata za pristup i kretanje lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom ("Službeni list Crne Gore", br. 48/13 i 44/15)*, naročito sa članovima 17, 18, 23 i 40. Osim navedenog, pozicija glavnog i jedinog ulaza u objekat je planirana na bočnoj strani kao sporedna a ne glavna karakteristika objekta, i to sa prilazom užim od 1,5m računajući prikazani potporni zid ograde. Motiv prednje fasade koja je tretirana kao bočna i bez arhitektonske vrijednosti, u ambijentu stambenih objekata pozicioniranih sa ulazom prema glavnoj prilaznoj saobraćajnici ne stvara logičnu sliku uličnog fronta i ne uklapa se u ambijent. Planirani ulaz u objekat nije prilagođen ne samo licima sa posebnim potrebama već i ostalim korisnicima, budući da se uvidom u presjeke zaključuje da je visina ulaza od poda do plafona, približno 206cm. Shodno *Pravilniku o bližim uslovima i načinu prilagođavanja objekata za pristup i kretanje lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom ("Službeni list Crne Gore", br. 48/13 i 44/15)*, potrebno je formirati vjetrobran dužine 240cm, obezbijediti širinu stepeništa dovoljnu da obuhvati podiznu platformu (odrediti o kojoj se tačno platformi radi) kao i omogućiti nesmetano kretanje/evakuaciju ostalih stanara u trenutku korišćenja iste, a što u konkretnom nije slučaj (član 2 Pravilnika i Zakona o zaštiti i spašavanju).
- Svi grafički prilozi treba da sadrže: orijentaciju, razmjernik i legendu površina. Sve grafičke priloge, uključujući 3d prikaze, dostaviti potpisane na Obrascu 6 u skladu sa *Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Službeni list Crne Gore", br. 44/18 i 43/19)*.
- Uža situacija treba da bude prikazana sa ucrtanim objektima u neposrednom okruženju sa svim relevantnim visinskim kotama (apsolutnim i relativnim) objekta, krovnih ravni (terasa, vijenac, sljeme), terena (saobraćajnice, trotoari, staze i sl.), kotama udaljenja objekta od objekata u neposrednom okruženju, kao i ucrtanom saobraćajnicom po DUP-u.
- Dostaviti prilog *Situacija sa idejnim rješenjem uređenja terena* koji treba da sadrži kompletan obuhvat sa legendom/tabelom materijala završne obrade površina partera. U okviru legende/tabele egzaktno navesti sve površine i njihov procenat. Na prilogu prikazati osnovu koja je u direktnom kontaktu sa terenom.
- Karakteristični presjeci/izgledi moraju sadržati širi prikaz kompletne parcele sa definisanim granicama, kontaktnim zonama (javne površine, privatne izgrađene površine, saobraćajnica, parter, potporni zidovi, susjedni objekti.), relativne i apsolutne visinske kote i udaljenja od susjednih objekata. Susjedne objekte prikazati u siluetama. Na presjecima označiti liniju postojećeg terena, iskotirati ograde i visinu potpornih zidova, a volumetriju objekta prilagoditi kontekstu i

zatečenoj morfologiji terena. Dostaviti presjek za svaku promjenu u volumenu objekta, tako da svi njegovi djelovi budu jasno prikazani.

- Na fasadama je potrebno jasno označiti materijalizaciju svih djelova objekta uz opis i legendu.
- U cilju sagledavanja uklopljenosti objekta u zatečeno prirodno i izgrađeno okruženje, neophodno je dostaviti 3d prikaze objekta inkorporirane u šire realno okruženje iz gornjeg rakusa iz više pozicija sa pripadajućim uređenjem terena, tako da nijedna fasada objekta ne ostane neprikazana.
- U skladu sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 44/18 i 43/19) potrebno je priložiti važeću Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori za glavnog inženjera kao i važeće osiguranje od odgovornosti za "A-DESIGN" d.o.o. Tivat.

Shodno prednje navedenom, predmetnim izjašnjenjem i dokumentacijom koja je dostavljena uz isto, nisu otklonjeni ukazani nedostaci idejnog rješenja, taksativno navedeni u Obavještenju o rezultatima ispitnog postupka br. UPII 09-332/22-193 od 27.02.2023.godine, te samim tim nisu ni ispunjeni uslovi za davanje saglasnosti na predmetno idejno rješenje.

Sledstveno izloženom, riješeno je kao u dispozitivu rješenja – član 126 stav 9 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom Sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Peđa Davidović

