

**VLADA CRNE GORE**

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 14-042/23-153/3

Podgorica, 19.07.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Perošević Rajka i Perošević Danila iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 121- 042/23-439/1 od 21.04.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22, 56/22 i 82/22), donosi

**R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

**O b r a z l o ž e n j e**

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je Perošević Rajku dalje izvođenje radova na rekonstrukciji na katastarskoj parceli broj 1540/2 KO Boan, opština Šavnik jer isti gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (29.05.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je u zapisniku navedeno da na licu nijesu zatećeni nikakvi radovi niti radnici, što je dokaz da je rješenje praktično neprimjenjivo. Ukazuje, da je prethodno potrebno da se na osnovu ugovora o fizičkoj diobi i parcelacije izvrši fizička dioba i utvrde vlasnici a onda bi se nakon toga mogao podnijeti zahtjev za izvođenje radova.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja i pobijano rješenje poništi.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlašćenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Upravni organi su dužni da, saglasno citiranim propisima, provedu postupak i donešu obrazloženo rješenje. Obaveza upravnih organa je da, prema članu 11 i 12 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.56/14...i 37/17), utvrde pravo stanje stvari, a koje će činjenice uzeti kao dokazane odlučuje ovlašćeno službeno lice po svom uvjerenju, na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka.

Odredbom člana 5 stav 1 tačka 24 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), propisano je da je rekonstrukcija izvođenje radova na postojećem objektu, kojima se vrši: nadogradnja; dogradnja; sanacija oštećenog objekta; ojačanje konstrukcije; zamjena instalacija, uređaja, postrojenja i opreme, izmjena tehnološkog procesa i drugi radovi kojima se utiče na stabilnost i sigurnost objekta; mijenjaju konstruktivni elementi; mijenja spoljni izgled zgrade u odnosu na glavni projekat; utiče na životnu sredinu i na bezbjednost susjednih objekata i saobraćaja; mijenja režim voda; mijenjaju uslovi zaštite prirodne i nepokretne kulturne baštine, dobara koja uživaju prethodnu zaštitu i zaštitu njihove zaštićene okoline.

Član 67 istog zakona propisuje da je građenje objekta izvođenje radova (pripremni radovi, radovi na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko- instalaterski radovi, radovi na ugradnji

građevinskih proizvoda, ugradnji postojanja i opreme i drugi radovi), radi građenja novog objekta, rekonstrukcije objekta ili radi promjene stanja u prostoru.

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je prvostepeni organ, po službenoj dužnosti, dana 09.05.2023.godine, izvršio inspekcijski nadzor na kat.parcelama br.1540/1 i 1540/2 -list nepokretnosti br.235 KO Boan, opština Šavnik, kod subjekta nadzora Perošević Rajka. Na predmetnoj lokaciji nema gradilišne table, te da na kat.parceli br.1540/2 KO Boan nalazi stari dio objekta (zidina) dimenzija cca 5,0mxcc8.0m u osnovi i isti je u urušenom stanju sa urušenim krovom, dok su na licu mjesta uočeni radovi u vidu čišćenja šuta iz objekta a u neposrednoj blizini spornog objekta, uočena je i određena količinu adrvene građe- greda. U dijelu kat.parcele br.1540/1 KO Boan, konstatovano je da je izvršena rekonstrukcija dijela objekta upisanog na ovoj parceli, rekonstruisani dio je u potpunosti izgrađen i priveden namjeni, izgrađeno je potkovljje i isto je privedeno namjeni. Relevantno činjenično i pravno stanje, konstatovano je u zapisniku o inspekcijskoj kontroli br.121-1-ŠN-219 od 09.05.2023.godine. Neposrednim uvidom u službenu evedenciju ovog ministarstva konstatovano je da za predmetnu rekonstrukciju, nije ponešena prijava građenja i/ili dokumentacija iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj izvodilo radove na izgradnji predmetnog objekta na katastarskoj parceli br.1540/2 KO Boan, opština Šavnik, bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žaliteljki naredio rušenje izvedenih radova na izgradnji predmetnog objekta, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mesta poništaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata - član 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žalitelja da je u zapisniku navedeno da na licu nijesu zatećeni nikakvi radovi niti radnici, što je dokaz da je rješenje praktično neprimjenjivo, kao i da prethodno potrebno da se na osnovu ugovora o fizičkoj diobi i parcelacije izvrši fizička dioba i utvrde vlasnici a onda bi se nakon toga mogao podnijeti zahtjev za izvođenje radova, nije osnovan, budući da je u konkretnom slučaju, nesumljivo utvrđeno da je žalitelj izvodio radove rekonstrukcije postojećeg objekta na opisanoj lokaciji bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ostali navodi iz žalbe, nijesu uticali uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom  
sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

