



Crna Gora
Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma
i državne imovine



Broj: 05-332/25-16503/27

Podgorica, 03.04.2026. godine

Lukša Karaman
Herceg Novi, Baošići
Mladena Crnogorčevića 7b/stan 11

Igor Crnogorčević
Herceg Novi, Đenovići
Ulica Solidarnosti 26

Dostavlja se rješenje broj i datum gornji.

MINISTAR

Slaven Radunović

Saglasna:

**V D GENERALNE DIREKTORICE DIREKTORATA
GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE**

Mirjana Đurišić

Dostavljeno:

- a/a;
- naslovu





Broj: 05-332/25-16503/27

Podgorica, 03.04.2026. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat Glavnog državnog arhitekta, na osnovu člana člana 22 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 19/25, 92/25 i 160/25) kao i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ broj, 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevima podnosioca Lukše Karamana i Igora Crnogorčevića za ponavljanje postupka okončanog rješenjem ovog Ministarstva br. 05-332/25-16503/3 od 27.01.2026. godine kojim je data saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta, projektovanog od strane „Biro OSNOVA“ DOO Podgorica, ovjereno elektronskim potpisom projektanta dana 26.01.2026.godine u 04:59:29 +01'00', za izgradnju kompleksa - objekata kolektivnog stanovanja i turističkog apartmanskog bloka, na kat. parc. br. 734/2 i 731/2 sve KO Baošići, u zahvatu Prostorno urbanističkog plana Opštine Herceg Novi, izmjene i dopune („Službeni list Crne Gore, broj 076/25), Opština Herceg Novi, donosi

R J E Š E N J E

Odbijaju se zahtjevi Lukše Karamana i Igora Crnogorčevića za ponavljanje postupka okončanog rješenjem ovog Ministarstva br. 05-332/25-16503/3 od 27.01.2026.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Aktima koji su zavedeni kod ovog Ministarstva pod brojem 05-332/25-16503/11 od 27.02.2026 i brojem 05-332/25-16503/13 od 27.02.2026.godine, Direktoratu glavnog državnog arhitekta obratili su se Lukše Karamana i Igora Crnogorčevića, zahtjevima za ponavljanje postupka okončanog rješenjem ovog Ministarstva br. 05-332/25-16503/3 od 27.01.2026.godine kojim je data saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta, projektovanog od strane „Biro OSNOVA“ DOO Podgorica, ovjereno elektronskim potpisom projektanta dana 26.01.2026.godine u 04:59:29 +01'00', za izgradnju kompleksa - objekata kolektivnog stanovanja i turističkog apartmanskog bloka, na kat. parc. br. 734/2 i 731/2 sve KO Baošići, u zahvatu Prostorno urbanističkog plana Opštine Herceg Novi, izmjene i dopune („Službeni list Crne Gore, broj 076/25), Opština Herceg Novi.

U zahtjevu za ponavljanje postupka navode da su roditelji djece koja idu u Osnovnu školu „Orijski bataljon“ i smatraju da škola ima pravni interes da učestvuje u postupku izdavanja saglasnosti Glavnog državnog arhitekta. Ističu da je škola vlasnik susjedne kat.parcele 731/1 i prizemnog objekta na njoj, a planirani objekat značajno ugrošava uslove rada i bezbjednosti djece. Smatraju da je ovaj javnopravni organ u obavezi da ponovi postupak i prizna školi i Ministarstvu prosvjete Crne Gore svojstvo stranke u postupku.

Direktorat Glavnog državnog arhitekta ovog Ministarstva, razmotrio je predmetni zahtjev i odlučio kao u dispozitivu:

Nadležnosti glavnog državnog arhitekta propisane su članom 22 Zakona o izgradnji objekata i predstavljaju okvir njegovog djelovanja. Ove nadležnosti odnose se na provjeru usklađenosti idejnog rješenja arhitektonskog projekta sa urbanističko-tehničkim uslovima, u dijelu oblikovanja i materijalizacije, kao i osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta, odnos prema građevinskoj liniji), te drugim urbanističkim parametrima (parkiranje i garažiranje vozila, stepen ozelenjenosti i namjena objekta).

Ukoliko podnosilac zahtjeva za davanje saglasnosti ispuni sve propisane uslove, glavni državni arhitekta je, u skladu sa zakonom, dužan da izda saglasnost na idejno rješenje, bez mogućnosti postupanja mimo zakonom utvrđenog okvira, jer bi takvo postupanje predstavljalo prekoračenje ovlašćenja.

U konkretnom slučaju, tokom sprovedenog postupka utvrđeno je da predmetni projekat ispunjava uslove propisane članom 22 Zakona o izgradnji objekata, te je saglasnost na idejno rješenje izdata u skladu sa važećim zakonskim propisima

Članom 51 Zakona o upravnom postupku propisano je da je stranka u upravnom postupku fizičko ili pravno lice na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, o čijim pravima, obavezama ili pravnim interesima se upravni postupak vodi po službenoj dužnosti ili koje, radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa, ima pravo da učestvuje u postupku.

Članom 132 stav 1 tačka 5 propisano je da se postupak može ponoviti na zahtjev stranke ako licu koje je imalo pravo da učestvuje u svojstvu stranke u upravnom postupku nije bila data mogućnost da učestvuje u postupku, s tim u vezi ističemo da podnosioci zahtjeva Lukša Karaman i Igor Crnogorčević nijesu učestvovali kao stranka niti su isticali zahtjev da im se prizna to svojstvo u toku trajanja postupka, a nakon pravosnažno okončanog postupka su podnijeli zahtjeve u ime Osnovne škole „Orijski bataljon“ i Ministarstva pravde, te samim tim nijesu se stekli zakonski uslovi za usvajanje zahtjeva za ponavljanje postupka.

Odredbom člana 134 stav 1 Zakona o upravnom postupku, propisano je da javnopravni organ iz člana 134 ovog zakona, ispituje da li je zahtjev za ponavljanje postupka blagovremen, dozvoljen i izjavljen od strane ovlašćenog lica, kao i da su razlozi zbog kojih se zahtjeva ponavljanje postupka učinjeni vjerovatnim, dok je stavom 2 istog člana, propisano da u slučaju da nijesu ispunjeni uslovi iz stave 1 ovog člana, javnopravni organ će rješenjem odbiti zahtjev.

Kod naprijed navedenog činjeničnog stanja, te imajući u vidu član 132 i 133 Zakona o upravnom postupku, kojima je propisano iz kojih razloga se može postupak ponoviti na zahtjev stranke, utvrđeno je da nisu ispunjeni uslovi da se usvoji zahtjev za ponavljanje postupka. Kako su u konkretnom slučaju zahtjeve za ponavljanje postupka podnijela lica koja u pravosnažno okončanom postupku nijesu učestvovala kao stranka niti su isticali zahtjev da im se prizna to svojstvo, a sada su zahtjevi za ponavljanje postupka podnijeti u ime , to je zahtjev za ponavljanje postupka podnjet od strane lica koja nijesu ovlašćena za njegovo podnošenje.

S tim u vezi, ovaj Direktorat je razmotrio zahtjev i sve okolnosti i utvrdio da nema zakonskog osnova za usvajanje istog, jer nisu ispunjeni uslovi za donošenje rješenja o ponavljanju postupka, obzirom da u konkretnoj stvari ne postoji osnov iz člana 132 stav 1 tačka 5 Zakona o upravnom postupku.

Saglasno izloženom, s primjenom citiranih zakonskih propisa, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba ovom Ministarstvu, u roku od 8 dana od dana njegovog prijema.

**V D GENERALNE DIREKTORICE DIREKTORATA
GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE**

Mirjana Đurišić

The image shows the official seal of the Directorate of the Main State Architect of the Republic of Croatia. The seal is circular with the text "REPUBLIKA HRVATSKA" at the top and "DIREKTORAT ZA ODRŽIVU GRAĐEVINARSTVO I ARHITEKTURU" around the perimeter. In the center is the coat of arms of Croatia. To the right of the seal is a handwritten signature in blue ink.