

PREDLOG

Vlada Crne Gore u skladu sa odredbom člana 49 stav 2 Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući i po zahtjevu punomoćnika policijskog službenika Perović Ivana, Vučetić Miroslava, advokata iz Tivta, za izuzetelje predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-88, na raspravi održanoj 30.09.2020. godine, d o n o s i

RJEŠENJE

ODBIJA se zahtjev punomoćnika policijskog službenika Perović Ivana, Vučetić Miroslava, advokata iz Tivta, za izuzetelje predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-88, na raspravi održanoj 30.09.2020. godine.

Obrazloženje

Punomoćnik policijskog službenika Perović Ivana, Vučetić Miroslava, advokat iz Tivta (u daljem tekstu: punomoćnik), na raspravi održanoj 30.09.2020. godine, podnio je zahtjev za izuzetelje predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-88. Usmeno na zapisnik u toku trajanja javne rasprave, punomoćnik je istakao zahtjev za za izuzeteljem predsjednice Disciplinske komisije navodeći da, predsjednica Disciplinske komisije nije mogla da odlučuje o izuzetelju člana iste sa ostala 3 člana, već da je o tome trebalo da odlučiti neposredno viši nadležni organ, odnosno pojedinac u istom. Dalje, navodi se da se ovim izuzeteljem punomoćnik koristi isključivo s razloga što ovakva manjkavost u postupku može biti od bitnog da utiče na samu zakonitost ovog postupka, tim prije ako se uzima u obzir da odluka o meritumu u predmetnom postupku je konačna i ne postoji mogućnost redovnog pravnog lijeka.

Odredbom člana 48 Zakona o upravnom postupku, između ostalog, propisani su razlozi kada može biti izuzeto službeno lice i to, ako:

- 1) je u predmetu u kojem se vodi upravni postupak stranka, svjedok, vještak, punomoćnik ili zakonski zastupnik stranke;
- 2) je sa strankom, zastupnikom ili punomoćnikom stranke srodnik po krvi u prvoj liniji, a u poboljšanoj liniji do četvrtog stepena zaključno, braćni ili vanbraćni supruženik ili srodnik po tazbini do drugog stepena zaključno i u slučaju kad je braćna, odnosno vanbraćna zajednica prestala;
- 3) je sa strankom, zastupnikom ili punomoćnikom stranke u odnosu staraoca, usvojioca, usvojenika ili hranioца;
- 4) je već učestvovalo u prvostepenom upravnom postupku;
- 5) je sa strankom u interesnom, ugovornom ili drugom odnosu po osnovu kojeg ostvaruje naknadu ili druga primanja, ili je član upravnog odbora, nadzornog odbora ili drugog radnog ili stručnog tijela stranke;
- 6) može imati korist ili štetu od ishoda upravnog postupka;
- 7) postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost.

Stranka u svom zahtjevu za izuzetelje mora navesti okolnosti zbog kojih smatra da postoji neki od prednje navedenih razloga za izuzetelje. Pored navođenja tih okolnosti potrebno je u zahtjevu za izuzetelje iznijeti dokaze ili ukazati na dokaze ili činjenice, kojima potvrđuje svoj zahtjev, što u konkretnom punomoćnik nije uradio.

Rješenjem kojim se odlučuje o izuzetelju ne rješava se o pravu ili obavezi ili pravnom interesu stranke kao predmetu postupka, već se odlučuje o procesnom pitanju koje se pojavilo tokom sprovođenja postupka, čime se protiv takvog rješenja kako je to propisano i odredbom člana 49 stav 6 Zakona o upravnom postupku ne može izjaviti posebna žalba, ali se zakonitost takvog riješenog pitanja izuzetelja

može pobijati žalbom na rješenje o glavnoj stvari. S tim u vezi, ne stoje navodi punomoćnika da ovakva manjkavost u postupku može u bitnom uticati na samu zakonitost ovog postupka.

Odredbom člana 132 st. 1 tač. 3 predviđeno je da se postupak ponoviti ako je u donošenju rješenja učestvovalo ovlašteno službeno lice koje je po zakonu moralo biti izuzeto.

Odredbom člana 49 stav 2 propisano je da o izuzeću starješine javnopravnog organa odlučuje organ propisan zakonom, dok je stavom 6 istog člana propisano, da protiv rješenja kojim se odlučuje o izuzeću nije dozvoljena posebna žalba.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovoga rješenja nije dozvoljena posebna žalba, već se isto može pobijati žalbom protiv rješenja o glavnoj stvari.

PREDSJEDNIK

Duško Marković