



Crna Gora
Uprava za inspekcijske poslove

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 234 421
fax: +382 234 406
www.uip.gov.me

Broj : UP I ZH 0701-037/24-77 /9

Podgorica, 09.05.2024.godine

Uprava za inspekcijske poslove na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore“, 44/12, 30/17) i člana 4 Uredbe o nadoknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl. list CG“, broj 66/16,121/21), postupajući po zahtjevu za pristup informaciji NVO „MANS“, donosi

RJEŠENJE

1.Djelimično se usvaja zahtjev NVO „MANS“, evidentiran u Upravi za inspekcijske poslove pod br. UP I ZH 0701-037/24-77 od 23.04.2024.godine, kojim se traži pristup informaciji:

- **Kopija svih inicijativa za inspekcijskim nadzorom u JU „Gimnazija“ Cetinje, pokrenutih u periodu od januara 2023.godine, do aprila 2024.godine.**

2. Pristup traženoj informaciji, iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja, ostvariće se poštanskom dostavom kopije informacije podnosiocu zahtjeva, od strane organa vlasti. Troškovi kopiranja se ne naplaćuju iz razloga ekonomičnosti.

3. Ograničava se pristup dijelu informacije iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja koji se odnosi na lične podatke fizičkih lica (adresa prebivališta, e-mail adresa i broj telefona), ime podnosioca inicijative, kao i ime maloljetnog lica.

4. Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje ovog rješenja.

Obrazloženje

Dana 23.04.2024. godine, NVO „MANS“ podnijela je Upravi za inspekcijske poslove zahtjev za dostavljanje informacije, evidentiran pod br. UP I ZH 0701-037/24-77.

U postupku po zahtjevu, Uprava za inspekcijske poslove je utvrdila da posjeduje traženu informaciju opisanu tačkom 1 dispozitiva ovog rješenja.

Informacija opisana tačkom 1 dispozitiva ovog rješenja ima 61 (šezdeset - jednu) stranicu formata A4 i pristup istoj se omogućava dostavljanjem njene kopije na adresu podnosioca zahtjeva: **NVO „MANS“, UI. Dalmatinska 188 – Podgorica.**

Uvidom u sadržaj tražene informacije Uprava za inspekcijske poslove je utvrdila da dio iste opisan tačkom 3 dispozitiva ovog rješenja sadrži lične podatke definisane članom 9 i članom 12 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 79/08, 70/09, 44/12, 22/17), radi čije zaštite je članom 14 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17) propisana mogućnost ograničenja pristupa informaciji. U tom smislu, zaštićeni su podaci koji se odnose na fizička lica, čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, pa su u skladu sa zakonom uklonjeni podaci kao što je adresa prebivališta, broj telefona i e-mail adresa fizičkog lica, te ime maloljetnog lica koje se nalazi u predmetnoj dokumentaciji.

Nadalje, članom 24 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da će organ vlasti ograničiti zahtjev za pristup informaciji, ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji. Kako se predmetnim zahtjevom traži dokumentacija koja obuhvata inicijative u kojima je sadržano ime, adresa podnosioca inicijative, e-mail adresa posnosioca inicijative i broj telefona, uvidom u istu utvrđeno je da bi se njihovim iznošenjem u javnost umanjila efikasnost vođenja inspekcijskog nadzora. S tim u vezi, a shodno citiranom članu 14 stav 1 tačka 1, ovaj organ je izvršio brisanje informacije iz inicijativa, a dijelu koji je neophodan da se zaštiti identitet podnosioca inicijative (ime i prezime podnosioca inicijative, adresa prebivališta, e-mail adresa i broj telefona). Takođe, ovaj organ vlasti je zaštitio podatke koje bi mogle odati identitet maloljetnog lica (brisanjem imena i prezimena maloljetnog lica), a na način da je to u najboljem interesu maloljetnog lica kako je predvidio član 12 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 79/08, 70/09, 44/12, 22/17).

U odnosu na predmetnu informaciju, u postupku odlučivanja, ovaj organ vlasti radio je test štetnosti u smislu člana 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17), pa je cijenio da bi objelodanjivanje navedene informacije nanijelo veću štetu po interes, koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna traženu informaciju, smatrajući da bi iznošenje podataka u javnost, a koji se odnose na podatke o podnosiocima inicijativa, kao i iznošenje podataka o maloljetnom licu, moglo da naškodi njihovim interesima, eventualnoj zloupotrebi, odnosno mogućim posljedicama koje bi nastupile po imenovanje. Nadalje, iznošenje ovih podataka u javnost, dovelo bi do opravdane sumnje u postupanje ovog organa vlasti, te efikasnosti obavljanja poslova iz njegove nadležnosti. S tim u vezi, izostao je preovlađujući interes javnosti iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Imajući u vidu da je članom 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnosi na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore, kao i da je članom 2 stav 1 Uredbe o nadoknadi troškova u postupku za pristup informacijama propisano da trošak kopiranja informacije formata A4, crno-bijeli, iznosi 0,03€ po stranici, to se troškovi postupka u konkretnom slučaju ne određuju iz razloga ekonomičnosti.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja, shodno čl. 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Imajući u vidu navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko Uprave za inspekcijske poslove.

Dostavljeno:
NVO "MANS"
Ul.Dalmatinska 188
Podgorica
a/a

Kontakt osoba:
Marina Četković - Samostalna savjetnica III
tel: 068 872 765
email: marina.cetkovic@uip.gov.me



Ana Vujošević
DIREKTORICA

Ana Vujošević

Sanja Vujacic

From: Uprava za inspekcijske poslove
Sent: Tuesday 14 March 2023 07:25
To: Sanja Vujacic
Cc: Kabinet UIP
Subject: FW: prijava prosvjetnoj inspekciji
Attachments: PROSVJETNOJ INSPEKCIJI.docx

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE PODGORICA			
Primjeno	Org. jed	Broj	Prilogi
14.03.2023			
UIP/IN-0401-741/23-JS/V			

From: i...@uip.gov.me
Sent: Monday, March 13, 2023 7:40 PM
To: Uprava za inspekcijske poslove <upravazainspekcijskeposlove@uip.gov.me>
Subject: prijava prosvjetnoj inspekciji

Cijenjeni,
u dokumentu u dodatku prijavljujem nepravilnosti u radu direktorice JU Gimnazija na Cetinju.

p.s. Ukoliko je nužno, prijavu mogu dostaviti i lično ili poštom.

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE – PROSVJETNA INSPEKCIJA

- Prijava -

Cijenjeni,

Obraćam vam se ovom Prijavom, jer sam primoran da nakon 22 časne i vrlo plodonosne godine rada u prosvjeti na ovaj način moram da tražim arbitriranje vaše službe. Poražen samom situacijom, smatram da svoj profesionalni renome, brižno građen skoro četvrt vijeka, moram i na ovaj način zaštititi.

U petak, 20. III 2023. tokom držanja nastave dobijam telefonski poziv, iz kog saznajem da sam pozvan u policijsku stanicu zarad davanja izjave, jer je protiv mene podnesena prijava. Poslije održanih časova, u UP bivam informisan da je direktorica Gimnazije na Cetinju, škole u kojoj sam uposlen, protiv mene podnijela prijavu. Uzroke i razlog prijavljivanja pokušaću da objasnim u kratkoj hronologiji događaja:

- U okviru zatvorene vajber grupe „Učenički parlament“ sa učenicima vodim razgovor o zainteresovanosti za organizovanje davanja podrške protestu protiv nasilja nad djecom, u Podgorici. U porukama tu podršku nazivamo protest protiv nasilja, ili protest, najmanje je važno. U porukama se vidi komunikacija između učenika i nastavnika, koja je u svim ljudskim, komunikacijskim, profesionalnim i moralnim granicama. (9. III)

- Kako među djecom nije bilo naročitog interesovanja za učešće u jednom takvom okupljanju mi smo tokom razgovora donijeli odluku da se ova aktivnost potpuno obustavlja (moja poruka, poslata u 18:49 glasi: „OK, ako je tako, onda odustajemo. Koliko vidim, drugi (članovi parlamenta svoja odjeljenja-prim. P.Š.) nijesu ni pitali. Važi, to onda propada (dogovor – prim. P.Š.)).

- Svaku mogućnost da učenici sa kojima imam prepisku pokušaju da organizuju bilo što, na bilo koji način, uz bilo čiju pomoć, prekidam porukom poslatom u 19:11: "Ne mogu ni kad im ja organizujem sve, a ne samostalno (na ideju da učenici samostalno izađu ispred škole, bez organizovanja UP – prom. P.Š.). U tom slučaju NE pozivajte se ni na parlament ni na mene."

- Prepiska iz zatvorene vajber grupe stiže do direktorice. Sjutra ujutro (10. III) dobijam porukom poziv od direktorice Jelić da dođem u kancelariju.

- Po dolasku u kancelariju vodimo razgovor gdje direktorica navodi da nije u redu da „zakazujem protest“ bez znanja uprave škole i savjeta roditelja i da ne smijem da fotografisem djecu bez dozvole roditelja. Saopštavam da protest nije zakazan, već da se samo razgovaralo o zainteresovanosti učenika za takvo okupljanje i da je ideja odbačena sinoć, jer nije imala podršku. Direktorica konstatuje da će otići u policiju da prijavi protest, na što joj odgovaram da nema smisla prijavljivati nešto što se neće održati i da ne mogu tražiti odobrenje za fotografisanje djece koju neću fotografisati. Dakle, jasno je stavljeno do znanja da nikakvog okupljanja učenika neće biti.

- Poslije našeg razgovora direktorica je, iako u vrlo jasnom saznanju, što iz našeg dijaloga, što iz poruka prenešenih joj iz zatvorene vajber grupe u kojoj nije član (a što mi u razgovoru i saopštava), sastavlja prijavu i podnosi je UP Cetinje.

- Pred kraj radnog dana dobijam poziv iz UP Cetinje da je protiv mene predata prijava i da treba da dam izjavu.

- Pola sata kasnije to i činim. Upoznajući se sa sadržajem prijave uviđam da direktorica nije prijavila skup već mene kao organizatora skupa (koji se neće održati – prim. P.Š.) i osobe koja će da fotografiše djecu bez odobrenja roditelja (na fotografijama koje neće biti napravljene – prim. P.Š.). Kao prilog prijavi, direktorica prilaže snimak ekrana telefona sa porukom koju sam poslao članovima učeničkog parlamenta, unutar zatvorene vajber grupe, u kojoj direktorica nema pristup. Dajem izjavu i odlazim. Sat vremena kasnije od istog službenika koji me pozvao da dam izjavu dobijam informaciju da je prijava odbačena kao neosnovana.

- Objavljujem na svom f.b. profilu skrinšot svoje poruke (koju je već direktorica učinila javnom predajući je kao dokaz u prijavi), uz komentar da sam zbog te poruke predat policiji.

- Sledećih par sati većina sredstava informisanja i veliko broj stanovnika Crne Gore, NVO sektor, članovi lokalne uprave daju svoju podršku meni i smatraju da je podnesena prijava besmislena.

- Istog dana, negdje oko ponoći, na zvaničnom fejsbuk profilu JU Gimnazija, Cetinje, direktorica daje svoje viđenje situacije (što je, mada manje važno, zloupotreba službenog profila u lične svrhe) pri čemu u jednom periodu vremena na tom profilu stoje čitava prepidska između učenika (pretežno maloljetnih) i mene koja je vođena unutar zatvorene vajber grupe a kojoj direktorica Jelić nema pristup, što je, prema mom laičkom znanju kršenje Konvencije o pravima čovjeka i građanina, Konvencije o pravima djeteta, i sijaseta domaćih zakona.

Smatram da je ovaj čin direktorice Jelić tendenciozno smišljen i realizovan u cilju diskreditacije mojih moralnih, humanih i profesionalnih vrijednosti. Ujedno, smatram da su učenicima, maloljetnim i punoljetnim, sa kojima sarađujem unutar Učeničkog parlamenta škole, zloupotrijebljeno povjerenje i angažovane, te da je razočarenje ovim činom nešto što će imati trajne posljedice tokom njihovog boravka u našoj školi. Djeca koja su do sada imala slobodu da prijave probleme unutar škole, a što je i glavni zadatak Parlamenta, ovim direktoričnim djelovanjem se više ne osjećaju sigurno i zaštićeno. Takođe, smatram da je i školska fejsbuk starnica zloupotrijebljena u svrhe direktoričine odbrane od ataka javnosti koja je osudila njen čin prema meni.

Što je najvažnije, smatram da je tendenciozni čin direktorice Jelić nanio nesagledivu štetu kako mom renomeu tako i školi bogate istorije i renomea, ali i naštetila kredibilitetu Ministarstva prosvjete koje imenuje direktore obrazovni ustanova.

Stoga, sve navedeno me primoralo da slučaj prijavim i da insistiram na vašem angažovanju.

S poštovanjem,

2.
Sanja Vujacic

From: Uprava za inspekcijske poslove
Sent: Tuesday, 14 March 2023 07:55
To: Sanja Vujacic
Cc: Kabinet UIP
Subject: FW: Gimnazija CT
Attachments: PROSVJETNOJ INSPEKCIJI.docx

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
PODGORICA

Prijeto	14. 3. 2023		
Org. jed.	6. 2.	6. 05	Vrijednost

UIP N-0401-741/23-1518/L

From: prosvjeta cg <prosvjetnazajednicag@gmail.com>
Sent: Monday, March 13, 2023 11:46 PM
To: Uprava za inspekcijske poslove <upravazainspekcijskeposlove@uip.gov.me>
Subject: Gimnazija CT

Poštovani,

U prilogu vam dostavljam detalje u vezi nedavnog događaja u Gimnaziji na Cetinju.
Molim vas da što prije ovaj slučaj dostavite inspekciji da ga ispituju, adekvatno reaguju i zaštite renome nastavnika i ustanove.

Srdačan pozdrav,

Olivera Leković, predsjednica PZCG

Prosvjetna
zajednica
Crne Gore

Poštovani,

Obraćam Vam se povodom nedavnog događaja u Gimnaziji na Cetinju, sa kojim je već upoznata i javnost.

U petak, 20. III 2023. tokom držanja nastave u pomenutoj Gimnaziji, uvaženi kolega Petar Špadijer dobija telefonski poziv iz Uprave policije kojim ga pozivaju u policijsku stanicu zarad davanja izjave, jer je protiv njega podnesena prijava. Poslije održanih časova, u UP biva informisan da je direktorica Gimnazije na Cetinju, Sanja Jelić, protiv njega podnijela prijavu. Razlog prijave je vrlo čudan. Pomenuta direktorica Gimnazije uzela je za zlo što prof. Špadijer nije prijavio protest/podršku koji se neće održati i nije tražio odobrenje roditelja da fotografiše učenike na tom okupljanju koje se neće desiti, što je direktorici profesor jasno objasnio u neposrednom razgovoru prije nego se uputila prema zgradi policije, pa je time njegove iznenađenje zbog prijave još veće.

Uglavnom, profesor Špadijer je nakon nastave otišao u UP i dao izjavu. Sat vremena kasnije od istog službenika koji ga je pozvao da da izjavu, dobija informaciju da je prijava odbačena kao neosnovana.

Pošto direktorica Jelić nastavlja sa hajkom na kolegu Špadijera, čak zloupotrebljava i FB stranicu Gimnazije za razračunavanje sa njim, nastojeći da naruši predanim radom stečeni ugled profesora Špadijera, ali neminovno i ugled same Gimnazije, smatramo da ovakvim ponašanjem Sanja Jelić zloupotrebljava svoju funkciju i da ovakvo njeno ponašanje ima odlike mobinga. Stoga vas molimo da što prije detaljno ispitate postupke pomenutih aktera i sankcionišete vinovnika koji narušavanje prava i ugled nastavnika.

Potrebne dokaze o objavama u Viber grupi „Učenički parlament“ i na FB stranici Gimnazije, posjeduje profesor Petar Špadijer. Tokom inspekcije biće vam omogućen uvid u njih.

Unaprijed zahvalna,

Mr Olivera Leković, Prosvjetna zajednica CG, tel.

Sanja Vujacic

From: Uprava za inspekcijske poslove
Sent: Friday, 31 March 2023 07:17
To: Sanja Vujacic
Cc: Kabinet UIP
Subject: FW: Gimnazija CT

31-03-2023
UIP/N-0401-741/23-8518/3

From: prosvjeta cg <prosvjetnazajednicacg@gmail.com>
Sent: Thursday, March 30, 2023 9:22 PM
To: Uprava za inspekcijske poslove <upravazainspekcijskeposlove@uip.gov.me>
Subject: Re: Gimnazija CT

Poštovani,
Molim vas da nam odgovorite da li ste uvačili naše reagovanje i angažovali nekog od inspektora da ispita rad navedene direktorice škole.

Unaprijed zahvalna,

Olivera, PZCG, tel. 067244560

пон, 13. мар 2023. у 23:46 prosvjeta cg <prosvjetnazajednicacg@gmail.com> је написао/ла:

Poštovani,

U prilogu vam dostavljam detalje u vezi nedavnog događaja u Gimnaziji na Cetinju.

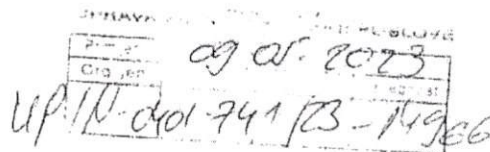
Molim vas da što prije ovaj slučaj dostavite inspekciji da ga ispitaју, adekvatno reaguju i zaštite renome nastavnika i ustanove.

Srdačan pozdrav,

Olivera Leković, predsjednica PZCG

4.
Sanja Vujacic

From: Uprava za inspekcijske poslove
Sent: Monday, 8 May 2023 11:38
To: Sanja Vujacic
Cc: Kabinet UIP
Subject: FW: INICIJATIVA
Attachments: INICIJATIVA.docx



From: angelina.medjedovic@uip.gov.me
Sent: Monday, May 8, 2023 11:18 AM
To: angelina.medjedovic@uip.gov.me; Uprava za inspekcijske poslove <upravazainspekcijskeposlove@uip.gov.me>
Subject: INICIJATIVA

VLADA CRNE GORE

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Odsjek za inspekciju za prosvjetu

I N I C I J A T I V A

za preispitivanje valjanosti rješenja o imenovanju direktora JU Gimnazija Cetinje

Poštovani,

Konkurs za direktora JU Gimnazija Cetinje, po odluci Školskog odbora, objavljen je krajem novembra 2021. god. i na isti se javio jedan kandidat. Nakon završetka konkursa uzimajući u obzir Zakonsku odrednicu opšteg Zakona o obrazovanju i vaspitanju, član 80, isti nije poštovan a vec je za v.d. direktora imenovan dotadašnji v.d. direktora, sto ukazuje da Ministarstvo nije izvršilo izbor prijavljenog kandidata, cime je ministar iskoristio svojediskrecionopravone izboradirektora po konkursu.

18.03.2022.god. dotadašnji v.d. direktorica podnosi ostavku a Ministarstvo za v.d. direktora imenuje jedinog prijavljenog kandidata na konkursu iz novembra 2021.god. u trajanju od najviše šest mjeseci.

Po članu 80 opšteg Zakona o obrazovanju i vaspitanju, Školski odbor je u obavezi da dvamjesecaprijeistekav.dmandataraspišekonkurs o izborudirektora, štonijeuradjenovećuavgustu 2022.god. Ministar za direktora imenuje v.d direktoricu koja je imenovana 18.03. 2022.god.štonije u skladusaZakonomo raduČlan26;Član 208 stav 4jer se izbordirektora ne možeizvršiti po konkursu 9 mjesecinakonnjegovograspisivanja, jer da je prijavljenikandidat bio zadovoljavajući izbor, vjerovatno bi bio izabran u zakonski predviđenom roku.

Postojeca situacija ukazuje na niz zakonskih propusta jer od raspisivanja konkursa imenovana su dva v.d direktora, a zatim i direktor bez ponovnograspisivanja konkursa, stomoze predstavljatipitanjaiproblemezakonitostifunkcionisanja ustanoveisvihdonesenihodlukavezanih za istu.

S postovanjem,

Zabrinuti roditelji

5.
Sanja Vujacic

From: Uprava za inspekcijske poslove
Sent: Tuesday, 30 May 2023 10:28
To: Sanja Vujacic
Cc: Kabinet UIP
Subject: FW: INICIJATIVA
Attachments: INICIJATIVA.docx

Pr: 30.05.2023
Org:

UP /N - 0401-741/23 - 14966/3

From:
Sent: Tuesday, May 30, 2023 10:08 AM
To: Uprava za inspekcijske poslove <upravazainspekcijskeposlove@uip.gov.me>
Subject: Fwd: INICIJATIVA

----- Forwarded message -----

Od: milorad stamatovic
Date: pon, 8. maj 2023. y 11:17
Subject: INICIJATIVA
To: <angelina.medjedovic@uip.gov.me>, <upravazainspekcijskeposlove@uip.gov.me>

VLADA CRNE GORE

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Odsjek za inspekciju za prosvjetu

I N I C I J A T I V A

za preispitivanje i donošenje odluke o imenovanju direktora JU Gimnazija Cetinje

Poštovani,

Konkurs za direktora JU Gimnazija Cetinje, po odluci Školskog odbora, objavljen je krajem novembra 2021. god. i na isti se javio jedan kandidat. Nakon završetka konkursa uzimajući u obzir Zakonsku odrednicu opšteg Zakona o obrazovanju i vaspitanju, član 80, isti je ispoštovan a vec je za v.d. direktora imenovan a dotadašnji v.d. direktora, stoukazuje da Ministarstvo nije izvršilo izbor prijavljenog kandidata, cime je ministar iskoristio svoja diskrecionopravna izborna prava po konkursu.

18.03.2022. god. dotadašnji v.d. direktorica podnosi ostavku a Ministarstvo za v.d. direktora imenuje jedinog prijavljenog kandidata na konkursu iz novembra 2021. god. u trajanju od najviše šest mjeseci.

Po članu 80 opšteg Zakona o obrazovanju i vaspitanju, Školski odbor je u obavezi da dvamjesecaprijeistekav.dmandataraspišekonkurs o izborudirektora, štonijeuradjenovećuavgustu 2022.god. Ministar za direktora imenuje v.d direktoricu koja je imenovana 18.03. 2022.god.štonije u skladusaZakonomo raduČlan26;Član 208 stav 4jer se izbordirektora ne možeizvršiti po konkursu 9 mjesecinakonnjegovograspisivanja, jer da je prijavljenikandidat bio zadovoljavajućiizbor; vjerovatno bi bio izabran u zakonski predviđenom roku.

Postojeca situacija ukazuje na niz zakonskih propusta jer od raspisivanja konkursa imenovana su dva v.d direktora, a zatim i direktor bez ponovnograspisivanja konkursa, stomoze predstavljatipitanjajaproblemezakonitostifunkcionisanja ustanoveisvihdonesenihodlukavezanih za istu.

S postovanjem,

Žabrinutiroditelji

6.

Sanja Vujacic

From: Uprava za inspekcijske poslove
Sent: Monday, 12 June 2023 07:29
To: Sanja Vujacic
Cc: Kabinet UIP
Subject: IV. Molba
Attachments: Molba.docx

12-06-2023
UIP LI - dno - 741/23 - 19809

From:
Sent: Saturday, June 10, 2023 11:23 AM
To: Uprava za inspekcijske poslove <upravazainspekcijskeposlove@uip.gov.me>
Subject: Molba

Virus-free www.avast.com

MOLBA

Predmet: Molba za pomoć zbog povrede ljudskih prava u obrazovnoj ustanovi

Poštovani,

Obraćam Vam se molbom za pomoć, je se osjećam diskriminisano, diskreditovano i ugroženo od strane direktorice JU Gimnazije Cetinje Sanje Jelić.

Kao maturant srednje škole JU Gimnazija Cetinje imam zelju da konkurisem za nagradu i titulu đaka generacije za koju je konkurs otvoren od 05.06. do 12.06. za koju me direktorica te ustanove eliminiše i zbog koje se osjećam diskreditovano.

Na vrijeme sam sakupila svu potrebnu dokumentaciju, i sa željom da konkurisem dana 07.06.2023.godine pošla kod direktorice Sanje Jelić radi njenog potpisivanja potvrda o mojim aktivnostima u četiri godine da bih sa tim potpisom išla dalje kod sekretara koji treba da iste pečatira i zavede. Naime, posle dugotrajnog i iscrpnog razgovora dobila sam saopštenje da gore pomenuta direktorica ne može da mi potpiše potvrde jer za iste ne zna i kako kaže nema uvid u dokumentaciju, pa mi je zbog toga potpisala aktivnosti za koje je ona bila "upućena". U datom momentu sam se osjećala veoma ugroženo od strane direktorice kao i same ustanove zbog čega mi je predloženo da sutra dan dodjem sa potvrdama.

Dana 08.06.2023.godine moj dolazak i razgovor je bio spriječen zbog dojave o bombama u obrazovnim institucijama.

Dana 09.06.2023.godine sa jednim roditeljem sam otišla na razgovor sa direktoricom. Zbog želje, ambicije da se prijavim za pomenutu titulu i truda koji sam uložila tokom svog srednjoškolskog obrazovanja dosla sam potkrijepljena dokazima. Už svaku potvrdu sam priložila diplomu kao i iskopirani članak sa javne stranice naše škole gdje god se pominje da sam ja, učestvovala na datom takmičenju, konkursu, sajmu, seminaru i događaju i gdje se jasno vide fotografije gdje kao učenik te škole istu i predstavljam.

Na sve moje argumente dobila sam odgovor da direktorica sa tim upoznata nije i da stranica škole nije validan dokaz. Naišla sam i na barijeru kod potvrda koje su mi potpisane od strane mentora, konkretno prof Danijele Bokan, tadašnje profesorice italijanskog jezika, u čijem mentorstvu sam osvojila 1. mjesto u takmičenju recitatora na italijanskom jeziku za koje direktorica tvrdi da nije u svojstvu škole, da škola za isto nije dobila poziv te da ja nijesam predstavljala školu niti bila delegirana od iste.

Nešto sto me veoma zbunilo i mislim da je važno pomenuti jeste da je odbijena da se potpiše radionica koju je lično direktorici telefonskim pozivom potvrdio prof Petar Špadijer koji je bio facilitator iste, tu dolazimo do najčudnijeg momenta gdje ja imam dokaz da je istu tu potvrdu direktorica Sanja Jelić prošle godine potpisala učeniku, dok sa druge strane ove godine meni to odbija uraditi šta više govori da prvi put cuje za radionicu i za gospodje iz Centra za građanska prava koje su istu održale. Razgovoru se priključio i sekretar škole Čedomir Vukčević koji je uvidom u dokaze i dokumentaciju rekao gospodji Sanji da je ovo validno i činjenično stanje koje treba da potpiše. I pored preporuka profesora i uprave škole direktorica je odbijala da potpiše, gdje posle ponovo dugotrajnog i zaista iscrpnog razgovora je moj roditelj (majka) zahtjevala od direktorice da nam se obrati pismenim putem da ne želi da potpiše i obrazloži zbog čega, na sto je direktorica odgovorila da bi ipak mogla pogledati još malo moju dokumentaciju ali joj je potrebno vrijeme otprilike jedan sat. Majka se sa tim složila i rekla da ćemo sačekati ispred škole, na čem je onda dobila odgovor da se to može odužiti sat, dva, tri te da je najbolje da mi idemo kući i da će nas ona pozvati.

Zbog vremenskog ograničenja koje imamo zbog same prijave majka je zamolila direktoricu da to bude danas u toku dana jer nema potrebe da se ostavlja za poslednji dan (ponedeljak), na čem je direktorica burno odreagovala sa rečenicom "ne možete vi meni postavljati ultimatum". Roditelj joj je objasnio da ovdje nema nikakvog ultimatumu vec samo molba, te smo posle toga napustili školu.

Treći dan da sam pod velikim stresom i ja i moja porodica, očekujemo poziv od direktorice koji ne dobijamo pa ja odlučujem da je pozovem oko 15:30h, gdje me ona poziva da tada dodjem ponovo u školu.

Kroz par minuta u školi sam ponovo posla ovaj put sa drugim roditeljem i zaista velikom nadom da je sve završeno i da je ovoj agoniji i muci dosao kraj. Dočekala nas je direktorica sa mojom nepotpisanom dokumentacijom, zaista smatrala sam da treći put neću morati ponovo pokazivati dokaze i iznositi valjane argumente ali sam i tada to uradila ponovo pred sekretarom. Posle mog izlaganja sekretar je sa dozom ozbiljnosti konstatovao da su moje potvrde validne i opravdane i da zaista zaslužuju potpis, ali naravno nista se nije promijenio direktorica je idalje imala stav da to ne želi da potpiše. Moj otac je pitao za konkretan razlog zašto ne želi da potpiše potvrde za koje čitav kolektiv škole tvrdi da su "crno na bijelo" i da nema ničeg spornog, na čem nije dobio odgovor. Ispred direktorice su stajale potvrde koje je listala zamolila sam je da li možemo da idemo redom kako kaže sekretar i potpisujemo, na čem sam dobila odgovor "potpisala sam sto sam HTJELA", u tom trenutku ostala sam bez komentara kako ja tako i moj roditelj koji nije mogao da vjeruje sto čuje. Posle toga otac je zahtijevao da nam pismeno dostavi da ne želi da potpiše i da sekretar udari prijemni pečat jer sa tim planiramo da idemo u Ministarstvo,

Inspekciju i kod Ombudsmana, gdje u tom momentu ona od nas traži pismeni zahtjev pa sam ga lično ja i napisala što je sekretar škole zaveo.

Direktorica je cijelo vrijeme insinuirala da ima još dobrih kandidata, samim tim stičem utisak da prosto ne želi da se ja kandidujem, jer mi bez potpisa dokumentacije od strane direktorice neće biti validne, a rok je do 12.06.2023 godine. (možda bude prolongiran do 14.06.)

Cinjenica je da odustati neću ni ja a ni moji roditelji ali posle tri veoma iscrpna razgovora sa direktoricom osjećam se veoma ugroženo, diskriminisano i diskreditovano. Moja porodica i ja smo poslednjih dana mnogo uzurpirani, izmoreni i ovo nam je nanijelo slobodno mogu reci duševnu bol jer niko od ukućana ne može da dodje sebi.

U nadi da ćete mi izaći u susret i pomoći, unaprijed Vam se zahvaljujem.

Cetinje, 10.06.2023.godine

S poštovanjem,

7.

Sanja Vujacic

From: Uprava za inspekcijske poslove
Sent: Tuesday, 4 July 2023 12:31
To: Sanja Vujacic
Cc: Kabinet UIP
Subject: FW: Molba
Attachments: molba.docx

-----Original Message-----

From:
Sent: Tuesday, July 4, 2023 9:20 AM
To: Uprava za inspekcijske poslove <upravazainspekcijskeposlove@uip.gov.me>
Subject: Molba

Sent from my iPhone

04.07.2023
UPIN-0401-741/23-19909/4

Molba

Predmet: Molba za pomoć zbog nezakonitosti u obrazovnoj ustanovi

Poštovani,

Obraćam Vam se molbom za pomoć zbog nezakonitosti u obrazovnoj ustanovi JU Gimnazija Cetinje.

Dana 28.06.2023.godine dobila sam odgovor od Inspekcije na Molbu koju sam prethodno uložila, a odgovor glasi "... na osnovu odredbi Člana 6 i 36 Zakona o inspekliskom nadzoru ovaj inspektor ukazuje direktoru škole Sanji Jelić da otkloni navedene nepravilnosti, a tiče se stavljanja van snage Odluke, broj 441 od 20.06. 2023. godine, da sazove sjednicu Nastavničkog vijeća,, kako je propisano Članom 8 Poslovnika o radu Nastavničkog vijeća, a tiče se tačke dnevnog reda - Izveštaja komisije o izboru đaka generacije, kako je i navedeno u Zapisniku sa sjednice nastavničkog vijeća od 19.06. 2023. godine u roku od 7 dana od dobijanja Zapisnika u skladu sa pozitivnim propisima."

Dana 30.06.2023.godine sam podigla dokumentaciju, koju sam predala školi za kandidaturu za Đaka generacije, zbog upisa na fakultet. Sledećeg dana, tačnije subota 01.07.2023.godine direktorica škole Jelić obavještava me putem vibera, tj. putem viber grupe koju je isti dan napravila, da kandidati treba da dostave kopije dokumenata dok traje postupak oko izbora, takođe nas putem poruka poziva da uz kopije dokumenata napišemo i pisane izjave kojima ćemo objasniti i približiti sve Komisiji. Dan posle dobijamo ponovo poruku od direktorice, koja je zapravo bila napomena za već napisano.

"Postovani učenici,

Ujutro svratite i iskopirajte dokumentaciju i dostavite školi;

Ne zaboravite da napišete Izjavu za one sporne potvrde i da objasnite i približite komisiji o čemu se radi ako želite da vam se ispravno boduje u skladu sa važećim Pravilnikom;

Sve što je stvaralo nejasnoću objasnite pisanom izjavom;

Odgovore na upućene žalbe Školskom odboru ćete dobiti do kraja nedjelje; "

Istog dana zamolila sam direktoricu da mi ovaj zahtjev za ponovnu predaju dokumenata uputi u pisanoj formi i objasni zbog čega ja zapravo treba da ponovo predam KOPIJE dokumenata, jer zaista smatram da viber nije niti prikladan niti adekvatan način za ovaj vid komunikacije i obavještenja, pogotovo bez adekvatnog obrazloženja.

Na osnovu čega su nama tražena ponovo dokumenta, s obzirom da je Komisija koja je imenovana već završila svoj posao i uvid u dokumentaciju kao i napravila rang-listu kandidata?

Danas, 03.07.2023.godine održana je ponovna sjednica Nastavničkog vijeća, po nezvaničnim informacijama, nije ispoštovana naredba Provjesne Inspekcije, zapravo se glasanje i odabir Đaka generacije nije dogodio, a sve pomenuto se može pronaći i u Zapisniku sa sjednice.

Cetinje,
03.07.2023.godine

S poštovanjem,

8.
Sanja Vujacic

From: Uprava za inspekcijske poslove
Sent: Monday, 28 August 2023 11:34
To: Sanja Vujacic
Cc: Kabinet UIP
Subject: FW: N/r inspektoru Zoranu Boškoviću
Attachments: ŽŠO copy.docx

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE PODGORICA			
Priljano: 28.08.2023			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
UPIN 0401 - 741/23-		19909/14	

From:
Sent: Monday, August 26, 2023 10:52 AM
To: Uprava za inspekcijske poslove <upravazainspekcijskeposlove@uip.gov.me>
Subject: N/r inspektoru Zoranu Boškoviću

Poštovani,

Obraćam Vam se ponovo u potrazi za pomoć povodom diskriminacije i narušavanja mojih prava zakonom datih u izboru za Đaka generacije 2022/23.

U nastavku Vam šaljem Žalbu koju sam dostavila Školskom odboru, da bih i vas na isti način uputila u sadašnju situaciju. Takođe šaljem i rang listu koja je uz Odluku okačena na oglasnoj tabli škole.

U nadi da ćete mi pomoći.

Srdačan Pozdrav,

Prijave UIP

From:
Sent: Friday, June 23, 2023 8:19 AM
To: Prijave UIP
Subject: Hitno
Attachments: INICIJATIVA.docx; Predmet.docx

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
PODGORICA

Prim. br.	23.06.2023		
Org. jec	Jed.	Pr. og	Vrijednost

UPRA 0401-744/23-21850

VLADA CRNE GORE

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Odsjek za inspekciju za prosvjetu

I N I C I J A T I V A

za preispitivanje valjanosti rješenja o imenovanju direktora JU Gimnazija Cetinje

Poštovani,

Konkurs za direktora JU Gimnazija Cetinje, po odluci Školskog odbora, objavljen je krajem novembra 2021.god. i na isti se javio jedan kandidat. Nakon završetka konkursa uzimajući u obzir Zakonsku odrednicu opšteg Zakona o obrazovanju i vaspitanju, član 80, istanije ispoštovanaveć je za v.direktora imenovan dotadašnji v.direktora, stoukazuje da Ministarstvo nije izvršilo izbor prijavljenog kandidata, cime je ministariskoritisvojediskrecionopravoneizboradirektora po konkursu.

18.03.2022.god. dotadašnji v.direktorica podnosi ostavku a Ministarstvo za v.d direktora imenuje jedinog prijavljenog kandidata na konkursu iz novembra 2021.god. u trajanju od najviše šest mjeseci.

Po članu 80 opšteg Zakona o obrazovanju i vaspitanju, Školski odbor je u obavezi da dva mjeseca prije isteka v.d. mandata raspíše konkurs o izboru direktora, što nije urađeno već u avgustu 2022.god. Ministar za direktora imenuje v.d. direktoricu koja je imenovana 18.03. 2022.god. što nije u skladu sa Zakonom o radu Član 26; Član 208 stav 4 jer se izbor direktora ne može izvršiti po konkursu 9 mjeseci nakon njegovog raspisivanja, jer da je prijavljeni kandidat bio zadovoljavajuć izbor, vjerovatno bi bio izabran u zakonski predviđenom roku.

Postojeća situacija ukazuje na niz zakonskih propusta jer od raspisivanja konkursa imenovana su dva v.d. direktora, a zatim i direktor bez ponovnog raspisivanja konkursa, što može predstavljati pitanja i probleme zakonitosti i funkcionisanja ustanove i svih donesenih odluka vezanih za istu.

S poštovanjem,

Zabrinuti roditelji

Predmet: Nepravilnosti prilikom izbora Đaka generacije

Grupa članova Nastavnčkog vijeća Gimnazije na Cetinju ovim putem izražava neslaganje sasamovoljom direktorice Sanje Jelić i diskriminatorskim odnosom prema kandidatu koji je na prvom mjestu rang-liste za Đaka generacije, za školsku 2022/23. godinu.

Naime, nakon temeljne analize Komisije za izbor Đaka generacije članovi Nastavničkog vijeća upoznati su sa procesom rada i konačnom rang-listom.

Predsjednica Komisije istakla je da je za sve candidate napravljena individualna lista bodova i da su sve potpisane od strane svih članova Komisije, te da na rad Komisije nije bilo izdvojenih mišljenja.

Prije donošenja odluke Nastavničkog vijeća, direktorica Jelić insistirala je da iznese svoje mišljenje o učenicima, nezadovoljna predloženom rang -listom.

Iako je rangiranje izvršeno prema Pravilniku koji je svojim glasovima odobrilo Nastavničko vijeće, a punovažnost dobilo na sjednici Školskog odbora, direktorica (iz krajnje nejasnih razloga) iznosi svoj pogled na bodovanje tvrdeći da Pravilnik, za koji je, uzgred, i sama glasala, ne favorizuje znanje, da potencira vannastavne aktivnosti na uštrb uspjeha, da daje loš signal budućim kandidatima i još čitav niz paušalnih i neosnovanih konstatacija.

Direktorica se potom osvrće na podatke vezane za prvoplasiranu učenicu, gdje selektivno iznosi sve one informacije koje bi eventualno mogle umanjiti uspjeh učenice i na taj način direktno, krajnje negativno i sugestivno utiče na članove Nastavničkog vijeća koji nijesu predavači učenice, prećutkujući činjenicu da je učenica samo ostvarenim plasmanima na takmičenjima u znanju imala 32 boda. Učenica je, između ostalog, na školskim i državnim takmičenjima osvojila niz dobrih rezultata, među kojima su 2. Mjesto iz geografije na državnom takmičenju u znanju, koje je preporučilo da Crnu Goru predstavlja, sa još 3 učenice, na međunarodnoj olimpijadi u Indoneziji.

Bodovanje za vannastavne aktivnosti, na koje se direktorica poziva i tvrdi da su na uštrb znanja, učenici su donijele svega 4 boda.

Takođe, ne navodi da je učenica I dobitnica nagrade Luča I, što bi trebalo da bude potvrda njenog znanja stečenog u našoj ustanovi.

Direktorica je u okviru ove tačke dnevnog reda upoznala Nastavničko vijeće I sa obraćanjem Mirne Nikčević, koja je do tog trenutka bila predsjednica Savjeta roditelja I članica Komisije za izbor Đaka generacije.

Sporno obraćanje gospođe Nikčević, kojem se dodatno omalovažava prvoplasirani kandidat nije bio stav Savjeta roditelja, već njeno lično obraćanje. Savjet roditelja po ovom pitanju još uvijek nije sa izjasnio iako je učenica uputila zahtjev 12.06. i tražila da se utvrde postupci direktorice Jelić koji su prethodili ovom događaju.

Na ovaj način direktorica je svjesno dovela u zabludu kolege koji su na sjednici Nastavničkog vijeća trebali da se izjasne o prihvatanju rezultata izbora za Đaka generacije.

Sam process glasanja obilovao je nizom proceduralnih nepravilnosti o čemu smo tokom sjednice obavještavali direktoricu I insistirali da se procedura precizno ispoštuje. Nepoštovanje Poslovnika, procedure načina glasanja I odlučivanja treba da budu navedene u Zapisniku sa sporne sjednice, koji do momenta obraćanja nije napisan I istaknutna Oglasnoj table škole i o kome se Nastavničko vijećenije izjašnjavalo.

Direktorica Jelić je samovoljno donijela odluku da se Nastavničko vijeće izjasni tajno i da glasa da li je za to da učenica koja je bila prvorangirana bude Đak generacije. Nakon ukaza da se time krši Pravilnik o izboru Đaka generacije I Poslovnik o radu Nastavničkog vijeća pristupilo se javnom glasanju, kome nijesu prisustvovali određeni članovi Nastavničkog vijeća koji su neposredno pred glasanje napustili sjednicu.

Nakon glasanja rang lista koju je sačinila Komisija za izbor Đaka generacije, na osnovu Pravilnika, nije prihvaćena jer 13 glasova "za" nije bilo dovoljno, zbog toga što polovina ukupnog broja članova Nastavničkog vijeća iznosi 14. Napominjemo da niko od prisutnih nije bio protiv, a da je dio nastavnika bio uzdržan, što je suprotno Poslovniku o radu Nastavničkog vijeća.

Poražavajući I zabrinjavajući odnos direktorice Jelić prema tijelima škole (konkretno Nastavničkom vijeću, čije odluke, ne jednom, svojom samovoljom preinačuje), nepoštovanje procedura, manipulacije informacijama, poluistinama I

neistinama kojima dijeli kolektiv ali i učenike, istovremeno urušavajući ugled institucije koja broji skoro dva vijeka.

Dodatno, svojim selektivnim pristupom afirmiše i na zvaničnim stranicama škole promoviše obraćanje učenika koji smatraju da je Komisija za izbor Đaka generacije favorizovala određene učenike, zaboravljajući da je tu istu Komisiju ona imenovala i da odgovara za zakonitost rada iste.

Dodatno, klasičnom zloupotrebom službenog položaja, nepoznavanjem procedura i selektivnim postupanjem unizila je rad Komisije i javno favorizovala učenike koji, po njenom mišljenju, treba da dobiju pomenutu "titulu".

Zvaničnu facebook stranicu škole direktorica koristi kao svoju privatnu, cenzurišući objave i odbijajući da objavi informacije od posebnog značaja. Tako, informaciju da je prvoplasirana učenica pozvana da bude dio tima koji će predstavljati Crnu Goru na Međunarodnoj geografskoj olimpijadi u Indoneziji ne objavljuje jer "nije trenutak", a tekst u kojem se iznosi niz neistina na rad Komisije za izbor Đaka generacije objavljuje na zvaničnoj stranici škole.

Ovim obraćanjem zahtijevamo da se izvrši uvid u cjelokupni process i da se utvrde sve nepravilnosti koje su pratile izbor ovogodišnjeg Đaka generacije. Stim u vezi, očekujemo da se utvrdi da li su procedure u skladu savažećim pravilima, da li je u činjenju direktorice Jelić bilo elemenata diskriminacije prema učenici koja je imala najveći broj bodova, da li je svojim djelovanjem, podržavanjem, direktorica Jelić omalovažila rad Komisije koju je sama imenovala i za čiji rad i sama odgovara i na kraju da li je svojim djelovanjem narušila odnose između učenika, njihovih porodica i nastavnika?

Očekujemo da u što kraćem roku reagujete i provjerite gore navedene tvrdnje, vodeći računa o kredibilitetu ljudi koji su radili u toj Komisiji, kao i o važnosti institucije koja je u prethodnom period brojnim djelovanjem direktorice Jelić izložena medijskom i socijalnom degradiranju.

Dodatno, brojne nepravilnosti koje su zabilježene u radu direktorice Jelić predmet su rada i drugih institucija za koje se nadamo da će postupati u skladu sa zakonskim procedurama, cijeneći ispravnost brojnih odluka koje su direktno uslovile urušavanje ugleda cetinjske Gimnazije.

S tim u vezi, u posebnom fokusu je Odluka o imenovanju direktorice ,zatim sporne procedure imenovanja članova Školskog odbora, kao i zasnivanje radnog odnosa nastavnika na neodređeno vrijeme, suprotno svim važećim zakonima.

Grupa profesora cetinjske Gimnazije

From: [REDACTED]
Sent: Monday, July 3, 2023 1:28 PM
To: Prijave UIP
Subject: Hitno
Attachments: Predmet.docx

09-07-2023

UPK 0401-744/23-23175

n/r prosvjetnom inspektoru Zoranu Boškoviću

Predmet: Nepravilnosti prilikom izbora Đaka generacije u ponovnom postupku, koji je uslijedio nakon naloga inspekcije

Grupa članova Nastavničkog vijeća Gimnazije na Cetinju ovim putem izražava neslaganje sa samovoljom direktorice Sanje Jelić i diskriminatorским odnosom prema kandidatu koji je na prvom mjestu rang-liste za Đaka generacije, za školsku 2022/23. godinu.

Naime, nakon inspekcijskog naloga da se otklone nepravilnosti sa prethodne sjednice, a vezanu za Odluku Nastavničkog vijeća o izboru đaka generacije, koja se tim nalogom stavlja van snage i traži se ponovno glasanje o rang listi, direktorica krši nalog inspekcije i traži da Školski odbor razmatra dokumentaciju učenika. Nalog je djelimično ispoštovan tako što je prethodna Odluka stavljena van snage, ali direktorica nije omogućila (što više, tu je mogućnost sabotirala na svaki mogući način) ponovno izjašnjavanje Nastavničkog vijeća i donošenje nove Odluke.

Školski odbor nije nadležan za gora navedene poslove, uz to kandidati su podigli dokumentaciju. U subotu je direktorica poslala poruku na viber grupu kandidata, da ponovo dostave kopije dokumentacije. Nije jasno u čije ime je to urađeno, jer ni jedno tijelo Škole nije donijelo takvu odluku.

Dakle, u dokumentaciji se može naći i ono što Komisija nije bodovala i što se nije našlo u dokumentaciji koju su predali u zakonskom roku. Ponavljamo: ne postoji ni jedna odluka od Komisije, niti od Nastavničkog vijeća, niti od Školskog odbora koja bi pravdala ovu težnju direktorice, na kojoj je insistirala u toku sjednice. Takođe, važno je istaći da je dio članova Nastavničkog vijeća više puta upozoravao na zloupotrebu ovlašćenja i nezakoniti postupanje direktorice, nakon čega su isti napustili sjednicu uz obrazloženje da svojim prisustvom ne žele da daju

legitimitet nezakonitom postupanju direktorice i oglašivanju o nalog inspektora.
Sve se ovo mora naći u zapisniku sa sjednice Nastavničkog vijeća od 03. 06. 2023.

Sanja Vujacic

From: Kabinet UIP
Sent: Monday, 28 August 2023 10:15
To: Sanja Vujacic
Subject: Fw: hitno/prosvjetnom inspektoru Zoranu Boškoviću
Attachments: REAGOVANJE.docx

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
PODGORICA

Primljeno:	Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
28.08.2023				

UPIN D4p1-74/23-23175/2

From: r
Sent: Monday, August 28, 2023 10:13 AM
To: draskoloncar@uip.gov.me; Kabinet UIP
Subject: hitno/prosvjetnom Inspektoru Zoranu Boškoviću

Nastavnici, nezadovoljni ovakvim postupanjem očekuju da se preduzmu mjere u skladu sa Zakonom kako bi se postupak izbora izvršio u skladu sa Pravilnikom.

Polazeći od činjenice da su svi kandidati ispunili pozivom predviđene uslove, da je Komisija izvršila rangiranje u skladu sa Pravilnikom, poštujući Rješenje prosvjetnog inspektora, dodatno zabrinjava ne donošenje Odluke o izboru Đaka generacije.

U vezi sa tim je i činjenica da je pravo na izbor uslovljeno kriterijumima koji su ispunjeni i da u Pravilniku nije navedeno da postoji mogućnost neizbora.

Predmet koji je pod prislomotrom medijske, a vjerovatno i sudske javnosti, zahtijeva da se što hitnije preduzmu mjere koje bi sačuvale integritet Gimnazije i dostojanstvo svih ovogodišnjih kandidata.

U vezi sa tim, zahtijevamo da se uvidom u Zapisnik sa sjednice održane dana 24.08. 2023. utvrdi gore navedeno i da se spriječi dalje nanošenje štete Školi, svim njenim zaposlenima, a posebno učenicima koja je zbog ličnog animoziteta direktorice Gimnazije izložena diskriminatornim i nepedagoških djelovanjem.

Važno je napomenuti, da je Pravilnik po kojem se postupalo korišćen i prethodnih godina i da je stav Nastavničkog vijeća uvijek bio takav da se Rang lista jednoglasno usvajala a da je prvorangirani kandidat proglašavan Đakom generacije.

Prijave UIP

From: Monday, September 4, 2023 11:24 AM
Sent: Prijave UIP
To: Inicijativa za inspekcijski nadzor u JU Gimnazija na Cetinju
Subject: Vlada Crne Gore Inspekcija.docx
Attachments:

POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI POSREDOVANJE U PROMETU POSLOVA			
Primljeno	Org. jed	Broj	Vrednost
04.09.2023.			
UPIN0401-24/23-35946			

Poštovani,
ovim putem podnosim inicijativu za inspekcijski nadzor u JU Gimnazija na Cetinju
Inicijativa u prilogu
profesor u JU Gimnazija

Vlada Crne Gore
Uprava za inspekcijske poslove

Predmet: Inicijativa za inspekcijski nadzor u JU Gimnazija na Cetinju

Poštovani,

Obraćam vam se da izvršite inspekcijski nadzor u JU Gimnazija na Cetinju, u dijelu koji se odnosi na zakonitost rada i postupanja direktora ustanove Sanje Jelić. Naime, imenovana u kontinuitetu drastično zloupotrebljava službeni položaj i vrši mobing nad svakim ko joj ukaže na njeno nezakonito postupanje. Redom:

1. Imenovana je predložila Nastavničkom vijeću da za predstavnika zaposlenih u Školskom odboru biraju nastavnika koji je zaposlen u JU Gimnazija po konkursu od 09.12. 2022. godine, a kome je poseban uslov za zapošljavanje bio probni rad u trajanju od 6 mjeseci. Dakle, uz to što je nezakonito, prije isteka vremena predviđenog za probni rad (06.02.2023. godine formirana komisija za ocjenu probnog rada), sa ovim nastavnikom potpisala ugovor o radu na neodređeno vrijeme, ona je u zabludu dovela Nastavničko vijeće predlažući ga za člana Školskog odbora. Nesporno je da se radi o klasičnom konfliktu interesa, jer bi se u slučaju spora oko njegovog statusa on žalio samom sebi. Dakle, nesporno je da je nezakonito predložen i izabran član Školskog odbora i da se mogu dovesti u pitanje sve odluke u kojima je on učestvovao, te s toga tražim da u skladu sa zakonom stavite van snage odluku o izboru ovog nastavnika kao predstavnika zaposlenih u Školski odbor i da u skladu sa čl.83, stav 6, i stav 7 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju predložite Školskom odboru da imenovanu razriješi.
2. Na osnovu Zapisnika sa sjednice Nastavničkog vijeća lako se da uočiti da je direktor ustanove omogućio neovlašćenom licu da dodje u posjed informacija o broju izostanaka jednog od učesnika konkursa za izbor Djaka generacije, jer su ti podaci tajni i smiju biti dostupni samo roditelju učenika i predmetnim nastavnicima, a ovdje se manipuliše sa podacima maloljetnog lica, na šta sam ukazao u toku same sjednice, što se po sa čl.83, stav 6 mora sankcionisati.
3. Iz istog Zapisnika se takođe lako da vidjeti da imenovana nije postupila po upustu prosvjetnog inspektora br. 0401-741/23-19909/2 jer je formalno poništena odluka, a onda je manipulativno predložila da se izvrši revizija cijelog postupka izbora, od ponovnog prikupljanja dokumentacije, preko bodovanja do novog odlučivanja. Iako se to iz Zapisnika ne vidi glasalo se o oba predloga (nepotrebno), a kako ni jedan predlog nije dobio većinu direktor je postupao samovoljno i naložio ponovnu proceduru. Dakle, ne ulazeći u kompletnu ujdurmu koju je ona nezakonito sprovela, dovoljna je činjenica da nije izvršila rješenje prosvjetnog inspektora što po čl.83, stav 6, te stav 11 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju implicira razrješenje. Iz Zapisnika se da lako vidjeti da sam imenovanoj više puta ukazivao na nezakonito postupanje ukazujući na posljedice takvog ponašanja. Kako je bilo očigledno da je nemoguće uvesti u zakonske okvire postupanje direktorice Sanje Jelić dio članova je napustio sjednicu da nebi dao legitimitet njenim nezakonitim odlukama.

4. Imenovana je zloupotrebila službeni položaj jer je na zvaničnoj fejsbuk stranici škole iznosila svoje, a ne stavove Tima za medijsku prezentaciju škole, koristeći se mogućnošću da kao direktor ima mogućnost nesmetanog pristupa nalogu. Takođe, imenovana je u prepisci sa gradonačelnikom drastično narušila ugled i imidž najstarije crnogorske gimnazije. Svakome ko pročita članak u Vijestima od 23.06.2023. godine biće jasno zašto je urednik naglasio da objavu prenosi bez lektorskih i korektorskih intervencija.
5. Takođe, imenovana nije postupila po upustu prosvjetnog inspektora br. 0401-741/23-19909/8 jer je formalno poništena odluka, a onda je manipulativno iznosila podatke i tumačila inspekcijски nalaz, a vrhunac licemjerja je pozivanje na činjenicu da je navodno kandidatkinja u školskoj 2021/2022. godini imala opomenu. TO što je odjeljenjski starješina kao nadležni nekome izrekao vapijnu mjeru, a kako je ona postigla vaspitni cilj istu ukinuo, to nikoga ne eliminiše kao kandidata, niti direktor može da odlučuje po tom pitanju, pa čak i da može, to ne može imati bilo kakav uticaj na postupak izbora. O ozbiljnosti, a još više o namjeri direktorice Sanje Jelić govori činjenica da je sama potpisala kandidatkinji nekoliko potvrda o aktivnosti, da bi ih nakon 3 mjeseca poništila!!! I na kraju, potuno je jasno čak i nakon nezakonito ponovljene procedure za izbor Đaka generacije, da učenica ima više od 10 bodova od drugih kandidata, te nevjerovatno zvuči činjenica da je suprotno Pravilniku i svim pozitivnim zakonskim normama nije izabran Đak generacije. Naravno, ovdje treba istaći činjenicu da samo trenutak prije glasanja (koje je suštinski deklarativno) direktorica sugerisala: „Ja ću biti protiv i ovaj put (dakle svaki put)“, što je bio signal onima koji zavise od nje da se slučajno ne zanesu i ne glasaju u skladu sa zakonom i zdravim razumom. Bjelodano je da ovakvo postupanje po čl.83, stav 6, te stav 13 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju implicira razrješenje.
6. Imenovana je, iako bi to iole upućen nastavnik morao da zna, ne znajući šta je pedagoška dokumentacija, a šta međunarodna aplikacija, prijavila mene i bivšu direktoricu (doduše indirektno), za navodno brisanje podataka sa aplikacije Teams za školsku 2020/2021. godinu, i nanošenje štete školi. Nečije neznanje ne može biti opravdanje za atak na moju ličnost i ugled, jer je očigledna manjera da se ja diskreditujem i kriminalizujem. Čak i onome ko nema pojma o računarima i aplikacijama je jasno da je pristup svim nalogima imao samo direktor škole i ICT administrator, a da nastavnici imaju samo pristup svom nalogu (Teams je bio samo jedno od sredstava za izvođenje nastave, a sve što je urađeno moralo je biti evidentirano u odjeljenjskim knjigama, tako da potupuna besmisleno brisanje ili dodavanje bilo kakvih sadržaja na ovoj aplikaciji, naročito što je opštepoznato iole upućenima da sve obrisano sa takvih aplikacija moguće povratiti.). Dakle, jasna je namjera da se ja diskreditujem ne birajući sredstva, i da je u pitanju klasična zloupotreba službenog položaja i mobing.
7. Konačno, kao vrhunac nezakonitog ponašanja i mobinga prema meni desio se na sjednici nastavničkog vijeća održanoj 01.09. 2023. godine kada je direktorica Sanja Jelić predložila odjeljenjske starješine za školsku 2023/2024. godinu. Naime, članom 92, stav 3 jasno je precizirano da odjeljenjskog starješinu određuje nastavničko vijeće na predlog direktora. Kako neobrazloženi predlog nije dobio ni trećinu potrebnih glasova, direktorica je, pokušavajući da zavadi i podijeli kolektiv, umjesto zbirne liste odjeljenjskih starješina krenula sa izjašnjavanjem o svakom ponaosob. Kako ni ti neutemeljeni i neobrazloženi predlozi nijesu imali ni po četiri glasa, a neki ni po jedan glas, direktorica je zloupotrebljavajući službeni položaj imenovala odjeljenjske starješine. Ovdje treba posebno naglasiti da su umjesto odjeljenjskih starješina, iskusnih i dokazanih prosvjetnih radnika, od kojih većina ima viša zvanja, za odjeljenjske

starjeine nezakonito imenovani nastavnici koji su zaposleni na određeno vrijeme, početnici skoro bez imalo iskustva, a čiji status, gle čuda zavisi upravo od nje. Ako bi se uporedio broj onih koji su glasali protiv izbora Đaka generacije na obje sjednice Nastavničkog vijeća (julska i prva avgustovska) i broj novopredloženih odjeljenjskih starješina lako je zaključiti da je taj broj identičan, te je očigledno da su oni nagrađeni, a da su oni koji su insistirali da na zakonitom radu sankcionisani oduzimanjem starješinstva. Više je nego očigledna zloupotreba službenog položaja, mobing i pokušaj da se kolektiv „disciplinuje“ ne birajući ni sredstva ni metode.

Kako ni nakon tri dana od održavanja sjednice Nastavničkog vijeća nema Zapisnika, a ni zvanično objavljivanje Odluke o imenovanju odjeljenjskih starješina nejasno je ko su odjeljenjske starješine za ovu školsku godinu.

U nadi da ćete u što skorijem roku izvršiti inspekcijski nadzor i spriječiti dalje nezakonito postupanje direktorice Sanje Jelić, jer je nesporne činjenice da je već nanijela nemjerljivu štetu ugledu i imidžu škole, dok će materijalnu vjerovatno utvrđivati nadležni organi.

Napomena: Zapisnici i ostala dokumentacija se nalazi u arhivi škole, jer da bi ih priložio morao bi se pozvati na Zakon o slobodnom pristupu informacijama, a to bi znatno odložilo mogućnost za podnošenje inicijative

Cetinje, 04.09.2023. godine

profesor



Crna Gora
Ministarstvo javne uprave

Adresa: Rimski trg br. 45
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 482 131
fax: +382 241 790
www.mju.gov.me

UPRAVA ZA INSPEKCIJE
PODGORICA

UPIN 10-700/23-374/3

ODJELJENJE UPRAVNE INSPEKCIJE

Broj: UPIN10-700/23 - 374 /3

Datum: 28.09.2023 godine.

Za: Uprava za inspekcijske poslove – Odsjek za inspekciju za prosvjetu.

Adresa: ul. Oktobarske revolucije Br.130, Podgorica,

Odgovorno lice – Dir. Ana Vujošević.

Veza: Inicijativa za pokretanje inspekcijskog nadzora , broj: UPIN 10-700/23-374 od 01.09.2023. godine

Predmet: Obavještenje – Prosleđivanje inicijative.

Uvažena,

U skladu sa odredbom člana 62 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17) proslijeđujem Vam na dalje postupanje kao nadležnom organu inicijativu , radi pokretanja inspekcijskog nadzora.

S poštovanjem,

UPRAVNI INSPEKTOR

Knežević Velibor

Prilog: inicijativa kao u tekstu

Dostavljeno:

- naslovu,
- a/a.

Primljeno: 01.09.2023.

Org. jed. : Broj rač. : Redni broj : Prilog : Vrijednost :

OPIN 10-400/23-344

Jagodnja

Ministarstvo javne uprave

Prejeto: Ministarstva za usklađivanje države
u JU Tuzlanskog de Ustavu

Posrednik:

Obraćam vam se sa izbornim uslojima
održati u JU Tuzlanskog de Ustavu, u skladu sa
e sadržaj. Za održati državnog. Hrvatska, JU Tuzlanska
i 24. 11. 2021. godine poslanica kojom se održati državnog
a kojom se priprema državni usloj. Kao poslanica
usloj odobreni su dva državna kandidata na
svakom nivou kojom i priprema rada za pripremu
u kojom usloj 13. godine državnog b. g. državnog
usloj b. g. državnog za državnog državnog državnog
usloj usloj b. g. je državnog državnog državnog
usloj b. g. a državnog je (državnog državnog ko je
nom državnog dva usloj) usloj za b. g. državnog
državnog ko je državnog državnog. Hrvatska
u državnog državnog kojom, usloj se za
državnog usloj državnog državnog državnog
državnog državnog je se je usloj državnog državnog
državnog državnog državnog državnog, državnog državnog
državnog državnog državnog državnog državnog državnog

14

Prijave UIP

From:
Sent: Monday, November 20, 2023 2:24 PM
To: Prijave UIP
Subject: Inicijativa za inspekcijski nadzor
Attachments: Inicijativa za inspekcijski nadzor 2.docx

CRNA GORA
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKI NADZOR
PODGORICA

Primljeno	10.11.2023
Org. jed.	
Broj	
Priloge	
Priloga	

UIP/N - 0401-741/23 - 48064

Vlada Crne Gore

Uprava za inspekcijske poslove

Predmet: Inicijativa za ponovni inspekcijski nadzor u JU Gimnazija na Cetinju

Poštovani,

Obraćam vam se da, u skladu sa vašim zakonskim ovlaštenjima, preuzmete zakonom predviđene mjere u dijelu koji se odnosi na zakonitost rada i postupanja direktora ustanove Sanje Jelić. Imenovana u kontinuitetu drastično zloupotrebljava službeni položaj, nizom nezakonitih odluka dovodi u pitanje uspjeh učenika na I klasifikacionom periodu kao i sveukupan rad škole.

Redom:

1. O kontinuiranom nezakonitom, arogantnom, diskriminišućem, a na momente i omalovažavajućem ponašanju imenovane najbolje govori činjenica da u kontinuitetu krši člana 89, stav 3 i člana 92, stav 3 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju. Naime, nakon moje inicijative, nadležni inspekcijski organ je aktom br.0401-741/23-35946/5 od 04.10.2023.godine ukazao na neophodnost postupanja u skladu sa citiranim zakonskim normama i obavezi otklanjanja nepravilnosti, te Odluke Školskog odbora br.817 od 26.10.2023. godine, po tom pitanju, a kojom je (...utvrđenog činjeničnog stanja i pozitivne propise ocijenjeno da ... navedenu odluku poništiti kao nezakonitu) poništena Odluka o određivanju odjeljenjskih starješina br. 644 od 04.09.2023. godine, imenovana je na, najblaže rečeno čudnoj, sjednici Nastavničkog vijeća u nastavcima održanoj 20.10.2023.godine, u okviru druge tačke dnevnog reda uspjela da kao sastavni dio Godišnjeg plana i programa „ugura“ i nezakonitu Odluku o određivanju odjeljenjskih starješina, a onda, gle čuda, u okviru četvrte tačke dnevnog reda „ispravljalala greške“ i „postupala po ukazu“ nadležne inspekcije. Imenovana je bila toliko „neinventivna“ ili osiona da nije, ako ništa drugo, našla za shodno da makar formalizuje tzv.postupanje po ukazu, pa da ga tek onda uvrsti u Godišnji plan, za koju ni nakon insistiranja nijesu glasali ni svi učesnici sjednice u nastavcima. Suočena sa činjenicom da ni na ovaj način nije uspjela da realizuje svoju zamisao i da makar formalno postupi po inspekcijskom ukazu, prikrivajući od Nastavničkog vijeća odluku Školskog odbora o poništenju ranije citirane Odluke o određivanju odjeljenjskih starješina, direktorica je na sjednici održanoj 31.10. 2023. godine u okviru druge tačke dnevnog reda pokušala da na vrlo perfidan način ponovo provuče već poništenu odluku tako što je kroz priču kako je navodno zadovoljna radom

odjeljenjskih starješina koje je ona nezakonito postavila, insistirala da se o radu svakog od njih izjašnjavaju članovi Nastavničkog vijeća, iako to nije bila tačka dnevnog reda. Nastavničko vijeće se nije „upecalo“ na ovu providnu igru već je, nakon što sam obavijestio Nastavničko vijeće da je Školski odbor poništio odluku od 01.09.2023. godine, imenovana na glasanje stavila potpuno identičan predlog odjeljenjskih starješina. Kako predlog nije dobio potrebnu većinu, direktorica je pozivajući se na „član 23 i 24 Statuta odlučila“, da predložene odjeljenjske starješine obavljaju tu dužnost do daljeg“, iako za to ne postoji bilo kakvo uporište u zakonu.

Na današnji dan, tj. 20.11.2023. godine ne postoji nova Odluka o određivanju odjeljenjskih starješina, pa je potpuno jasno da je su sjednice Odjeljenjskih vijeća vodile odjeljenjske starješine koje to nijesu, te je samim tim sve što je rađeno i o čemu je odlučivano na sjednicama Odjeljenjskih vijeća 01.11.2023. godine pravno ništavno.

2. Takođe, nema Zapisnika sa Sjednice Savjeta roditelja, kao bi se moglo utvrditi ko je predstavnik roditelja u Školskom odboru, a koji je učestvovao u radu Školskog odbora kada je usvojen nekompletan Godišnji plan rada, kao što nema ni Zapisnika sa Sjednica Nastavničkog vijeća održanih 07. i 08. 11.2023.godine, na kojima se raspravljalo, između ostalog i o nezakonitom verifikovanju uspjeha i vladanja učenika na kraju I klasifikacionog perioda.

Poštovani, obavještavam vas da je doveden u pitanje postupak verifikacije uspjeha za cio jedan klasifikacioni period i sve učenike ove ustanove, te da ste dužni da zaštitite javni interes.

3. Uz sve ovo sjednici Nastavničkog vijeća u nastavcima održanoj 20.10.2023.godine usvojen je Poslovnik o radu Nastavničkog vijeća u kome su, u najmanje dva člana, pojedini stavovi NEUSTAVNI. Član 47 Ustava propisuje da „Svako ima pravo na slobodu izražavanja govorom, pisanom riječju, slikom ili na drugi način“, a da se „Pravo na slobodu izražavanja može se ograničiti samo pravom drugog na dostojanstvo, ugled i čast a ako ugrožava javni moral ili bezbjednost Crne Gore“. U članu 16, stav osporavanog Poslovnika kaže se da“ ...članovi Nastavničkog vijeća koji su bili protiv ili uzdržani ...dostave pisano obrazloženje o razlogu protivljenja i uzdržanosti pri usvajanju dnevnog reda. Pisano obrazloženje se dostavlja predsjedavajućem u roku od 24 časa“, a u 17, stav 3 da „... od članova Nastavničkog vijeća koji su bili protiv ili uzdržani se traži da dostave pisano obrazloženje o razlogu protivljenja ili uzdržanosti pri usvajanju zapisnika...“, i to sve u roku od 24 časa „dostave predsjedavajućem“.

Ne treba biti pravni ekspert da bi se donio zaključak, koji se već sam po sebi nameće, da je ovakav Poslovnik nezakonit. Osim navedenih članova i njihovih odredbi upitan je i član 11 stav 3, kojim se predviđa umanjeње zarade, za neopravđano odsustvo sa sjednice, za vrijednost dnevnice, jer tome u prilog govori sama činjenica da članovi Nastavničkog vijeća nemaju jednake zarade, dakle ni jednake dnevnice... kao i mnoga druga pitanja vezana za realizaciju ovog stava.

4. Školski odbor je nakon sjednice održane 17.10.2023. godine poslao zahtjev Ministarstvu prosvjete da se urgentno uključi u rješavanje nagomilanih problema u funkcionisanju JU Gimnazije zbog, kako oni navode, nemogućnosti izbora odjeljenjskih starijehina, narušenih međuljudskih odnosa, nemogućnosti usvajanja Godišnjeg plana rada škole, neizbor Đaka generacije, te da navedeni problemi prevazilaze, kako oni misle, ovlašćenja Školskog odbora, a nakon ove sjednice predstavnici Ministarstva prosvjete su podnijeli ostavke na članstvo u Školskom odboru.

Dakle, iz svega navedenog jasno proističe da imenovana, shodno članu 83, stav 6 (*zloupotrebljava svoj položaj;*), te stavu 11 (*ne izvrši rješenje inspekciskog organa;*) i stavu 13 (*je zbog sprovođenja akata koje je donio nastala veća šteta za ustanovu, zaposlene i korisnike usluga;*) kao i činjenica da ignoriše i omalovažava i Odluke Školskog odbora, postupa nezakonito, te da sprovodi samovolju na štetu učenika i svih zaposlenih u JU Gimnazija.

Poštovani, još jednom vas podsjećam da sve navedene činjenice dovoljno ilustruju da je poslednji momenat da uradite ono što je vaša nadležnost, da zakonito postupanje postane pravilo a ne izuzetak, da spriječite rastakanje i prosipanje ugleda ove ustanove. Na to vas, ako ništa drugo, obavezuju 143 godine postojanja i uspješnog rada.

Napomena: Zapisnici i ostala dokumentacija se nalazi u ahivi škole, jer da bi ih priložio morao bi se pozvati na Zakon o slobodnom pristupu informacijama, a to bi znatno odložilo mogućnost za podnošenje inicijative

Cetinje, 10.11.2023. godine

Prijave UIP

From:
Sent: Friday, November 24, 2023 10:17 AM
To: Prijave UIP
Subject: Dopuna inicijative za inspekcijski nadzor
Attachments: Dopuna inicijative za inspekcijski nadzor.docx

POSREDOVANJE U REŠAVANJU POSREDOVANJE U REŠAVANJU PODGORICA		
Prijem:	24.11.2023.	
Org. jed.		Pr. jednost.
UPIN0401-241/23-49064/2		

Vlada Crne Gore

Uprava za inspekcijske poslove

Predmet: Dopuna nicipijative za inspekcijski nadzor u JU Gimnazija na Cetinju

Poštovani,

Obraćam vam se da u skladu sa vašom nadležnošću izvršite inspekcijski nadzor i u dijelu koji se ondnosi na **član 83 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju**. Naime, imenovana je zaposlila kao nastavnika matematike čovjeka koji nije čak ni apsolvent, već samo student treće godine elektrotehničkog fakulteta, tj. ima samo jedan položen ispit sa treće godine navedenog fakulteta. Takode, potpuno svjesno je odlagala traženje saglasnosti na Pravilnik o izmjenama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta. Iako je saglasnost na pomenuti Pravilnik dobila 25.10.2023. godine ona je navedeni akt dostavila arhivi ustanove tek 31.10.2023. godine, a ni nakon toga, tj. ni do 23.11.2023. godine nije raspisala konkurs za upražnjena radna mjesta profesora fizike, profesora italijanskog jezika i profesora istorije, već je treći put aneksiran ugovor o radu koji je istekao još 31.08.2023. godine, čime je počinila težu povredu u smislu člana 83 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju.

Napomena: Sva dokumentacija koja svjedoči o ovim nezakonitim postupanjima se nalazi u ahivi škole.

Cetinje, 23.11.2023. godine



Crna Gora
Ministarstvo javne uprave

04.12.2023
UPIN-0401-741/23-4769/13

Adresa: Rimski trg br. 45
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 482 131
fax: +382 241 790
www.mju.gov.me

ODJELJENJE UPRAVNE INSPEKCIJE

Br: UPIN 10-700/23-574/2

Podgorica, 29.11.2023.godine

Za: Uprava za inspekcijske poslove, ul. Oktobarske revolucije br.130, Podgorica
- direktorica Ana Vujošević

Veza: Inicijativa za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora u JU Gimnazija - Cetinje, broj: UPIN 10-700/23-574 od 21.11.2023. godine

Predmet: Obavještenje – prosleđivanje inicijative

Poštovana,

Odjeljenju upravne inspekcije je dostavljena inicijativa videntirana pod brojem UPIN 10-700/23-574 od 21.11.2023.godine, kojom se zahtijeva ponovni inspekcijski nadzor u JU Gimnazija -Cetinje, u dijelu koji se odnosi na zakonitost rada i postupanja direktora ustanove Sanje Jelić.

Imajući u vidu da inspekcija za prosvjetu vrši inspekcijski nadzor nad primjenom zakona, podzakonskih akata i drugih propisa iz oblasti prosvjete, to Vam, u skladu sa članom 62 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), dostavljam predmetnu inicijativu, kao organu nadležnom za postupanje.

S poštovanjem,

UPRAVNA INSPEKTORKA
Nina Vuksanović

Nina Vuksanović

Prilog: kao u tekstu

Dostavljeno:

- naslovu,
- a/a.

MINISTARSTVO JAVNE UPRAVE

Primljeno: 21. 11. 2023

Org. jed. 609/N10-700/23-574

Vlada Crne Gore

Org. jed.	Red. broj	Red. broj	Red. broj	Vrijednost
609/N10-700/23-574				1

Uprava za inspekcijske poslove

Predmet: Inicijativa za ponovni inspekcijski nadzor u JU Gimnazija na Cetinju

Poštovani,

Obraćam vam se da, u skladu sa vašim zakonskim ovlaštenjima, preuzmete zakonom predviđene mjere u dijelu koji se odnosi na zakonitost rada i postupanja direktora ustanove Sanje Jelić. Imenovana u kontinuitetu drastično zloupotrebljava službeni položaj, nizom nezakonitih odluka dovodi u pitanje uspjeh učenika na I klasifikacionom periodu kao i sveukupan rad škole.

Redom:

1. O kontinuiranom nezakonitom, arogantnom, diskriminišućem, a na momente i omalovažavajućem ponašanju imenovane najbolje govori činjenica da u kontinuitetu krši člana 89, stav 3 i člana 92, stav 3 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju. Naime, nakon moje inicijative, nadležni inspekcijski organ je aktom br.0401-741/23-35946/5 od 04.10.2023.godine ukazao na neophodnost postupanja u skladu sa citiranim zakonskim normama i obavezi otklanjanja nepravilnosti, te Odluke Školskog odbora br.817 od 26.10.2023. godine, po tom pitanju, a kojom je (...utvrđenog činjeničnog stanja i pozitivne propise ocijenjeno da ... navedenu odluku poništiti kao nezakonitu) poništena Odluke o određivanju odjeljenjskih starješina br. 644 od 04.09.2023. godine, imenovana je na, najblaže rečeno čudnoj, sjednici Nastavničkog vijeća u nastavcima održanoj 20.10.2023.godine, u okviru druge tačke dnevnog reda uspjela da kao sastavni dio Godišnjeg plana i programa „ugura“ i nezakonitu Odluku o određivanju odjeljenjskih starješina, a onda, gle čuda, u okviru četvrte tačke dnevnog reda „ispravaljala greške“ i „postupala po ukazu“ nadležne inspekcije. Imenovana je bila toliko „neinventivna“ ili osiona da nije, ako ništa drugo, našla za shodno da makar formalizuje tzv.postupanje po ukazu, pa da ga tek onda uvrsti u Godišnji plan, za koju ni nakon insistiranja nijesu glasali ni svi učesnici sjednice u nastavcima. Suočena sa činjenicom da ni na ovaj način nije uspjela da realizuje svoju zamisao i da makar formalno postupi po inspekciskom ukazu, prikrivajući od Nastavničkog vijeća odluku Školskog odbora o poništenju ranije citirane Odluke o određivanju odjeljenjskih starješina, direktorica je na sjednici održanoj 31.10. 2023. godine u okviru druge tačke dnevnog reda pokušala da na vrlo perfidan način ponovo provuče već poništenu odluku tako što je kroz priču kako je navodno zadovoljna radom

odjeljenjskih starješina koje je ona nezakonito postavila, insistirala da se o radu svakog od njih izjašnjavaju članovi Nastavničkog vijeća, iako to nije bila tačka dnevnog reda. Nastavničko vijeće se nije „upecalo“ na ovu providnu igru već je, nakon što sam obavijestio Nastavničko vijeće da je Školski odbor poništio odluku od 01.09.2023. godine, imenovana na glasanje stavila potpuno identičan predlog odjeljenjskih starješina. Kako predlog nije dobio potrebnu većinu, direktorica je pozivajući se na „član 23 i 24 Statuta odlučila, da predložene odjeljenjske starješine obavljaju tu dužnost do daljeg“, iako za to ne postoji bilo kakvo uporište u zakonu.

Na današnji dan, tj. 20.11.2023. godine ne postoji nova Odluka o određivanju odjeljenjskih starješina, pa je potpuno jasno da je su sjednice Odjeljenjskih vijeća vodile odjeljenjske starješine koje to nijesu, te je samim tim sve što je rađeno i o čemu je odlučivano na sjednicama Odjeljenjskih vijeća 01.11.2023. godine pravno ništavno.

2. Takođe, nema Zapisnika sa Sjednice Savjeta roditelja, kao bi se moglo utvrditi ko je predstavnik roditelja u Školskom odboru, a koji je učestvovao u radu Školskog odbora kada je usvojen nekompletan Godišnji plan rada, kao što nema ni Zapisnika sa Sjednica Nastavničkog vijeća održanih 07. i 08. 11.2023.godine, na kojima se raspravljalo, između ostalog i o nezakonitom verifikovanju uspjeha i vladanja učenika na kraju I klasifikacionog perioda.

Pošovani, obavještavam vas da je doveden u pitanje postupak verifikacije uspjeha za cio jedan klasifikacioni period i sve učenike ove ustanove, te da ste dužni da zaštitite javni interes.

3. Uz sve ovo sjednici Nastavničkog vijeća u nastavcima održanoj 20.10.2023.godine usvojen je Poslovnik o radu Nastavničkog vijeća u kome su, u najmanje dva člana, pojedini stavovi NEUSTAVNI. Član 47 Ustava propisuje da „Svako ima pravo na slobodu izražavanja govorom, pisanom riječju, slikom ili na drugi način“, a da se „Pravo na slobodu izražavanja može se ograničiti samo pravom drugog na dostojanstvo, ugled i čast a ako ugrožava javni moral ili bezbjednost Crne Gore“. U članu 16, stav osporavanog Poslovnika kaže se da „...članovi Nastavničkog vijeća koji su bili protiv ili uzdržani ...dostave pisano obrazloženje o razlogu protivljenja i uzdržanosti pri usvajanju dnevnog reda. Pisano obrazloženje se dostavlja predsjedavajućem u roku od 24 časa“, a u 17, stav 3 da „... od članova Nastavničkog vijeća koji su bili protiv ili uzdržani se traži da dostave pisano obrazloženje o razlogu protivljenja ili uzdržanosti pri usvajanju zapisnika...“, i to sve u roku od 24 časa „dostave predsjedavajućem“.

Ne treba biti pravni ekspert da bi se donio zaključak, koji se već sam po sebi nameće, da je ovakav Poslovnik nezakonit. Osim navedenih članova i njihovih odredbi upitan je i član 11 stav 3, kojim se predviđa umanj enje zarade, za neopravdano odsustvo sa sjednice, za vrijednost dnevnice, jer tome u prilog govori sama činjenica da članovi Nastavničkog vijeća nemaju jednake zarade, dakle ni jednake dnevnice... kao i mnoga druga pitanja vezana za realizaciju ovog stava.

4. Školski odbor je nakon sjednice održane 17.10.2023. godine poslao zahtjev Ministarstvu prosvjete da se urgentno uključi u rješavanje nagomilanih problema u funkcionisanju JU Gimnazije zbog, kako oni navode, nemogućnosti izbora odjeljenjskih starijehina, narušenih međuljudskih odnosa, nemogućnosti usvajanja Godišnjeg plana rada škole, neizbor Đaka generacije, te da navedeni problemi prevazilaze, kako oni misle, ovlašćenja Školskog odbora, a nakon ove sjednice predstavnici Ministarstva prosvjete su podnijeli ostavke na članstvo u Školskom odboru.

Dakle, iz svega navedenog jasno proističe da imenovana, shodno članu 83, stav 6 (*zloupotrebljava svoj položaj*);, te stavu 11 (*ne izvrši rješenje inspekciskog organa*); i stavu 13 (*je zbog sprovođenja akata koje je donio nastala veća šteta za ustanovu, zaposlene i korisnike usluga*); kao i činjenica da ignoriše i omalovažava i Odluke Školskog odbora, postupa nezakonito, te da sprovodi samovolju na štetu učenika i svih zaposlenih u JU Gimnazija.

Poštovani, još jednom vas podsjećam da sve navedene činjenice dovoljno ilustruju da je poslednji momenat da uradite ono što je vaša nadležnost, da zakonito postupanje postane pravilo a ne izuzetak, da spriječite rastakanje i prosipanje ugleda ove ustanove. Na to vas, ako ništa drugo, obavezuju 143 godine postojanja i uspešnog rada.

Napomena: Zapisnici i ostala dokumentacija se nalazi u ahivi škole, jer da bi ih priložio morao bi se pozvati na Zakon o slobodnom pristupu informacijama, a to bi znatno odložilo mogućnost za podnošenje inicijative

Cetinje, 10.11.2023. godine

17.

Sanja Vujacic

From: Uprava za inspekcijske poslove
Sent: Monday, 29 January 2024 11:58
To: Sanja Vujacic
Cc: Kabinet UIP
Subject: FW: INICIJATIVA - n/r insprktoru Zindoviću
Attachments: UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE.docx

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
PODGORICA

Priloge	25.01.2024		
Opis	Br.	Priloge	Vrijednost

1 N - 0401-741/24.

UP. IN - 0401-741/24-3691

From: r
Sent: Monday, January 29, 2024 11:47 AM
To: Uprava za inspekcijske poslove <upravazainspekcijskeposlove@uip.gov.me>
Subject: INICIJATIVA - n/r insprktoru Zindoviću

INICIJATIVA

Za hitno postupanje zbog nezakonitih radnji i postupaka Sanje Jelić, direktorice JU Gimnazija na Cetinju, koje traju u kontinuitetu od juna 2023. godine, a ne preduzima se GOTOVO ništa kako bi se zaustavio kaos i degradiranje ove ustanove, njenih učenika i profesora. Flagrantno kršenje svih i pravnih i moralnih normi desio se na sjednici održanoj 24. 01. 2024. godine, na kojoj, je po ko zna koji put, prekršen Poslovnik o radu Nastavničkog vijeća, Statut škole, te Opšti zakon o obrazovanju i vaspitanju i Zakon o gimnaziji.

OBRAZLOŽENJE

Sjednici Nastavničkog vijeća, koja je održana 24. 01. 2024. godine, je druga je po redu u ovoj kalendarskoj godini, a ko zna koja po redu na kojoj nije usvojen Zapisnik sa prethodne i za čije je održavanje, po ko zna koji put, jedva bilo kvoruma.

Dnevni red sjednice, kojoj je od 28 članova prisustvovalo samo 16 članova, sadržao je tri tačke: usvajanje zapisnika sa prethodne sjednice, izbor predstavnika Nastavničkog vijeća u Školskom odboru i razno. Dopunu dnevnog reda je tražio profesor Tomić, zahtijevajući da se Nastavničkom vijeću predlože odjeljenjske starješine, jer je nastavnike koji obavljaju funkciju odjeljenjskog starješine imenovala nezakonito imenovala direktorica još sredinom oktobra, i to nakon što je Školski odbor poništio prethodnu, na isti način donesenu, nezakonitu odluku. Treba naglasiti, da direktorica nikad nije formalizovala svoju Odluku sa navedene sjednice, te je nejasno na osnovu kog akta je moguće utvrditi ko su odjeljenjske starješine za ovu školsku godinu. Profesor Tomić se pozvao na članove Zakona, Statut i Poslovnik o radu Nastavničkog vijeća vezano za postupak izbora odjeljenjskih starješina upozoravajući članove Nastavničkog vijeća na pravne posljedice, prije svega po učenike i školu, te da su dužni da vode računa o poštovanju zakonskih normi. S obzirom da je za usvajanje bilo kog predloga ili dnevnog reda, neophodno da se 15 članova Nastavničkog vijeća izjasni za usvajanje, predlog nije prošao. Nakon glasanja profesor Tomić je tražio da se evidentiraju imena profesora koji (ne)poštuju Zakon, Statut i Poslovnik.

Vrhunac nezakonitog ponašanje je demonstriran prilikom usvajanja dnevnog reda, za koji nije glasala ni nadpolovična većina prisutnih članova Nastavničkog vijeća. Direktorica je NASTAVILA SJEDNICU NE OBAZIUĆI SE NA UPOZORENJA da flagrantno krši član 16, stav 4 i 5 Poslovnika o radu Nastavničkog vijeća, ignorišući sugestije upućene od strane kolega, a jednog kolegu je udaljila sa sjednice zbog toga što je citirao odredbe Poslovnika i na taj način stavio do znanja direktorici i prisutnim kolegama da je svaki nastavak sjednice besmislen. Profesorica Stanojević je u više navrata molila direktoricu da kao rukovodilac i predsjedavajući kaže da li ima osnova za nastavak sjednice, ali odgovor nije dobila, jer direktorica, kad joj ne odgovara ono o čemu se govori, prosto i "ne čuje" kolege.

Da apsurd bude veći, sjednica je nastavljena, a prijedlog za člana Školskog odbora je, karikirajući dalji tok sjednice, dao profesor koga je direktorica "udaljila" sa sjednice i koji nije mogao da učestvuje u radu, a kamo li u predlaganju člana Školskog odbora. Direktorica je stavila prijedlog na tajno glasanje. Dakle, potuno je jasno da rukovodilac nije mogao prihvatiti i staviti na glasanje predlog "udaljeno-prisutnog" kolege, koji i dalje može samo da sjedi u zbornici; jer je to njegovo radno mjesto, a da ne bi bio optužen da je samovoljno napuštio radno mjesto. Samo po sebi, a valjda i po zdravoj logici, jasno je da je više nego asurdno da se glasa o predstavniku Nastavničkog vijeća u Školskom odboru koga je predložio "odsutno-prisutni" kolega, **POD TAČKOM 2 DNEVNOG REDA KOJI NIJE USVOJEN!!!**

Molimo Vas da još jednom izvršite inspekcijски nadzor i pokrenete postupak utvrđivanja odgovornosti zbog nezakonitog rada Sanje Jelić kako bi se stalo na put osobi koja vodu u propast najstariju crnogorsku gimnaziju.

U Cetinju, 28.01.2024.

18

Sanja Vujacic

From: Lucija Adzic
Sent: Monday, 5 February 2024 07:32
To: Sanja Vujacic
Subject: Fw: Inicijativa
Attachments: Document (2).docx

Priloga	01-02-2024	01-02-2024
Org. za	Br.	Pr. za
WP/IN-0401-741/24.		4573

Zavesti

From:
Sent: Friday, February 2, 2024 3:03 PM
To: Lucija Adzic
Subject: Inicijativa

Postovani,

Obracam Vam se sa inicijativom da se izvrši provjera sveukupnog rada gimnazije na Cetinju. S obzirom da nema Skolskog odbora vec cetvrti mjesec ,morao sam se vama obratiti.

Problem je sljedeći: prof. hemije Radmila Mirkovic (penzioner vec oko 13 godina) radi u toj skoli duzi vremenski period, sto mislim da nije u skladu sa zakonom. Nijesam siguran da li ona, kao penzioner, ima prednost u odnosu na druge kandidate koji su se mjesecima javljali na konkurse, ali tako je od pocetka skolske godine. Smatram da njen odnos prema ucenicima nije objektivan, u ovom slucaju, mislim na svoje dijete, a imam saznanja da je puno puno veci broj djece sa istim problemom. Isti problem je i sa profesorom matematike, Damjanovic Petrom, koji provodi vrijeme sa ucenicima tako sto pusi sa njima, ispija kafe, radi testove umjesto djece kod kuće, a za svoje kolege kaze da su "goveda" i to pred cijelim odjeljenjem treceg razreda gimnazije.

U decembru sam se obratio i direktorici i profesorici, medjutim situaciju sam time samo pogorsao, jer je profesorica Mirkovic to shvatila kao napad na nju i na vrlo zustar i ljutit nacin se obracala mojoj cerki pred cijelim odjeljenjem. Tom prilikom je dovela do suza pominjuci mene u negativnom kontekstu. Smatram da to nije pedagogski i ne prilici jednom profesoru. Posto vidim da sam ne mogu situaciju popraviti, molim Vas da u ime moje i svih roditelja i djece koji imaju slicne probleme, obavite razgovore sa zaposlenima, a mozda i da provjerite koliko zalbi djece i roditelja je dosad upuceno bas na ovu profesoricu i ovog profesora.

Inisistiram da se izvrši provjera produzenja ugovora za ove profesore i nacin na koji su drugi kandidati odbijani na konkursima. Uz to, molim da provjerite izvjestaj hospitacija direktorice, skolske i domace sveske, kao i testove iz matematike, a da pitate zasto iz hemije cijelo polugodje nema pismene provjere znanja.

Volio bih, ako je moguće, da ostanem anonimn jer imam mladju djecu, a posto svaka zalba ima kontraefekat, ne bih da to sutra utice i na njih.

U nadi da cete mi izaci u susret i obavijestiti me o izvrшеноj kontroli

Unaprijed zahvalan,

PRIMJENA INICIJATIVE PODNOŠILAC PODGORICA			
Primijeno	21.03.2024.		
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
UPIN0401	211124	12029	
UPIN0203	211124	12030	

OBRAZAC INICIJATIVE - CALL CENTAR	
PODNOŠILAC (podnosilac može biti anonimn)	
Ime i prezime	Anonimno
Pol	Muški Ženski
E-mail:	
Telefon	
Mjesto stanovanja	
Ulica i broj	
SUBJEKAT / OBJEKAT KOJI SE PRIJAVLJUJE	
Ime i prezime / Naziv subjekta - objekta	JU „Gimnazija“
Mjesto stanovanja / Sjedište subjekta - objekta	Cetinje
Ulica i broj	Bul. Crnogorskih junaka br. 5
OPIS NEPRAVILNOSTI	
Podnosilac inicijative navodi da penzionisano lice, Suzana Mrvaljević, predaje matematiku.	
PRIJEM INICIJATIVE	
DATUM	21.03.2024.
VRIJEME	SAT:12 MIN:20
OBRADIVAČ	Andela Rogošić

CRNA GORA
JU GIMNAZIJA
Broj: 331
Cetinje, 18. 04. 2024.godine

23. 04 2024
UP/N - 0401/741/24 - 16666

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
-Prosvjetna inspekcija-

Podgorica

ZAHTJEV ZA PROVJERU DOKUMENTACIJE

Ovoj ustanovi obratila se priloženom dokumentacijom Cvetković Mia dana 29.01.2024, radi polaganja stručnog ispita.

Od strane Ministarstva dobili smo priloženi dopis 12/1-430/23-2840/2 od 18.12.2023 god da je Javna Ustanova Gimnazija Cetinje određena za polaganje stručnog ispita Cvetković Mie.

Na sjednici komisije koja je imenovana rješenjem broj 315 od 12.04.2024 god, zapisnički je konstatovano da shodno članu 53 Zakona o gimnaziji, nastavnik može biti lice koje ima sedmi nivo nacionalnog okvira kvalifikacija, podnivo jedan, odnosno podnivo dva(240 odnosno 300 kredita CSPK-a), odgovarajućeg profila.

Kandidatkinja Cvetković Mia je predala ovjerenu diplomu o završenim specijalističkim akademskim studijama engleskog jezika i književnosti nastavničkog smjera, u obimu od 60 kredita, dok je diploma o završenim osnovnim akademskim studijama sa stečenim stepenom Bachelor poslovnog engleskog jezika, u obimu od 180 kredita. Kako diploma osnovnih akademskih studija nije odgovarajućeg profila, Komisija je stava da dokumentaciju treba proslijediti Prosvjetnoj inspekciji na provjeru.

U prilogu šaljemo potrebnu dokumentaciju.
Molimo za hitnost.

S poštovanjem,

Direktorica,

Jelić Sanja

Sanja Jelić



Crna Gora
Uprava za inspekcijske poslove

Broj: UP IN 0401-741/24-4573/5
Podgorica, 22. mart 2024. godina

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130

81000 Podgorica, Crna Gora

tel: +382 234 421

fax: +382 234 406

www.uip.gov.me

25.03.2024
UP IN-0401-741/24-12532

SEKTOR ZA ZAŠTITU TRŽIŠTA I EKONOMIJE, IGRE NA SREĆU I JAVNE NABAVKE
ODSJEK ZA INSPEKCIJU RADA

Predmet: Dostavljanje inicijative

Ovdje

Upravi za inspekcijske poslove, Sektoru za zaštitu djelatnosti od javnog interesa, Odsjeku za inspekciju za prosvjetu dostavljena je predmetna inicijativa zavedena pod djelovodnim brojem UP IN 0401-741/24-4573 od 05.02.2024. godine kojom se prijavljuju nepravilnosti kod subjekta JU Gimnazija Cetinje.

Prosvjetna inspektorka je izvršila inspeksijski nadzor u Ustanovi i sačinila Zapisnik o izvršenom inspeksijskom nadzoru, u kojem je između ostalog, konstatovano da su Škola i Radmila Mirković, penzionisana profesorka hemije zaključile Ugovor o radu broj 109 od 13.02.2024. godine, kojim je imenovana zasnovala radni odnos na određeno vrijeme sa punim radnim vremenom počev od 14.02.2024. godine, do donošenja odluke o izboru kandidata po konkursu koji je raspisan 14.02.2024. godine za radno mjesto nastavnice hemije, a najduže do 30 dana, odnosno do 13.03.2024. godine, kada radni odnos prestaje i bez donošenja posebnog rješenja.

Na osnovu navedenog, a u vezi navoda koji se odnose na zapošljavanje penzionera prosledujemo Vam predmetnu inicijativu na nadležno postupanje.

S poštovanjem,

PROSVJETNA INSPEKTORKA

Marina Mitrić

Prilog: UP IN 0401-741/24-4573 od 05.02.2024. godine

Dostavljeno:

- Sektor za zaštitu tržišta i ekonomije, igre na sreću i javne nabavke, Odsjek za inspekciju rada
- Glavnoj inspektorki za prosvjetu
- Arhivi

Sanja Vujacic

From: Lucija Adzic
Sent: Monday, 5 February 2024 07:32
To: Sanja Vujacic
Subject: Fw: Inicijativa
Attachments: Document (2).docx

Zavesti

MINISTARSTVO
POSREDOVANJE
PODGORICA

Primljeno	05-02-2024		
Org. jed	Broj	P. dg	Vrijednost
UP/N-0401-741/24			4573

From:
Sent: Friday, February 2, 2024 3:03 PM
To: Lucija Adzic
Subject: Inicijativa

Postovani,

Obracam Vam se sa inicijativom da se izvrši provjera sveukupnog rada gimnazije na Cetinju. S obzirom da nema Skolskog odbora vec cetvrti mjesec ,morao sam se vama obratiti.

Problem je sljedeći: prof. hemije Radmila Mirkovic (penzioner vec oko 13 godina) radi u toj skoli duzi vremenski period, sto mislim da nije u skladu sa zakonom. Nijesam siguran da li ona, kao penzioner, ima prednost u odnosu na druge kandidate koji su se mjesecima javljali na konkurse, ali tako je od pocetka skolske godine. Smatram da njen odnos prema ucenicima nije objektivan, u ovom slucaju, mislim na svoje dijete, a imam saznanja da je puno puno veci broj djece sa istim problemom. Isti problem je i sa profesorom matematike, Damjanovic Petrom, koji provodi vrijeme sa ucenicima tako sto pusi sa njima, ispija kafe, radi testove umjesto djece kod kuće, a za svoje kolege kaze da su "goveda" i to pred cijelim odjeljenjem treceg razreda gimnazije.

U decembru sam se obratio i direktorici i profesorici, medjutim situaciju sam time samo pogorsao, jer je profesorica Mirkovic to shvatila kao napad na nju i na vrlo zuster i ljutit nacin se obracala mojoj cerki pred cijelim odjeljenjem. Tom prilikom je dovela do suza pominjuci mene u negativnom kontekstu. Smatram da to nije pedagogski i ne prilici jednom profesoru. Posto vidim da sam ne mogu situaciju popraviti, molim Vas da u ime moje i svih roditelja i djece koji imaju slicne probleme, obavite razgovore sa zaposlenima, a mozda i da provjerite koliko zalbi djece i roditelja je dosad upuceno bas na ovu profesoricu i ovog profesora.

Inisistiram da se izvrši provjera produzenja ugovora za ove profesore i nacin na koji su drugi kandidati odbijani na konkursima. Uz to, molim da provjerite izvjestaj hospitacija direktorice, skolske i domace sveske, kao i testove iz matematike, a da pitate zasto iz hemije cijelo polugodje nema pismene provjere znanja.

Volio bih, ako je moguće, da ostanem anoniman, jer imam mladju djecu, a posto svaka zalba ima kontraefekat, ne bih da to sutra utice i na njih.

U nadi da cete mi izaci u susret i obavijestiti me o izvršenoj kontroli

Unaprijed zahvalan,

2. stepen
PODGORICA
Primijeno: 21.03.2024.
Org. jed Broj Prijava Vrijednost
UPIN 0401-21124-12029
UPIN 0203-212124-12030

OBRAZAC INICIJATIVE - CALL CENTAR	
PODNOŠILAC (podnosilac može biti anonimn)	
Ime i prezime	Anonimno
Pol	Muški Ženski
E-mail:	
Telefon	
Mjesto stanovanja	
Ulica i broj	
SUBJEKAT / OBJEKAT KOJI SE PRIJAVLJUJE	
Ime i prezime / Naziv subjekta - objekta	JU „Gimnazija“
Mjesto stanovanja / Sjedište subjekta - objekta	Cetinje
Ulica i broj	Bul. Crnogorskih junaka br. 5
OPIS NEPRAVILNOSTI	
Podnosilac inicijative navodi da penzionisano lice, Suzana Mrvaljević, predaje matemetiku.	
PRIJEM INICIJATIVE	
DATUM	21.03.2024.
VRIJEME	SAT:12 MIN:20
OBRAĐIVAČ	Andela Rogošić



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE PODGORICA			
09.08.2023			
Org. jed.	Br.	Pr.	Sl.
UPIN 0203-77/23-31163			

Broj: 03-02-63-23-2

Podgorica, 07.08. 2023.godine

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

-Odsjek za inspekciju rada-

Oktobarske revolucije 130
81 000, Podgorica

Predmet: Prosleđivanje na dalju nadležnost

Poštovani,

Agenciji za sprječavanje korupcije je dana 31.03.2023. godine, dostavljena prijava o nepravilnostima vezano za postupak imenovanja direktorice JU Gimnazija „Cetinje“ Sanje Jelić.

U prijavi se navodi da je Ministarstvo prosvjete donijelo odluku na osnovu koje je imenovano lice suprotno važećim propisima.

Imajući u vidu da je predmetna prijava u nadležnosti Uprave za inspekcijske poslove – Odsjek za inspekciju rada, to shodno članu 57 stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije („Sl.list CG“ br.53/14 i 42/17), molimo da nam po okončanju postupka dostavite informaciju o ishodu istog.

DIREKTORICA
Jelena Petrović, s.r
Tačnost prepisa potvrđuje

Ovlašćeni službenik

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me