



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat glavnog državnog arhitekta

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Broj: UPII 09-042/22-90/2
Podgorica, 09.05.2022. godine

OPŠTINA BUDVA
-Služba Glavnog gradskog arhitekta-

Adresa: Trg Sunca br. 3
BUDVA

U prilogu ovog akta, dostavlja Vam se rješenje, broj i datum gornji, sa spisima predmeta, na dalji postupak saglasno članu 131. Zakona o upravnom postupku.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Peđa Davidović



Davidović

Dostavljeno:
-Naslovu;
-a/a.

CRNA GORA
MINISTARSTVO EKOLOGIJE PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE
Broj: UP II 09-042/22-90/2
Podgorica, 09.05.2022. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat glavnog državnog arhitekta, rješavajući po žalbi Nikčević Milice iz Budve, izjavljenoj na rješenje Službe Glavnog gradskog arhitekta Opština Budva br. UP I-22-332/22-6/4 od 18.03.2022.godine, na osnovu člana 88 stav 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i člana 18, 46 stav 1 i 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

PONIŠTAVA SE rješenje Službe Glavnog gradskog arhitekta Opština Budva br. UP I-22-332/22-6/4 od 18.03.2022.godine, i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem, odbijen je zahtjev broj: UP I-22-332/22-6/1 od 02.02.2022.godine podnosioca Nikčević Milice iz Budve, za davanje potvrde o usklađenosti spoljnjeg izgleda bespravnog izgrađenog dijela na stambenom objektu (potkrovlja), izgrađenog na kat.parc. 944 KO Bečići, koja čini dio UP 90.11, u bloku 90C u zahvatu DUP-a „Bečići“ („Službeni list CG – opštinski propisi“, broj 1/14), u Opštini Budva.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu, u kojoj navodi da se pobijano rješenje zasniva na povredi odredaba upravnog postupka i povredi načela zakonitosti i opravdanih očekivanja stranaka, načela srazmjernosti, načela aktivne pomoći stranci, te načela utvrđivanja istine, da se zasniva na netačno i pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju, kao i da je pogrešno utvrđeno činjenično stanje dovelo do pogrešne primjene materijalnog prava, i to člana 154, 155 i 156 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kojima se reguliše legalizacija bespravnih objekata.

Žalitelj u obrazloženju navedenih tvrdnji, u bitnom navodi da prvostepeni organ kao razlog za odbijanje zahtjeva upućuje na to da potkrovlje nije usklađeno sa smjernicama za arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju iz DUP-a „Bečići“ u pogledu oblikovanja krova, odnosno nagiba krovnih ravni, i u pogledu završne obloge fasade koju je u određenom dijelu potrebno upotpuniti kamenom – a koje smjernice se odnose isključivo na nove objekte.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog državnog arhitekta, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Članom 87 stav 4 Zakona, tač. 1-6. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br.064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20) propisano je da glavni državni arhitekta, između ostalog, utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Članom 88.stav 1. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da poslovi glavnog državnog arhitekta iz člana 87 stav 4 tačka 1 ovog zakona koji se odnose na zgrade do 3000 m² bruto građevinske površine, izuzev hotela odnosno turističkog naselja sa četiri ili pet zvjezdica i turističkog rizorta, kao i poslovi iz člana 87 stav 4 tač. 2,3,5 i 6 prenose se na jedinicu lokalne samouprave.

Stavom 4 člana 88 Zakona, utvrđeno je da glavni gradski arhitekta može imati stručnu službu, a stavom 5 istog člana Zakona, propisano je da po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta odlučuje Ministarstvo.

Članom 154 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18 i 82/20) propisano je da, ukoliko planski dokument ne sadrži smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda bespravnog objekta, nadležni organ lokalne uprave, po službenoj dužnosti, pribavlja smjernice od glavnog gradskog arhitekta.

Članom 167 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18 i 82/20) propisano je, između ostalog, da potvrdu o usklađenosti objekta sa smjernicama za usklađivanje spoljnog izgleda iz planskog dokumenta, odnosno smjernicama glavnog gradskog arhitekta izdaje glavni gradski arhitekta, na osnovu dostavljenih fotografija svih fasada objekta usklađenog sa smjernicama iz stava 1 ovog člana izrađenih u jpg formatu minimalne rezolucije 2 megapiksela. Izuzetno od stava 3 ovog člana potvrdu može izdati i revident iz člana 124 ovog zakona koji ima zaposlenog najmanje jednog revizora za arhitektonski projekat.

Članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, propisano je da obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni glavne razloge za donijetu odluku.

Cijeneci sadržinu ožalbenog rješenja, navode iz žalbe te cjelokupne spise predmeta, drugostepeni organ je mišljenja da prvostepeni postupak nije pravilno sproveden, jer iz obrazloženja ožalbenog rješenja ne proizilazi da je ova upravna stvar riješena na osnovu pravilno utvrđenog činjeničnog stanja.

Naime, aktom broj UP I-22-332/22-6/4 od 18.03.2022.godine, Opština Budva - Služba glavnog gradskog arhitekta donijela je Rješenje o odbijanju zahtjeva za davanje potvrde o usklađenosti spoljnog izgleda predmetnog bespravnog objekta. U obrazloženju Rješenja citirane su *Smjernice za materijalizaciju i oblikovanje* iz DUP-a "Bečići", posebno

Uslovi za arhitektonsko oblikovanje, kao i smjernice iz poglavlja 6.5.2. Elementi oblikovanja i materijalizacija, a naročito one koje se odnose na nove objekte. S tim u vezi, donijeto je Rješenje o odbijanju u kome se navodi da predmetni objekat nije u skladu sa smjernicama iz planskog dokumenta.

Budući da DUP "Bečići" ne sadrži smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda bespravnog objekta, Opština Budva – Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj je izdao Smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda bespravnog objekta, kao sastavni dio Rješenja o legalizaciji bespravno izgrađenog dijela na stambenom objektu (potkrovlja), izgrađenog na kat.parc. 944 KO Bečići, koja čini dio UP 90.11,u bloku 90C u zahvatu DUP-a „Bečići“ („Službeni list CG – opštinski propisi“, broj 1/14), u Opštini Budva - broj 06-062-U-161/5-2018 od 20.10.2022. godine.

Nadalje, kako se u predmetnoj stvari potvrda o usklađenosti izdaje u odnosu na smjernice izdate od strane Službe glavnog gradskog arhitekta, konstatujemo da Glavni gradski arhitekta nije adekvatno primijenio zakonski propis, jer se u Rješenju o odbijanju poziva, između ostalog, na smjernice iz planskog dokumenta, što nije u skladu sa članom 167 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18 i 82/20).

Kod izloženog, kako je članom 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, utvrđeno da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom Sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Peđa Davidović



Peđa Davidović