

PREDLOG
za ukidanje privremene mjere Privrednog suda Crne Gore (I.br. 157/19)

Rješenjem Privrednog suda Crne Gore, I.br.157/19 od 25.09.2019.godine, donijetog po predlogu "Vektra Jakić" D.O.O. Pljevalja za određivanje privremene mjere, zabranjeno je Upravi za šume Pljevlja da ometa predlagača obezbjeđenja u nesmetanom korišćenju i vršenju prava korišćenja šuma u državnoj svojini i svih drugih prava i radnji predviđenih koncesionim ugovorom, kao i preduzimanje radnji koje mogu nanijeti štetu „Vektra Jakić“ D.O.O. Pljevlja kao predlagaču, a sve do pravosnažnog okončanja postupka po tužbi „Vektra Jakić“ D.O.O.Pljevlja radi utvrđenja da li je koncesioni ugovor na snazi. Zabrana se prema tome odnosi na sve aktivnosti na gazdovanju šumama na koncesionom području (13 gazdinskih jedinica na prostoru opštine Pljevlja). Prigovor protivnika obezbjeđenja, Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, izjavljen protiv tog rješenja, odbijen je od strane vijeća Privrednog suda Crne Gore rješenjem IP 1152/19 od 11.11.2019. godine, čime je potvrđena prvostepena odluka istog suda. Ovo i pored toga što je Privredni sud imao u vidu navode prigovora iz kojih proizilazi da je rješenjem Uprave za šume, broj 4361 od 24.05.2019. godine, nakon sprovedenog ispitnog postupka, raskinut koncesioni ugovor, a što je potvrđeno rješenjem Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, kao drugostepenog organa, broj UP-II-322-288/19-2 od 24.06.2019. godine, protiv kog rješenja je predlagač obezbjeđenja podnio tužbu Upravnom sudu Crne Gore. Kao razlog za takvo postupanje Privredni sud je, u osnovi, naveo da je predlagač obezbjeđenja učinio vjerovatnim da predmetni ugovor nije raskinut u skladu sa odredbama ugovora i pozitivnog prava, jer je raskinut jednostrano a ugovorom je predviđeno da se svi sporovi rješavaju sporazumno ili pred arbitražnim sudom.

Tužbu radi opravdanja privremene mjere „Vektra Jakić“ D.O.O. Pljevlja je podnijela Privrednom sudu dana 11.10.2019.godine. Međutim, prema informacijama dobijenim od Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore sve dalje aktivnosti Privrednog suda povodom ovog spora, kao i postupka utvrđenja da li je ugovor na snazi, odloženi su od strane tog suda na neodređeno vrijeme.

Nasuprot tome, u istom ovom slučaju, Privredni sud Crne Gore odlučujući po tužbi Crne Gore – Uprave za šume sa predlogom za izdavanje privremene mjere obezbjeđenja koju je 13.12.2019. godine, shodno zaključku Vlade Crne Gore sa sjednice od 21.11.2019. godine, podnio Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, odbio je predlog za određivanje privremene mjere rješenjem P.br.1162/19 od 24.12.2020.godine. Iako iz preciziranog tužbenog zahtjeva, sa rasprave održane 15.12.2020.godine, proizilazi da neispunjenjem ugovornih obaveza od strane „Vektra Jakić“ D.O.O.Pljevlja i neplaćanjem koncesione naknade država trpi štetu u novčanom iznosu od 6.392.405,21 eura na ime glavnog duga i iznosa od 2.381.319,06 eura na ime obračunate kamate, Privredni sud je ovog puta zauzeo stanovište da ne postoji osnov da spriječi da država ne pretrpi štetu usljed neplaćanja koncesione naknade od strane "Vektra Jakić" D.O.O.Pljevlja.

Kao primjer nejednakog postupanja Privrednog suda u sličnim pravnim situacijama govori **Rješenje tog suda, P. br. 116/19 od 22.01.2020. godine**, sa kojim je ovo ministarstvo apsolutno saglasno, a **kojim se prekida postupak kod tog suda** pokrenut po tužbi tužioca „Bambis Stolarija“ DOO Podgorica protiv tužene Države Crne Gore radi utvrđenja da koncesioni ugovor koji je on zaključio sa Upravom za šume, u svemu sličan predmetnom ugovoru, nije raskinut, **i da će se isti postupak nastaviti nakon što se pravosnažno okonča upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore**, koji se vodi pod oznakom U.br. 4429/19. U tom rješenju je po nalaženju ovog ministarstva, kada je riječ o raskidu ugovora, saglasno propisima, dat apsolutni primat upravno sudskom postupku, ukazujući da parnični sud nije ovlašten da ispituje zakonitost upravnog akta, a da je pravosnažna odluka donijeta u upravnom sporu obavezujuća ne samo za stranke nego i za treća lica.

U prilog osnovanosti zahtjeva ukazujemo na to da se istovremeno pred Upravnim sudom vode dva spora po tužbi „Vektra Jakić“ D.O.O.Pljevlja i to prvi, kao što je već rečeno protiv rješenja Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, broj UP-II-322-288/19-2 od 24.06.2019. godine, kojim je odbijena žalba tužioca protiv rješenja Uprave za šume o raskidu koncesionog ugovora i drugi radi poništaja rješenja Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja broj UP-II-322-484/19-2 od 27.11.2019. godine kojim je odbijena žalba tužioca na dopunsko rješenje Uprave za šume, kojim je tom koncesionaru pored raskida ugovora **oduzeta koncesija**, pa su odluke o raskidu ugovora i o oduzimanju koncesije postale konačne u upravnom postupku. Osnov za takvo postupanje proizilazi kako iz člana 11 stav 4 tačka a) samog koncesionog ugovora, tako i iz člana 57 stav 1 Zakona o šumama („Službeni list RCG“, br. 55/00, a što čini valjani pravni osnov za jednostrani raskid ugovora. Uprkos činjenici da su odluke o raskidu ugovora i oduzimanju koncesije postale izvršne Uprava za šume je, okolnostima kreiranim od strane Privrednog suda, spriječena da preduzima poslove iz svoje nadležnosti u cilju **zaštite javnog interesa kroz upravljanje i gazdovanje šumama** na ovom području.

Prema tome, odluka Privrednog suda o određivanju privremene mjere, osim što je pravno neutemeljena, očigledno onemogućava zaštitu javnog interesa, pri čemu osim materijalne štete koju država trpi odugovlačenjem postupaka dok je na snazi privremena mjera koja „Vektra Jakić“ D.O.O. Pljevlja omogućava da nesmetano raspolaže državnom imovinom iako je Ugovor raskinut i koncesija oduzeta, država trpi i štetu jer nije u mogućnosti da raspolaže šumom kao dobrom od opšteg interesa u državnoj svojini i da istu zaštititi u skladu sa zakonom. Kod takvog stanja na terenu imamo i takvu situaciju da drvna masa koju je potrebno ukloniti iz šume iz zdravstvenih i sanitarnih razloga ostaje u šumi, što prouzrokuje truljenje i stvara uslove za pojavu i prenamnoženje štetnih insekata, a na koji način nastaje šteta po državnu imovinu, a prema izvještajima Uprave za šume Pljevlja, radi se o preko 50.000m³ bruto drvene mase. Prema tome, država je spriječena da sprovodi zdravstvene i sanitarne mjere na koji način se šteta višestruko umnožava, a iz navedenog je jasno da su u području koncesije (13 gazdinskih jedinica visokokvatitениh šuma u Područnoj jedinici Pljevlja) onemogućene bilo kakve aktivnosti na gazdovanju šumama, odnosno **ostvarivanje javnog interesa. Javni interes se odnosi prevashodno na mjere zaštite šuma, kao i na šumsko uzgojne mjere, koje koncesionar ne sprovodi na području koncesije, a privremenom mjerom je Uprava za šume onemogućena da ih sprovede u sopstvenoj režiji, na teret koncesionara, kako to predviđa koncesioni ugovor.** Veoma

važno je ukazati i na to da se javni interes ne sprovodi ni u domenu planiranog korišćenja šuma i shodno tome ubiranju koncesione naknade, a na koji način i Pljevlja i ukupna ekonomija Crne Gore trpe štetu.

S tim u vezi, Uprava za šume je aktom br. 01-311/21-90/2 od 15.01.2021.godine ovom ministarstvu dostavila **inicijativu za ukidanje privremene mjere** u skladu sa članom 285 stav 2 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju („Službeni list CG“, br. 36/11, 28/14, 20/15, 22/17, 76/17 – odluka US i 25/19) kojim je predviđeno da se privremena mjera može ukinuti zbog promjene okolnosti radi kojih je privremena mjera određena.

Ovo ministarstvo cijeni inicijativu Uprave za šume opravdanom i zakonitom kod činjenice da je nakon donošenja privremene mjere Poreska uprava podnijela inicijativu za uvođenje stečajnog postupka kod koncesionara, a što je takođe shodno koncesionom ugovoru osnov za raskid ugovora i oduzimanje koncesije i što čini novu okolnost nakon donošenja privremene mjere shodno odredbi člana 285 stav 2 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju. Ovo posebno iz razloga što Privredni sud o predlogu za pokretanje stečajnog postupka nije odlučio već više od godinu dana, za koji vremenski period je na snazi privremena mjera koja Upravu za šume i ovo ministarstvo sprječava da štite javni interes koji je očigledno ugrožen od strane koncesionara "Vektra Jakić" D.O.O. Pljevlja.

Iz svega prednje navedenog nedvosmisleno proizilazi da su se stekli uslovi da Vlada reaguje, jer su organi nadležni za zaštitu šuma predmetnom odlukom Privrednog suda spriječeni da iste zaštite, a promijenjene okolnosti pokretanja stečajnog postupka dodatno ukazuju na potrebu urgentnog reagovanja zbog činjenice da dalje negativne posledice na državnoj imovini prouzrokovane uvođenjem privremene mjere mogu značajno ugroziti vrijednost šumskih resursa na prostoru Opštine Pljevlja i održivo gazdovanje tim šumama.

Dakle, iz naprijed navedenih razloga s pravom se postavlja pitanje postojanja potrebe za privremenom mjerom koja je od strane Privrednog suda donijeta, te smatramo osnovanim i u cilju zaštite javnog interesa nužnim podnošenje predloga za ukidanje iste shodno odredbi čl.285 st.2 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju.

U skladu sa navedenim, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Vladi Crne Gore dostavlja predlog za ukidanje privremene mjere, na razmatranje i usvajanje, uz donošenje sledećih zaključaka:

1. Usvaja se Predlog Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede za ukidanje privremene mjere iz Rješenja Privrednog suda Crne Gore I.br.157/19 od 25.09.2019. godine donijete po predlogu "Vektra Jakić" doo iz Pljevalja;
2. Zadužuje se Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore da podnese predlog za ukidanje odnosne privremene mjere u skladu sa usvojenim Predlogom.