

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 14-042/23-85/3
Podgorica, 24.04.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Marković Radovana iz Kolašina, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 12126-042/22-673/2 od 13.03.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ broj 64/17, 44/18, 63/18 i 82/20), čl.18, 46 stav 1, 126 stav 2 i 8 i 128 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore“, br. 49/22, 52/22, 56/22 i 82/22) donosi

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 12126-042/22-673/2 od 13.03.2023.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je žalitelju rušenje objekta spratnosti P+Pk, koji se nalazi na kat.parcelama br.266/2 i 267/6 KO Bakovići, opština Kolašin, jer isti gradi bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored izrečene mjere zabrane građenja – rješenje br.UPI 12126-042/22-673 od 07.07.2022.godine, a koje je uručeno 09.07.2022.godine.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (20.03.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je prvostepeni organ povrijedio pravila postupka, propisana čl.8,14 i 111 Zakona o upravnom postupku. Ističe, da je dispozitiv osporenog rješenja nerazumljiv i protivuerješšan erazlozima datim u obrazloženju, kod činjenice da u istom, nije navedeno kada je rješenje o zabrani postalo izvršno, jer od tog momenta, može isto da se izvršava. Ukazuje, da u obrazloženju pobijanog rješenja nije naveden materijalni propis shodno članu 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

Predlaže da drugostepeni organ poništi osporeno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijeskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijeskome nadzoru („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 39/03, Službeni list Crne Gore“, br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlašćenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem br.UPI 12126-042/22-673 od 07.07.2022.godine, žalitelju, zabranjeno građenje objekta dimenzija u sonovi orjentaciono 12mx8,8m, koji se gradi na kat.parcelama br.266/2 i 267/2 KO bakovići, opština Kolašin, jer je građenje objekta započeo bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Kontrolnim inspekcijeskim pregledom zapisnik br.121-1-KL-537/2 od 20.02.2023.godine, utvrđeno je da je subjekat nadzora, nastavio izvođenje radova na predmetnom objektu na način da je izgrađena etaža potkrovlja, ugrađena fasada i bravarija na fasadnim otvorima, objekat je ukrovljen, ugrađena je fasada i bravarija na fasadnim otvorima, objekat je ukrovljen i pokriven limom a odrađen je i dio završnih zanatskih radova u unutrašnjosti objekta.

Nesporno je da je saglasno odredbi člana 201 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano da kada u postupku inspekcijeskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona (stav 1 tačka

1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja (stav 1 tačka 11).

Upravni organi su dužni da, saglasno citiranim propisima, provedu postupak i donesu obrazloženo rješenje. Obaveza upravnih organa je da, prema članu 11 i 12 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.56/14...i 37/17), utvrde pravo stanje stvari, a koje će činjenice uzeti kao dokazane odlučuje ovlašćeno službeno lice po svom uvjerenju, na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka.

Odredbom člana 123 stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21, 02/21, 29/21, 34/21, 41/21), propisano je, da ako je žalba predate organu nadležnom za rješavanje u drugom stepenu, taj organ će je bez odlaganja, proslijediti prvostepenom javnopravnom organu. Cijeneći da je žalitelj nastavio gradnju i pored zabrane koja mu je bila izrečena rješenjem br.UPI 12126-042/22-673 od 07.07.2022.godine, primjenom citiranog propisa urbanističko građevinski inspektor je naredio rušenje predmetnog objekta na način kako je to navedeno u dispozitivu rješenja. Međutim, prvostepeni organ, nije dostavio dokaz o uručanju rješenja o zabrani radova br. UPI 12126-042/222-673 od 07.07.2022.godine, subjektu nadzora, iz kojeg bi se moglo provjeriti činjenično utvrđenje i navod iz žalbe, odnosno kad je navedeno rješenje steklo izvršnost na osnovu kojeg bi ovo ministarstvo, provjerilo navod iz žalbe. Osim navedenog, valja istaći, da prvostepeni organ u dispozitivu ožalbenog rješenja, ne tretira normu iz člana 201 stav 1 tačka 11 a u vezi sa stavom 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Zbog navedenog, ovo ministarstvo, nije u mogućnosti da ispita zakonitost rješavanja same upravne stvari i razlog zbog kojeg je žalbene navode ocijenio opravdanim i žalbu usvojilo. Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 2 i 8 Zakona o upravnom postupku odlučilo poništiti ožalbena rješenja i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje u kojem će donijeti pravilnu i zakonitu odluku shodno sugestijama iz ovog rješenja.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

