

**IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O
NACRTU IZMJENA I DOPUNA LOKALNE STUDIJE LOKACIJE REGIONALNA SANITARNA
DEPONIIJA ČVRSTOG
OTPADA "ČELINSKA KOSA" BIJELO POLJE**

SADRŽAJ

UVOD

- I - PREGLED PREDLOGA, PRIMJEDBI I SUGESTIJA KORISNIKA PROSTORA –UČESNIKA JAVNE RASPRAVE NA NACRT PLANA SA ODGOVORIMA NOSIOCA IZRADE PLANA
 - ODOVORI NA PREDLOGE, PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA
 - ODGOVORI NA MIŠLJENJA ORGANA ZA TEHNIČKE USLOVE NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA

- II - ODGOVORI NA PRIMJEDBE, PREDLOGE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA NA KONCEPT PLANSKOG DOKUMENTA U TOKU PRETHODNOG UČEŠĆA JAVNOSTI
 - ODGOVORI NA PREDLOGE, PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA NA KONCEPT PLANSKOG DOKUMENTA

- III - PRILOG - Zapisnik sa prezentacije Nacrta Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalna deponija čvrstog otpada "Čelinska kosa" Bijelo Polje, održane 11.10.2019. godine, od 11-13h u sali Skupštine opštine Bijelo Polje.

UVOD

Prethodno učešće javnosti sa ciljem upoznavanja zainteresovane javnosti sa ciljevima i svrhom izrade Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalna deponija čvrstog otpada "Čelinska kosa" Bijelo Polje, održano je u periodu od 08.05. do 08.06.2019.godine. Na objavljeni Koncept Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalna deponija čvrstog otpada "Čelinska kosa" Bijelo Polje pristigle su dvije primjedbe u roku i nije bilo naknadnih primjedbi . Primjedbe su sagledane, analizirane i u najvećoj mogućoj mjeri korištene za formiranje ili ugrađene u Nacrt planskog dokumenta.

Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalna deponija čvrstog otpada "Čelinska kosa" Bijelo Polje je održana u periodu od 04.10.2019.godine do 25.10.2019.godine.

Javna prezentacija Nacrta Plana održana je dana 11.10.2019.g. u Bijelom Polju, u sali Skupštine opštine Bijelo Polje. Od strane Rukovodioca izrade Plana, prezentovana su planska rješenja

predložena Nacrtom planskog dokumenta, nakon čega se pristupilo diskusiji sa prisutnim zainteresovanim korisnicima prostora.

Zapisnik sa prezentacije Nacrta plana u Bijelom Polju čini sastavni dio Izvješaja o javnoj raspravi.

U zapisniku su navedeni učesnici u diskusiji, njihove usmene primjedbe i sugestije i odgovori Rukovodioca izrade Plana i ostalih predstavnika Ministarstva i Opštine.

Pristigle su tri pismene primjedbe u toku javne rasprave.

I - PREGLED PREDLOGA, PRIMJEDBI I SUGESTIJA KORISNIKA PROSTORA – UČESNIKA JAVNE RASPRAVE NA NACRT PLANA SA ODGOVORIMA NOSIOCA IZRADE PLANA

Nakon završetka javne rasprave, u zakonskoj proceduri, Ministarstvu održivog razvoja i turizma dostavljene su tri primjedbe na Nacrt Plana, odnosno, radi se o komentarima, obavještenjima, pitanjima, predlozima i sugestijama. Pismene primjedbe su dostavili:

1. Dragan Tomislava Sošić – komentari i pitanja – br.104-3183/26 od 22.10.2019.g.

Navedeno da je dana 18. oktobra 2019 prisustvovao javnoj raspravi koja je održana u prostorijama Osnovne škole u Ravnoj Rijeci, u prisustvu predstavnika Ministarstva održivog razvoja i turizma, predstavnika Opštine Bijelo Polje.

Rečeno je da se javna rasprava vodi o Nacrtu izmjena i dopuna LSL Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa" i o Nacrtu izvještaja o SPU na životnu sredinu, sto su dvije teme, o kojima je po njegovom mišljenju trebalo voditi dvije posebne javne rasprave.

Takođe smatra da je trebalo voditi posebne javne rasprave za dva objekta koja se planiraju ovim planom, a radi se o izgradnji Regionalne deponije čvrstog otpada i izgradnji postrojenja za neškodljivo uklanjanje nusproizvoda životinjskog porijekla.

Navodi da na javnoj raspravi nije vođen zapisnik, pa građani nisu imali na uvid postavljena pitanja i zaključke, kao i da na pitanja prisutnih građana nisu dobijeni odgovori, a nije odgovoreno ni na njegova konkretna pitanja:

- zašto je lokacija nazvana Čelinska kosa, kada je stvarna lokacija mjesto Đurđevica.
- da li imamo Studiju ekonomske opravdanosti lokacije i ko garantuje da će postrojenja na slobodnom tržištu ekonomski opstati nakon nekog vremena, jer ostale opštine iz kojih je planirano deponovanje otpada nisu u obavezi da to rade na predviđenoj lokaciji.
- da li je poznato institucijama i Odrađivaču Plana - na predviđenoj lokaciji u mjestu Đurđevica raste ljekovito bilje, rijetke vrste gljiva, a lokacija se nalazi u podnožju vrhova Bjelasice. Lokacija je u blizini mjesta Medeno gumno, na kojem se nalazi jedan od najznačajnijih spomenika iz istorije Crne Gore, spomenik Mojkovačkoj bici.

Odgovor:

S obzirom da se ne radi o primjedbi nego o komentarima i pitanjima, daje se odgovor, ali će u izradi Predloga Plana biti korištene određene sugestije i data preciznija obrazloženja nekih planskih rješenja.

- S obzirom da se radi o izmjeni i dopuni konkretnog planskog dokumenta - LSL Regionalna sanitarna deponija čvrstog otpada "Čelinska kosa Bijelo Polje", a u skladu sa Odlukom o izradi IDLSL, ovaj Plan je rađen pod tim imenom, što nema uticaja na planska rješenja. Granica zahvata Plana prikazana je na topografskoj karti kao i na geodetskoj podlozi i jasno pokazuju o kom se prostoru radi. Izvještaj o strateškoj procjeni uticaja je dokument koji predstavlja sastavni dio planskog dokumenta.

- za realizaciju planiranih sadržaja neophodno je uspostavljanje regionalne saradnje, odnosno zajedničko organizovanje poslova izgradnje Centra za upravljanje otpadom (regionalne sanitarne deponije). Sporazumom između opština (Sjevernog regiona) koje bi koristile ovaj Centar reguliše se uspostavljanje koncepta integralnog upravljanja otpadom.

U toku su određene aktivnosti vezano za definisanje sadržaja regionalne sanitarne deponije - izrada Studije opravdanosti u skladu sa Projektnim zadatkom - Opština Bijelo Polje, uz podršku koja je Ministarstva za održivi razvoj i turizam, obratila se Evropskoj banci za rekonstrukciju i Razvoj ("Banka" ili "EBRD") sa zahtijevom da se procijeni mogućnost finansiranja izgradnje deponije i modernizacija sistema upravljanja otpadom. Data je mogućnost da se koristi i Studija izvodljivosti regionalnog upravljanja čvrstim otpadom u regionu Bijelo Polje (opštine Bijelo Polje, Mojkovac i Kolašin) iz 2008.g.

- U izradi Nacrta Plana su korišteni podaci Agencije za zaštitu prirode i životne sredine br.02-UP/I-139/3 od 20.02.2019.g. koja je svojim Rješenjem, utvrdila uslove i smjernice zaštite prirode za izradu ID LSL. Svi podaci su korišteni i u izradi Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu. Na osnovi njih su definisane mjere zaštite životne sredine koje će biti sastavni dio Mjera zaštite u predlogu Plana.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Direktor za životnu sredinu br.112-3129/52 od 25.07.2019.g. – izvršio je uvid u Koncept Plana i dao mišljenje da treba uzeti u obzir i propise iz oblasti zaštite od nejonizirajućih zračenja, kao i propise i obaveze iz oblasti kontrole industrijskog zagađenja i zaštite od buke, što je učinjeno u Nacrtu Plana.

Uprava za zaštitu kulturnih dobara br.UP/I 03-57/2019-1 od 7.03.2019.g. je dostavila Studiju zaštite kulturnih dobara za potrebe izrade Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada »Čelinska kosa«, opština Bijelo Polje, br.UP/I -03-57/2019 (urađena i donešena od strane Uprave 7.03.2019.g.), sa zaključkom da na predmetnim parcelama kao i u njihovoj okolini nisu locirana kulturna dobra, odnosno kulturno-istorijski objekti i cjeline, kao ni lokaliteti ili područja za koje se pouzdano vjeruje da posjeduju izražene kulturne i ambijentalne vrijednosti, te se mjere zaštite odnose na potrebu poštovanja odredbi Zakona o zaštiti kulturnih dobara koje se odnose na slučajna otkrića.

Uprava za zaštitu kulturnih dobara, aktom br.03-24/2019-7 od 13.09.2019.g.dala je i mišljenje da je Nacrt Plana usklađen sa Studijom zaštite kulturnih dobara za potrebe izrade Izmjena i dopuna LSL Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa", opština Bijelo Polje i da sa konzervatorskog aspekta nema smetnji za dalji rad na izradi navedenog Plana.

2. Goran Vojinović, naglašeno lično protivljenje - br.104-3183/27 od 22.10.2019.g.

Navedeno da je prisustvovao javnoj raspravi vezano za Izmjenu i dopunu lokalne studije lokacije Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada Čelinska kosa - Đurđevica, opština Bijelo Polje i uticaja izgradnje iste na životnu sredinu.

Uz naglašeno protivljenje navedeno nekoliko značajnih činjenica zbog kojih iznosi takav lični stav:

- na lokaciji se nalazi 5 izvorišta – vrela pitke i ekstremno čiste vode koji bi bili devastirani i opasni za konzumaciju; prije 30 godina je vršeno istraživanje vodotoka i podzemnih voda i utvrđeno je da su pomenuta vrela povezana sa izvorištem rijeke Bistrice sa koje se vrši vodosnabdijevanje Opštine.Na taj način bi bila zagađena i Ljuboviđa, preko nje Lim čime bi bila ugrožena od bavljenja poljoprivredom sva domaćinstva Limske doline nizvodno od ušća Ljuboviđe u Lim u mjestu Ribarevine.

- planirana deponija bi bila udaljena od centra grada manje od 10 km vazdušne linije, uzimajući u obzir da bi vjetrovi nanosili neprijatan miris i dim, sigurno bi se onemogućio normalan život stanovnicima tog kraja kao i mogućnost bavljenja poljoprivredom i stočarstvom.

- u neposrednoj blizini te lokacije otpočeli su radovi na izgradnju ski centra Cmiljača kao velikog turističkog potencijala opštine Bijelo Polje.Deponija i hotelski kapaciteti ski centra ne idu jedno sa drugim.

- izgradnjom deponije narušio bi se biodiverzitet tog područja, mikroklima, biljni i životinjski svijet, a ljudi bi marali napustiti svoja vjekovna ognjišta.

Odgovor:

- Prema svim raspoloživim podacima nadležnih tehničkih organa koji su traženi i pribavljeni u proceduri izrade Nacrta Plana podacima sa topografske i geodetske podloge, kao i podacima sa terena, nema izvora ili izvorišta veće izdašnosti u okolini lokacije, a na samoj lokaciji takvi izvori uopšte ne postoje. Prisutne manje jaruge sa povremenom pojavom voda koje se rješavaju glavnim projektom kao i odvodnjavanje same lokacije. Glavni projekat se radi na osnovu detaljnih geoloških, hidrogeoloških i geotehničkih istraživanja koje treba izvesti odmah nakon usvajanja LSL (uslov koji je dat u Planu). Sa aspekta podzemnih i površinskih voda ne postoje veće prepreke za izgradnju deponije na predviđenoj lokaciji, a odvodnjavanje same deponije, regulacija površinskih vodotoka kojih u stvari nema na samoj lokaciji, kao i pitanje odnosa malih izvora u okolini, rješava se Glavnim projektom nakon izrade svih propisanih istraživanja terena. Prilikom izrade Predloga ID LSL biće provjereni svi navodi.

- S obzirom da se radi o kontrolisanoj sanitarnoj deponiji čija izgradnja mora da bude u skladu sa svim propisima koji se odnose na ovu oblast, ne može doći do navedenih pojava. Naravno, važno je sprovesti sve propisane mjere zaštite date Planom i vršiti redovni monitoring. To je predviđeno Planom i Strateškom procjenom uticaja. *Sekretarijat za ruralni i održivi razvoj CG Opština Bijelo Polje – br.20/04 -502/2-63/19 od 12.09.2019.g.* je dao pozitivno mišljenje na Nacrt Plana, shodno podacima kojima su obrađivači Lokalne studije lokacije raspolagali.

- Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Direktorat za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu br.108-3129/40-2018 od 19.02.2019.g. je dalo podatke za izradu Plana - u skladu sa Strategijom razvoja turizma CG do 2020.g. opština Bijelo Polje pripada klasteru Bjelasica i Komovi, Prokletije – Plav, Rožaje, koji je pozicioniran u pravcu razvoja turizma u prirodi, sportskog turizma, konferencijskog turizma sa akcentom na odmor, sport, velnes, porodičnu atmosferu i doživljaje kulture. Na predmetnom području nisu predviđeni ovakvi sadržaji, pa se sugeriše da se područje maksimalno sačuva, uz uvođenje novih »čistih« tehnologija u procese planiranog, kako bi se smanjio uzrok aerozagađenja i kako se ne bi ugrozili potencijali prirodnih resursa Bijelog Polja.

U planskom dokumentu su predviđene i uslovljene čiste tehnologije, a izgradnja sanitarne deponije, za razliku od brojnih smetlišta, treba da bude doprinos razvoju turizma i prezentovanja prirodnih resursa.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Direktorat za životnu sredinu – br.112 – 3183/13 od 16.09.2019.g. je u svom mišljenju ukazalo na sljedeće: dio Mjere zaštite životne sredine dopuniti sa "jedan od preduslova da bi Regionalna deponija čvrstog otpada, kao i postrojenje za neškodljivo uklanjanje nus proizvoda životinjskog porijekla otpočela sa radom jeste i obaveza pribavljanja integrisane dozvole u skladu sa Zakonom o industrijskim emisijama (Sl.list CG, br.17/19), koji definiše da se između ostalog integrisanom dozvolom odobrava puštanje u rad novih postrojenja ili njegovog dijela."

Ministarstvo zdravlja, br.404-189/2019-4 od 09.10.2019.g. je dalo mišljenje da treba ispoštovati preporuke Instituta za javno zdravlje CG i dopuniti Nacrt detaljnim opisom mogućih uticaja Regionalne sanitarne deponije čvrstog i veterinarskog otpada na zdravlje stanovništva opštine Bijelo Polje i Mojkovac

Sve sugestije i predlozi će biti provjereni ugrađeni u Predlog Plana u skladu sa provjerenim i pribavljenim podacima.

3. Boris Nedović, NVU "Centar sjevera" Bijelo Polje – obavještenje, predlozi, sugestije i komentari , br. br.104-3183/28 od 24.10.2019.g.

- obavještenje: građani Bijelog Polja izražavaju veliko nezadovoljstvo za predviđenu lokaciju Regionalne deponije, što će i dokazati inicijativom koja se kontinuirano potpisuje, a biće naknadno dostavljena;

- komentar: pozdravljam Odluku Vlade Crne Gore koja ulaže napore da se riješi problem sakupljanja, deponovanja i uklanjanja otpada, posebno zbog akcenta na sjevernu regiju, gdje su

evidentirane brojne divlje deponije. Pored pohvala što je planirana deponija (Nacrt Plana) standardizovana po mjerama EU, modernog dizajna i savremene arhitekture, smatram da su kapaciteti mali i da neće zadovoljiti potrebu Opština koje će je koristiti.

- predlog: da se lokacija premjesti van teritorije opštine Bijelo Polje iz svih gore navedenih razloga.

- predlog: da se uvećaju kapaciteti bar duplo radi kvalitetnog rješavanja problema. Podacio količini otpada su neprecizni i neosnovani.

- pitanje: da li u Stratškom planu razvoja opštine Bijelo Polje i u DUP-u postoji dokument o predviđenoj deponiji. Potrešen činjenicom o ovako planiranoj deponiji traži komentar misleći na nove generacije.

Odgovor:

- Nije dostavljena najavljena inicijativa.

- Lokacija je definisana usvojenim planskim dokumentom od strane Skupštine opštine Bijelo Polje – LSL Regionalna sanitarna deponija čvrstog otpada “Čelinska kosa” Bijelo Polje, Državnim planom upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period 2015-2020.godine - Dopune (“Službeni list Crne Gore”, br. 035/18 od 29.05.2018) Lokalnim planom upravljanja komunalnim i neopasnim građevinskim otpadom 2016-2020 Opštine Bijelo Polje ,oktobar 2016.g.kao i lokalnim planovima opština Sjevernog regiona.

Dopune Državnog plana su izvršene na osnovu razmatranja tri opcije upravljanja otpadom u Crnoj Gori i izabrana je opcija formiranja četiri centra upravljanja otpadom radi poboljšanja upravljanja otpadom u Crnoj Gori. Formiraće se četiri centra za upravljanje otpadom radi poboljšanja upravljanja otpadom u Crnoj Gori: - Centar Bijelo Polje, sa kapacitetom da može prihvatiti otpad iz opština Mojkovac, Kolašin, Pljevlja, Žabljak, Berane, Rožaje, Plav, Andrijevića, Gusinje, Petnjica i drugih opština.

- Kapacitet je planiran na osnovu podataka o količinama otpada za čvrsti komunalni otpad (11 opština – Sjeverna regija) kao i za nus proizvode životinjskog porijekla (proizvođači u CG) su preuzeti iz zvaničnih dokumenata –Državnog plana upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period 2015-2020.godine (Vlada CG, jul, 2015.) i Plana upravljanja nus proizvodima životinjskog porijekla koji nijesu namjenjeni ishrani ljudi sa akcionim planom (Zaključak Vlade Crne Gore br.07-3317 od 28.06.2018.g.)

Opština Bijelo Polje, uz podršku Ministarstva Održivi razvoj i turizam, obratila se Evropskoj banci za rekonstrukciju i Razvoj (“Banka” ili “EBRD”) sa zahtijevom da se procijeni mogućnost finansiranja izgradnje deponije i modernizacija sistema upravljanja otpadom.

Da bi se procijenila ta mogućnost, Banka je ocijenila da je neophodno uraditi Studiju izvodljivosti kojom bi se analiziralo postojeće stanje i aktivnosti u ovoj oblasti kao i planirane aktivnosti, imajući u vidu da se radi o sjevernom regionu koji obuhvata 11 opština.

Rezultati ove Studije (aktivnosti su u toku) će dati podatke za dalje faze planiranja, odnosno izrade tehničke dokumentacije.

Kroz Prokjektni zadatak sačinjen za izradu ove Studije, lokacija obrađena važećom LSL tretirana je kao izabrana lokacija od strane Opštine i Ministarstva održivog razvoja i turizma, te je data smjernica da se pri izradi nove Studije može koristiti i Studija rađena 2008.g.za regiomnalnu deponiju koja je planirana za tri opštine.

I - ODOVORI NA PREDLOGE, PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA

	URBANIZAM	
1.	<p>1.1. Savjetu nisu dostavljeni odgovori Obrađivača u vezi primjedbi datih na Koncept plana, ali se uvidom u tekstualni i grafički dio plana može zaključiti da je, u skladu sa dostupnim podacima, odgovoreno na većinu primjedbi.</p> <p>1.2. U Nacrtu plana sve javne saobraćajnice sa kojih se pristupa do lokacije deponije se slijepo završavaju do urbanističke parcele i nijesu međusobno povezane u dijelu izvan UP, odnosno u djelu gdje je moguće ostvariti javnu dostupnost vozilima. U pitanju je specifična namjena prostora i za ovu lokaciju treba obezbjediti potrebnu saobraćajnu dostupnost za komunalna vozila iz svih pravaca, kao i za slučaj intervencija od požara i tehnoloških akcidenata i sl. Potrebno je da se u svakoj varijanti saobraćajni pravci od Mojkovca do Bijelog Polja povežu javnim lokalnim putem koji će biti planiran van urbanističkih parcela.</p> <p>1.3. Provjeriti da li je na saobraćajnicama koje se slijepo završavaju potrebno definisati okretnicu za mjerodavno vozilo.</p> <p>1.4. U poglavlju 4.1. Koncept organizacije prostora je navedeno: „...Za organizaciju sadržaja Lokalnom studijom lokacije je opredjeljena jedna Urbanistička parcela za izgradnju kompleksa deponije.“, a u grafičkim priložima su planirane dvije UP.</p> <p>1.5. Na str. 45-47 u poglavlju koji se odnosi na koncept planiranog rješenja je prikazan tekst koji se odnosi na uslove za izgradnju objekata za preradu nus proizvoda.</p>	<p>Primjedba se prihvata.</p> <p>1.1.Sve primjedbe su prihvaćene u onoj mjeri u kojoj su Obrađivaču bile na raspolaganju informacije i podaci i ugrađene u Nacrt Plana.U prilogu su i odgovori Obrađivača u vezi primjedbi datih na Koncept Plana.</p> <p>Primjedba se prihvata djelimično.</p> <p>1.2. i 1.3. Sve javne saobraćajnice su izvan zahvata Plana i ne završavaju se slijepo, nego vode do urbanističkih parcela unutar kojih će se kroz projekte riješiti interni saobraćaj i povezati sa izabranim varijanatama saobraćajnica. Kroz projekat će biti razriješena potrebna saobraćajna dostupnost za komunalna vozila i ispoštovani svi ostali propisi za ovu vrstu objekata i sadržaja.</p> <p>Primjedba se prihvata.</p> <p>1.4.Navedena konstatacija o jednoj urbanističkoj parceli se odnosi na važeći Plan, što se može zaključiti iz konteksta rečenice u kojoj se navodi i površina zahvata Plana.Poslužila je kao dio daljeg obrazloženja Koncepta.U Predlogu Plana će biti napisano preciznije.</p> <p>Primjedba se prihvata.</p> <p>1.5. Navedeni dio teksta će biti uređen u Predlogu.</p> <p>Primjedba se prihvata.</p> <p>1.6. poglavlje će biti korigovano i dopunjeno u Prdelogu Plana.</p>

	<p>1.6. Naslov poglavlja 4.5. Smjernice za sprovođenje planskog dokumenta, ne odgovara prikazanom tekstu, koji se odnosi na smjernice za zaštitu prirodnih i pejzažnih vrijednosti i kulturne baštine, za zaštitu životne sredine, za zaštitu od interesa za odbranu zemlje, za sprečavanje i zaštitu od prirodnih i tehničko-tehnoloških nesreća, zemljotresa, požara i eksplozija, poplava i bujice... Sve nabrojane smjernice i mjere zaštite je potrebno ponoviti u ovoj ID LSL, a ne pozivati se na važeću LSL, jer će trenutno važeća LSL biti stavljena van snage donošenjem ove ID LSL.</p>	
	<p>GEODEZIJA</p>	
<p>2.</p>	<p>2.1. Konstatovano da je postupljeno po sugestijama na Koncept plana vezanim za nedostatak opisa lista, naziva Države, Opštine, Katastarske opštine, decimetarskih krstića, koordinata okvira lista, u istom nisu insertovane visinske tačke, za iste tačke dati i kotu, dati redne brojeve i koordinate granice LSL-a, dopuniti Legendu.</p> <p>2.2. Takođe, konstatovano je da je postupljeno po sugestiji prema kojoj je trebalo trimovati izohipse ispod oznake visinske izohipse i ako prelaze preko objekata, snimiti još dva objekta koja se nalaze na toj kat. parceli, i vodoizvorišta navedena u tekstu uključiti feathering izohipsa pri generisanju, razdvojiti ih u dva sloja, dati geodetsku oznaku za sjever na kat. planu, provjeriti na terenu da li postoji objekat br.1 na kat. parceli br. 1994.</p> <p>2.3. U Layoutu1 - pojedinačni listovi nedostaje Pečat, naziv geodetske organizacije, ime geodete i broj njegove projektantske licence, datum ažuriranja, Država se ne zove Republika Crna Gora već Crna Gora, nedostaje veza listova .</p> <p>2.4. Nije postupljeno po primjedbi da se snime postojeći makadamski putevi i da se ne predstavljaju plavom bojom - vjerovatno zbog ograničenog budžeta.</p> <p>2.5. Postupljeno po primjedbi da se daju koordinate prelomnih tačaka za urb. parcelu/e i gr. Linije, kada se u nacrtu LSL-a definiše hoće li biti 1 ili 2 urb.parcele.</p> <p>2.6. Nacrt LSL-a može ići u dalju proceduru u dijelu geodezije .</p>	<p>Primjedba se prihvata djelimično.</p> <p>2.3. Podaci su pribavljeni od Uprave za nekretnine i smatraju se zvaničnim podacima. U Predlogu Plana će biti korigovani i dopunjeni ostali podaci iz primjedbi po kojima nije postupljeno (2.3.)</p> <p>2.4. Postojeći makadamski putevi se nalaze izvan zahvata predmetnog Plana. Unutar zahvata Plana nisu registrovana vodoizvorišta.</p>

	SAOBRAĆAJ	
3.	<p>3.1. Konstatovano da je za fazu saobraćaja osnovni problem lokacije nedostatak prilaza i da je planer predložio par varijanti, a da nadležni treba da se opredijele za optimalnu, te da bi bilo korisnije da je izabrana varijanta prilaza prije početka izrade LSL.</p> <p>3.2. U izvodima je trebalo priložiti i izvod iz grafičkog priloga Saobraćaj, rađenog za PUP.</p> <p>3.3. U tekstu, poglavlje Lokani putevi, navodi se da put treba rekonstruisati , da kolovoz bude širine minimum 3,50m, a na presjeku je širina 4,50m. Usaglasiti. Uzeti u obzir da je ovo deponija za 11 opština. Koliko se očekuje kamiona da prolazi, da li je dovoljno i 4.5m?</p> <p>3.4. U okviru Urbanističko - tehničkih uslova, trebalo je obuhvatiti i saobraćajne površine.</p> <p>3.5. Nijesu dati normativi za parkiranje.</p> <p>3.6. Treba dati osvrt i na javni prevoz. Kod uslova za prilazne saobraćajnice treba pomenuti i BUS stajališta, jer će ovaj put koristiti i pojedina naselja.</p> <p>3.7. Cijene date za procjenu troškova izgradnje su niske, a debljina kolovoza od samo 6cm je mala, imajući u vidu da će prolaziti znatan broj kamiona.</p> <p>3.8. Procjena se odnosi na prilaz lokaciji ali nema procjene za saobraćajne površine unutar zahvata plana.</p>	<p>Primjedba se prihvata.</p> <p>U Predlogu Plana će biti izvršene korekcije i dopuna uslova za dio koji se odnosi na Saobraćaj.</p>
	ELEKTROENERGETIKA	
4.	<p>Za fazu elektroenergetike se konstatuje da je elektroenergetska struktura predviđena Nacrtom predmetnog plana jednostavna i da se obrađivač opredijelio za jedino moguće racionalno rješenje.</p>	
	HIDROTEHNIČKA INFRASTRUKTURA	
5.	<p>Konstatuje se da je Nacrt planskog rješenja detaljno razrađen i daje se saglasnost da ide u dalju proceduru.</p>	
	ŠUMARSTVO	
6.	<p>Imajući u vidu da se na dijelu lokacije nalaze šume neophodno je pribaviti Mišljenje Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja i Uprave za šume. Projektovati infrastrukturu na način koji će najmanje ugroziti postojeće šume. Ostale sugestije date na Koncept plana Obradivač je uvrstio u tekst Nacrta.</p>	
	POLJOPRIVREDA	

7.	Konstatovano je da je Nacrt plana korigovan u skladu sa primjedbama na Koncept istog i da može ići u dalju proceduru. Primjedba tehničke prirode- korigovati naslov poglavlja 4.8. u sadržaju dokumenta.	
	PEJZAŽNA ARHITEKTURA	
8.	Konstatovano je da je Koncept pejzažnog uređenja usklađen sa smjernicama PUP-a Bijelo Polje, karakteristikama lokacije i planiranim namjenama u okviru zahvata predmetnog Plana, dati su adekvatni uslovi za pejzažno uređenje, kao i uslovi za sanaciju i rekultivaciju sanitarne deponije nakon prestanka korišćenja. Nacrt plana može ići u dalju praceduru.	
	PREDSTAVNIK OPŠTINE	
9.	Konstatovano je da je Nacrt planskog dokumenta urađen u skadu sa Odlukom o izradi, Programskim zadatkom i raspoloživim podacima i informacijama koji su dostavljeni obrađivaču od strane Opštine, predloženi Nacrt plana se može uputiti u dalju proceduru - javnu raspravu.	

I - ODGOVORI NA MIŠLJENJA ORGANA ZA TEHNIČKE USLOVE NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA

1. Sekretarijat za preduzetništvo i ekonomski razvoj CG Opština Bijelo Polje - up.br.15/1 -50273/1 od 06.09.2019.g.

- iz priložene dokumentacije u predmetnom dopisu se vidi da je procedura u smislu člana 22.Zakona o poljoprivrednom zemljištu sprovedena, procedure u smislu čl.67 i čl.68. u budućem periodu eksploatacije predmetne lokacije treba da sprovede navedeni nadležni organi državne uprave. Član 74.Zakona o vodama sprovodiće nadležni javno pravni organ.

2. Sekretarijat za ruralni i održivi razvoj CG Opština Bijelo Polje – br.20/04 -502/2-63/19 od 12.09.2019.g.

- shodno podacima kojima su obrađivači Lokalne studije lokacije raspolagali, nema primjedbi na Nacrt Plana.

3. Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Direktorat za životnu sredinu – br.112 – 3183/13 od 16.09.2019.g.

- ukazali na sljedeće: dio Mjere zaštite životne sredine dopuniti sa “jedan od preduslova da bi Regionalna deponija čvrstog otpada, kao i postrojenje za neškodljivo uklanjanje nus proizvoda životinjskog porijekla otpočela sa radom jeste i obaveza pribavljanja integrisane dozvole u

skladu sa Zakonom o industrijskim emisijama (Sl.list CG, br.17/19), koji definiše da se između ostalog integrisanom dozvolom odobrava puštanje u rad novih postrojenja ili njegovog dijela.”

4. *Agencija za civilno vazduhoplovstvo, br.02/1-1997/2-19 od 16.09.2019.g.*

- pozitivno mišljenje na Nacrt uz napomenu da izgradnja objekata u navedenoj zoni može biti dozvoljena samo uz striktnu primjenu tehničkih uslova koji se odnose na zaštitu sigurnosti vazdušnog saobraćaja. ACV treba da da saglasnost na tehničku dokumentaciju, odnosno Glavni projekat, u kome treba da budu navedeni precizni podaci o nadmorskoj visini lokacije na kojoj je planirana izgradnja određenog objekta i o tačnoj visini i položaju tog objekta, u WGS 84 koordinatnom sistemu.

5. *Agencija za elektronske komunikacije i poštanku djelatnost, br. 0404-6037/2 od 16.09.2019.g.*

- ispoštovane su preporuke koje je Agencija dala pri izradi planskog dokumenta i uključeni relevantni podaci kojima raspolaže, te nema primjedbi na Nacrt Plana.

6. *Uprava za saobraćaj, br.03-9123/2 od 05.09.2019.g.*

- po pitanju saobraćajne povezanosti (priklučenje lokalnih saobraćajnica na magistralni put) Nacrt daje dovoljno smjernica za izradu dokumentacije za izgradnju –rekonstrukciju priključaka koji bi obezbijedili isključenje i uključanje na magistralni put mjerodavnog vozila kamiona za odvoz otpada. Pozitivno mišljenje.

7. *Uprava za nekretnine, br.02-6762/1 od 16.09.2019.g.*

- List 5. Parcelacija, regulacija i nivelacija, odrađen je saglasno, u prethodnom periodu dostavljenim sugestijama, koje se odnose na struktuiranje podataka za plan parcelacije (dwg).

8. *Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Direktorata za građevinarstvo, br.104-3183/3 od 10.09.2019.g.*

- nema primjedbi na Nacrt

9. *Ministarstvo odbrane CG, Direktorata za materijalne resurse, br.80702-6876/19-2 od 06.09.2019.g.*

- pozitivno mišljenje na Nacrt

10. *CGES Crnogorski elektroprenosni sistem AD, br.11028 od 10.09.2019.g.*

- DV 400 kV Podgorica 2 – Ribarevine predstavljen je na crtežima veoma uskim koridorom, daleko užim od stvarne širine stubova od 21,5 m. Koridor dalekovoda treba minimalno prikazati sa dodatnih 5 m na projekcije krajnjih provodnika (ukupno 31,5 m). Provjeriti da li je planirana izgradnja novih objekata izvan ovako definisanog koridora. Provjeriti da li uslovi (minimalni ugao ukrštanja 20 stepeni, udaljenost od stuba 5 m, izuzetno sigurnosna visina 7 m važe i za pristupni put varijanta 1.

Prihvata se primjedba – u Predlogu Plana će biti obilježen koridor i sadržaće detaljnija objašnjenja vezana za izgradnju objekata u odnosu na koridor..

11. Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, Direktorat za vodoprivredu, br.327-9/19-2 od 13.09.2019.g.

- nema primjedbi na Nacrt.

12. Ministarstvo zdravlja, br.404-189/2019-4 od 09.10.2019.g.

- ispoštovati preporuke Instituta za javno zdravlje CG i dopuniti Nacrt detaljnim opisom mogućih uticaja Regionalne sanitarne deponije čvrstog i veterinarskog otpada na zdravlje stanovništva opštine Bijelo Polje i Mojkovac.

Prihvata se primjedba - u Predlogu Plana će biti ispoštovane preporuke u smislu detaljnog opisa mogućih uticaja na zdravlje stanovništva, što će biti preuzeto iz ISPU.

13. CEDIS Crnogorski elektrodistributivni sistem, br.10-10 – 43516 od 12.09.2019.g.

- nema primjedbi na Nacrt

14. Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove, br.32/19-0201-3690/2 od 13.09.2019.g.

- u potpunosti saglasni, nema primjedbi

15. Uprava za zaštitu kulturnih dobara, br.03-24/2019-7 od 13.09.2019.g.

- Nacrt Plana je usklađen sa Studijom zaštite kulturnih dobara za potrebe izrade Izmjena i dopuna LSL Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa", opština Bijelo Polje i da sa konzervatorskog aspekta nema smetnji za dalji rad na izradi navedenog Plana.

II - ODGOVORI NA PRIMJEDBE, PREDLOGE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA NA KONCEPT PLANSKOG DOKUMENTA U TOKU PRETHODNOG UČEŠĆA JAVNOSTI

Na objavljeni Koncept, pristigle su dvije primjedbe od strane zainteresovane javnosti i to od Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost br.104-3129/47-2018 od 05.06.2019. i od opštine Mojkovac br.104-3129/48-2018 od 07.06.2019.

Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost je dala podatke i smjernice za dalji rad, a opština Mojkovac je dala predlog da se ovim planskim dokumentom predvidi pristup deponiji preko teritorije opštine Mojkovac. Obrazloženo je da je prostorno urbanističkim planom opštine Mojkovac planirana izgradnja lokalnog puta Krstac –Bojna Njiva –Medeno Guvno – Rikalovine – Vragodo, koji je zbog konfiguracije terena manjim dijelom trase planiran na teritoriji opštine Bijelo Polje, i to zapadno od Sjeverovca. Udaljenost planiranog člokalnog puta na ovoj dionici od planirane regionalne deponije iznosi cca 1,5 km.

U daljoj proceduri izrade Nacrta planskog dokumenta, uzeti su u obzir podaci i predlozi koji su dostavljeni na Koncept Plana.

II - ODGOVORI NA PREDLOGE, PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTATA NA KONCEPT PLANSKOG DOKUMENTA

Savjet za reviziju Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalna deponija čvrstog otpada "Čelinska kosa" – Bijelo Polje, izvršio je reviziju Koncepta planskog dokumenta prije njegovog objavljivanja, te su sve primjedbe, sugestije i predlozi u proceduri izrade Nacrta plana razmotreni i ugrađeni u Nacrt, u skladu sa mogućnošću njihovog prihvaćanja u odnosu na raspoložive podatke i informacije dostupne Obrađivaču.

	URBANIZAM	
1.	<p>1.1. Neophodno je definisati okvirnu količinu čvrstog otpada i otpada životinjskog porijekla koji je predviđen za obradu – koje su opštine iz kojih je predviđeno sakupljanje otpada na ovu regionalnu deponiju, koja količina otpada, kapacitet deponije, procjena perioda eksploatacije za oba tehnološka dijela deponije;</p> <p>1.2. definisati status postojećih lokacija za tretman čvrstog otpada – da li se one nakon izgradnje ove regionalne deponije ukidaju i koje (u kojim opštinama);</p> <p>1.3. jasnije prikazati lokacije – zone gdje će se ova dva postrojenja locirati u okviru IDLSL;</p> <p>1.4. mišljenje da je adekvatnije rješenje sa dvije urbanističke parcele – u cilju razgraničenja i fazne realizacije;</p> <p>1.5. obrazložiti jasnije predlog saobraćajnog pristupa do UP 2, kao nezavisnog pristupa, da li je to kraća trasa, mogućnost uštede i da li je radi racionalnosti moguće koristiti jedan pristup;</p> <p>1.6. predlog da se granicom IDLSL obuhvati i saobraćajni pristup kako bi se stvorio planski osnov za njegovu rekonstrukciju i djelimičnu izgradnju (nije prikazan u planu višeg reda);</p> <p>1.7. dati osvrt na tehnološko rješenje, da li se može iskoistiti tehnološko rješenje iz važećeg Plana s obzirom na povećanje kapaciteta, odnosno da li to tehnološko rješenje može biti prva faza do konačnog rješenja, da li se mora raditi potpuno novo projektno rješenje;</p> <p>1.8. šematski (orijentaciono) prikazati tehnološku šemu lokacije za tretman čvrstog otpada;</p> <p>1.9. da li postoje inicijative za tretman medicinskog otpada i drugih posebnih vrsta otpada.</p> <p>1.10. za lokaciju na kojoj je predviđen tretman životinjskog otpada prikazati, orijentacione, projektovane podatke o količini otpada, odnosno šematski prikazati tehnološku šemu lokacije koja bi dokazala planiranu površinu od cca 1,5 ha (primjer iz okruženja koje je Obrađivač razmatrao).</p> <p>1.11. pribaviti uslove i podatke iz Uprave za vode, s obzirom da se dio vodotoka Čelinske rijeke nalazi u zahvatu ID LSL, a da se planira i korišćenje vode iz ovog vodotoka za potrebe</p>	<p>Sve primjedbe su prihvaćene u onoj mjeri u kojoj su Obrađivaču bile na raspolaganju informacije i podaci.</p> <p>Napominjem da su određene aktivnosti vezano za definisanje sadržaja regionalne sanitarne deponije <u>u toku</u> (izrada Studije opravdanosti u skladu sa Projektnim zadatkom - Opština Bijelo Polje, uz podršku Ministarstva za održivi razvoj i turizam, obratila se Evropskoj banci za rekonstrukciju i Razvoj ("Banka" ili "EBRD") sa zahtijevom da se procijeni mogućnost finansiranja izgradnje deponije i modernizacija sistema upravljanja otpadom.</p> <p>1.1. Podaci o količinama otpada za čvrsti komunalni otpad (11 opština – Sjeverna regija) kao i za nus proizvode životinjskog porijekla (proizvođači u CG) su preuzeti iz zvaničnih dokumenata – Državnog plana upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period 2015-2020. godine (Vlada CG, jul, 2015.) i Plana upravljanja nus proizvodima životinjskog porijekla koji nijesu namjenjeni ishrani ljudi sa akcionim planom (Zaključak Vlade Crne Gore br.07-3317 od 28.06.2018.g.).</p> <p>1.2. Definisan je status postojećih lokacija za odlaganje otpada (sanacija, zatvaranje).</p> <p>1.3. (veza 1.8.) U daljoj fazi izrade Plana će se koristiti rezultati Studije. Iz tog razloga nije moguće (a nije obaveza) da se u okviru urbanističkih parcela lociraju postrojenja, s obzirom da se to može definisati tek kroz projektnu dokumentaciju, a nakon izrade planom uslovljenih istraživanja i izrade Elaborata.</p> <p>1.4. Prihvaćeno je rješenje sa dvije urbanističke parcele (u Konceptu su bile varijante).</p> <p>1.5. Dato je precizno obrazloženje saobraćajnih pristupa i njihovih varijanti koje isključuje nezavisni pristup do UP2 na način kako je to bilo u Konceptu.</p> <p>1.6. Predlog da se i pristupni put obuhvati Planom je razmotren, međutim, u ovoj fazi postoji mogućnost pristupa i sa drugog puta (Opština Mojkovac – Vragodo), te treba stvoriti uslove koji bi omogućili idavanje uslova i izgradnju saobraćajnica u skladu sa planovima višeg reda (PUP-ovi opština Bijelo Polje i Mojkovac).</p> <p>1.7. Dato je obrazloženje da se ne može ocijeniti</p>

	<p>deponije;</p> <p>1.12.u poglavlju gdje se definišu faze sprovođenja plana propisati obavezu izrade svih neophodnih detaljnih elaborata koji se pominju u tekstu.</p> <p>1.13.bolje strukturirati tekstualni dio Plana kako ne bi bilo ponavljanja;</p> <p>1.14.opis granice dopuniti podacima o katastarskim parcelama obuhvaćenim planom;</p> <p>1.15.sve nabrojane smjernice i mjere zaštite smjestiti u poglavlje sa adekvatnim nazivom, iako je navedene da su one zadržane iz važećeg plana, treba ih sve navesti –ponoviti (donošenjem ovog Plana važeći LSL će biti stavljen van snage).</p>	<p>primjenjivost tehnološkog rješenja iz važećeg Plana do izrade nove Studije opravdanosti – izvodljivosti(aktivnosti u toku).</p> <p>1.9.Obrađivaču nisu prezentovane inicijative za tretman medicinskog otpada.</p> <p>1.10.U tekstualnom dijelu Plana je dat primjer koji je korišten iz okruženja, a koji je poslužio za definisanje neophodne površine.Lociranje objekata na urbanističkoj parceli je predmet projektne dokumentacije koja će biti rađena u skladu sa svim uslovima navedenim u Planu.</p> <p>1.11.Dio vodotoka Čelinske rijeke se ne nalazi u zahvatu IDLSL, moguće da nije bilo precizno objašnjeno u Konceptu, što je sada u Nacrtu učinjeno.</p> <p>1.12.Propisana je izrada svih neophodnih Elaborata koji su se spominjali u testu Koncepta.</p> <p>1.13.Prihvaćena je sugestija o boljem strukturiranju teksta. ma dosta Izvoda iz dokumenata koji se poslije ponavljaju u uslovima.</p> <p>1.14.Opis granice je dopunjen podacima o katastarskim parcelama obuhvaćenim Planom.</p> <p>1.15.Definisane su smjernice i mjere zaštite.</p>
	GEODEZIJA	
2.	<p>Navesti osobu, projektanta odgovornog za geodeziju u fajlu „2. Radni tim.doc“</p> <p>Podloga nije ažurna jer na njoj nedostaju neki objekti.</p>	<p>Primjedba prihvaćena</p> <p>Svi podaci za dio Plana koji se odnose na geodeziju pribavljeni su zvanično od Uprave za nekretnine od strane Obradivača Plana MORT.U tekstualnom dijelu Plana dato je obrazloženje koji podaci su u međuvremenu pribavljeni i navedeni dokumenti: novi Geoportal Uprave za nekretnine i Orto foto snimak (MORT) koji su korišteni u izradi Plana.</p> <p>Angažovan je stručnjak za oblast geodezije, iako nije napisan u Radnom timu (nije bio u Ugovoru).</p> <p>Provjerom na terenu utvrđeno da nema objekata koji su na podlozi.</p>
	<p>„List 1. Topografsko-katastarska podloga sa granicom plana“.dwg –korigovati u skladu sa svim navedenim primjedbama i dati koordinate definisanih urbanističkih parcela (za izabranu varijantu)</p>	<p>Primjedba prihvaćena. Nakon pribavljanja dodatnih podataka koji su traženi od Uprave za nekretnine, u daljoj proceduri korigovano.</p>
	SAOBRAĆAJ	
3.	3.1.Dati smjernice za izradu projektne	Primjedbe prihvaćene i ugrađene u Nacrt Plana.

	dokumentacije za saobraćajnice koje će da budu u zoni zahvata; 3.2.preispitati da li je mala preporučena širina kolovoza prilazne saobraćajnice zoni zahvata; 3.3.ucrtati nekategorisane puteve manjeg značaja koji gravitiraju zoni zahvata.	
	ELEKTROENERGETIKA	
4.	DATE SU KORISNE SUGESTIJE I OCJENA DA JE Obrađivač prepoznao bitne probleme na nivou Koncepta što ukazuje na njegovu namjeru	
	HIDROTEHNIČKA INFRASTRUKTURA	
5.	Saglasnost sa Konceptom. Obrađivač je ukazao na sve bitne probleme i dao smjernice za rješavanje u daljoj fazi planskog dokumenta.	
	ŠUMARSTVO	
6.	Imajući u vidu da se na dijelu lokacije nalaze šume neophodno je pribaviti Mišljenje Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja i Uprave za šume. Projektovati infrastrukturu na način koji će najmanje ugroziti postojeće šume. Obzirom da se lokacija graniči sa većim šumskim kompleksima razraditi mjere zaštite od požara.	Ovo je sugestija koja će biti uvažena u daljem postupku ocjenjivanja Nacrta planskog dokumenta.
	POLJOPRIVREDA	
7.	Napomena da prilikom izrade Nacrta treba dati uporednu tabelu postojećeg i planiranog stanja namjene površina. Neophodno uzeti i norme date Zakonom o poljoprivrednom zemljištu koje se odnose na trajnu promjenu namjene i plaćanje naknade.	U Nacrt su unesene norme Zakona o poljoprivredi. Dati su podaci o postojećem i planiranom stanju površina, s obzirom da se radi o jednoj namjeni za cio kompleks iskazana je tekstualno, a ne tabelarno.
	PEJZAŽNA ARHITEKTURA	
8.	Nije jasno da li je zeleni pojas između granice zahvata Plana i ograde ujedno i bukova šuma koja okružuje lokaciju. U poglavlju posebni uslovi umjesto termina „hortikulturno uređenje“ koristiti termin „pejzažno uređenje“. Dati uslove za sanaciju i biološku rekultivaciju. Prihvatljivija je varijanta sa dvije urbanističke parcele. Korigovati naslovnu stranu (nedostaje riječ – čvrstog – otpada.	U Nacrtu Plana je preciznije definisan zaštitni pojas.Radi se o pojasu unutar zahvata Plana i urbanističkih parcela min.širine 10 m. Korigovan termin „hortikulturno“ u skladu sa primjedbom. Dati su uslovi za sanaciju i biološku rekultivaciju. Korigovana naslovna strana.
	PREDSTAVNIK OPŠTINE	
9.	Saglasnost da Koncept ide u dalju proceduru.	

III PRILOG

ZAPISNIK

sa prezentacije Nacrta Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije
Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa", opština Bijelo Polje

Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa", opština Bijelo Polje i Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, održaće se u organizaciji Ministarstva održivog razvoja i turizma u periodu od 04.10.2019.godine do 25.10.2019.godine.

U toku javne rasprave, dana 11.10.2019. godine, od 11-13h u sali Skupštine opštine Bijelo Polje je organizovana prezentacija Nacrta planskog dokumenta, od strane rukovodioca izrade plana. Prezentaciji su prisustvovali:

- Ispred Ministarstva održivog razvoja i turizma – Nosioca izrade Plana:

Samostalni savjetnik, Ivan Nedović

- Ispred Obrađivača Plana:

Rukovodilac izrade Plana: mr Jadranka Prgomet Popović, dipl.ing.arh.

Saradnici: Zorana Zejak, spec.sci.arh.

Ana Nenezić, spec.sci.arh.

- Ispred Opštine Bijelo Polje:

Fahrudin Begović, menadžer

- Ispred Sekretarijata za uređenje prostora, stambeno-komunalne poslove, građevinarstvo i zaštitu životne sredine

Aleksandra Bošković, dipl. ing. arh., sekretarka,

Budimka Bošković, dipl.ing.građ., član radnog tima – predstavnik opštine,

Ispred Direkcije za izgradnju i investicije

Milanko Minić, direktor

Prezentaciji su osim predstavnika Ministarstva održivog razvoja i turizma, rukovodioca izrade plana i članova radnog tima i predstavnika Opštine, prisustvovali i predstavnici mjesne zajednice Ravna Rijeka, kao i zainteresovani građani.

Samostalni savjetnik Ivan Nedović je ispred Ministarstva održivog razvoja i turizma u 11 časova otvorio javnu diskusiju, pozdravio sve prisutne i upoznao ih sa predmetnom procedurom. Naveo je da je Odluku o izradi Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa" u Bijelom Polju donijela Vlada Crne Gore. Na osnovu te odluke je prvo izrađen Koncept, a zatim i Nacrt plana, nakon čega je raspisana javna rasprava u trajanju od 04.10.2019.godine do 25.10.2019.godine. Nedović je naglasio da se prijedlozi, sugestije i komentari mogu se dostavljati putem e-mail-a: javna.rasprava@mrt.gov.me ili direktno na arhivu Ministarstva održivog razvoja i turizma, IV proleterske 19 u Podgorici, zaključno sa 25.10.2019. godine. Ivan Nedović je zatim dao riječ rukovodiocu izrade planskog dokumenta, Jadranki Prgomet Popović.

Rukovodilac izrade Plana, Jadranka Prgomet Popović, je ukratko upoznala prisutne sa informacijama vezanim za ovaj plan, samom zahvatu plana, prethodnim planskim rješenjem, usklađivanju planskog rješenja sa Prostorno urbanističkim planom Bijelog Polja i td. Dala je i pojašnjenje planiranog rješenja Nacrta, zastupljenim postojećim i planiranim namjenama u okviru zahvata Plana. Konstatovala je da su Nacrtom planskog dokumenta na ovoj lokaciji predviđene dvije urbanističke parcele od kojih će jedna biti namijenjena postrojenju za neškodljivo uklanjanje nusproizvoda životinjskog porijekla, dok se na drugoj parceli planira sanitarna deponija komunalnog otpada za 11 opština sjevernog regiona Crne Gore. Takođe, zamolila je sve prisutne da sve eventualne primjedbe ili inicijative prilože napismeno Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Nakon obrazloženja urađenog Nacrta plana od strane rukovodioca izrade plana, učešće u raspravi su uzeli zainteresovani građani.

Dragan Vojinović, selo Rakita (katastarska parcela br. 80, K.O. Majstorovina)– rekao da na predmetnoj lokaciji namijenjenoj deponiji ima parcelu u svom vlasništvu, površine oko 5ha, na kojoj tvrdi da ima dvije vode, jednu na livadi i česmu u zoni šume. Kao najveći problem izdvaja loš put kroz selo, koji se predviđa kao jedan od pristupa za deponiju i izražava nezadovoljstvo pozicioniranjem deponije baš u njihovom selu. Smatra da je problematičan naziv plana „Čelinska kosa“, jer je u pitanju prostor koji nosi naziv Đurđevica. Smatra da je problematično što mještani i vlasnici zemljišta nijesu dobili zvaničan poziv za javnu raspravu.

Odgovor:

Rukovodilac izrade plana je objasnila da se radni tim prilikom obilaska lokacije uvjerio da je put u veoma lošem stanju i da plansko rješenje predviđa rekonstrukciju puta, kao i to da je voda na livadi primijećena u istom obilasku. Takođe, objasnila je da sam naziv plana ne mora biti striktno povezan sa užom lokacijom, te da je ključni parametar koji se koristi pri provjeri da li je neko zemljište u zahvatu plana koriste brojevi katastarskih parcela. Konstatovano je da su informacije u vezi trajanja javne rasprave, kao i anketni listovi u prethodnoj fazi izrade plana bili dostupni široj javnosti na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma.

Sošić Vujica konstatovao da je put do lokacije problematičan i u veoma lošem stanju, kao i da je 12 domaćinstava čiji su katuni na samoj lokaciji deponije bili i protiv prethodnog plana za deponiju. Naglasio je da su se mještani u više navrata obraćali Opštini sa zahtjevom da im se sredi put kroz selo, ali da Opština nije izašla u susret po tom pitanju. Konstatovao da na predmetnom području ima imanje od oko 80ha, kao i da 12 domaćinstava koji gazduju ovim prostorom imaju namjeru da se žale na planiranu

deponiju. Smatraju da je za korisnike prostora nepovoljan pristupni put iz pravca Mojkovca, jer bi eventualna realizacija deponije i puta do nje bila jedini način da se i njima riješi problem pristupa.

Odgovor:

Konstatovano da je legitimno pravo korisnika prostora da ulože primjedbe na plansko rješenje, pa je rukovodilac izrade plana pozvala sve koji imaju primjedbe i sugestije da iste prilože u toku trajanja javne rasprave u pismenoj formi. Takođe, konstatovala je da rješavanje puteva i infrastrukture u Opštini spada u nadležnost lokalne samouprave. Naglasila je da se predmetnim Nacrtom, kao i prethodnim planskim rješenjem prilazni put iz pravca Bijelog Polja predviđao za rekonstrukciju, ali da je očigledno nastao problem u realizaciji zbog finansijskih ograničenja Opštine.

Ivan Nedović insistirao na pismenim primjedbama na Nacrt i ponudio mogućnost ponovnog okupljanja ukoliko korisnici prostora smatraju da bi se na taj način došlo do konkretnijeg rješenja i kompromisa.

Budimka Bošković uputila korisnike prostora da se za pitanje izrade puta obrate Opštini, a ne sekretarijatu za urbanizam jer to nije prava adresa za realizaciju izgradnje puta.

Milanko Minić konstatovao da je neophodno da lokalno stanovništvo ima konkretne koristi od izrade LSL, kao i da je veća vjerovatnoća da će prilaz deponiji biti iz pravca Mojkovca, obzirom da je Opština Mojkovac već izdala urbanističko tehničke uslove za izradu projekta puta i da je izvjesno da se ušlo i u proces projektovanja.

Jadranka Popović objasnila da su, prema njenim saznanjima, u toku aktivnosti na izradi UTU i za pristup iz pravca Bijelog Polja.

Aleksandra Bošković konstatovala da su svi planski dokumenti ovaj put prepoznali kao put za rekonstrukciju, ali da su u realizaciji problem sredstva.

Dragiša Jeremić, predstavnik mjesne zajednice Ravna Rijeka, konstatovao je da je problematično deponovanje na ovom prostoru i sa aspekta turističke valorizacije planine Bjelasice, jer je lokacija deponije veoma blizu Mučnice i budućeg ski centra Cmiljača. Postavlja se pitanje i šta lokalno stanovništvo dobija od realizacije ove deponije i najavljuje da će se mještani boriti svim silama protiv njene izgradnje. Izrazio nezadovoljstvo zbog odsustva predstavnika komunalne opštinske službe sa prezentacije Nacrta planskog rješenja. Predložio da se ponovno okupljanje organizuje u školi u Ravnoj Rijeci, gdje bi trebalo pobrojati katastarske parcele u zahvatu plana i njihove vlasnike, odnosno informisati mještane o tome čija bi se zemlja otkupljivala, kao i da se konstatuje koja bi bila dobit lokalnog stanovništva od ove deponije. Naglasio da bi bilo potrebno rekonstruisati put kroz selo u dužini od 5km. Takođe, Jeremić je postavio pitanje i o uticaju deponije na životnu sredinu i zdravlje lokalnog stanovništva, da li bi se gradili visoki objekti i dimnjaci u sklopu deponije.

Odgovor:

Jadranka Prgomet Popović je u objašnjenju iznijela ukratko princip funkcionisanja postrojenja za preradu i sanitarne deponije, gdje je naglasila da bi se sve aktivnosti na deponiji morale organizovati u skladu sa principima Evropske Unije i evropskih zakona o zaštiti životne sredine. Naglasila da u procesu prerade komunalnog otpada učestvuju i transfer stanice i reciklažna dvorišta kojih ima nekoliko u sjevernom regionu Crne Gore, tako da i to utiče na smanjenje količine otpada koja bi se deponovala na deponiji Čelinska kosa. Osim toga, u Izvještaju o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu su propisane mjere

koje će biti ugrađene u daljim fazama izrade plana, a koje će se odnositi upravo na zaštitu životne sredine. Konstatovala je da javna rasprava pomaže u odluci o tome za koji se pristupni put treba opredijeliti, tako da je insistirala na pismenim primjedbama koje će biti razmatrane u budućim fazama izrade plana.

Prezentacija Nacrta Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa", opština Bijelo Polje i Nacrta Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu je završena u 13 časova. Dogovoreno je da se sljedeća prezentacija planskog rješenja organizuje u školi u Ravnoj Rijeci u 13h, 18.10.2019.godine, u cilju animiranja većeg broja korisnika prostora da daju sugestije na predmetno plansko rješenje.

ZAPISNIK

sa prezentacije Nacrta Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije
Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa", opština Bijelo Polje održane u školi u
Ravnoj Rijeci

Sastanku su prisustvovali:

- Ispred Ministarstva održivog razvoja i turizma – nosioca izrade Plana:

Samostalni savjetnik, Ivan Nedović

- Ispred Obrađivača plana:

Rukovodilac izrade plana: mr Jadranka Prgomet Popović, dipl.ing.arh..

- Ispred Opštine Bijelo Polje:

Ispred Direkcije za izgradnju i investicije

Milanko Minić, direktor

Ispred Sekretarijata za uređenje prostora, stambeno-komunalne poslove, građevinarstvo i zaštitu životne sredine

Aleksandra Bošković, dipl. ing. arh., sekretarka,

Budimka Bošković, dipl.ing.građ., član radnog tima – predstavnik opštine,

U skladu sa dogovorom, u školi u Ravnoj Rijeci, održana je još jedna prezentacija 18.10.2019.g. u 13 časova, kako bi se stvorila mogućnost uključivanja što većeg broja zainteresovanih subjekata.

U raspravi, nakon prezentacije Nacrta Plana od strane Nosioca izrade i rukovodioca izrade Plana, učestvovali su: Dragan Sošić, Miko Sošić, Milika Sošić, Mašan Bojić, Boris Nedović, Slavko Fuštić, Mladen Sošić, Radovan Jeremić, Boris Sošić i ostali.

Svi prisutni su se istovremeno javljali za riječ i diskutovali, tako da nije bilo mogućnosti da se razumije i zabilježi svaka diskusija. Predsjednik MZ nije uspio, i pored nekoliko pokušaja, da prezentuje određene zajedničke stavove građana.

Većina primjedbi se odnosila, ne na konkretna planska rješenja, nego na lokaciju za izgradnju Regionalne deponije, na broj opština za koje je planiran Centar za upravljanje otpadom, predlog da svaka opština ima svoju deponiju, date su primjedbe Opštini vezano za dugogodišnje loše stanje pristupnog puta do kuća učesnika diskusije, problem rekonstrukcije puta do same lokacije za Regionalnu deponiju, bilo je predloga da se na toj lokaciji gradi turistički centar – etno (eko) selo, pitanje naziva Plana – zašto Čelinska kosa kada se radi o Đurđevici. Učesnici u diskusiji i pored informacija Nosioca izrade Plana, iskazali su bojazan i nepovjerenje u izgradnju propisne Deponije i njen uticaj na životnu sredinu, problem povezanosti voda iz Đurđevice sa Bistricom, i ukazali na prirodne vrijednosti lokacije koje bi izgradnjom Deponije bile devastirane. Nije bilo mogućnosti da se na licu mjesta daju odgovori na postavljena pitanja i pored pokušaja Predstavnik Obradivača Plana i predstavnika Opštine.

Najavljena je pismena Peticija građana sa velikim brojem potpisa protiv izgradnje Deponije na planiranoj lokaciji, čime je završen sastanak.

Nosilac izrade Plana . Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Rukovodilac izrade Plana . Jadranka Prgomet Popović dipl.ing.arh.urb.

Podgorica, novembar 2019.g.