



18 Broj: UPI-037/26-11843/5

19.08.2026.godine

Ministarstvo unutrašnjih poslova - Odjeljenje za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, na osnovu člana 29, člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj: 44/12 i 30/17), i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu Organizacije KOD, donosi

RJEŠENJE

1. **Odbija se** pristup informaciji - informacija koja se odnosi na anonimizovane predloge Komisije za utvrđivanje bezbjednosnih smetnji; anonimizovane predloge disciplinskog tužioca za pokretanje postupka; anonimizovana mišljenja Komisije o postojanju bezbjednosnih smetnji.
2. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Organizacija KOD je podnijela zahtjev za pristup informacijama – informacija koja se odnosi na anonimizovane predloge Komisije za utvrđivanje bezbjednosnih smetnji; anonimizovane predloge disciplinskog tužioca za pokretanje postupka; anonimizovana mišljenja Komisije o postojanju bezbjednosnih smetnji., br UPI-037/26-11843 od 25.05.2026.godine.

Aktom Komisije za utvrđivanje postojanja bezbjednosnih smetnji I broj 6014 smo obaviješteni da je dokumentacija tražena zahtjevom a koja se odnosi na postupanje Komisije za provjeru postojanja bezbjednosnih smetnji označena stepenom tajnosti.

Dokumentacija koja nastaje u radu Komisije za provjeru postojanja bezbjednosnih smetnji označena je stepenom tajnosti " INTERNO", rješenjem I broj 6662 od 26.09.2024.godine.

Članom 11 Zakona o tajnosti podataka propisuje da se tajnom podatku iz člana 3 ovog Zakona određuje se jedan od sledećih stepena tajnosti:

- 1) „STROGO TAJNO“; 2) „TAJNO“; 3) „POVJERLJIVO“; 4) „INTERNO“. Organi u čijem radu u kontinuitetu nastaju tajni podaci određuju kategorije podataka kojima se može odrediti stepen tajnosti „STROGO TAJNO“, „TAJNO“, „POVJERLJIVO“ i „INTERNO“.

S tim u vezi prvostepeni organ je odlučio da primjeni član 14 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu bezbjednosti, odbrane, spoljne, monetarne i ekonomske politike Crne Gore, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, označeni stepenom tajnosti.

Takođe smo obaviješteni da disciplinski tužilac ne podnosi predlog za pokretanje disciplinskog postupka, već donosi odluku o pokretanju disciplinskog postupka.

Aktom Disiplinske komisije 18 broj UPI-037-26-11843-3 od 05.08.2026.godine smo obaviješteni da izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima od 23.03.2026.godine, obavljenom u "Službenom listu Crne Gore" broj 40/2026 od 23.03.2026.godine, postojanje bezbjednosnih smetnji za dalji rad više nije propisano kao povreda službene dužnosti iz člana 173 stav 1 tačka 28 Zakona o unutrašnjim poslovima.

Takođe, u prelaznim i završnim odredbama, u članu 214a Zakona o unutrašnjim poslovima ("Službeni list Crne Gore" broj 70/21 od 25.06.2021, 123/21 od 26.11.2021, 003/23 od 10.01.2023, 084/24 od 06.09.2024, broj 40/2026 od 23.03.2026.godine) propisano je sledeće: "na disciplinske postupke koji su u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima ("Službeni list CG" br.70/21, 123/21, 3/23 i 84/24) pokrenuti zbog postojanje bezbjednosnih smetnji za dalji rad, koji nijesu pravosnažno okončani do dana stupanja na snagu ovog zakona, primjenjivaće se odredbe člana 162 ovog zakona.

Stavom 2 ovog člana propisano je da disciplinski postupci koji su u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima ("Službeni list CG" br.70/21, 123/21, 3/23 i 84/24) pokrenuti zbog postojanja bezbjednosnih smetnji za dalji rad zbog vođenja krivičnog postupka, okončaću se u skladu sa članom 162 stav 1 tač.3, 4 i 5 ovog zakona. Stavom 3 ovog člana je propisano da disciplinski postupci koji su u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima ("Službeni list CG" br.70/21, 123/21, 3/23 i 84/24) pokrenuti zbog postojanje bezbjednosnih smetnji za dalji rad u svim ostalim slučajevima okončaću se u skladu sa članom 162 stav 1 tač.1 i 2 ovog zakona".

Sgodno navedenom, prestao je da postoji pravni osnov za dalje vođenje disciplinskog postupka, imajući u vidu da radnja koja je službeniku stavljena na teret više nije propisana kao teža povreda službene dužnosti, niti je u prelaznim i završnim odredbama izmjenama i dopuna Zakona, propisano da će se započeti postupci okončati po ranije važećem zakonu.

Rješavajući po zahtjevu prvostepeni organ je na osnovu gore navedenog utvrdio da su se stekli uslovi da se primjeni član 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji propisuje da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog Zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, a primjenom člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana, od dana prijema ovog rješenja. Žalba se predaje ovom organu ili šalje putem pošte.

Rješenje je oslobođeno plaćanja takse, shodno članu 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj: 44/12 i 30/17).

**Ovlašćeni službenik
za vođenje postupka**

Ana Kostić

