

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Broj: UP II 14-042/23-413/3

Podgorica, 11.07.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Šabović Izete iz Plava, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora broj: UPI 12194-042/23-913/2 od 30.11.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23) i čl.18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23, 102/23 i 113/23), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređuje se vlasniku objekta Šabović Izeti iz Plava, rušenje objekta, dimenzija u osnovi cca 5,30x5,00m, na katastarskoj parceli broj 130 Blok 14 KO Prnjavor u Babinom Polju, opština Plav, upisanoj u posjedovnom listu broj 167 – prepis, jer se objekat gradi i pored izrečene mjere zabrane građenja objekta bez podnešene prijave građenja i/ili dokumentacije propisane članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Stavom II određeno je da je rok za postupanje 10 (deset) dana od dana prijema rješenja. Stavom IV konstatovano je da ako subjekat nadzora ne izvrši naređenu mjeru u ostavljenom roku pristupit će se administrativnom izvršenju rješenja. Stavom V navedeno je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Na navedeno rješenje žaliteljka je ovom ministarstvu, neposredno izjavila žalbu (27.12.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom ističe, da je na rješenje broj: UPII 14-042/23-215/3 od 11.10.2023.godine, izjavljena tužba Upravnom sudu Crne Gore, pa čudi kako je prvostepeni organ donio ovo rješenje. Ukazuje, da je prvostepeno rješenje konfuzno, odnosno u zaglavlju se navodi stvarna parcela a u obrazloženju rješenja se navode podaci koji su netačni ..na lokaciji br.2450/3 KO Donji Štoj u Ulcinj.

Predlaže, da drugostepeni organ, usvoji žalbu i poništi prvostepeno rješenje u cjelosti do okončanja spora koji se vodi kod Upravnog suda Crne Gore.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18 i 63/18), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom, a prema članu 92 zakona, prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijском organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Članom 200 stav 1 tačka 1 istog zakona, propisano je da urbanističko-građevinski inspektor naročito provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 zakona.

Članom 201 stav 1 tačka 1 istog zakona, određeno je da, kada u postupku inspekcijскоg nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propi, urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona, a tačkom 11 ovog člana je propisano da je isti dužan da naredi rušenje

objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi, odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz člana 201 tačka 1 zakona.

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektora ovog ministarstva, broj:UPI 12194-042/23-913/1 od 05.07.2023.godine, NN licu, zabranjeno svako dalje građenje na izgradnji predmetnog objekta na opisanoj lokaciji, jer se radovi izvode bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Kontrolnim inspekcijskim pregledom od 03.08.2023.godine, konstatovan je nastavak građevinskih radova, na način da je na spornom objektu, postavljena stolarija, stavljena stakla na prozore i vrata, dok je spoljašnja strana objekta prefarbana, objekat je priveden namjeni. Relevantno činjenično stanje, konstatovano je u zapisniku o inspekcijskoj pregledu br.121-3-2-PL-59/3.

Prvostepenim rješenjem broj: UPI 12194-042/23-913/2 od 30.11.2023.godine, urbanističko građevinskog inspektora, naređeno je Šabović Izeti iz Plava, rušenje rušenje objekta, dimenzija u osnovi cca 5,30x5,00m, na katastarskoj parceli broj 130 Blok 14 KO Prnjavor u Babinom Polju, opština Plav, upisanoj u posjedovnom listu broj 167 – prepis, jer isti gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, jer je nastavio sa radovima na izgradnji objekta i nakon izrečene upravne mjere zabrane građenja iz člana 201 stav 1 tačka 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata uz prijetnju administrativnog izvršenja o trošku žalitelja.

U ovoj pravnoj stvari je nesporno da je žaliteljka gradila objekat na kat.parceli br.130 Blok 14 KO Prnjavor u Babinom Polju, opština Plav, bez prijave građenja, odnosno bez posjedovanja zakonom propisane dokumentacije i da su na ovom objektu, nastavljeni građevinski radovi konstatovani u zapisniku od 03.08.2023.godine, iako je na istom objektu rješenjem br.UPI 12194-042/23-913/1 od 05.07.2023.godine, bilo zabranjeno izvođenje svih daljih radova na izgradnji objekta, bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žalitelju zabranila dalje izvođenje građevinskih radova na predmetnom objektu na opisanoj lokaciji, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašćen da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1).

Odlučujući na navedeni način urbanističko-građevinski inspektor je postupio u skladu sa članom 16. stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl. list RCG", br. 39/03 i "Sl. list CG", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16), kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje bespravno započetog ili podignutog objekta

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žalitelja da je na rješenje broj: UPII 14-042/23-215/3 od 11.10.2023.godine, izjavljena tužba Upravnom sudu Crne Gore, pa čudi kako je prvostepeni organ donio ovo rješenje, nije osnovan. Ovo iz razloga, jer je članom 121 stav 4 Zakona o upravnom postupku, propisano da se žalba izjavljuje u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja, ako zakonom nijem propisan drugi rok, dok je Zakonom o inspekcijskom nadzoru ("Sl. list RCG", br. 39/03 i "Sl. list CG" br. 76/09... i br. 52/16), u članu 40, u stavu 1, propisano propisano da se može izjaviti žalba protiv rješenja inspektora u roku od osam dana od dana dostave pisanog rješenja, a u stavu 2 ovog člana propisano je da o žalbi odlučuje ministarstvo nadležno za upravnu oblast na koju se rješenje odnosi. O žalbi odlučuje ministarstvo nadležno za upravnu oblast na koju se rješenje odnosi, dok je stavom 3 ovog člana određeno da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Neosnovan je i navod žalitelja da je prvostepeno rješenje konfuzno, odnosno u zaglavlju se navodi stvarna parcela a u obrazloženju rješenja se navode podaci koji su netačni ..na lokaciji br.2450/3 KO Donji Štoj u Ulcinj, imajući u vidu da se u konkretnom slučaju, radi o očiglednoj greški, koju je prvostepeni organ dužan da ispravi na način kako je to propisano članom 26 stav 1 Zakona o upravnom postupku.

Ovo ministarstvo je cijenio i ostale žalbene navode ali isti nijesu uticali na drugačije presuđenje ove stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA
Olivera Živković