



Broj : UP I ZH 1001-037/22-160 **13**

Podgorica, 14.11.2022. godine

Uprava za inspekcijske poslove na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore“, 44/12, 30/17) i člana 4 Uredbe o nadoknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl. list CG“, broj 66/16, 121/21), postupajući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama gospodina Milete Šćepanovića, donosi

### RJEŠENJE

**1.Usvaja se** zahtjev za slobodan pristup informacijama gospodina Milete Šćepanovića, evidentiran u pisarnici Uprave za inspekcijske poslove pod br. UP I ZH 1001-037/22-160, od 13.10.2022.godine i dozvoljava se pristup informaciji:

- **Rješenja i odluke Uprave za inspekcijske poslove, vezano za izborni proces u Fudbalskom savezu Crne Gore.**

**2.** Pristup traženoj informaciji, iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja, ostvariće se poštanskom dostavom fotokopije informacije podnosiocu zahtjeva, od strane organa vlasti. Troškovi kopiranja se ne naplaćuju iz razloga ekonomičnosti.

**3.** Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje ovog rješenja.

### Obrazloženje

Dana 13.10.2022. godine, gospodin Mileta Šćepanović podnio je Upravi za inspekcijske poslove zahtjev za dostavljanje informacije, evidentiran pod br. UP I ZH 1001-037/22-160.

Rješavajući po predmetnom zahtjevu Uprava za inspekcijske poslove utvrdila je da posjeduje traženu informaciju.

Članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Rješenjem kojim se dozvoljava pristup informaciji ili njenom dijelu određuje se: način na koji se dozvoljava pristup informaciji; rok za ostvarivanje pristupa; troškovi postupka. Rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji.

U postupku po zahtjevu, Uprava za inspekcijske poslove je utvrdila da posjeduje traženu informaciju opisanu tačkom 1 dispozitiva ovog rješenja.

Informacija opisana tačkom 1 dispozitiva ovog rješenja ima 44 (četrdeset četiri) stranicu formata A4 i pristup istoj omogućava se dostavljanjem njene kopije putem pošte, na adresu podnosioca zahtjeva: **Mileta Šćepanović, Skopska br.72 - Podgorica.**

Imajući u vidu da je članom 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnosi na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore, kao i da je članom 2 stav 1 Uredbe o nadoknadi troškova u postupku za pristup informacijama propisano da trošak kopiranja informacije formata A4 crno-bijeli iznosi 0,03€ po stranici, te se troškovi postupka u konkretnom slučaju ne određuju iz razloga ekonomičnosti.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja, shodno čl. 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Imajući u vidu navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu.

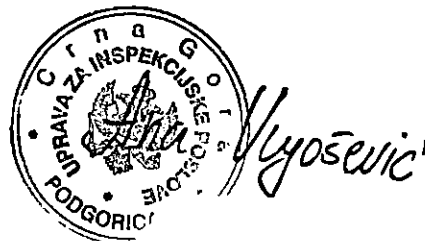
**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko Uprave za inspekcijske poslove.

Ana Vujošević  
VD DIREKTORICE

Dostavljeno:  
Mileta Šćepanović

a/a

Kontakt osoba:  
Marina Četković - Samostalna savjetnica III  
tel: 068 872 765  
email: [marina.cetkovic@uip.gov.me](mailto:marina.cetkovic@uip.gov.me)





Crna Gora  
Uprava za inspekcijske poslove  
Odsjek za inspekciju za sport

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 234 421  
fax: +382 234 406

Broj: UPIZH-1001-037/22-160/3

11. novembar 2022. godine

**UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE**  
Služba za pravne i opšte poslove  
n/r gđa Marina Četković, ovlaštena službenica

Oktobarske revolucije br. 130  
**PODGORICA**

**Predmet:** Dostavljanje informacije vezano za zahtjev broj: UPIZH-1001-037/22-160/2

Poštovana,

Vezano za Zahtjev za slobodan pristup informacijama, podniet od strane g. Milete Šćepanovića, a koji zahtjev je zaveden kod Uprave za inspekcijske poslove pod brojem: UPIZH-1001-037/22-160/2, od 10.11.2022. godine, u prilogu Vam dostavljam tražene informacije.

S poštovanjem,

Prilog: dvanaest (12)



**GLAVNI INSPEKTOR ZA SPORT**

Dalibor Đerić, dipl. prav.

[dalibor.djeric@uip.gov.me](mailto:dalibor.djeric@uip.gov.me)

068/872-875

Dostaviti:

- naslovu
- u predmet
- a/a



**Crna Gora**  
**Uprava za inspekcijske poslove**  
**Odsjek za inspekciju za sport**

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 234 421  
fax: +382 234 406  
[www.uip.gov.me](http://www.uip.gov.me)

**Broj: UPIN 0502-741/21-3071/17**

**Rožaje, 11.06.2021.godine.**

Uprava za inspekcijske poslove – Odsjek za inspekciju za sport, na osnovu člana 39 stav 1, člana 15 stav 1 tačka 2 i člana 16 stav 1 tačka 13 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG", br.38/03), člana 131 stav 1 tačka 1 Zakona o sportu ("Sl.list CG", br.044/18), te člana 18 i 46 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.056/14, 020/15, 040/16, 037/17), u postupku inspekcijog nadzora prema subjektu nadzora – Fudbalski Savez Crne Gore, sa sjedištem Podgorici, Bulevar Veljka Vlahovića bb. a kojeg zastupa predsjednik Fudbalskog Saveza Crne Gore Dejan Savićević, **d o n o s i**

### **RJEŠENJE**

**NALAŽE SE** subjektu nadzora – Fudbaslom Savezu Crne Gore, sa sjedištem Podgorica, Bulevar Veljka Vlahovića bb, da u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja naloži održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever.

Odgovorno lice za izvršenje naloženih upravnih mjera i radnji je predsjednik Fudbalskog Saveza Crne Gore Dejan Savićević.

Subjekt nadzora je dužan da u roku od 3 dana od dana isteka roka za izvršenje mjera pisano obavijesti ovog inspektora da li su naređene upravne mjere i radnje izvršene.

Žalba ne odlaže izvršenje Rješenja.

### **Obrazloženje**

Po službenoj dužnosti pokrenut je postupak inspekcijog nadzora prema subjektu nadzora – Fudbalski Savez Crne Gore, sa sjedištem Podgorici, Bulevar Veljka Vlahovića bb. a kojeg zastupa predsjednik Fudbalskog Saveza Crne Gore Dejan Savićević, a u odnosu na raspisivanje, organizovanje i sprovođenje izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever.

Inspektor za sport je dana 25.05.2021.godine izvršio inspekcijski pregled, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Broj: UPIN-0502-741/21-3071/3 od 25.05.2021.godine, dana 31.05.2021.godine izvršio inspekcijski pregled, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Broj: UPIN-0502-741/21-3071/8 od 31.05.2020.godine, dana 04.06.2021.godine izvršio inspekcijski pregled, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Broj: UPIN-0502-741/21-3071/15 od 04.06.2021.godine.

Inspekcijskim pregledom utvrđena je nesporna činjenica da je dana 18.05.2021.godine održana izborna skupština Udruženja klubova FSCG – Sjever, a o čemu je sačinjen Zapisnik Broj: 70/21 od 27.05.2021.godine, te u koji je ovaj inspektor izvršio uvid.

U toku inspekcijskog pregleda utvrđeno je da se kao sporna činjenica pojavljuje da je izbornoj skupštini Udruženja klubova FSCG – Sjever održanoj dana 18.05.2021.godine u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisustvovao Ivica Čulafić u svojstvu člana izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever ispred Udruženja trenera FSCG – Sjever, a koje udruženje

- Udruženja trenera FSCG – Sjever nije na sjednici održanoj dana 27.04.2021.godine donijelo odluku o predlogu podrške kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG – Sjever, već je na pomenutoj sjednici donijeta odluka da se sačeka sa predlogom podrške određenom kandidatu, te da se u međusobnoj komunikaciji, a ne na sjednici Skupštine donese navedena odluka.

U cilju utvrđenja sporne činjenice da je izbornoj skupštini Udruženja klubova FSCG – Sjever održanoj dana 18.05.2021.godine u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisutvovao Ivica Čulafić, a koje udruženje - Udruženja trenera FSCG – Sjever nije na sjednici održanoj dana 27.04.2021.godine donijelo odluku o predlogu podrške kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG – Sjever, inspektor za sport je dana 31.05.2021.godine izvršio inspekcijski pregled kod Udruženja klubova FSCG, Sjever - Udruženja trenera FSCG – Sjever, te o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Broj: UPIN-0502-741/21-3071/8 od 31.05.2021.godine.

Inspekcijskim pregledom kod Udruženja klubova FSCG, Sjever - Udruženja trenera FSCG – Sjever, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Broj: UPIN-0502-741/21-3071/8 od 31.05.2021.godine u bitnom je utvrđeno da je sjednica Udruženja trenera FSCG – Sjever održana dana 27.04.2021.godine, a o čemu je sačinjen Zapisnik Broj: 64/21 od 07.05.2021.godine, a u koji je ovaj inspektor izvršio uvid.

Takođe, utvrđeno je da je sjednica Udruženja trenera FSCG – Sjever održana dana 27.04.2021.godine zakazana i održana na osnovu Statuta iz 2005.godine, a koji je donešen na osnovu Zakona o sportu iz 2004.godine.

Nadalje, utvrđeno je da na sjednici Udruženja trenera FSCG – Sjever održanoj dana 27.04.2021.godine, a o čemu je sačinjen Zapisnik Broj: 64/21 od 07.05.2021.godine nije donijeta odluka o predlogu podrške kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG – Sjever, već je na pomenutoj sjednici jednoglasno donijeta odluka da se sačeka sa predlogom podrške određenom kandidatu, te da se u međusobnoj komunikaciji, a ne na sjednici Skupštine donese navedena odluka, te da će predsjednik Udruženja trenera FSCG – Sjever u narednom periodu putem telefonskih razgovora, putem viber i sms poruka sa svim trenerima obaviti razgovor kako bi došli do konačnog predloga odnosno podrške određenom kandidatu, a što je potvrđeno i izjavom na Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Broj: UPIN-0502-741/21-3071/8 od 31.05.2021.godine.

Dakle, odluka o izboru kandidata je donesena, ne na Skupštini Udruženja trenera FSCG – Sjever i njenom zasijedanju, već mimo nje, a putem telefonskih poziva, sms poruka i putem vibera.

U vezi sa ovim utvrđenim nepravilnostima inspektor za sport je shodno odredbi člana 36 Zakona o inspekcijskom nadzoru subjektu nadzora, Fudbalskom Savezu Crne Gore na Zapisniku o izvršenom inspekcijskom pregledu Broj: UPIN-0502-741/21-3071/15 od 04.06.2021.godine ukazao na učinjene nepravilnosti i odredio rok za njihovo otklanjanje.

Obzirom na ovako utvrđeno činjenično stanje, a pri nespornim činjenicama i utvrđenim nepravilnostima na koje je ukazano shodno odredbi člana 36 Zakona o inspekcijskom nadzoru subjektu nadzora, Fudbalskom Savezu Crne Gore, na Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Broj: UPIN-0502-741/21-3071/15 od 04.06.2021.godine, te da se ova nepravilnost odrazila i na zakonitost i regularnost izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever održane dana 18.05.2021.godine jer je u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisutvovao Ivica Čulafić u svojstvu člana izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever ispred Udruženja trenera FSCG – Sjever, a koje udruženje - Udruženja trenera FSCG – Sjever nije na sjednici održanoj dana 27.04.2021.godine donijelo odluku o predlogu podrške kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG – Sjever, već je na pomenutoj sjednici

donijeta odluka da se sačeka sa predlogom podrške određenom kandidatu, te da se u međusobnoj komunikaciji, a ne na sjednici Skupštine donese navedena odluka, tj. odluka o izboru kandidata je donesena, ne na Skupštini Udruženja trenera FSCG – Sjever i njenom zasijedanju, već mimo nje, a putem telefonskih poziva, sms poruka i putem vibera, to je ova Inspekcija stava da je potrebno naložiti održavanje nove izborne skupštine Udruženju klubova FSCG – Sjever kako bi se otklonile utvrđene nepravilnosti i njihove posljedice, te obezbijedilo poštovanje procedura propisanih zakonskim i drugim propisima iz ove oblasti.

Odluka da žalba ne odlaže izvršenje rješenja zasnovana je na članu 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja, a preko ovog organa – inspekcije, a koja se predaje neposredno ili putem pošte uz plaćenu administrativnu taksu u iznosu od 4.00 eura iz tarifnog broja 2 Zakona o administrativnim taksama.



INSPEKTOR ZA SPORT  
ADNAN ŠAHIĆ



Crna Gora

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.mps.gov.me

Broj: 03-611/21-169/3

Podgorica, 12. avgust 2021. godine

CRNA GORA  
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE  
PODGORICA

|                          |            |        |            |
|--------------------------|------------|--------|------------|
| Primljeno                | 13.08.2021 |        |            |
| Org. jed.                | Broj       | Prilog | Vrijednost |
| UPIN 0502-741/21-3071/33 |            |        |            |

**UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE**  
**Odsjek inspekcije za sport**

**Predmet:** Dostava rješenja Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta po žalbi  
Fudbalskog saveza Crne Gore

Uvaženi,

Dostavljamo Vam u prilogu akta dva primjerka rješenja Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta br. 18/2-02-100/21-5765 od dana 12.08.2021.godine, te molimo da izvršite dostavu primjerka rješenja na adresu Fudbalskog saveza Crne Gore, kao podnosioca žalbe na rješenje Uprave za inspekcijske poslove- Odsjek inspekcije za sport broj: IPIN 0502-741/21-3071/17 od 11.06.2021.godine

S poštovanjem,

**MINISTARKA**

**Prof.dr Vesna BRATIĆ**



*Vesna Bratić*



Crna Gora

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.gov.me/mpnt

UP II broj: 03-611/21-169/2  
Podgorica, 12. avgust 2021. godine

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta rješavajući po žalbi Fudbalskog Saveza Crne Gore, iz Podgorice, Bulevar Veljka Vlahovića bb., protiv Rješenja Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport, broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine, na osnovu člana 40 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Službeni list RCG“, broj 39/03 i „Službeni list CG“, br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16) i člana 128 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donijelo je

### RJEŠENJE

Poništava se Rješenje Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport, Podgorica, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine i predmet vraća na ponovni postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport, Podgorica broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine, koje je potpisao inspektor za sport Adnan Šahić, naloženo je Fudbalskom Savezu Crne Gore da u roku od 30 dana od dana prijema rješenja naloži održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever i da u roku od tri dana od dana isteka roka za izvršenje mjera, pisano obavijesti inspekciju da li su naredjene upravne mjere i radnje izvršene.

U obrazloženju rješenja je navedeno da je Uprava za inspekcijske poslove Odsjek za inspekciju za sport po službenoj dužnosti pokrenuo postupak inspekcijskog nadzora prema Fudbalskom Savezu Crne Gore u odnosu na raspisivanje, organizovanje i sprovođenje izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever. Inspekcijskim pregledom je utvrđeno da je 18. maja 2021. godine održana izborna skupština Udruženja klubova FSCG - Sjever o čemu je sačinjen i zapisnik, dok se kao sporna činjenica navodi da na sjednici Udruženja trenera FSCG – Sjever, održanoj dana 27. aprila 2021. godine nije donijeta odluka o predlogu podrške kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG – Sjever, već je kako se ističe, donijeta odluka da se sačeka sa predlogom podrške određenom kandidatu, te da se u međusobnoj komunikaciji, putem telefonskih poziva, viber i sms poruka, a ne na sjednici skupštine donese odluka. Imajući u vidu navedeno, Uprava za inspekcijske poslove Odsjek za inspekciju za sport smatra da se ova nepravilnost odrazila i na zakonitost i regularnost izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever, kojoj je u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisustvovao Ivica Čulafić.

Na navedeno rješenje žalbu je izjavio Fudbalski Savez Crne Gore.

U žalbi navodi da istu izjavljuje zbog neutvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede odredaba Zakona o upravnom postupku i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da je donosilac rješenja povrijedio autonomiju Fudbalskog Saveza Crne Gore koja mu je data Zakonom o sportu, a posebno razrađena Statutom FSCG kojima je propisana nadležnost Arbitražnog suda za rješavanje sporova koji nastanu između subjekata FSCG. Smatra da je donosilac rješenja izašao iz okvira svojih nadležnosti i da je pobijano rješenje doneseno u stvari u kojoj se ne može voditi upravni postupak od strane nadležnog organa, tim prije što, Udruženje klubova FSCG – Sjever i Udruženje trenera FSCG - Sjever nijesu sportske organizacije, nijesu upisane u Registar sportskih organizacija kod nadležnog organa, pa s toga nemaju svojstvo pravnog lica, već predstavljaju organizacionu cjelinu unutar FSCG.

Žalilac između ostalog navodi da inspektor u postupku inspekcijskog nadzora nije pravilno utvrdio činjenično stanje kada je konstatovao da je odluka o izboru predstavnika – delegata kojeg daje Udruženje trenera FSCG – Sjever za skupštinu Udruženja klubova FSCG – Sjever, donesena, ne na sjednici, nego mimo nje. Nadalje smatra da je navedena konstatacija netačna, pa da na osnovu pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, inspektor za sport, bez ikakvog pravnog osnova nalaže ponovno održavanje skupštine Udruženja trenera FSCG – Sjever, kako navodi, na osnovu njegove slobodne ocjene da dogovaranje telefonom, viberom ili sms porukama po pitanju podrške određenom kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG – Sjever, predstavlja nepravilnost, što po ocjeni žalioaca ne predstavlja povredu propisa FSCG kao ni Statuta kojeg se moraju pridržavati svi članovi FSCG odnosno i stručna udruženja trenera. Žalilac smatra, da su radnje koje su sprovedene u ovom postupku imale za krajnji cilj odlaganje Izborne skupštine FSCG zakazane za 30.06.2021. godine.

Konačno je predložio da se pobijano rješenje poništi kao nezakonito.

Nakon razmatranja spisa predmeta i navoda žalbe, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja iz sljedećih razloga:

Iz spisa predmeta proizilazi da je inspektor za sport Adnan Šahić, postupajući po inicijativama, izvršio inspekcijski nadzor u Fudbalskom savezu Crne Gore, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu, broj UPIN-0502-741/21-3071/3 od 25. maja 2021. godine; dana 31. maja 2021. godine i 03. juna 2021. godine izvršio inspekcijski nadzor u Udruženju klubova FSCG-Sjever, o čemu su sačinjeni Zapisnici o izvršenom inspekcijskom pregledu, br. UPIN-0502-741/21-3071/8 od 31. maja 2021. godine i br. UPIN-0502-741/21-3071/14 od 03. juna 2021. godine; dana 04. juna 2021. godine izvršio inspekcijski nadzor u Fudbalskom savezu Crne Gore, o čemu je sačinio Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu, broj UPIN-0502-741/21-3071/15 od 04. juna 2021. godine kao i dana 18. juna 2021. godine kontrolni inspekcijski nadzor o čemu je sačinio Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu, broj UPIN-0502-741/21-3071/18 od 18. juna 2021. godine. Na osnovu izvršenih nadzora inspektor je utvrdio da je 18. maja 2021. godine održana izborna skupština Udruženja klubova FSCG – Sjever, te da je na navedenoj izornoj skupštini u ime udruženja trenera FSCG-Sjever prisustvovao Ivica Čulafić, u svojstvu člana izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever. Takođe je utvrdio da navedeno Udruženje trenera na sjednici održanoj dana 27. aprila 2021. godine nije donijelo odluku o predlogu podrške kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG-Sjever, već da je na pomenutoj sjednici donijeta odluka da se sačeka sa predlogom podrške određenom kandidatu i da se u međusobnoj komunikaciji, a ne na sjednici skupštine donese navedena odluka. Inspektor je stava da se navedena nepravilnost odrazila na zakonitost i regularnost izborne skupštine Udruženja klubova FSCG-Sjever, zbog čega je i donio osporeno rješenje.

Po ocjeni drugostepenog organa, a na šta žalilac osnovano ukazuje u žalbi, inspektor za sport kao prvostepeni javnopravni organ, počinio je povredu pravila postupka iz čl. 22. st. 6. Zakona o upravnom postupku, iz razloga što u dispozitivu rješenja, a posebno u njegovom obrazloženju nije precizno ukazao i definisao koji materijalni propis i koji opšti akt FSCG i njegovih organa je povrijeđen, odnosno koja odredba materijalnog propisa je povrijeđena u postupku izbora i predlaganja kandidata na sjednici Udruženja trenera FSCG-Sjever održanoj dana 27.04.2021.godine. U obrazloženju prvostepenog rješenja navedeno je, da odluka o predlogu podrške kandidatu za predsjednika udruženja klubova FSCG-Sjever, nije donijeta na pomenutoj sjednici, već je jednoglasno donijeta odluka, da se sačeka sa predlogom podrške određenom kandidatu, i da se u međusobnoj komunikaciji, a ne na sjednici Skupštine donese navedena odluka, i da će predsjednik Udruženja trenera FSCG-Sjever u narednom periodu putem telefonskih razgovora, viber i sms poruka, sa svim trenerima obaviti razgovor, kako bi došli do konačnog predloga, odnosno podrške određenom kandidatu. U prvostepenom ožalbenom rješenju inspektor za sport ukazuje na odlučnu činjenicu nepravilnog postupanja na pomenutoj sjednici, to što je odluka o izboru donešena, ali ne na Skupštini Udruženja trenera FSCG-Sjever i njenom zasijedanju, već mimo nje, i to putem sredstava elektronske komunikacije telefonskih poziva, sms poruka i putem vibera. Međutim, ukazujemo da je u čl. 22. st. 6. Zakona o upravnom postupku jasno normirano, šta čini obavezan sadržaj pisanog

rješenja, posebno da obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni, glavne razloge za donijetu odluku, te zbog kojih nedostataka sadržaj prvostepenog rješenja javnopravnog organa čini nejasnim i nerazumljivim.

Po ocjeni drugostepenog organa, obrazloženje prvostepenog rješenja ne sadrži valjane i jasne razloge o počinjenim povredama materijalnih propisa, nisu taksativno navedeni članovi propisa, koji su povrijeđeni, kojim bi se precizno ukazalo na nezakonitosti u postupanju, prilikom predlaganja kandidata na sjednici Udruženja trenera FSCG-Sjever od 27.04.2021.godine, te stoga nije bilo moguće utvrditi zakonitost takvog rješenja, čime je prvostepeni javnopravni organ počinio apsolutnu povredu pravila postupka iz čl. 22. st. 6. Zakona o upravnom postupku, koja predstavlja ukidan razlog za poništaj rješenja.

U ponovnom postupku, prvostepeni javnopravni organ, imaće u vidu date sugestije prilikom odlučivanja i donošenja odluke, vodeći računa da cjelokupni sadržaj rješenja bude urađen u smislu kogentnih odredbi zakona o upravnom postupku, pri čemu je novim rješenjem potrebno konkretno naznačiti, koje odredbe članova materijalnih propisa su povrijeđene u postupku izvršene kontrole Fudbalskog saveza Crne Gore i njegovih članova (udruženje fudbalskih klubova i udruženje fudbalskih trenera). Posebno ukazujemo, da u ponovljenom postupku, prvostepeni organ treba pažljivo sagledati odredbe materijalnih propisa, koji se neposredno primjenjuju na predmetni slučaj, ukazujući pri tom, na odredbu čl. 130. Zakona o sportu, o nadležnostima inspektora za sport, odnosno na odredbe čl. 81. st.1. i st.7. citiranog zakona, te na odredbe čl. 11. i čl. 62. Statuta FSCG od 20.12.2018.godine, odnosno izvršenih izmjena Statuta od 21.09.2020.godine, kao i na odredbe Statuta udruženja klubova Fudbalskog saveza Crne Gore- Sjever usvojenog 27.12.2018.godine, kao i drugih propisa FSCG, pri čemu treba izvršiti uvid u originale navedenih opštih akata, zavedenih i potpisanih od strane ovlašćenih lica, kao vjerodostojnih dokumenata za postupanje, a ne na osnovu dostavljenih, nepotpisanih kopija opštih akata, kako bi prvostepeni javnopravni organ, pravilnom primjenom propisa (materijalnih i procesnih), mogao donijeti pravilnu i na zakonu zasnovanu odluku.

Sa navednih razloga, utvrđenih povreda pravila postupka, drugostepni organ nije se mogao upuštati u ocjenu merituma predmetnog rješenja, odnosno drugih žalbenih navoda istaknutih u žalbi, iz razloga što navedene povrede pravila postupka predstavljaju dovoljan razlog za poništaj rješenja.

No, drugostepeni organ, ovim rješenjem želi samo da se djelimično osvrne i na druge navedene razloge za poništaj prvostepenog rješenja u žalbi Fudbalskog saveza Crne Gore.

Drugostepeni organ je stanovišta, u odnosu na primjedbu žalioca u vezi načina odlučivanja i predlaganja delegata za Skupštinu udruženja klubova, da odlučivanje putem telefonske komunikacije, slanjem sms i viber poruka, ne predstavlja valjan, niti prikladan način, bilo kakvog odlučivanja, već je to jedino moguće na sjednicama organa, koji odlučuju o datom pitanju ( dizanjem ruku, tajnim glasanjem ili na drugi pogodan način, ali samo ako je to poslovnim odredbama jasno propisano ), što u konkretnom predmetu nije dokazano.

Takođe, nije u nadležnosti drugostepenog organa, odlučivanje o predlogu žalioca za odlaganjem izvršenja prvostepenog rješenja inspektora za sport br. UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11.06.2021.godine, iz razloga što je skladno čl. 41. Zakona o inspekcijском nadzoru, to u isključivoj nadležnosti prvostepenog javnopravnog organa, a posebno imajući u vidu javnosti poznatu činjenicu da je Fudbalski savez Crne Gore, i pored izričite zabrane inspektora za sport, održao Skupštinu zakazanu za 30.06.2021.godine.

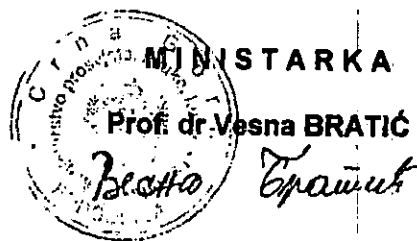
I ostali navodi žalioca istaknuti u žalbi nijesu bili od uticaja na drugačije odlučivanje drugostepenog organa.

Zbog izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja, saglasno članu 126. stav 3. i stav 8. Zakona o upravnom postupku.

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja.

Dostavljeno:

- Uprava za inspekcijske poslove  
Odsjek za inspekciju za sport;
- arhivi.





**Crna Gora**  
**Uprava za inspekcijske poslove**  
**Odsjek za inspekciju za sport**

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 234 421  
fax: +382 234 406  
[www.ulp.gov.me](http://www.ulp.gov.me)

**Broj: UPIN 0502-741/21-3071/38**

**Rožaje, 24.08.2021. godine**

Uprava za inspekcijske poslove – Odsjek za inspekciju za sport, na osnovu člana 39 stav 1, člana 15 stav 1 tačka 2 i člana 16 stav 1 tačka 13 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG", br.38/03), člana 131 stav 1 tačka 1 Zakona o sportu ("Sl.list CG", br.044/18), te člana 18 i 46 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.056/14, 020/15, 040/16, 037/17), u vezi sa članom 130 stav 1 tačka 3 i 6 Zakona o sportu, u postupku inspekcijog nadzora prema subjektu nadzora – Fudbalski Savez Crne Gore, sa sjedištem Podgorici, Bulevar Veljka Vlahovića bb. a kojeg zastupa predsjednik Fudbalskog Saveza Crne Gore Dejan Savićević, **d o n o s i**

**R J E Š E N J E**

**NALAŽE SE** subjektu nadzora – Fudbalskom Savezu Crne Gore, sa sjedištem u Podgorici, Bulevar Veljka Vlahovića bb, da u roku od **30** dana od dana prijema ovog rješenja naloži održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever na kojoj će u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisustvovati delegat izabran u skladu sa odredbama Pravilnika o radu Udruženja trenera FSCG – Sjever od 07.06.2021 godine.

Odgovorno lice za izvršenje naloženih upravnih mjera i radnji je predsjednik Fudbalskog Saveza Crne Gore Dejan Savićević.

Subjekt nadzora je dužan da u roku od 3 dana od dana isteka roka za izvršenje mjera pisano obavijesti ovog inspektora da li su naređene upravne mjere i radnje izvršene.

Žalba ne odlaže izvršenje Rješenja.

**O b r a z l o ž e n j e**

Uprava za inspekcijske poslove – Odsjek za inspekciju za sport kao prvostepeni javnopravni organ donijela je rješenje broj: UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11.06.2021 godine, a protiv kojeg je subjekat nadzora - FSCG uložio žalbu, te je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta kao drugostepeni javnopravni organ donijelo rješenje UP II broj: 03-611/21-1069/2 od 12.08.2021 godine, kojim se poništava rješenje Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport broj: UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11.06.2021 godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

Po ocjeni drugostepenog javnopravnog organa u bitnom je istaknuto da je prvostepeni javnopravni organ počinio povredu pravila postupka iz člana 22 stav 6 Zakona o upravnom postupku iz razloga što u prvostepenom rješenju nije precizno ukazao i definisao koji materijalni propis i koji opšti akt FSCG i njegovih organa je povrijeđen, odnosno koja odredba materijalnog propisa je povrijeđena u postupku izbora i predlaganja kandidata na sjednici Udruženja trenera FSCG – Sjever održanoj dana 27.04. 2021 godine.

Uprava za inspekcijske poslove – odsjek za inspekciju za sport postupajući po dobijenim inicijativama po službenoj dužnosti pokrenut je postupak inspekcijskog nadzora prema subjektu nadzora – Fudbalski Savez Crne Gore, sa sjedištem Podgorici, Bulevar Veljka Vlahovića bb. a kojeg zastupa predsjednik Fudbalskog Saveza Crne Gore Dejan Savićević, a u odnosu na raspisivanje, organizovanje i sprovođenje izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever.

Inspektor za sport je dana 25.05.2021. godine izvršio inspekcijski pregled, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj: UPIN-0502-741/21-3071/3 od 25.05.2021.godine, dana 31.05.2021. godine izvršio inspekcijski pregled, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj: UPIN-0502-741/21-3071/8 od 31.05.2020.godine, dana 04.06.2021.godine izvršio inspekcijski pregled, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj: UPIN-0502-741/21-3071/15 od 04.06.2021. godine.

Inspekcijskim pregledom utvrđena je nesporna činjenica da je dana 18.05.2021.godine održana izborna skupština Udruženja klubova FSCG – Sjever, a o čemu je sačinjen Zapisnik Broj: 70/21 od 27.05.2021.godine, te u koji je ovaj inspektor izvršio uvid.

U toku inspekcijskog pregleda utvrđeno je da se kao sporna činjenica pojavljuje da je izornoj skupštini Udruženja klubova FSCG – Sjever održanoj dana 18.05.2021.godine u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisutvovao Ivica Čulafić u svojstvu člana izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever ispred Udruženja trenera FSCG – Sjever, a koje udruženje - Udruženja trenera FSCG – Sjever nije na sjednici održanoj dana 27.04.2021. godine donijelo odluku o predlogu podrške kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG – Sjever, već je na pomenutoj sjednici donijeta odluka da se sačeka sa predlogom podrške određenom kandidatu, te da se u međusobnoj komunikaciji, a ne na sjednici Skupštine donese navedena odluka.

U cilju utvrđenja sporne činjenice da je izornoj skupštini Udruženja klubova FSCG – Sjever održanoj dana 18.05.2021.godine u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisutvovao Ivica Čulafić, a koje udruženje - Udruženja trenera FSCG – Sjever nije na sjednici održanoj dana 27.04.2021. godine donijelo odluku o predlogu podrške kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG – Sjever, inspektor za sport je dana 31.05.2021.godine izvršio inspekcijski pregled kod Udruženja klubova FSCG, Sjever - Udruženja trenera FSCG – Sjever, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj: UPIN-0502-741/21-3071/8 od 31.05.2021. godine.

Inspekcijskim pregledom kod Udruženja klubova FSCG, Sjever - Udruženja trenera FSCG – Sjever, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj: UPIN-0502-741/21-3071/8, od 31.05.2021.godine, u bitnom je utvrđeno da je sjednica Udruženja trenera FSCG – Sjever održana dana 27.04.2021.godine, a o čemu je sačinjen Zapisnik broj: 64/21 od 07.05.2021. godine, a u koji je ovaj inspektor izvršio uvid.

Takođe, utvrđeno je da je sjednica Udruženja trenera FSCG – Sjever održana dana 27.04.2021.godine zakazana i održana na osnovu Statuta iz 2005.godine, a koji Statut je donesen na osnovu Zakona o sportu iz 2004. godine.

Nadalje, utvrđeno je da na sjednici Udruženja trenera FSCG – Sjever održanoj dana 27.04.2021. godine, a o čemu je sačinjen Zapisnik Broj: 64/21 od 07.05.2021. godine, nije donijeta odluka o predlogu podrške kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG – Sjever, već je na pomenutoj sjednici jednoglasno donijeta odluka da se sačeka sa predlogom podrške određenom kandidatu, te da se u međusobnoj komunikaciji, a ne na

sjednici Skupštine donese navedena odluka, te da će predsjednik Udruženja trenera FSCG – Sjever u narednom periodu putem telefonskih razgovora, putem viber i sms poruka sa svim trenerima obaviti razgovor kako bi došli do konačnog predloga odnosno podrške određenom kandidatu, a što je potvrđeno i izjavom na Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Broj: UPIN-0502-741/21-3071/8 od 31.05.2021.godine.

Dakle, odluka o izboru kandidata je donesena, ne na Skupštini Udruženja trenera FSCG – Sjever i njenom zasijedanju, već mimo nje, a putem telefonskih poziva, sms poruka i putem vibera.

U vezi sa ovim utvrđenim nepravilnostima inspektor za sport je shodno odredbi člana 36 Zakona o inspekcijskom nadzoru subjektu nadzora, Fudbalskom Savezu Crne Gore na Zapisniku o izvršenom inspekcijskom pregledu Broj: UPIN-0502-741/21-3071/15 od 04.06.2021.godine ukazao na učinjene nepravilnosti i odredio rok za njihovo otklanjanje, te je subjekat nadzora postupio po navedenom ukazivanju i obavijestio ovu inspekciju aktom broj: 1810 od 11.06.2021 godine da su utvrđene nepravilnosti otklonjene na način da je dana 07.06.2021 godine održana nova sjednica Udruženja trenera FSCG – Sjever i da je na navedenoj sjednici donijet pravilnik o radu Udruženja trenera FSCG – Sjever.

Odredbom člana 130 Zakona o sportu propisane su obaveze i ovlašćenja inspektora za sport, te je stavom 1 tačka 3 ovog člana propisano da inspektor za sport ima obavezu i ovlašćenja da vrši nadzor u odnosu na rad sportskih organizacija i njihovih organa, a stavom 1 tačka 6 ovog člana propisano je da inspektor za sport ima obavezu i ovlašćenja da vrši nadzor u odnosu na postupak donošenja i primjene opštih i pojedinačnih akata sportskih organizacija.

Članom 131 stav 1 tačka 1 propisano je da kada se u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen Zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, pored upravnih mjera i radnji propisanih Zakonom o inspekcijskom nadzoru, inspektor je obavezan da rješenjem naloži izvršenje mjera i radnji uz određivanje za to potrebnog roka.

Odredbom člana 15 stav 1 tačka 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da je radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti inspektor ovlašćen i obavezan da subjektu nadzora naredi preduzimanje odgovarajućih mjera i radnji u roku koji odredi.

Članom 16 stav 1 tačka 13 Zakona o inspekcijskom nadzoru, propisano je da je inspektor obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, te da naredi i preduzimanje drugih mjera kojim se obezbeđuje otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, u skladu sa posebnim nepravilnostima.

Članom 25 tačka 1 Statuta FSCG od 20.12.2018 godine sa izmjenama Statuta od 21.09.2020. godine, propisano je da je Skupština najviši organ FSCG, a članom 26 tačka 1 navedenog Statuta propisano je da Skupštinu sačinjavaju predstavnici (delegati) članova FSCG, gdje je između ostalog pod stavkom (f) navedeno da Skupštinu sačinjavaju tri delegata koje određuje svako Udruženje fudbalskih klubova iz člana 11 ovog Statuta.

Članom 10 tačka 1 statuta Udruženja klubova FSCG – Sjever od 27.12.2018. godine, propisano je da je Skupština najviši organ Udruženja, a članom 11 tačka 1 navedenog statuta propisano je da Skupštinu sačinjavaju delegati i to između ostalog pod stavkom (d), jedan delegat kojeg određuje svako stručno fudbalsko udruženje.

**Članom 23 Statuta Udruženja fudbalskih trenera – Sjeverne regije Crne Gore iz 2005 godine, a na osnovu kojeg je održana sjednica ovog Udruženja 27.04.2021. godine**

***propisano je između ostalog da je Skupština kolektivni organ ovog Udruženja, a članom 27 stav 5 navedenog Statuta propisano je da Skupština može da donosi punovažne odluke ako sjednici prisustvuje većina izabranih članova, dok je stavom 6 ovog člana propisano je da se odluke donose većinom glasova prisutnog broja članova Skupštine.***

Članom 11 Pravilnika o radu Udruženja trenera FSCG – Sjever, od 07.06.2021. godine, propisano je da je Skupština najviši organ Udruženja trenera FSCG – Sjever, a članom 13 navedenog pravilnika propisano je da Skupština vrši, između ostalog u alineji 2 ovog člana da Skupština donosi smjernice, te alineji 6 ovog člana da Skupština donosi odluku o izboru delegata u Skupštini Udruženja klubova FSCG – Sjever, te članom 14 stav 5 navedenog Pravilnika propisano je da Skupština donosi punovažne odluke ako sjednici prisustvuje većina delegata, dok je stavom 7 navedenog člana da se odluke donose većinom glasova prisutnih delegata Skupštine Udruženja trenera FSCG – Sjever.

Obzirom na ovako utvrđeno činjenično stanje, a pri nespornim činjenicama i utvrđenim nepravilnostima na koje je ukazano, shodno odredbi člana 36 Zakona o inspekcijskom nadzoru, subjektu nadzora - Fudbalskom Savezu Crne Gore na Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj: UPIN-0502-741/21-3071/15 od 04.06.2021. godine (koja nepravilnost je otklonjena održavanjem nove sjednice Skupštine Udruženja trenera FSCG – Sjever dana 07.06.2021 godine u Beranama i donošenjem pravilnika o radu Udruženja trenera FSCG – Sjever na navedenoj sjednici), te da se ova nepravilnost odrazila i na zakonitost i regularnost izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever, održane dana 18.05.2021. godine, iz razloga što je u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever, prisutvovao Ivica Čulafić u svojstvu člana izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever ispred Udruženja trenera FSCG – Sjever, a koje udruženje - Udruženje trenera FSCG – Sjever, nije na sjednici održanoj dana 27.04.2021. godine, donijelo odluku o predlogu podrške kandidatu za predsjednika Udruženja klubova FSCG – Sjever, već je na pomenutoj sjednici donijeta odluka da se sačeka sa predlogom podrške određenom kandidatu, te da se u međusobnoj komunikaciji, a ne na sjednici Skupštine donese navedena odluka, tj. odluka o izboru kandidata je donesena, ne na Skupštini Udruženja trenera FSCG – Sjever i njenom zasijedanju, već mimo nje, a putem telefonskih poziva, sms poruka i putem vibera, a što suprotno odredbi člana 27 stav 5 i 6 Statuta Udruženja fudbalskih trenera sjeverne regije Crne Gore iz 2005. godine. po kojem je sazvana i održana sjednica Udruženja trenera FSCG – Sjever, od 27.04.2021. godine, te je ova Inspekcija shodno svojim obavezama i ovlaštenjima iz člana 130 stav 1 tačka 3 i 6 Zakona o sportu, a u vezi sa članom 25 tačka 1 Statuta FSCG od 20.12.2018 godine sa izmjenama Statuta od 21.09.2020 godine i članom 26 tačka 1 navedenog Statuta – stavkom (f), kao i članom 10 tačka 1 Statuta Udruženja klubova FSCG – Sjever od 27.12.2018. godine i članom 11 tačka 1 navedenog Statuta – pod stavkom (d), te članom 23 Statuta Udruženja fudbalskih trenera – Sjeverne regije Crne Gore iz 2005 godine i članom 27 stav 5 i 6 navedenog Statuta kao i članom 11 Pravilnika o radu Udruženja trenera FSCG – Sjever od 07.06.2021 godine i članom 13 alineja 2 i 6 navedenog pravilnika, te članom 14 stav 5 i 7 navedenog Pravilnika, stava da je potrebno naložiti održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever kako bi se otklonile utvrđene nepravilnosti i njihove posljedice, te obezbijedilo poštovanje odredbi člana 11 Pravilnika o radu Udruženja trenera FSCG – Sjever od 07.06.2021 godine, člana 13 alineja 2 i 6 navedenog pravilnika, te člana 14 stav 5 i 7 navedenog pravilnika, a u vezi obaveze i ovlaštenja iz člana 130 stav 1 tačka 6 Zakona o sportu jer se radi o kontroli poštovanja primjene navedenih odredbi Pravilnika o radu Udruženja trenera FSCG – Sjever, te kako bi se obezbijedilo da u radu organa ne učestvuje lice (Ivica

Čulafić), koje je izabrano suprotno odredbama člana 27 stav 5 i 6 Statuta Udruženja fudbalskih trenera sjeverne regije Crne Gore iz 2005 godine po kojem je sazvana i održana sjednica Udruženja trenera FSCG – Sjever od 27.04.2021. godine, ali i obezbijedilo da novoj izornoj skupštini Udruženja klubova FSCG – Sjever prisustvuje delegat ispred Udruženja trenera FSCG – Sjever koji je izabran u skladu sa članom 11 Pravilnika o radu Udruženja trenera FSCG – Sjever od 07.06.2021. godine i članom 13 alineja 2 i 6 navedenog pravilnika, te članom 14 stav 5 i 7 navedenog pravilnika, te obezbijedilo da u radu organa sporske organizacije – FSCG (član 25 tačka 1 Statuta FSCG od 20.12.2018 godine sa izmjenama Statuta od 21.09.2020. godine i član 26 tačka 1 navedenog Statuta – stavkom (f), kao i član 10 tačka 1 Statuta Udruženja klubova FSCG – Sjever od 27.12.2018. godine i član 11 tačka 1 navedenog Statuta – pod stavkom (d) učestvuju delegati izabrani u skladu sa navedenim odredbama statuta i pravilnika sporske organizacije u konkretnom slučaju, a što je obaveza i ovlaštenje ove Inspekcije da vrši nadzor u odnosu na rad sporskih organizacija i njihovih organa – član 130 stav 1 tačka 3 Zakona o sportu, te se ne može prihvatiti stav FSCG u vezi arbitražnog suda koji je uređen statutom FSCG iz razloga što su obaveze i ovlaštenja ove inspekcije uređena Zakonom o sportu, Zakonom o inspekcijskom nadzoru kao pravnim aktom veće snage od statuta FSCG kao akta niže pravne snage od zakona, te zakon ima primat u primjeni u konkretnom slučaju shodno Ustavnom principu ustavnosti i zakonitosti, a pri nespornoj činjenici da je član 62 tačka 2 Statuta FSCG između ostalog propisano da arbitražni sud ne može odlučivati o sporovima koji nastanu povodom odluka Skupštine FSCG, a pri nespornoj činjenici da utvrđene nepravilnosti u konkretnom slučaju na indirektan način utiču na odluke Skupštine FSCG, a shodno odredbama člana 26 tačka 1 stavka (f) Statuta FSCG, i člana 11 tačka 1 stavka (d) Statuta Udruženja klubova FSCG – Sjever.

Dakle, u konkretnom slučaju potrebno je obezbijediti da u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever novoj izornoj skupštini Udruženja klubova FSCG – Sjever prisustvuje delegat koji je izabran u skladu sa Pravilnikom o radu Udruženja trenera FSCG – Sjever od 07.06.2021. godine, iz razloga što je izornoj Skupštini Udruženja klubova FSCG – Sjever koja je održana 18.05.2021. godine prisustvovao delegat u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever koji je biran po Statutu ovog Udruženja iz 2005. godine koji Statut je donijet po starom Zakonu o sportu, a pri nespornoj činjenici da je pored toga što Statut nije usklađen sa novim Zakonom o sportu, predlog o podršci određenom kandidatu donijet ne na sjednici Skupštine ovog Udruženja već putem telefonskim putem, putem sms i viber poruka a što suprotno odredbama Statuta ovog Udruženja iz 2005. godine a koji Statut kao takav nije u usklađen sa novim Zakonom o sportu, što je i bio predmet Ukazivanja od strane ove inspekcije koja nepravilnost je otklonjena donošenjem pravilnika o radu ovog Udruženja od 07.06.2021. godine, a sve shodno obavezama i ovlaštenjima inspektora za sport iz člana 130 stav 1 tačka 3 i 6 Zakona o sportu.

Odluka da žalba ne odlaže izvršenje rješenja zasnovana je na članu 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja, a preko ovog organa – inspekcije, a koja se predaje neposredno ili putem pošte uz plaćenu administrativnu taksu u iznosu od 4.00 eura iz tarifnog broja 2 Zakona o administrativnim taksama.



INSPEKTOR ZA SPORT  
ADNAN ŠAHIĆ



Crna Gora

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.gov.me/mpnks

UP II broj: 18-610/21-183/5

Podgorica, 16. novembar 2021. godine

CRNA GORA  
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE  
PODGORICA

|                         |                 |        |            |
|-------------------------|-----------------|--------|------------|
| Primljeno: 16. 11. 2021 |                 |        |            |
| Org. jed.               | Broj            | Prilog | Vrijednost |
| UP II                   | 18-610/21-183/5 | 1      |            |

Uprava za inspekcijske poslove  
Odsjek za inspekciju za sport  
G-din Adnan Šahić, inspektor za sport

Podgorica, Oktobarske revolucije broj 130

**Predmet:** Dostava drugostepenog rješenja

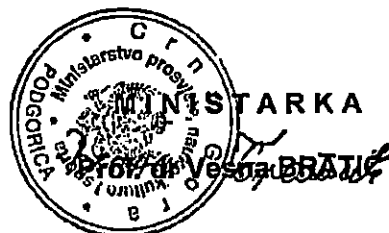
**Veza:** Vaš akt broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021.godine

Uvaženi,

U prilogu akta dostavljamo rješenje Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta UP II broj: 18-610/21-183/4 od 15. novembar 2021. godine, kojim je odlučeno po žalbi Fudbalskog saveza Crne Gore protiv Rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021.godine

Saglasno članu 131. Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) navedeno rješenje dužni ste, po prijemu, dostaviti žaliocu, preko njegovih punomoćnika, bez odlaganja.

S poštovanjem,





Crna Gora

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.gov.me/mpnks

UP II broj: 18-610/21-183/4  
Podgorica, 15. novembar 2021. godine

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta rješavajući po žalbi Fudbalskog Saveza Crne Gore, iz Podgorice, Bulevar Veljka Vlahovića bb, kojeg zastupaju punomoćnici advokati Marko Radović i Antonio Brajović iz Podgorice, protiv rješenja Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport, broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021.godine na osnovu člana 40 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Službeni list RCG“, broj 39/03 i „Službeni list CG“, br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16) i člana 128 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donijelo je

### RJEŠENJE

Žalba Fudbalskog Saveza Crne Gore, iz Podgorice, izjavljena protiv rješenja Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021.godine, odbija se kao neosnovana.

### Obrazloženje

Rješenjem Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport, Podgorica broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, koje je potpisao Inspektor za sport Adnan Šahić, naloženo je Fudbalskom Savezu Crne Gore da u roku od 30 dana od dana prijema rješenja naloži održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever i da u roku od tri dana od dana isteka roka za izvršenje mjera, pisano obavijesti inspekciju da li su naredjene upravne mjere i radnje izvršene.

U obrazloženju rješenja je navedeno da je Uprava za inspekcijske poslove Odsjek za inspekciju za sport donijela rješenje broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine, protiv kojeg je subjekat nadzora – FSCG uložio žalbu, nakon čega je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta donijelo rješenje UPIN broj 03-611/21-1069/2 od 12.08.2021.godine, kojim je poništeno rješenje broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine i predmet vraćen na ponovni postupak.

Uprava za inspekcijske poslove Odsjek za inspekciju za sport je postupila po rješenju drugostepenog javnopravnog organa na način što je donijela rješenje broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine i u istom u bitnom navela preduzete radnje u prvostepenom postupku, tačnije o izvršenom inspekcijskom pregledu dana 25.05.2021.godine o čemu je sačinjen Zapisnik o inspekcijskom pregledu broj UPIN 0502-741/21-3071/3 od 25.05.2021.godine, ponovni inspekcijski pregled dana 31.05.2021.godine, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu br. UPIN 0502-741/21-3071/8 od 31.05.2021.godine, kao i treći inspekcijski pregled dana 04.06.2021.godine o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj UPIN 0502-741/21-3071/15 od 04.06.2021.godine. Takodje, prvostepni organ je naveo materijalne propise i opšti akt FSCG odnosno odredbe materijalnog propisa koje su po ocjeni tog organa povrijeđene.

Na navedeno rješenje žalbu je izjavio Fudbalski Savez Crne Gore.

U žalbi navodi da istu izjavljuje zbog neutvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede odredaba Zakona o upravnom postupku i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da je prvostepeni organ donio odluku bez sprovođenja ponovnog postupka, da je povrijeđena autonomija FSCG, te da je za rešavanje u ovoj upravnoj stvari nadležan Arbitražni sud FSCG. Ukazuje da prvostepeni organ u ponovnom postupku nije pravilno utvrdio činjenično stanje u dijelu koji se odnosi na vrstu odluke koja se donosila putem telefonskog razgovora,

vieber i sms poruka. Ističe da prvostepni organ nije postupio po nalogu drugostepenog organa tj. Shodno čl. 22 Zakona o upravnom postupku, da nije predviđena forma dogovaranja kako će izabrani predstavnici – delegati glasati, te da je prvostepni organ postupao sa namjerom da opstruiše FSCG.

U konačnom je predložio da se da drugostepeni organ poništi pobijano rješenje kao nezakonito.

Imajući u vidu odredbe čl. 126. st. 6. Zakona o upravnom postupku drugostepeni javnopravni organ je zakazao raspravu radi dopune ispitnog postupka po žalbi. Stranke su na usmenoj javnoj raspravi održanoj 19.10.2021.godine u bitnom ostale kod iznijetih navoda u žalbi i pobijanom rješenju. U podnescima, odnosno izjašnjenjima u smislu odredbi čl.14. st. 2. i čl. 111. Zakona o upravnom postupku dostavljenim nakon održane rasprave, prvostepeni javnopravni organ je pojasnio stanovište o statusu subjekta nadzora, pri čemu je posebno istakao da je FSCG subjekat nadzora registrovan kod nadležnog organa državne uprave kao sportska organizacija u skladu sa Zakonom o sportu, pa kao i svaka druga sportska organizacija ima prava i obaveze koje uređuje Zakon o sportu za sportske subjekte, te su navodi žalioaca u vezi navodne autonomije FSCG i povrede iste od strane Uprave za inspeksijske poslove kao nadležnog organa državne uprave za vršenje inspeksijskog nadzora, neosnovani i pravno neutemeljeni, uz naznaku da ove navode o navodnoj autonomiji ne prate činjenice i dokazi, kojim pravnim propisom je ustanovljena autonomija FSCG kao sportske organizacije, registrovane u skladu sa važećim materijalnim propisom-Zakonom o sportu, kojim je to propisano. Istovremeno u svom izjašnjenju, prvostepeni javnopravni organ u bitnom navodi da se arbitražna ne može odnositi na ovaj spor iz razloga, što udruženje klubova FCSG-Sjever nije pravno lice u sportu, pa shodno odredbama čl. 22. i čl. 34. Zakona o sportu nema status sportske organizacije, te se ne može prihvatiti nadležnost arbitražnog suda koji uređuje Statut FSCG.

U svom izjašnjenju žalilac je ostao pri navodima koje je iznio u toku postupka, pri tom navodeći da inspektor za sport nema nadležnosti da u skladu sa čl. 130. st.1. tač. 3 i 6. Zakona o sportu kontroliše odluke onih udruženja koje nemaju svojstvo pravnog lica-sportske organizacije, pa tako ni odluke skupštine Udruženja trenera sjeverne regije Crne Gore i skupštine Udruženja klubova FCSG-Sjever. Dalje, u izjašnjenju žalioaca se navodi da je Skupština udruženja trenera sjeverne regije Crne Gore odlučila da se glasa o podršci određenom kandidatu naknadno elektronskom komunikacijom, i da je to urađeno u skladu sa čl. 29. st. 4. Statuta FSCG, ukazujući na nezakonitu izmjenu dispozitiva ožalbenog rješenja u odnosu na dispozitiv prethodno donesenog rješenja prvostepenog javnopravnog organa od 11.06.2021.godine.

Nakon razmatranja spisa predmeta, navoda žalbe, podnesaka i riječi na raspravi, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja iz sljedećih razloga:

Ispitujući navode iz žalbe da je u ovoj upravnoj stvari nadležan Arbitražni sud FSCG, i na taj način ističući prigovor stvarne nadležnosti, drugostepeni organ stoji na stanovištu da je ispravno prvostepeni organ zaključio da u ovoj upravnoj stvari nije nadležan Arbitražni sud FSCG. Naime, čl. 62 Statuta FSCG je regulisano da je Arbitražni sud nadležan za: rejšavanje statusnih pitanja trenera i igrača i u vezi sa tim imovinskih sporova koji nastaju između pojedinih subjekata FSCG; za odlučivanje u sporovima koji nastaju između pojedinih članova FSCG, igrača, trenera, drugih subjekata FSCG u vezi sa fudbalskim sportom na teritoriji Crne Gore; za ocjenjivanje zakonitosti konačnih odluka o pravima, obavezama i odgovornostima iz odnosa koji se ostvaruju u FSCG i fudbalskom sportu u Crnoj Gori.

Dakle, Arbitražni sud je nadležan za rešavanje sporova.

Zakonom o inspeksijskom nadzoru, tačnije čl. 3. st. 2. je predviđeno inspeksijski nadzor se vrši u pogledu pridržavanja zakona, drugih propisa i opštih akata kao i preduzimanje upravnih i drugih mjera i radnji u cilju da se utvrdjene nepravilnosti otklone i obezbijedi pravilna primjena propisa.

Članom 4. st. 1. je predviđeno da inspekcijski nadzor vrši inspektor. Nadalje, članom 129. st.1. tačka 1. Zakona o sportu ( „Sl.list CG“ br. 44/18) propisano je da inspekcijski nadzor u oblasti sporta vrši inspektor nadležan za oblast sporta, dok je članom 130. st.1. u tački 1. Zakona o sportu precizno normirano da inspektor za sport ima obavezu i ovlašćenje da vrši nadzor u odnosu na: postupak i uslove za osnivanje, upis u registar, početak rada, uslove za obavljanje sportske djelatnosti, organizaciju rada, statusne promjene, uslove za zabranu i prestanak rada sportskih organizacija, dok je u stavu 1. tačka 3. člana 130. citiranog zakona propisano da inspektor za sport ima obavezu i ovlašćenje da vrši nadzor u odnosu na rad sportskih organizacija i njihovih organa.

U konkretnom slučaju ne radi se o sporu između pojedinih subjekata FSCG, već se radi o utvrđivanju pravilne primjene zakona, drugih propisa i opštih akata.

Imajući u vidu prednje, drugostepeni javnopravni organ je nesporno utvrdio da u ovoj upravnoj stvari prvostepeni javnopravni organ postupao u okvirima svoje nadležnosti.

Drugostepni javnopravni organ je razmotrio i činjenicu, ko je subjekat nadzora, a na šta je žalilac u toku postupka isticao prigovor.

Naime, u toku postupka je isticano da FSCG ne može biti subjekat nadzora. Odredbom člana 3 Statuta Udruženja klubova FSCG-Sjever je predviđeno da Udruženje klubova FSCG nema svojstvo pravnog lica i podređeno je FSCG.

Dakle, nesporno je da FSCG, a imajući u obzir čl. 3 Statuta je subjekat nadzora u ovoj upravnoj stvari.

Dalje, iz spisa predmeta proizilazi da je prvostepni javnopravni organ, postupajući po inicijativama, izvršio inspekcijski nadzor u Fudbalskom savezu Crne Gore, o čemu je sačinjen Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu, broj UPIN-0502-741/21-3071/3 od 25. maja 2021. godine; dana 31. maja 2021. godine i 03. juna 2021. godine izvršio inspekcijski nadzor u Udruženju klubova FSCG-Sjever, o čemu su sačinjeni Zapisnici o izvršenom inspekcijskom pregledu, br. UPIN-0502-741/21-3071/8 od 31. maja 2021. godine i br. UPIN-0502-741/21-3071/14 od 03. juna 2021. godine; dana 04. juna 2021. godine izvršio inspekcijski nadzor u Fudbalskom savezu Crne Gore, o čemu je sačinio Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu, broj UPIN-0502-741/21-3071/15 od 04. juna 2021. godine kao i dana 18. juna 2021. godine kontrolni inspekcijski nadzor o čemu je sačinio Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu, broj UPIN-0502-741/21-3071/18 od 18. juna 2021. godine.

Na osnovu izvršenih nadzora utvrdjeno je da je 18. maja 2021. godine održana izborna skupština Udruženja klubova FSCG – Sjever, te da je na navedenoj izornoj skupštini u ime Udruženja trenera FSCG-Sjever prisustvovao Ivica Čulafić, u svojstvu člana izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever. Takođe je utvrdjeno da navedeno Udruženje fudbalskih trenera sjeverne regije Crne Gore na sjednici održanoj dana 27. aprila 2021. godine nije donijelo odluku o predlogu podrške kandidatu koji treba da učestvuje na izornoj skupštini Udruženja klubova FSCG-Sjever, već da je na pomenutoj sjednici donijeta odluka da se sačeka sa predlogom podrške određenom kandidatu i da se u međusobnoj komunikaciji, a ne na sjednici skupštine donese navedena odluka. Dakle, odluka o izboru Ivica Čulafića, nije donijeta na sjednici Udruženja trenera FSCG – Sjever i njenom zasijedanju, već mimo nje, a putem telefonskih poziva, sms i viber poruka, što je suprotno članu 27 Statuta Udruženja fudbalskih trenera sjeverne regije Crne Gore po kojem je sazvana i održana sjednica Udruženja trenera FSCG- Sjever od 27.04.2021.godine.

Naime, čl. 27 Statuta Udruženja fudbalskih trenera sjeverne regije Crne Gore je regulisano na koji način se održavaju sjednice Skupštine Udruženja, njene nadležnost i način donošenja odluka.

Imajući uvidu navedenu odredbu za donošenje zakonite odluke bilo je neophodno da se Sjednica Skupštine održi na način da je sjednicu trebalo da sazove predsjednik Skupštine, uz prethodnu pripremu sa Izvršnim odborom i sekretarom Udruženja. Dok se punovažne odluke donose ako sjednici prisustvuje većina izabranih članova i to većinom glasova prisutnog broja članova Skupštine.

U konkretnom slučaju, sjednica Skupštine Udruženja nije održana shodno čl. 27 Statuta Udruženja fudbalskih trenera sjeverne regije Crne Gore, već je odluka o izboru Ivica

Čulafića donijeta međusobnom telefonskom komunikacijom, bez poštovanja bilo koje procedure predviđene Statutom.

Drugostepeni javnopravni organ je stanovišta, da odlučivanje putem telefonske komunikacije, slanjem sms i viber poruka, ne predstavlja valjan, niti prikladan način, bilo kakvog odlučivanja, već je to jedino moguće na sjednicama organa, koji odlučuju o datom pitanju ( dizanjem ruku, tajnim glasanjem ili na drugi pogodan način, ali samo ako je to poslovnim odredbama jasno propisano ), što u konkretnom predmetu nije dokazano.

Isto tako, drugostepeni organ je imao u vidu i odredbe čl. 28 Statuta Udruženja koje regulišu održavanje vanredne skupštine Udruženja, međutim, subjekat nadzora nije preduzeo nijednu zakonitu radnju u pogledu održavanja vanredne skupštine.

Dakle, Udruženje fudbalskih trenera sjeverne regije Crne Gore nije imalo na zakonu izabranog predstavnika koji je mogao da učestvuje na izornoj skupštini Udruženja klubova FSCG-Sjever, što odluke izborne skupštine Udruženja klubova FSCG-Sjever čini nezakonitim.

Drugostepeni javnopravni organ je imao u vidu navod u žalbi kojim žalilac ukazuje na način donošenja odluka shodno Statutu Udruženja klubova FSCG, međutim u konkretnom primjenjuju se odredbe Statuta Udruženja fudbalskih trenera sjeverne regije Crne Gore, obzirom da je sporan izbor predstavnika Udruženja fudbalskih trenera sjeverne regije Crne Gore, a koji nezakonit izbor za posledicu mora da ima poništenje odluke Udruženja klubova FSCG-Sjever.

Navodi žalioca na nezakonitu izmjenu dispozitiva rješenja prvostepenog javnopravnog organa u odnosu na prethodno rješenje ovog organa od 11.06.2021.godine, u čljem dispozitivu se navodi da će na novoj izornoj skupštini Udruženja klubova FSCG-Sjever, u ime Udruženja trenera FSCG-Sjever prisustvovati delegat izabran u skladu sa Pravilnikom o radu, su bez osnova, iz razloga što sadašnji dispozitiv ožalbenog rješenja predstavlja samo precizno određenje prvostepenog javnopravnog organa po jasnim uputima iz ukidnog rješenja drugostepenog javnopravnog organa.

Drugostepeni javnopravni organ je prilikom odlučivanja uzeo u obzir i ostale navode u žalbi, ali iste nisu od uticaja za donošenje konačne odluke.

Sa izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja, saglasno članu 126. stav 3. i stav 6. Zakona o upravnom postupku.

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja.

Dostavljeno:

- Uprava za inspekcijske poslove  
Odsjek za inspekciju za sport;
- Punomoćnicima Fudbalskog saveza Crne Gore  
advokatima Marku Radoviću i Antonio Brajoviću;
- Arhivi.



MINISTARKA  
*Prof. dr Vesna Bratić*  
Prof. dr Vesna BRATIĆ



**Crna Gora**  
**Uprava za inspekcijske poslove**  
**Odsjek za inspekciju za sport**

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 234 421  
fax: +382 234 406  
[www.uip.gov.me](http://www.uip.gov.me)

**Broj: UPIN 0502-741/21-3071/63**

**05. januar 2022.godine**

Na osnovu člana 15 stav 1 tačka 5 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br 39/03, „Sl.list CG“, br 76/09,57/11, 18/14, 11/15, 52/16), u vezi sa članom 152 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br.56/14,20/15,40/16,37/17), u postupku izvršenja izvršnog rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/38, od 24.08.2021 godine, a na osnovu izvršenog kontrolnog inspekcijskog nadzora kod Fudbalskog saveza Crne Gore, inspektor za sport, donosi

### **R J E Š E N J E**

**I** Fudbalskom savezu Crne Gore, sa sjedištem, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, izriče se novčana kazna u iznosu od **500,00 €** zbog neizvršenja rješenja inspektora za sport Broj: UPIN 0502-741/21-3071/38, od 24.08.2021.godine.

**II** Novčanu kaznu izvršenik je dužan uplatiti na žiro račun budžeta Crne Gore broj 832-71713-10 u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

**III** Novčana kazna iz stava 1 ovog rješenja neće se naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do isteka određenog roka za uplatu novčane kazne iz stava 2 ovog rješenja.

**IV** O izvršenju ovog rješenja izvršenik je dužan pisano obavijestiti inspektora u roku od 3 dana od dana isteka roka za uplatu kazne.

**V** Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje rješenja.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Rješenjem broj: UPIN 0502-741/21-3071/38, od 24.08.2021. godine, naloženo je subjektu nadzora – Fudbalskom savezu Crne Gore, sa sjedištem, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, da u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja naloži održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever na kojoj će u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisustvovati delegat izabran u skladu sa odredbama Pravilnika o radu Udruženja.

Rješenje broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, je uručeno subjektu nadzora dana 02.09.2021.godine, što je utvrđeno uvidom u povratnicu o prijemu istog, a protiv kojeg je subjekat nadzora izjavio dozvoljenu i blagovremenu žalbu, te je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta kao nadležni drugostepeni javnopravni organ odlučio o predmetnoj žalbi i to rješenjem UP II broj: 18-610/21-183/4 od 15.11.2021 godine, kojim je žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno prvostepeno rješenje broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, koje je na ovaj način steklo svojstvo konačnog upravnog akta u upravnom postupku, a imajući u vidu da je istekao rok za izvršenje istog isto je postalo i izvršno.

Kontrolnim inspekcijskim nadzorom izvršenim dana 24.12.2021. godine, konstatovano je da subjekat nadzora nije postupio po Rješenju broj: UPIN 0502-741/21-3071/38, od 24.08.2021. godine, odnosno da nije naložio održavanje nove izborne skupštine udruženja klubova FSCG – Sjever, kako je naloženo rješenjem broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, a o

čemu je sačinjen zapisnik o kontrolnom inspekcijskom nadzoru broj: UPIN 0502-741/21-3071/59 od 24.12.2021 godine. Dakle kontrolnim inspekcijskim nadzorom utvrđena je nesporna činjenica da Fudbalski savez Crne Gore nije izvršio izvršno rješenje broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine.

Ovaj javnopravni organ vodio je računa o odredbi člana 14 i 111 stav 2 zakona o upravnom postupku te je omogućio subjektu nadzora kao stranci u upravnom postupku da se može izjasniti o rezultatima ispitnog postupka u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik u službenim prostorijama odsjeka za inspekciju za sport u Podgorici u roku od 3 dana od dana vršenja inspekcijskog nadzora, te je subjekat nadzora kao stranka u postupku u ostavljenom roku podnijela pisano izjašnjenje o rezultatima ispitnog postupka koje je zavedeno kod ovog organa Broj: UPIN 0502-741/21-3071/60 od 27.12.2021 godine, a koje izjašnjenje je postupajući inspektor u svojstvu ovlaštenog službenog lica cijenio u smislu člana 12 zakona o upravnom postupku pa je našao na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka da navedeno izjašnjenje o rezultatima ispitnog postupka nije zasnovano na utvrđenim činjenicama i okolnostima u vezi sa izvršenjem konačnog i izvršnog rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine. te isto nema uticaja na drugačiju odluku ovog javnopravnog organa o predmetnoj upravnoj stvari - izvršenje rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine.

Takođe, subjektu nadzora je omogućeno u skladu sa članom 22 zakona o inspekcijskom nadzoru da da izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, te nije bilo primjedbi na zapisnik kao i na postupanje inspektora.

Shodno navedenom, konstatuje se da subjekat nadzora nije izvršio rješenje inspektora, zbog čega se i donosi predmetno rješenje, u postupku izvršenja rješenja.

Kako je tokom inspekcijskog pregleda nespornim utvrđena činjenica da predmetno rješenje inspektora nije izvršeno, a priroda pravnog odnosa je takva da naloženu mjeru, osim preko subjekta nadzora - FSCG, nije moguće izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, to su se po ocjeni inspektora stekli uslovi za primjenu člana 152 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.56/14,20/15,40/16,37/17).

**Pri izricanju visine novčane kazne inspektor je imao u vidu primjenu načela srazmjernosti, opredjeljujući se za izricanje najniže propisane visine novčane kazne.**

Ukoliko u ostavljenom roku izvršenik ne otkloni nepravilnosti i ne uplati novčanu kaznu, rješenje će sa klauzulom izvršnosti biti proslijedjeno, nadležnom organu za javne prihode na prinudnu naplatu, shodno članu 152 stav 5 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.56/14,20/15,40/16,37/17).

Članom 15 stav 1 tač. 5 Zakona o inspekcijskom nadzoru, propisano je da radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti, inspektor je ovlašten i obavezan da subjektu nadzora izreče novčane kazne, u skladu sa zakonom i drugim propisom.

Članom 152 stav 1 Zakona o upravnom postupku, propisano je da Javnopravni organ koji sprovodi izvršenje najprije će zaprijetiti izvršeniku primjenom novčanih kazni, ako svoju obavezu ne izvrši u ostavljenom roku.

Ako izvršenik u toku tog roka preduzme neku radnju protivno svojoj obavezi ili ako u tom roku ne izvrši svoju obavezu, javnopravni organ koji sprovodi izvršenje prinudiće izvršenika da ispuni obaveze izricanjem novčane kazne.

Žalba na rješenje ne odlaže njegovo izvršenje, shodno članu 152 stav 4 Zakona upravnom postupku ("Sl.list CG", br.56/14,20/15,40/16,37/17).

Shodno utvrdjenom činjeničnom stanju, a uz primjenu citiranih odredbi Zakona o inspekcijskom nadzoru i Zakona o upravnom postupku, riješeno je kao u dispozitivu.

**UPUTSTVO U PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta u roku od 15 dana od dana prijema istog, a preko ovog organa.





Crna Gora  
Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.gov.me/mpnks

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE  
PODGORICA

|            |                     |           |            |
|------------|---------------------|-----------|------------|
| Primljeno: | 26.09.2022          |           |            |
| Org. jed   | Broj                | Str. broj | Vrijednost |
| UPIN       | 0502-741/21-3071/68 | 2         |            |

UP II broj: 18/4-01-610/21-18/3  
Podgorica, 24. mart 2022. godine

Uprava za inspekcijske poslove  
Odsjek za inspekciju za sport  
Gospodinu Adnanu Šahiću, Inspektoru za sport

Podgorica, Oktobarske revolucije broj 130

Veza: Vaš akt broj UPIN-0502-741/21-3071/68 od 27. januara 2022. godine

Predmet: Dostavljanje drugostepenog rješenja

Poštovani gospodine Šahiću,

U prilogu akta dostavljamo Rješenje UP II broj: 18/4-01-610/22-18/2 od 24. marta 2022. godine kojim je odlučeno po žalbi Fudbalskog saveza Crne Gore, protiv Rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine.

Saglasno članu 131 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) navedeno rješenje dužni ste, po prijemu, dostaviti žaliocu bez odlaganja.

S poštovanjem,



MINISTARKA

Prof. dr. Vesna ĐERĐIĆ

Prilog: UP II 18/4-01-610/22-18/2 od 24. marta 2022. godine

Kontakt osoba: Nevena Pavlović  
Direkcija za drugostepeni postupak u oblasti sporta  
Tel: 020-405-370  
e-mail: nevena.ulicevic@mpnks.gov.me



Crna Gora

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.gov.me/mpnks

UP II broj: 18/4-01-610/22-18/2  
Podgorica, 24. mart 2022. godine

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta, rješavajući po žalbi Fudbalskog saveza Crne Gore, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, koga zastupaju advokati Antonio Brajović i Marko Radović, Oktobarske Revolucije 120, Podgorica, protiv Rješenja Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, na osnovu člana 40 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Službeni list RCG“, broj 39/03 i „Službeni list CG“, br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16) i na osnovu člana 128 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donijelo je

### R J E Š E N J E

Žalba Fudbalskog saveza Crne Gore, iz Podgorice, koga zastupaju advokati Antonio Brajović i Marko Radović, iz Podgorice, izjavljena protiv Rješenja Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, odbija se kao neosnovana.

### O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, Fudbalskom Savezu Crne Gore izrečena je novčana kazna u iznosu od 500,00 € zbog neizvršenja rješenja inspektora za sport broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine. Takođe je navedeno da je novčanu kaznu izvršenik dužan uplatiti na račun budžeta Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema rješenja, te da se novčana kazna iz rješenja neće naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do isteka određenog roka za uplatu novčane kazne, kao i da je izvršenik dužan da pismeno obavijesti inspektora u roku od 3 dana od dana isteka roka za uplatu kazne.

U obrazloženju rješenja je navedeno da je Fudbalskom savezu Crne Gore, inspektor za sport rješenjem broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, naložio da u roku od 30 dana od prijema pomenutog rješenja naloži održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever na kojoj će u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisustvovati delegat izabran u skladu sa odredbama Pravilnika o radu Udruženja. Subjekt nadzora FSCG iz pomenutog rješenja je uložio žalbu na navedeno rješenje pa je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta kao drugostepeni organ odlučilo o predmetnoj žalbi rješenjem UP II broj 18-610/21-183/4 od 15. novembra 2021. godine kojim je žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno prvostepeno rješenje broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine. Time je navedeno rješenje postalo konačno i izvršno a imajući u vidu da je istekao rok za izvršenje istog. Kontrolnim inspekcijskim nadzorom izvršenim dana 24. decembra 2021. godine, konstatovano je da subjekat nadzora nije postupio po rješenju broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, odnosno da nije naložio održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever, a o čemu je sačinjen zapisnik o kontrolnom inspekcijskom nadzoru broj UPIN 0502-741/21-3071/59 od 24.12.2021. godine. Shodno navedenom konstatovano je da subjekat nadzora nije izvršio rješenje inspektora, zbog čega je i donijeto osporeno rješenje.

Na navedeno rješenje žalbu je izjavio Fudbalski savez Crne Gore, koga zastupaju advokati Antonio Brajović i Marko Radović, iz Podgorice.

U žalbi navodi da je prvostepeni organ u Zapisniku broj UPIN 0502-741/21-3071/59 od 24. decembra 2021. godine naveo da će protiv podnosioca žalbe pokrenuti prekršajni postupak što nije uradio već donio rješenje o kazni što isto čini nezakonitim i povlači obavezno poništavanje u skladu sa članom 139 ZUP-a. Podnosilac žalbe je pristupio kontrolnom inspeksijskom nadzoru i dostavio izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka broj UPIN 0502-741/21-3071/59 od 27. decembra 2021. godine ali se u ožalbenom rješenju nadležni organ na te navode nije izjasnio. Takođe je naveo da je izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka dato u odnosu na pokretanje prekršajnog postupka a ne na rješenje o kažnjavanju. Nadalje ističe da prvostepeni organ nije odlučio o zahtjevu za odlaganje izvršenja rješenja inspektora za sport broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, kao prethodnog pitanja na šta mu je ukazano od strane drugostepenog organa rješenjem UP II broj 03-611/21-169/2 od 12.08.2021. godine i Upravnog suda rješenjem UPIN broj 54/21 od 10.12.2021. godine. Takođe navodi da bi rok za izvršenje morao teći od momenta prijema drugostepenog rješenja.

Konačno su predložili da se ožalbeno rješenje broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine poništi kao nezakonito i da se odloži izvršenje rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine iz razloga navedenih u Zapisniku broj UPIN 0502-741/21-3071/59 od 24. decembra 2021. godine i priloženih dokaza.

Nakon razmatranja spisa predmeta i navoda žalbe, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja iz sledećih razloga:

Iz spisa predmeta proizilazi da je inspektor za sport rješenjem broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine Fudbalskom savezu Crne Gore naložio da u roku od 30 dana od prijema pomenutog rješenja naloži održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever na kojoj će u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisustvovati delegat izabran u skladu sa odredbama Pravilnika o radu Udruženja trenera; da je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta, rješavajući po žalbi na navedeno rješenje, donijelo rješenje UP II broj 18-610/21-183/4 od 15. novembra 2021. godine, kojim je žalba odbijena kao neosnovana; da je kontrolnim inspeksijskim nadzorom izvršenim dana 24. decembra 2021. godine inspektor za sport konstatovano da subjekat nadzora nije postupio po rješenju broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, a o čemu je sačinio Zapisnik o kontrolnom inspeksijskom nadzoru broj UPIN 0502-741/21-3071/59 od 24. decembra 2021. godine, te da je iz navedenih razloga donijeto osporeno rješenje.

Članom 15 stav 1 tačka 5 Zakona o inspeksijskom nadzoru propisano je da je radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti, inspektor ovlašten i obavezan da subjektu nadzora izrekne novčane kazne, u skladu sa zakonom i drugim propisom.

Članom 59 stav 1 Zakona o inspeksijskom nadzoru propisano je da ako je naredenom mjerom subjekat nadzora obavezan da nešto čini ili trpi činjenje, pa postupa protivno toj obavezi, a naredena mjera se ne može izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, inspektor će subjektu nadzora izreći novčanu kaznu, i to: pravnom licu od 500 do 5000 €, a fizičkom licu od 50 do 500 €, s tim što će naznačiti da se novčana kazna neće naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do isteka za to određenog roka.

Članom 152 stav 1 Zakona o upravnom postupku propisano je da će javnopravni organ koji sprovodi izvršenje najprije zaprijetiti izvršeniku primjenom novčanih kazni, ako svoju obavezu ne izvrši u ostavljenom roku. Ako izvršenik u toku tog roka preduzme neku radnju protivno svojoj obavezi ili ako u tom roku ne izvrši svoju obavezu, javnopravni organ koji sprovodi izvršenje prinudiće izvršenika da ispuní obaveze izricanjem novčane kazne. Stavom 2 je propisano da novčana kazna koja se izriče prvi put za pravno lice ne može biti manja od 500 eura niti veća od 5.000 eura, a za fizičko lice ne može biti manja od 50 eura niti veća od 500 eura.

Imajući u vidu gore navedene zakonske odredbe, kao i činjenicu da Fudbalski savez nije postupio po naredbi inspektora za sport, odnosno da nije izvršio rješenje broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine kojim je Fudbalskom savezu Crne Gore naloženo da u roku od 30 dana od prijema pomenutog rješenja naloži održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever na kojoj će u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisustvovati delegat izabran u skladu sa odredbama Pravilnika o radu Udruženja trenera, a što proizilazi iz Zapisnika o izvršenom kontrolnom inspeksijskom nadzoru od 24. decembra 2021. godine i što ni žalilac nije osporio u žalbi, to je po mišljenju drugostepenog organa, inspektor za sport pravilno postupio i donio zakonito i pravilno rješenje, pa su navodi žalioaca istaknuti u tom pravcu neosnovani.

Navodi žalioca da je prvostepeni organ bio dužan da prvo odluči o predlogu žalioca za odlaganje izvršenja rješenja, broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, te da isto predstavlja prethodno pitanje u ovom predmetu su neosnovani. Naime, članom 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja, dok je članom 41 stav 1 Zakona propisano da se izuzetno, izvršenje rješenja može odložiti do donošenja odluke po žalbi, kao i da se predlog za odlaganje izvršenja izjavljuje u žalbi. S tim u vezi, a imajući u vidu da je drugostepeni organ donio odluku po žalbi, rješenjem broj UP II broj 18-610/21-183/4 od 15. novembra 2021. godine, kojim je žalba odbijena kao neosnovana, a koje rješenje je uručeno žalocu dana 22. novembra 2021. godine, to je žalilac bio dužan da izvrši naredbu inspektora za sport i naloži održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever na kojoj će u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisustvovati delegat izabran u skladu sa odredbama Pravilnika o radu Udruženja trenera. Kako je od prijema navedenog rješenja proteklo više od 30 dana, to je pravilno postupio inspektor za sport kada je donio rješenje o izricanju novčane kazne žalocu, zbog neizvršenja konačnog i izvršnog rješenja UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine.

Ovaj organ je imao u vidu i ostale navode žalioca istaknute u žalbi ali isti nijesu bili od uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Iz gore navedenih razloga odlučeno je kao u dispozitivu rješenja, saglasno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja.

Dostavljeno:

- Upravi za inspekcijske poslove
- Arhivi.

MINISTARKA  
*Becika* *Epamut*  
Prof. dr Vesna BRATić



Crna Gora  
Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.gov.me/mpnks

UP II broj: 18/4-01-610/22-23/3  
Podgorica, 05. april 2022. godine

| CRNA GORA<br>UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE<br>PODGORICA |                     |        |            |
|----------------------------------------------------------|---------------------|--------|------------|
| Primljeno                                                | 26.04.2022          |        |            |
| Org. jed.                                                | Broj                | Priloz | Vrijednost |
| UPIN                                                     | 0502-741/21-3071/73 |        |            |

Uprava za inspekcijske poslove  
Odsjek za inspekciju za sport  
Gospodinu Adnanu Šahiću, Inspektoru za sport

Podgorica, Oktobarske revolucije broj 130

Veza: Vaš akt broj UPIN-0502-741/21-3071/73 od 21. februara 2022. godine

**Predmet: Dostavljanje drugostepenog rješenja**

Poštovani gospodine Šahiću,

U prilogu akta dostavljamo Rješenje UP II broj: 18/4-01-610/22-23/2 od 05. aprila 2022. godine kojim je odlučeno po žalbi Fudbalskog saveza Crne Gore, protiv Rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/69 od 27. januara 2022. godine.

Saglasno članu 131 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) navedeno rješenje dužni ste, po prijemu, dostaviti žaliocu bez odlaganja.

S poštovanjem,

MINISTAR KA  
Prof. dr. Vesna BRATICE

Prilog: UP II 18/4-01-610/22-23/2 od 05. aprila 2022. godine

Kontakt osoba: Nevena Pavlović  
Direkcija za drugostepeni postupak u oblasti sporta  
Tel: 020-405-370  
e-mail: nevena.ulicevic@mpnks.gov.me



Crna Gora

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.gov.me/mpnks

UP II broj: 18/4-01-610/22-23/2  
Podgorica, 05. april 2022. godine

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta, rješavajući po žalbi Fudbalskog saveza Crne Gore, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, koga zastupa advokat Marko Radović, Oktobarske Revolucije 120, Podgorica, protiv Zaključka Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/69 od 27. januara 2022. godine, na osnovu člana 40 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Službeni list RCG“, broj 39/03 i „Službeni list CG“, br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16) i na osnovu člana 128 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donijelo je

### RJEŠENJE

Žalba Fudbalskog saveza Crne Gore, iz Podgorice, koga zastupa advokat Marko Radović, iz Podgorice, izjavljena protiv Zaključka Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/69 od 27. januara 2022. godine, odbija se kao neosnovana.

### Obrazloženje

Zaključkom Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/69 od 27. januara 2022. godine, odbijen je predlog Fudbalskog Saveza Crne Gore za odlaganje izvršenja rješenja o izvršenju putem novčanih kazni broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, kao neosnovan.

U obrazloženju Zaključka je navedeno da je Uprava za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport donijela rješenje o izvršenju rješenja putem novčanih kazni broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, a kojim rješenjem je odlučeno da se Fudbalskom savezu Crne Gore izriče novčana kazna u iznosu od 500,00 € zbog neizvršenja rješenja inspektora za sport broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine. Fudbalski savez Crne Gore je izjavio žalbu na rješenje o izvršenju putem novčanih kazni broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, u kojoj je podnio i predlog da se odloži izvršenje tog rješenja. Takođe je navedeno da žalilac u predlogu za odlaganje izvršenja rješenja nije naveo razloge koji bi ukazivali da može nastupiti nepopravljiva šteta kao ni da je odlaganje izvršenja nužno. Navedeno je i da je nesporna činjenica da se radi o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja koje je donijeto u postupku izvršenja rješenja putem novčanih kazni i da se isto neće izvršiti ako žalilac izvrši svoju obavezu u ostavljenom roku, tj. izvršenje istog zavisi od volje žalioca koji traži odlaganje izvršenja.

Na navedeni Zaključak žalbu je izjavio Fudbalski savez Crne Gore, koga zastupa advokat Marko Radović, iz Podgorice.

U žalbi navodi da je izjavljuje zbog svih zakonskih razloga. Dalje se navodi da se u dispozitivu pobijanog zaključka odbija predlog punomoćnika Fudbalskog saveza Crne Gore za odlaganje izvršenja broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, a u obrazloženju osporenog zaključka navodi se da se u konkretnom slučaju radi o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, koje je postalo pravosnažno i konačno, što predstavlja očiglednu koliziju dispozitiva zaključka sa njegovim obrazloženjem, jer se u dispozitivu zaključka navodi da se odbija zahtjev za odlaganje izvršenja u odnosu na jedno rješenje, a u obrazloženju se navodi da je predlog stavljen u odnosu na potpuno drugo rješenje što osporeni zaključak u cjelosti čini

nerazumljivom. Takođe ističu da je rješenje o izvršenju putem novčane kazne koje se navodi u izreci osporenog zaključka nezakonito jer je donijeto zbog neizvršenja rješenja koje se objektivno ne može ni izvršiti, jer je Fudbalskom savezu Crne Gore naloženo da on ponovo naloži održavanje skupštine Udruženja klubova Sjever koja je prethodila Glavnoj izbornoj skupštini Fudbalskog saveza Crne Gore, održanoj u junu 2021. godine. Konačno su predložili da drugostepeni organ poništi prvostepeno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak.

Nakon razmatranja spisa predmeta i navoda žalbe, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja iz sledećih razloga:

Iz spisa predmeta proizilazi da je Fudbalski savez Crne Gore u žalbi na rješenje Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport, broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, podnio predlog za odlaganje izvršenja navedenog rješenja, te da je navedenim rješenjem odlučeno da se Fudbalskom savezu Crne Gore izriče novčana kazna u iznosu od 500,00 € zbog neizvršenja rješenja inspektora za sport broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine.

Članom 41 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da se izuzetno, izvršenje rješenja može odložiti do donošenja odluke po žalbi, ako to priroda odnosa dozvoljava, ako se odlaganje ne protivi javnom interesu i ako bi izvršenjem rješenja nastupila šteta za subjekat nadzora.

Imajući u vidu gore navedene zakonske odredbe, kao i činjenicu da žalilac u predlogu za odlaganje izvršenja rješenja nije naveo razloge niti pružio dokaze koji bi ukazivali da izvršenjem rješenja može nastupiti šteta po žalioca kao i da je odlaganje nužno, to je po mišljenju drugostepenog organa, Uprava za inspekcijske poslove - odsjek za inspekciju za sport pravilno postupila i donijela zakoniti i pravilni zaključak, pa su navodi žalioca istaknuti u tom pravcu neosnovani.

Osim toga, drugostepeni organ je rješenjem UP II 18/4-01-610/22-18/2 od 24. marta 2022. godine odlučio po žalbi izjavljenoj protiv Rješenja Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine i istu odbio kao neosnovanu, pa se i iz navedenih razloga ne može odložiti izvršenje navedenog rješenja, jer se saglasno članu 41 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru izvršenje rješenja može odložiti najduže do donošenja odluke po žalbi.

Navodi žalioca da je dispozitiv osporenog zaključka u koliziji sa njegovim obrazloženjem jer se u dispozitivu osporenog zaključka navodi da se odbija zahtjev za odlaganje izvršenja u odnosu na jedno rješenje, a u obrazloženju se navodi da je predlog za odlaganje stavljen u odnosu na potpuno drugo rješenje, po mišljenju drugostepenog organa su neosnovani jer se iz osporenog zaključka vrlo jasno može utvrditi da se u konkretnom slučaju radi o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine.

Ovaj organ je imao u vidu i ostale navode žalioca istaknute u žalbi ali isti nijesu bili od uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Iz gore navedenih razloga odlučeno je kao u dispozitivu rješenja, saglasno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja.

Dostavljeno:

- Upravi za inspekcijske poslove
- Arhivi.

MINISTAR KA  
Prof. dr. Vesna BRATIC



Crna Gora  
Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.gov.me/mpnks

UP II broj: 18/4-01-610/22-23/2  
Podgorica, 05. april 2022. godine

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta, rješavajući po žalbi Fudbalskog saveza Crne Gore, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, koga zastupa advokat Marko Radović, Oktobarske Revolucije 120, Podgorica, protiv Zaključka Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/69 od 27. januara 2022. godine, na osnovu člana 40 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Službeni list RCG“, broj 39/03 i „Službeni list CG“, br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16) i na osnovu člana 128 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donijelo je

### RJEŠENJE

Žalba Fudbalskog saveza Crne Gore, iz Podgorice, koga zastupa advokat Marko Radović, iz Podgorice, izjavljena protiv Zaključka Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/69 od 27. januara 2022. godine, odbija se kao neosnovana.

### Obrazloženje

Zaključkom Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/69 od 27. januara 2022. godine, odbijen je predlog Fudbalskog Saveza Crne Gore za odlaganje izvršenja rješenja o izvršenju putem novčanih kazni broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, kao neosnovan.

U obrazloženju Zaključka je navedeno da je Uprava za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport donijela rješenje o izvršenju rješenja putem novčanih kazni broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, a kojim rješenjem je odlučeno da se Fudbalskom savezu Crne Gore izriče novčana kazna u iznosu od 500,00 € zbog neizvršenja rješenja inspektora za sport broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine. Fudbalski savez Crne Gore je izjavio žalbu na rješenje o izvršenju putem novčanih kazni broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, u kojoj je podnio i predlog da se odloži izvršenje tog rješenja. Takođe je navedeno da žalilac u predlogu za odlaganje izvršenja rješenja nije naveo razloge koji bi ukazivali da može nastupiti nepopravljiva šteta kao ni da je odlaganje izvršenja nužno. Navedeno je i da je nesporna činjenica da se radi o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja koje je donijeto u postupku izvršenja rješenja putem novčanih kazni i da se isto neće izvršiti ako žalilac izvrši svoju obavezu u ostavljenom roku, tj. izvršenje istog zavisi od volje žalioca koji traži odlaganje izvršenja.

Na navedeni Zaključak žalbu je izjavio Fudbalski savez Crne Gore, koga zastupa advokat Marko Radović, iz Podgorice.

U žalbi navodi da je izjavljuje zbog svih zakonskih razloga. Dalje se navodi da se u dispozitivu pobijanog zaključka odbija predlog punomoćnika Fudbalskog saveza Crne Gore za odlaganje izvršenja broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, a u obrazloženju osporenog zaključka navodi se da se u konkretnom slučaju radi o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, koje je postalo pravosnažno i konačno, što predstavlja očiglednu koliziju dispozitiva zaključka sa njegovim obrazloženjem, jer se u dispozitivu zaključka navodi da se odbija zahtjev za odlaganje izvršenja u odnosu na jedno rješenje, a u obrazloženju se navodi da je predlog stavljen u odnosu na potpuno drugo rješenje što osporeni zaključak u cjelosti čini

nerazumljivom. Takođe ističu da je rješenje o izvršenju putem novčane kazne koje se navodi u izreci osporenog zaključka nezakonito jer je donijeto zbog neizvršenja rješenja koje se objektivno ne može ni izvršiti, jer je Fudbalskom savezu Crne Gore naloženo da on ponovo naloži održavanje skupštine Udruženja klubova Sjever koja je prethodila Glavnoj izbornoj skupštini Fudbalskog saveza Crne Gore, održanoj u junu 2021. godine. Konačno su predložili da drugostepeni organ poništi prvostepeno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak.

Nakon razmatranja spisa predmeta i navoda žalbe, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja iz sledećih razloga:

Iz spisa predmeta proizilazi da je Fudbalski savez Crne Gore u žalbi na rješenje Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju za sport, broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, podnio predlog za odlaganje izvršenja navedenog rješenja, te da je navedenim rješenjem odlučeno da se Fudbalskom savezu Crne Gore izriče novčana kazna u iznosu od 500,00 € zbog neizvršenja rješenja inspektora za sport broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine.

Članom 41 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da se izuzetno, izvršenje rješenja može odložiti do donošenja odluke po žalbi, ako to priroda odnosa dozvoljava, ako se odlaganje ne protivi javnom interesu i ako bi izvršenjem rješenja nastupila šteta za subjekat nadzora.

Imajući u vidu gore navedene zakonske odredbe, kao i činjenicu da žalilac u predlogu za odlaganje izvršenja rješenja nije naveo razloge niti pružio dokaze koji bi ukazivali da izvršenjem rješenja može nastupiti šteta po žalioca kao i da je odlaganje nužno, to je po mišljenju drugostepenog organa, Uprava za inspekcijske poslove - odsjek za inspekciju za sport pravilno postupila i donijela zakoniti i pravilni zaključak, pa su navodi žalioca istaknuti u tom pravcu neosnovani.

Osim toga, drugostepeni organ je rješenjem UP II 18/4-01-610/22-18/2 od 24. marta 2022. godine odlučio po žalbi izjavljenoj protiv Rješenja Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine i istu odbio kao neosnovanu, pa se i iz navedenih razloga ne može odložiti izvršenje navedenog rješenja, jer se saglasno članu 41 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru izvršenje rješenja može odložiti najduže do donošenja odluke po žalbi.

Navodi žalioca da je dispozitiv osporenog zaključka u koliziji sa njegovim obrazloženjem jer se u dispozitivu osporenog zaključka navodi da se odbija zahtjev za odlaganje izvršenja u odnosu na jedno rješenje, a u obrazloženju se navodi da je predlog za odlaganje stavljen u odnosu na potpuno drugo rješenje, po mišljenju drugostepenog organa su neosnovani jer se iz osporenog zaključka vrlo jasno može utvrditi da se u konkretnom slučaju radi o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine.

Ovaj organ je imao u vidu i ostale navode žalioca istaknute u žalbi ali isti nijesu bili od uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Iz gore navedenih razloga odlučeno je kao u dispozitivu rješenja, saglasno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja.

Dostavljeno:

- Upravi za inspekcijske poslove
- Arhivi.

MINISTAR  
Prof. dr Vesna BRATIC



Crna Gora  
Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.gov.me/mpnks

UP II broj: 18-610/21-183/14  
Podgorica, 08. april 2022. godine

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE  
PODGORICA

|                            |            |       |     |
|----------------------------|------------|-------|-----|
| Primljeno:                 | 26.04.2022 |       |     |
| Org. jed.                  | Org.       | Brig. | ... |
| UP IN-0502-741/21-3071/P-3 |            |       |     |

Uprava za inspekcijske poslove  
Odsjek za inspekciju za sport  
Gospodinu Adnanu Šahiću, Inspektor za sport

Podgorica, Oktobarske revolucije broj 130

Veza: Vaš akt broj UPIN-0502-741/21-3071/79 od 02. marta 2022. godine

Predmet: Dostavljanje drugostepenog rješenja

Poštovani gospodine Šahiću,

U prilogu akta dostavljamo Rješenje UP II broj: 18-610/21-183/13 od 08. aprila 2022. godine kojim je odlučeno po žalbi Fudbalskog saveza Crne Gore, protiv Zaključka Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/70 od 03. februara 2022. godine.

Saglasno članu 131 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) navedeno rješenje dužni ste, po prijemu, dostaviti žalocu bez odlaganja.

S poštovanjem,



Prilog: Rješenje UP II 18-610/21-183/13 od 08. aprila 2022. godine

Kontakt osoba: Nevena Pavlović  
Direkcija za drugostepeni postupak u oblasti sporta  
Tel: 020-405-370  
e-mail: nevena.ulicevic@mpnks.gov.me



Crna Gora

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta

Adresa: Vaka Đurovića b.b.  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 410 100  
fax: +382 20 410 101  
www.gov.me/mpnks

UP II broj: 18-610/21-183/13  
Podgorica, 07. april 2022. godine

Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta, rješavajući po žalbi Fudbalskog saveza Crne Gore, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, koga zastupa advokat Marko Radović, Oktobarske Revolucije 120, Podgorica, protiv Zaključka Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/70 od 03. februara 2022. godine, na osnovu člana 40 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Službeni list RCG“, broj 39/03 i „Službeni list CG“, br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16) i na osnovu člana 128 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donijelo je

### RJEŠENJE

Žalba Fudbalskog saveza Crne Gore, iz Podgorice, koga zastupa advokat Marko Radović, iz Podgorice, izjavljena protiv Zaključka Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/70 od 03. februara 2022. godine, odbija se kao neosnovana.

### Obrazloženje

Zaključkom Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, inspektora za sport Adnana Šahića, broj UPIN 0502-741/21-3071/70 od 03. februara 2022. godine, odbijen je predlog Fudbalskog Saveza Crne Gore sa sjedištem, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica za odlaganje izvršenja rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine i broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, kao neosnovan.

U obrazloženju Zaključka je navedeno da je Uprava za inspekcijske poslove - odsjek za inspekciju za sport, inspektor za sport Adnan Šahić, donio rješenje broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine, kao i rješenje broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, a kojim rješenjima su Fudbalskom Savezu Crne Gore naložene upravne mjere i radnje koje je u obavezi da izvrši u naloženim rokovima, a što je bliže određeno u navedenim rješenjima, te je istim određeno da žalba na rješenje ne odlaže izvršenje rješenja shodno odredbi člana 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru. Dalje se navodi da osim predloga za odlaganje izvršenja rješenja koji je izjavljen u žalbama na predmetna rješenja žalilac nije naveo razloge koji bi ukazivali da može nastupiti nepopravljiva šteta kao ni to da je odlaganje nužno, te da bi izvršenjem rješenja nastupila šteta za žalioca. U konkretnom slučaju predlog za odlaganje izvršenja rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine je bespredmetan iz razloga što je isto poništeno rješenjem Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta kao drugostepenog organa broj UP II 03-611/21-169/2 od 12. avgusta 2021. godine, pa shodno odredbi člana 142 stav 1 Zakona o upravnom postupku poništavanjem rješenja poništavaju se i pravne posledice koje je to rješenje proizvelo, pa nije moguće odložiti izvršenje rješenja koje je poništeno drugostepenim rješenjem i koje više ne postoji u pravnom sistemu pa se kao takvo ne može izvršiti. Kada je u pitanju predlog za odlaganje izvršenja broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, odlaganje izvršenja se ne može dozvoliti shodno odredbi člana 41 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, jer je u vezi istog donijeta odluka po žalbi i isto je potvrđeno drugostepenim rješenjem Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta broj UP II 18-610/21-183/4 od 15. novembra 2021. godine. Takođe je od strane Uprave za inspekcijske poslove, odsjek za inspekciju za sport pokrenut postupak izvršenja tog rješenja i to donošenjem rješenja o izvršenju putem novčanih kazni broj UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05. januara 2022. godine, a koje rješenje

je postalo izvršno shodno odredbi člana 144 stav 2 tačka 3 Zakona o upravnom postupku. Na osnovu nevedenog, Uprava za inspekcijske poslove - odsjek za inspekciju za sport odlučila je kao u dispozitivu zaključka.

Na navedeni zaključak žalbu je izjavio Fudbalski savez Crne Gore, koga zastupa advokat Marko Radović, iz Podgorice.

U žalbi navodi da je izjavljuje zbog svih zakonskih razloga i navodi da je dispozitiv pobijanog zaključka u koliziji sa obrazloženjem iz razloga što se u dispozitivu navodi da se odbija predlog punomoćnika Fudbalskog saveza Crne Gore za odlaganje izvršenje rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine, dok u obrazloženju pobijanog zaključka na strani 2 u stavu 2 se navodi da se radi o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja koje je poništeno rješenjem drugostepenog organa po žalbi Fudbalskog saveza Crne Gore i koje kao takvo više ne postoji u pravnom sistemu i ne može se izvršiti, zbog čega je onda predmetni zahtjev trebalo odbaciti kao nedozvoljen. Takođe se navodi da je zaključak nezakonit i u odnosu na zahtjev za odlaganje izvršenja po rješenju broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta. 2021. godine, jer je i u tom dijelu dispozitiv u suprotnosti sa obrazloženjem jer se zahtjev za odlaganje izvršenja po ovom rješenju odbija kao neosnovan a u obrazloženju se navodi da izvršenje po ovom rješenju nije moguće odložiti budući da je postalo konačno i da je u tom slučaju zahtjev trebalo odbaciti kao nedozvoljen. Konačno su predložili da drugostepeni organ poništi prvostepeno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak.

Nakon razmatranja spisa predmeta i navoda žalbe, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja iz sledećih razloga:

Iz spisa predmeta proizilazi da je Fudbalski savez Crne Gore u žalbi na rješenje UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine podnio predlog za odlaganje izvršenja navedenog rješenja, dok je u žalbi na rješenje UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, podnio predlog za odlaganje izvršenja tog rješenja.

Članom 41 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da se izuzetno, izvršenje rješenja može odložiti do donošenja odluke po žalbi, ako to priroda odnosa dozvoljava, ako se odlaganje ne protivi javnom interesu i ako bi izvršenjem rješenja nastupila šteta za subjekat nadzora.

Imajući u vidu gore navedene zakonske odredbe, kao i činjenicu da žalilac u predlozima za odlaganje izvršenja rješenja nije naveo razloge niti pružio dokaze koji bi ukazivali da izvršenjem rješenja može nastupiti šteta po žaliloca kao i da je odlaganje nužno, to je po mišljenju drugostepenog organa, Uprava za inspekcijske poslove - odsjek za inspekciju za sport pravilno postupila i donijela zakoniti i pravilni zaključak, pa su navodi žaliloca istaknuti u tom pravcu neosnovani.

Osim toga, drugostepeni organ je rješenjem UP II broj 03-611/21-169/2 od 12. avgusta 2021. godine, odlučio po žalbi izjavljenoj protiv Rješenja Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine, i poništio navedeno Rješenje i predmet vratio na ponovni postupak. Takođe, drugostepeni organ je rješenjem UP II broj: 18-610/21-183/4 od 15. novembra 2021. godine, odlučio po žalbi izjavljenoj protiv Rješenja Uprave za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju za sport, broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine, i istu odbio kao neosnovanu. Iz navedenog takođe proizilazi da se ne može odložiti izvršenje Rješenja broj UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11. juna 2021. godine, i broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24. avgusta 2021. godine jer se saglasno članu 41 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru izvršenje rješenja može odložiti najduže do donošenja odluke po žalbi.

Navodi žaliloca da je dispozitiv osporenog zaključka u koliziji sa njegovim obrazloženjem te da je navedeni predlog trebalo odbaciti kao nedozvoljen su neosnovani, jer je članom 99 Zakona o upravnom postupku propisano u kojim slučajevima se može odbiti zahtjev stranke iz procesnih razloga, te se po mišljenju drugostepenog organa navedena zakonska odredba ne može primijeniti u ovoj upravnoj stvari.

Ovaj organ je imao u vidu i ostale navode žaloca istaknute u žalbi ali isti nijesu bili od uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari.  
Iz gore navedenih razloga odlučeno je kao u dispozitivu rješenja, saglasno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja.

Dostavljeno:

- Upravi za inspekcijske poslove
- Arhivi.



MINISTARKA

*[Signature]*  
Prof. dr. Vesna Đoković



**Crna Gora**  
**Uprava za inspekcijske poslove**  
**Odsjek za inspekciju za sport**

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 234 421  
fax: +382 234 406  
[www.uip.gov.me](http://www.uip.gov.me)

**Broj: UPIN 0502-741/21-3071/69**

**Rožaje, 27. januar 2022.godine**

Na osnovu člana 41 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br 39/03, „Sl.list CG“, br 76/09,57/11, 18/14, 11/15, 52/16), u vezi sa odredbom člana 18 stav 2, člana 152 i člana 155 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br.56/14,20/15,40/16,37/17), u postupku izvršenja izvršnog rješenja na osnovu rješenja o izvršenju broj: UPIN 0502-741/21-3071/63, od 05.01.2022 godine, a na osnovu predloga stranke za odlaganje izvršenja rješenja, inspektor za sport, donosi

### **ZAKLJUČAK**

Odbija se predlog Fudbalskog saveza Crne Gore sa sjedištem, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica za odlaganje izvršenja rješenja o izvršenju putem novčanih kazni broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine, kao neosnovan.

### **Obrazloženje**

Uprava za inspekcijske poslove – Odsjek za inspekciju za sport kao prvostepeni javnopravni organ donio je rješenje o izvršenju rješenja putem novčanih kazni broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine, a zbog ne izvršenja rješenja ovog organa broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, a kojim rješenjem o izvršenju rješenja putem novčanih kazni je odlučeno:

I Fudbalskom savezu Crne Gore, sa sjedištem, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, izriče se novčana kazna u iznosu od **500,00 €** zbog neizvršenja rješenja inspektora za sport Broj: UPIN 0502-741/21-3071/38, od 24.08.2021.godine.

II Novčanu kaznu izvršenik je dužan uplatiti na žiro račun budžeta Crne Gore broj 832-71713-10 u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

III Novčana kazna iz stava 1 ovog rješenja neće se naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do isteka određenog roka za uplatu novčane kazne iz stava 2 ovog rješenja.

IV O izvršenju ovog rješenja izvršenik je dužan pisano obavijestiti inspektora u roku od 3 dana od dana isteka roka za uplatu kazne.

V Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje rješenja.

Fudbalski savez Crne Gore kao stranka u postupku izjavio je žalbu na rješenje o izvršenju putem novčanih kazni broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine, u kojoj je iznio predlog da se odloži izvršenje ovog rješenja.

Odredbom člana 41 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da se izvršenje rješenja može odložiti do donošenja odluke po žalbi, ako to priroda odnosa dozvoljava, ako se odlaganje ne protivi javnom interesu i ako bi izvršenjem rješenja nastupila šteta za subjekta nadzora.

Članom 155 stav 2 ZUP-a, propisano je da se na predlog stranke, a radi izbegavanja nepopravljive štete, javnopravni organ koji je donio rješenje može odložiti izvršenje i, ako je to nužno, produžiti odlaganje izvršenja rješenja sve do donošenja pravosnažne odluke o upravnoj stvari, ako zakonom nije drugačije propisano i ako nije u suprotnosti sa javnim interesom.

U konkretnom slučaju, osim predloga za odlaganje izvršenja rješenja o izvršenju putem novčanih kazni koji je izjavljen u žalbi na predmetno rješenje, stranka nije navela razloge koji bi ukazivali da može nastupiti nepopravljiva šteta kao ni to da je odlaganje nužno.

Takođe, u konkretnom slučaju radi se o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine, o izvršenju rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, a da je rješenje koje se izvršava postalo konačno, pravosnažno i izvršno u skladu sa zakonskim propisima jer je isto potvrđeno drugostepenim rješenjem Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta UP II Broj: 18-610/21-183/4 od 15.11.2021 godine.

Rješenjem o izvršenju putem novčanih kazni broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine, a za čije odlaganje izvršenja je podniet predlog od strane punomoćnika Fudbalskog saveza Crne Gore, u tački 3 dispozitiva navedenog rješenja o izvršenju određeno je da se novčana kazna iz stava 1 ovog rješenja neće naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do isteka određenog roka za uplatu novčane kazne iz stava 2 ovog rješenja, a koji rok iznosi 30 dana od dana prijema ovog rješenja, pa se na ovaj način predmetno rješenje o izvršenju putem novčanih kazni neće izvršiti ako Fudbalski savez Crne Gore kao subjekat nadzora postupi u ostavljenom roku i izvrši naloženu mjeru, to jest izvrši rješenje ovog organa broj UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, zbog i čijeg ne izvršenja je i donijeto predmetno rješenje o izvršenju putem novčanih kazni čije se odlaganje izvršenja traži predlogom iznijetim u žalbi protiv istog.

Na osnovu navedenog, uz primjenu citiranih odredbi zakona i nesporne činjenice da se radi o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja koje je donijeto u postupku izvršenja rješenja putem novčanih kazni, i da se isto neće izvršiti ako stranka izvrši svoju obavezu u ostavljenom roku, tj. izvršenje istog zavisi od volje stranke koja traži odlaganje izvršenja, odlučeno je kao u dispozitivu zaključka.

**UPUTSTVO U PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog zaključka može se izjaviti žalba Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog organa, a koja se predaje neposredno ili putem pošte uz plaćenu administrativnu taksu u iznosu od 4 eura iz tarifnog broja 2 Zakona o administrativnim taksama.





**Crna Gora**  
**Uprava za inspekcijske poslove**  
**Odsjek za inspekciju za sport**

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 234 421  
fax: +382 234 406  
[www.uip.gov.me](http://www.uip.gov.me)

Broj: UPIN 0502-741/21-3071/70

Rožaje, 03. februar 2022.godine

Na osnovu člana 41 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br 39/03, „Sl.list CG“, br 76/09,57/11, 18/14, 11/15, 52/16), u vezi sa odredbom člana 18 i 155 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br.56/14,20/15,40/16,37/17), u postupku za odlaganje izvršenja rješenja na osnovu rješenja drugostepenog organa Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta UP II broj: 18-610/21-183/7 od 12.01.2022 godine, kojim je naloženo ovom organu da odluči o predlogu Fudbalskog saveza Crne Gore za odlaganje izvršenja rješenja, inspektor za sport, donosi

**ZAKLJUČAK**

Odbija se predlog Fudbalskog saveza Crne Gore sa sjedištem, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica za odlaganje izvršenja rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11.06.2021 godine, i broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, kao neosnovan.

**Obrazloženje**

Uprava za inspekcijske poslove – Odsjek za inspekciju za sport kao prvostepeni javnopravni organ donio je rješenje broj: UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11.06.2021 godine, kao i rješenje broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, a kojim rješenjima su Fudbalskom savezu Crne Gore, sa sjedištem Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, naložene upravne mjere i radnje koje je u obavezi da izvrši u naloženim rokovima, a što je bliže određeno u navedenim rješenjima, te je istim određeno da žalba na rješenje ne odlaže izvršenje rješenja shodno odredbi člana 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Odredbom člana 41 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da se izvršenje rješenja može odložiti do donošenja odluke po žalbi, ako to priroda odnosa dozvoljava, ako se odlaganje ne protivi javnom interesu i ako bi izvršenjem rješenja nastupila šteta za subjekta nadzora.

Članom 155 stav 2 ZUP-a, propisano je da se na predlog stranke, a radi izbegavanja nepopravljive štete, javnopravni organ koji je donio rješenje može odložiti izvršenje i, ako je to nužno, produžiti odlaganje izvršenja rješenja sve do donošenja pravosnažne odluke o upravnoj stvari, ako zakonom nije drugačije propisano i ako nije u suprotnosti sa javnim interesom.

U konkretnom slučaju, osim predloga za odlaganje izvršenja rješenja koji je izjavljen u žalbama na predmetna rješenja, stranka nije navela razloge koji bi ukazivali da može nastupiti nepopravljiva šteta kao ni to da je odlaganje nužno, te da bi izvršenjem rješenja nastupila šteta za subjekat nadzora.

Rješenje ovog organa broj: UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11.06.2021 godine, a čije odlaganje se traži predlogom FSCG, Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta kao drugostepeni organ je rješenjem UP II broj: 03-611/21-169/2 od 12.08.2021 godine, poništilo i predmet vratilo ovom organu na ponovni

postupak i odlučivanje, te u kojem postupku je donijeto novo rješenje broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, a čije se odlaganje izvršenja takođe traži.

U konkretnom slučaju predlog za odlaganje izvršenja rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/17 od 11.06.2021 godine, je bez predmeta iz razloga što je isto poništeno navedenim rješenjem drugostepenog organa pa shodno odredbi člana 142 stav 1 Zakona o upravnom postupku poništavanjem rješenja poništavaju se i pravne posledice koje je to rješenje proizvelo, pa je ovaj predlog za odlaganje izvršenja istog neosnovan. Dakle, nije moguće odložiti izvršenje rješenja koje je poništeno drugostepenim rješenjem i koje više ne postoji u pravnom sistemu pa se kao takvo ne može izvršiti.

Kada je u pitanju predlog za odlaganje izvršenja rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, ističemo da je navedeno rješenje postalo konačno, pravosnažno i izvršno u skladu sa zakonskim propisima jer je isto potvrđeno drugostepenim rješenjem Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta UP II Broj: 18-610/21-183/4 od 15.11.2021 godine.

Takođe, u vezi izvršenja rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, čije odlaganje izvršenja se traži od strane ovog organa, donijeto je rješenje o izvršenju putem novčanih kazni broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine, a koje rješenje je postalo izvršno shodno zakonskim propisima.

Dakle, kada je u pitanju predlog za odlaganje izvršenja rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, odlaganje izvršenja se ne može dozvoliti shodno odredbi člana 41 stav 1 zakona o inspeksijskom nadzoru, jer je u vezi istog donijeta odluka po žalbi i isto je potvrđeno drugostepenim rješenjem Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta UP II broj: 18-610/21-183/4 od 15.11.2021 godine. Takođe, od strane ovog organa pokrenut je postupak izvršenja ovog rješenja i to donošenjem rješenja o izvršenju putem novčanih kazni broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine, a koje rješenje je postalo izvršno shodno odredbi člana 144 stav 2 tačka 3 zakona o upravnom postupku.

Na osnovu navedenog, uz primjenu citiranih odredbi zakona i nesporno utvrđenih činjenica da se radi o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja od kojih je jedno poništeno drugostepenim rješenjem i kao takvo više ne postoji u pravnom sistemu i izvršenje istog nije moguće, a drugo rješenje čije se odlaganje traži je postalo konačno, pravosnažno i izvršno jer je u vezi istog već odlučeno po žalbi i čije izvršenje je već pokrenuto od strane ovog organa, donošenjem rješenja o izvršenju putem novčanih kazni koje je postalo izvršno, odlučeno je kao u dispozitivu zaključka.

**UPUTSTVO U PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog zaključka može se izjaviti žalba Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog organa, a koja se predaje neposredno ili putem pošte uz plaćenu administrativnu taksu u iznosu od 4 eura iz tarifnog broja 2 Zakona o administrativnim taksama.



Adnan Šahić



**Crna Gora**  
**Uprava za inspekcijske poslove**  
**Odsjek za inspekciju za sport**

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 234 421  
fax: +382 234 406  
[www.uip.gov.me](http://www.uip.gov.me)

**Broj: UPIN 0502-741/21-3071/88**

**29. april 2022.godine**

Na osnovu člana 15 stav 1 tačka 5 i člana 59 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br 39/03, „Sl.list CG“, br 76/09,57/11, 18/14, 11/15, 52/16), te člana 18 stav 2 i člana 46 stav 1 Zakona o upravnom postupku, u vezi sa članom 152 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br.56/14,20/15,40/16,37/17), i članom 59 Zakona o inspekcijskom nadzoru, u postupku izvršenja izvršnog rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/38, od 24.08.2021 godine, a na osnovu izvršenog kontrolnog inspekcijskog nadzora kod Fudbalskog saveza Crne Gore, inspektor za sport, donosi

### **ZAKLJUČAK**

**I** Fudbalskom savezu Crne Gore, sa sjedištem, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, izriče se novčana kazna u iznosu od **2000,00 €** zbog neizvršenja rješenja inspektora za sport Broj: UPIN 0502-741/21-3071/38, od 24.08.2021.godine.

**II** Novčanu kaznu izvršenik je dužan uplatiti na žiro račun budžeta Crne Gore broj 832-71713-10 u roku od 30 dana od dana prijema ovog zaključka.

**III** Novčana kazna iz stava 1 ovog zaključka neće se naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do isteka određenog roka za uplatu novčane kazne iz stava 2 ovog zaključka.

**IV** O izvršenju ovog zaključka izvršenik je dužan pisano obavijestiti inspektora u roku od 3 dana od dana isteka roka za uplatu kazne.

**V** Žalba na zaključak ne odlaže izvršenje zaključka.

### **Obrazloženje**

Rješenjem broj: UPIN 0502-741/21-3071/38, od 24.08.2021. godine, naloženo je subjektu nadzora – Fudbalskom savezu Crne Gore, sa sjedištem, Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, da u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja naloži održavanje nove izborne skupštine Udruženja klubova FSCG – Sjever na kojoj će u ime Udruženja trenera FSCG – Sjever prisustvovati delegat izabran u skladu sa odredbama Pravilnika o radu Udruženja.

Rješenje broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, je uručeno subjektu nadzora dana 02.09.2021.godine, što je utvrđeno uvidom u povratnicu o prijemu istog, a protiv kojeg je subjekat nadzora izjavio dozvoljenu i blagovremenu žalbu, te je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta kao nadležni drugostepeni javnopravni organ odlučio o predmetnoj žalbi i to rješenjem UP II broj: 18-610/21-183/4 od 15.11.2021 godine, kojim je žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno prvostepeno rješenje broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, koje je na ovaj način steklo svojstvo konačnog upravnog akta u upravnom postupku, a imajući u vidu da je istekao rok za izvršenje istog isto je postalo i izvršno.

Rješenjem broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine, pokrenut je postupak izvršenja putem novčanih kazni izvršnog rješenja broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, a protiv kojeg je subjekat nadzora izjavio dozvoljenu i blagovremenu žalbu, te je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta kao nadležni drugostepeni javnopravni organ odlučio o predmetnoj žalbi i to rješenjem UPII broj: 18/4-01-610/22-18/2 od 24.03.2022 godine, kojim se žalba odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje o izvršenju putem novčanih kazni broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine, koje je od strane ove inspekcije dostavljeno Upravi prihoda i carina radi izvršenja shodno odredbi člana 152 stav 5 Zakona o upravnom postupku.

Kontrolnim inspekcijskim nadzorom izvršenim dana 24.02.2022. godine, konstatovano je da subjekat nadzora nije postupio po Rješenju broj: UPIN 0502-741/21-3071/38, od 24.08.2021. godine, odnosno da nije naložio održavanje nove izborne skupštine udruženja klubova FSCG – Sjever, kako je naloženo rješenjem broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, a o čemu je sačinjen zapisnik o kontrolnom inspekcijskom nadzoru broj: UPIN 0502-741/21-3071/75 od 24.02.2022 godine. Dakle kontrolnim inspekcijskim nadzorom utvrđena je nesporna činjenica da Fudbalski savez Crne Gore nije izvršio izvršno rješenje broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, te da isto nije izvršio ni u dodatno ostavljenom roku shodno rješenju o izvršenju putem novčanih kazni broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine.

Takođe, subjektu nadzora je omogućeno u skladu sa članom 22 zakona o inspekcijskom nadzoru da da izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, te nije bilo primjedbi na zapisnik kao i na postupanje inspektora.

Shodno navedenom, utvrđeno je da subjekat nadzora nije izvršio rješenje inspektora broj: UPIN 0502-741/21-3071/38 od 24.08.2021 godine, a isto nije izvršio ni u dodatno ostavljenom roku shodno rješenju o izvršenju putem novčanih kazni broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine, niti je o izvršenju rješenja kao izvršnik pisanim putem obavijestio inspektora u roku od 3 dana od dana isteka roka za izvršenje rješenja, odnosno uplatu novčane kazne, zbog čega se i donosi predmetni zaključak u skladu sa odredbom člana 59 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru, u postupku izvršenja rješenja.

Kako je tokom inspekcijskog pregleda nesporno utvrđena činjenica da predmetno rješenje inspektora nije izvršeno, a priroda pravnog odnosa je takva da naloženu mjeru, osim preko subjekta nadzora - FSCG, nije moguće izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, to su se po ocjeni inspektora stekli uslovi za primjenu člana 59 Zakona o inspekcijskom nadzoru i člana 152 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.56/14,20/15,40/16,37/17).

Ukoliko u ostavljenom roku izvršenik ne otkloni nepravilnosti i ne uplati novčanu kaznu, zaključak će sa klauzulom izvršnosti biti prosljedjen, nadležnom organu za javne prihode na prinudnu naplatu, shodno članu 152 stav 5 Zakona upravnom postupku ("Sl.list CG", br.56/14,20/15,40/16,37/17).

Članom 15 stav 1 tač. 5 Zakona o inspekcijskom nadzoru, propisano je da radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti, inspektor je ovlašćen i obavezan da subjektu nadzora izreče novčane kazne, u skladu sa zakonom i drugim propisom.

Članom 59 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ako je naredenom mjerom subjekat nadzora obavezan da nešto čini ili trpi činjenje, pa postupa protivno toj obavezi, a naredena mjera se ne može izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, inspektor će subjektu nadzora izreći novčanu kaznu, i to: pravnom licu od 500 do 5000, a fizičkom od 50 do

500 e, s tim što će naznačiti da se novčana kazna neće naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do isteka za to određenog roka.

Članom 59 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da se novčana kazna može ponovo izricati sve dok se obaveza ne izvrši.

Članom 152 stav 1 Zakona o upravnom postupku, propisano je da Javni nadzor koji sprovodi izvršenje najprije će zaprijetiti izvršeniku primjenom novčanih kazni, ako svoju obavezu ne izvrši u ostavljenom roku. Ako izvršenik u toku tog roka preduzme neku radnju protivno svojoj obavezi ili ako u tom roku ne izvrši svoju obavezu, javni nadzor koji sprovodi izvršenje prinudiće izvršenika da ispunj obaveze izricanjem novčane kazne.

Žalba na zaključak ne odlaže njegovo izvršenje, shodno članu 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Shodno utvrdjenom činjeničnom stanju, a uz primjenu citiranih odredbi Zakona o inspekcijskom nadzoru i Zakona o upravnom postupku, riješeno je kao u dispozitivu zaključka.

**UPUTSTVO U PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog zaključka može se izjaviti žalba Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog organa.



Adnan Sahić

ODGORICA



Crna Gora  
Uprava za inspekcijske poslove  
Odsjek za inspekciju za sport

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 234 421  
fax: +382 234 406  
[www.uip.gov.me](http://www.uip.gov.me)

Broj: UPIN-0502-741/21-3071/81

Datum, 18.03.2022. godine

UPRAVA PRIHODA I CARINA CRNE GORE  
n/r gđa Milena Petrčević, VD direktorka

Podgorica  
Bulevar Šarla de Gola br. 2

**PREDMET:** Zahtjev za prinudnu naplatu novčane kazne od Fudbalskog saveza Crne Gore

Poštovana,

Shodno članu 61 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Crne Gore", br. 39/03, 76/09 i "Službeni list Crne Gore", br. 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vezano za član 152 stav 5 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17), dostavljam Vam Rješenje o izricanju novčane kazne broj: UPIN-0502-741/21-3071/63, od 05.01.2022. godine, sa klauzulom izvršnosti te koje je izvršno od 15.02.2022 godine, a radi postupka prinudne naplate novčane kazne koja je izrečena navedenim rješenjem.

Naime, inspektor za sport je navedenim rješenjem subjektu nadzora Fudbalskom savezu Crne Gore, PIB 02019949, sa sjedištem Bulevar Veljka Vlahovića bb, Glavni grad Podgorica, izrekao novčanu kaznu u iznosu od 500,00 e, a koju je isti bio dužan da plati u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja, tj. zaključno sa 15.02.2022 godine, a što isti nije uradio, niti je u roku od 3 dana od isteka roka za uplatu kazne obavijestio ovaj organ, pa je ovo rješenje postalo izvršno od 15.02.2022 godine, shodno odredbi člana 144 stav 2 tačka 2 ZUP-a, a u vezi sa članom 144 stav 4 ZUP-a.

Na osnovu navedenog, kako subjekat nadzora do dana podnošenja ovog zahtjeva nije izvršio naznačenu obavezu, tj. nije uplatio novčanu kaznu u iznosu od 500 e, a pri činjenici da je od 15.02.2022 godine predmetno rješenje o izricanju novčane kazne postalo izvršno, to su se stekli uslovi da izrečena novčana kazna bude izvršena prinudnim putem od strane organa državne uprave nadležnog za poslove javnih prihoda, te da sredstva naplaćena od ove novčane kazne prinudnim putem sa žiro računa FSCG budu uplaćena tj. prenijeta u korist budžeta Crne Gore.

Molimo da ovaj organ bude pisanim putem obaviješten o okončanju postupka prinudne naplate predmetne novčane kazne.

S poštovanjem,

Prilog:  
- Rješenje o izricanju novčane kazne broj: UPIN 0502-741/21-3071/63 od 05.01.2022 godine.

Dostavljeno:

- naslovu
- u spise predmeta
- a/a

