



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O TEKSTU NACRTA STRATEGIJE VANJSKE POLITIKE CRNE GORE ZA PERIOD 2026-2029 I AKCIONOG PLANA ZA 2026. GODINU

Vrijeme trajanja javne rasprave:

- 20 dana. Ministarstvo vanjskih poslova je objavljivanjem javnog poziva na internet stranici: <https://www.gov.me/mvp> i portalu e-uprave: <https://www.euprava.me/>, dana 03. aprila 2026. godine, stavilo na javnu raspravu tekst Nacrta strategije vanjske politike Crne Gore za period 2026-2029 i Akcionog plana za 2026. godinu.

Način sprovođenja javne rasprave:

- Građani, stručne i naučne institucije, državni organi, nevladine organizacije i drugi zainteresovani organi, organizacije, udruženja i pojedinci (zainteresovana javnost) svoje primjedbe, prijedloge i sugestije na tekst Nacrta strategije vanjske politike Crne Gore za period 2026-2029. i Akcionog plana za 2026. mogli su dostavljati tokom cijelog trajanja javne rasprave na sledeći način:
 - na e-mail adresu: strategija@mfa.gov.me;
 - putem portala eParticipacije: <https://www.euprava.me/eparticipacije>;
 - u pisanoj formi na adresu Ministarstva vanjskih poslova, Bulevar Stanka Dragojevića broj 2, 81000 Podgorica (sa naznakom "Nacrt strategije vanjske politike Crne Gore za period 2026-2029. i Akcionog plana za 2026."), i to slanjem putem pošte ili direktno na arhivu Ministarstva svakog radnog dana od 07:30h do 14:00h.

Tokom trajanja javne rasprave primjedbe, predloge i sugestije dostavili su:

- Dijana Mitrović, Obala 5 Pržno, Sveti Stefan

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

| Red. Broj | Podnosilac sugestije, primjedbe, komentara | Primjedba, predlog sugestija (rezime) | Odgovor na, primjedbu, predlog, sugestiju |
|-----------|--|--|---|
| 1. | Dijana Mitrović, Obala 5 Pržno, Sveti Stefan | <p>1. Predlaže se da se Strategija dopuni uvođenjem principa „whole-of-government approach“, kojim bi se jasno definisala i uloga Skupštine Crne Gore u oblikovanju i sprovođenju vanjske politike, uz uspostavljanje konkretnog institucionalnog i operativnog okvira za međuinstitucionalnu koordinaciju. Iako dokument prepoznaje slabosti u ovom segmentu, izostaju precizne mjere za njihovo prevazilaženje, zbog čega Strategija ostaje pretežno fokusirana na izvršnu vlast, bez sistemskog uključivanja drugih ključnih aktera.</p> <p>2. Predlaže se uvođenje koncepta parlamentarne diplomatije u Strategiju, uz jasno prepoznavanje Skupštine Crne Gore kao relevantnog međunarodnog aktera. Izostavljanje ove dimenzije predstavlja značajan konceptualni nedostatak, imajući u vidu da parlamentarna diplomatija ima sve važniju ulogu u savremenim međunarodnim odnosima, posebno u kontekstu evropskih integracija i multilateralne saradnje. Njeno uključivanje doprinijelo bi jačanju demokratskog legitimiteta, transparentnosti i ukupne efikasnosti vanjskopolitičkog djelovanja države.</p> <p>3. Predlaže se dopuna Strateškog cilja 1 uvođenjem parlamentarne dimenzije procesa</p> | <p>1. Ne prihvata se. Strategija je pripremljena uz primjenu principa saradnje i transparentnosti, kroz uključivanje zainteresovane javnosti i predstavnika skupštinskih odbora u konsultativni proces. Skupština Crne Gore svoju ulogu ostvaruje u skladu sa ustavnim i zakonskim nadležnostima.</p> <p>2. Ne prihvata se. Koncept parlamentarne diplomatije realizuje se kroz redovne aktivnosti predsjednika i potpredsjednika Skupštine Crne Gore, skupštinskih odbora, grupa prijateljstava i poslanika u bilateralnim i multilateralnim formatima, u okviru njihovih ustavnih i zakonskih nadležnosti. Dodatno, u skladu sa principom podjele vlasti, izvršna vlast ne uređuje djelovanje parlamentarne diplomatije, već se saradnja ostvaruje kroz postojeće institucionalne i pravno uređene mehanizme.</p> <p>3. Ne prihvata se. Parlamentarna dimenzija procesa pristupanja Evropskoj uniji</p> |



| | | |
|--|--|--|
| | <p>pristupanja Evropskoj uniji, uz jasno definisanje uloge Skupštine Crne Gore. Iako Strategija prepoznaje značaj ratifikacije od strane parlamenata država članica Evropske unije, ne uvažava dovoljno ulogu crnogorskog parlamenta u potvrđivanju ugovora, političkom dijalogu i nadzoru procesa pristupanja.</p> <p>4. Predlaže se dopuna Strateškog cilja 2 uvođenjem strateške komunikacije kao važnog instrumenta vanjske politike, posebno u kontekstu borbe protiv stranog malignog uticaja, dezinformacija i hibridnih prijetnji. Iako Strategija prepoznaje ove prijetnje, izostaje jasan diplomatski odgovor, zbog čega je potrebno sistemski uvesti stratešku komunikaciju kao ključni alat savremene bezbjednosne i vanjskopolitičke prakse.</p> <p>5. Ukazuje se na nedostatak savremene i proaktivne vizije vanjske politike, uz ograničen odgovor na ključne globalne promjene. Iako Strategija prepoznaje geopolitičke transformacije i izazove poput multipolarnosti i slabljenja multilateralizma, izostaju konkretni strateški pravci i instrumenti djelovanja. Dokument ostaje na nivou opštih konstatacija, bez jasnog definisanja pozicioniranja i uloge Crne Gore u savremenom međunarodnom okruženju.</p> | <p>prepoznata je kao posebno značajna i ostvaruje se kroz redovne aktivnosti Skupštine Crne Gore na unutrašnjem i vanjskopolitičkom planu. Strategija vanjske politike ni na koji način ne umanjuje ulogu Skupštine Crne Gore i nadležnosti i aktivnosti u oblasti parlamentarne diplomatije, naprotiv.</p> <p>4. Prihvata se. Dodatno će biti naglašeno zbog čega je potrebno sistemski uvesti stratešku komunikaciju kao ključni alat savremene bezbjednosne i vanjskopolitičke prakse.</p> <p>5. Ne prihvata se. Strateški ciljevi za naredni četvorogodišnji period jasno definišu položaj Crne Gore kao kredibilne članice EU i NATO koja teži da jača ekonomsku saradnju sa inostranstvom na principima vladavine prava i održivog razvoja gradeći ugled, između ostalog, na zalaganju za poštovanje međunarodnog poretka zasnovanog na pravilima.</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>6. Ukazuje se na nedovoljno razvijen segment Strategije koji se odnosi na tehnologiju i digitalnu diplomatiju. Iako se u analizi prepoznaju trendovi poput vještačke inteligencije i sajber prijetnji, oni nijesu adekvatno pretočeni u strateške ciljeve i konkretne mjere. Nedostaje sistemsko uvođenje digitalne diplomatije, primjene vještačke inteligencije, upravljanja podacima i borbe protiv dezinformacija kao sastavnih elemenata savremene vanjske politike.</p> <p>7. Ukazuje se na nedostatak prepoznavanja koncepta savremene („nove“) diplomatije u Strategiji. Iako se pojedini elementi poput klimatskih pitanja pominju, oni nijesu strateški profilisani kao instrumenti međunarodnog uticaja niti su integrisani u širi diplomatski pristup. Nedostaje sistemsko uvođenje konceptata poput javne, digitalne, naučne i klimatske diplomatije, uključujući i strateško brendiranje države i upravljanje međunarodnom percepcijom Crne Gore.</p> <p>8. Predlaže se dopuna poglavlja o monitoringu i evaluaciji uvođenjem obaveze redovnog izvještavanja Skupštine Crne Gore i jačanjem uloge nadležnog odbora. Strategija trenutno ne predviđa mehanizme parlamentarnog nadzora, što umanjuje nivo demokratske kontrole. Uvođenjem ovih rješenja unaprijedila bi se odgovornost izvršne vlasti i kvalitet sprovođenja Strategije.</p> | <p>6. Ne prihvata se. Elementi poput naprednih tehnologija već su ugrađeni u okviru strateškog cilja 2 u kontekstu jačanja otpornosti i strateškog cilja 5 u dijelu daljih iskoraka na planu digitalizacije, dok je borba protiv dezinformacija prepoznata kod strateškog cilja 2 .</p> <p>7. Ne prihvata se. U okviru Strateškog cilja 4 već su prepoznate ključne oblasti u kojima Crna Gora teži da gradi međunarodni ugled, kako na multilateralnom, tako i na bilateralnom planu. Jedna od tih oblasti odnosi se i na zelene politike. Ostali navedeni segmenti će se dalje operativno razrađivati kroz godišnje akcione planove, u skladu sa strateškim ciljevima i razvojem savremenih međunarodnih trendova.</p> <p>8. Ne prihvata se. Kontrolna uloga Skupštine Crne Gore i njenih odbora uređena je Ustavom i zakonima, te se ne mijenja strateškim dokumentima. Istovremeno, u cilju praćenja implementacije, Skupština na raspolaganju ima postojeće mehanizme demokratske kontrole, koji doprinose jačanju odgovornosti izvršne vlasti i kvalitetnijem sprovođenju</p> |
|--|--|---|---|



Crna Gora

Ministarstvo vanjskih poslova



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | 9. Predlaže se jezičko i pravopisno usklađivanje dokumenta. U tekstu su uočene određene pravopisne i terminološke nedosljednosti. Neophodno je sprovesti cjelokupnu jezičku redakтуру. | Strategije. 9. Prihvata se. Izvršiće se dodatna jezička i pravopisna lektura radi otklanjanja uočenih nedosljednosti. |
|--|--|--|--|

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja:

Podgorica, 07. maj 2026. godine

Broj: 2-900/26-2046-4

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu strategije:

Kabinet ministra – državni sekretar

MINISTAR

mr Ervin Ibrahimović, s.r.