

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-31/2  
Podgorica, 21.02.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Radović Radisava iz Kotora, koga zastupa Radmila Muck Radičević iz Kotora, punomoćnica po priloženom punomoćju, na rješenje Službe za inspekcijske poslove, Komunalne inspektorke opštine Kotor, broj: 1704-714/22-54 od 03.02.2022.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## **R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da u roku od 7 dana od dana prijema rješenja, ukloni privremene objekte postavljene na području morskog dobra: žardinjere (4kom), na lokaciji kat.parcele 86 KO Muo I ili da u istom roku za predmetne objekte pribavi potrebnu dokumentaciju, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje, navodeći da se radi o žardinjerama kao privremenim objektima koji se definišu Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godine, i da žardinjere nijesu privremeni objekat shodno citiranom programu. Shodno navedenom, prvostepeni organ je pogrešno primjenio materijalni propis u ovoj upravnoj stvari. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Odredbom člana 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili urbanističko-tehničkim uslovima iz čl. 116 i 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 202 c istog zakona propisano da rješenjem o rušenju odnosno uklanjanju objekta iz člana 202b ovog zakona, komunalni inspektor određuje da li je prije rušenja odnosno uklanjanja objekta potrebno uraditi elaborat rušenja odnosno uklanjanja objekta.

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena dana 21.06.2021.godine, zapisnikom, broj:1704-195/21, utvrđeno je da su na ponti, na lokaciji Muo I u Kotoru, postavljene ležaljke, da je uz parapet izgrađen ogradni zid kao žardinjera, ponta je popločana, na ponti je postavljen tuš i izgrađeni zidovi po namjeni žardinjere, kao i da je na licu mjesta ostavljen poziv za stranku. Zapisnikom, broj:310/21 od 11.11.2021.godine utvrđeno je da se žalitelj odazvao poziv za prisustvovanje inspekcijskom nadzoru, koji je dao izjavu da je prilikom kupovine kuće zatekao pontu koja je bila izgrađena na terenu I sa instalacijom za vodu i struju, kao i da je on nastavio sa uređenjem ponte na način što je

postavio pločice i izgradio uz parapet žardinjere za zelenu ogradu. Prvostepeni organ je konstatovao da je na ponti izgrađen tuš koji nije u funkciji, dimenzija 1,80m sa 1,60mn, ogradni zid tj. žardinjera dužine cca 20m, visine 0,6m, tri zida na ponti i postavljene su 4 žardinjere. Prvostepeni organ je istim zapisnikom ukazao žalitelju da u roku od 15 dana pribavi potrebno odobrenje od nadležnog organa u pogledu izgradnje 4 žardinjere, na k.p.broj 86 KO Muo I, u vlasništvu države Crne Gore ili da iste ukloni. Žalitelj je po savjetu advokata, odbio da potpiše zapisnik, ali je isti preuzeo. Kontrolnim nadzorom izvršenim dana 02.02.2022.godine, zapisnik, broj:1704-4/22, prvostepeni organ je konstatovao da nepravilnosti nijesu uklonjene, da između ostalih utvrđenih nepravilnosti nijesu uklonjeni privremeni objekti - 4 žardinjere.

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, komunalna inspektorica je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekla žalitelju odgovarajuću mjeru inspeksijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, naredio žalitelju da ukloni privremene objekte postavljene na području morskog dobra: žardinjere (4kom), na lokaciji kat.parcele 86 KO Muo I ili da u istom roku za predmetne objekte pribavi potrebnu dokumentaciju, a što je mjera propisana u članu 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspeksijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspeksijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspeksijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započeto ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbama člana 119 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su uslov i način postavljanja pomoćnih objekata.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Prvostepeni organ je donio pravilnu i zakonitu odluku, jer su predmetni objekti postavljeni bez prijave i dokumentacije propisane članom 119 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žalitelja da predmetni objekti nijesu pomoćni objekti u smislu člana 119 istog zakona, ne stoji, iz razloga što predmetni objekti predstavljaju, kako je utvrđeno zapisnicima i ožalbenim rješenjem, objekte propisane članom 119 stav 1 tačka 1 istog zakona. Nadalje, navod žalitelja da prvostepeni organ nije nadležan za postupanje u ovoj upravnoj stvari, ne stoji. Naime, odredbama čl. 202a - 202d Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisana su ovlašćenja i upravne mjere komunalnog inspektora, dok je odredbom člana 14 Odluke o postavljanju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata na teritoriji opštine Kotor („Sl.list CG-opštinski propisi“ broj 28/21) propisano da inspeksijski nadzor nad sprovođenjem citirane odluke vrši Komunalna policija opštine Kotor i Služba za inspeksijske poslove.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu žalitelja - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
Dubravka Pešić