

Pisarnica Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Primljeno: 30. 04. 2025				
Org. jed.	Ud. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04-332	125	1837	3	

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA,
URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

Shodno tač.3 i 5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata (Sl.list Crne Gore, br 112/22, 050/23, 089/23, 052/24 i 113/24) i Rješenja o određivanju članova savjeta za reviziju Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu Podgorici, br.04-332/25-1837/1, od 10.02.2025., izdato od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, slijedi

IZVJEŠTAJ

SAVJETA ZA REVIZIJU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PROJEKTA „MARKO RADOVIĆ“ U
GLAVNOM GRADU PODGORICI

Mjesto i datum:

Podgorica, 30.04. 2025.godine

Dr **Svetlana Perović**, dipl.inž.arh.
predsjednica Savjeta



SADRŽAJ

1.	OSNOVNI PODACI.....	3
1.1.	PODACI O SAVJETU ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA.....	3
1.2.	PODACI O PLANSKOM DOKUMENTU KOJI JE PREDMET REVIZIJE.....	3
2.	DOKUMENTACIJA DOSTAVLJENA SAVJETU ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA.....	4
3.	MIŠLJENJE SAVJETA ZA REVIZIJU NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA.....	5
4.	POJEDINAČNA MIŠLJENJA ČLANOVA SAVJETA ZA REVIZIJU NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA	7
4.1.	MIŠLJENJE_ dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh, predsjednica Savjeta	
4.2.	MIŠLJENJE_ Slavica Vukanić, dipl.prostorni planer – članica Savjeta	
4.3.	MIŠLJENJE_ Simeun Matović, dipl.inž.građ.- član Savjeta	
4.4.	MIŠLJENJE_ Milutin Baturan, dipl.inž.geod. -član Savjeta	
4.5.	MIŠLJENJE_ Ranko Radulović, dipl.inž.el.- član Savjeta	
4.6.	MIŠLJENJE_ Zdenka Ivanović, dipl.inž.građ.- članica Savjeta	
5.	ODGOVORI OBRADIVAČA PLANA NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE INSTITUCIJA I JAVNIH PREDUZEĆA NA NACRT ID UP MARKO RADOVIĆ.....	14

1. OSNOVNI PODACI

1.1. PODACI O SAVJETU ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA

SAVJET ZA REVIZIJU IID
URBANISTIČKOG PROJEKTA
„MARKO RADOVIĆ“ U
GLAVNOM GRADU
PODGORICI

1. **Dr Svetlana Perović**, dipl.inž.arh. - predsjednica Savjeta,
2. **Slavica Vukanić**, dipl.prostorni planer - članica,
3. **Simeun Matović**, dipl.inž.građ. - član,
4. **Milutin Baturan**, dipl.inž.geod. - član,
5. **Ranko Radulović**, dipl.inž.el. - član,
6. **Zdenka Ivanović**, dipl.inž.građ. - članica,
7. **Radmila Maljević**, dipl.inž.saobr., predstavnica Glavnog grada-
članica

RJEŠENJE O ODREĐIVANJU
ČLANOVA SAVJETA:

Rješenje o određivanju članova savjeta za reviziju Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu Podgorici, br.04-332/25-1837/1, od 10.02.2025., izdato od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

DATUM DOSTAVLJANJA NACRTA
PLANA I PRATEĆE DOKUMENTACIJE
SAVJETU ZA REVIZIJU:

24.03.2025. dopune

SASTANAK SA OBRADIVAČEM
PLANSKOG DOKUMENTA U
MINISTARSTVU :

17.04.2025.

DATUM PODNOŠENJA IZVJEŠTAJA
O REVIZIJI NACRTA PLANA:

30.04.2025.

1.2. PODACI O PLANSKOM DOKUMENTU koji je predmet revizije

NAZIV:

IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PROJEKTA „MARKO RADOVIĆ“ U GLAVNOM GRADU PODGORICI

OBRADIVAČ :

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

ODLUKA O IZRADI :

Odluka o izradi Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu –Podgorica“ („Sl.list CG“, br. 039/24 od 25.04.2024.g.) sa Programskim zadatkom

UKOVODILAC IZRADE :

Dragana Mihić Tešanović, dipl.inž.arh.

ODLUKA O ODREĐIVANJU
RUKOVODIOCA IZRADE I ODLUKA
IZMJENI ODLUKE O ODREĐIVANJU
RUKOVODIOCA:

Odluka o određivanju rukovodioca Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu Podgorica i visini naknade za rukovodioca i stručni tim za izradu izmjena i dopuna urbanističkog projekta / Odluka o izmjeni odluke o određivanju rukovodioca Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu - Podgorica i visini naknade za rukovodioca i stručni tim za izradu izmjena i dopuna urbanističkog projekta (28.08.2024.).

FAZA IZRADE:

NACRT

DATUM IZRADE:

2025.

2. DOKUMENTACIJA DOSTAVLJENA SAVJETU ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA

- Odluka o izradi Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu –Podgorica“ („Sl.list CG“, br. 039/24 od 25.04.2024.g.) sa 3.
- Mišljenja i/ili odgovori institucija na Nacrt Izmjena i dopuna Urbanističkog Projekta „Marko Radović“ u Glavnom Gradu Podgorici „Sl.list CG“, br. 039/24 od 25.04.2024.g
- Nacrt Izmjena i dopuna Urbanističkog Projekta „Marko Radović“ u Glavnom Gradu Podgorici Programskim zadatkom

• TEKSTUALNA DOKUMENTACIJA

1. UVODNI DIO
2. ANALITIČKI DIO
3. PLANIRANO RJEŠENJE
4. SMJERNICE ZA SPROVOĐENJE
PLANSKOG DOKUMENTA

• GRAFIČKA DOKUMENTACIJA

1. TOPOGRAFSKO KATASTARSKA PODLOGA SA GRANICOM ZAHVATA
2. IZVOD IZ PUP-a GLAVNI GRAD PODGORICA
GUR PODGORICA - PLAN NAMJENE POVRŠINA DETALJNE NAMJENE
- 3a. IZVOD IZ ID UP "MARKO RADOVIĆ" (2010.G.) - NAMJENA POVRŠINA I DISTRIBUCIJA SADRŽAJA
- 3b. IZVOD IZ ID UP "MARKO RADOVIĆ" (2010.G.)- PARCELACIJA I REGULACIJA
4. KONTAKTNE ZONE
5. KARTA VLASNIŠTVA
6. ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA
7. PROJEKAT POSTOJEĆEG STANJA
8. PLAN DETALJNE NAMJENE POVRŠINA
9. PLAN PARCELACIJE I REGULACIJE
10. PLAN SAOBRAĆAJNE INFRASTRUKTURE

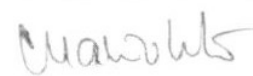
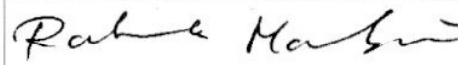
- 11a. PLAN ELEKTROENERGETSKE INFRASTRUKTURE - POSTOJEĆE ST.
- 11b. PLAN ELEKTROENERGETSKE INFRASTRUKTURE - PLANIRANO ST.
- 12. PLAN HIDROTEHNIČKE INFRASTRUKTURE
- 13. PLAN TELEKOMUNIKACIONE INFRASTRUKTURE
- 14. PLAN PEJZAŽNE ARHITEKTURE
- 15. IDEJNO RJEŠENJE PLANIRANOG STANJA

3. MIŠLJENJE SAVJETA ZA REVIZIJU NA NACRT IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PROJEKTA „MARKO RADOVIĆ“ U GLAVNOM GRADU PODGORICI

Nacrt predmetnog planskog dokumenta urađen je u skladu sa zakonskim obavezama i pravilima struke, uz evidentne određene primjedbe i sugestije koje su dostavljene od strane institucija i članova Savjeta za reviziju, ali koje ne dovode u pitanje prihvatljivost istog. Obradivač je dostavio Savjetu odgovore na primjedbe i sugestije institucija, predlažući, pritom, varijantna rešenja 1 i 2.

Savjet za reviziju izvršio je detaljan uvid u Nacrt planskog dokumenta, te na osnovu sprovedene analize i ocjene dostavljene dokumentacije, svih zaključaka iznijetih u stručnim mišljenjima pojedinačnih članova Savjeta i Institucija, daje se POZITIVNO MIŠLJENJE na Nacrt planskog dokumenta, „Izmjene i dopune Urbanističkog projekta Marko Radović u glavnom gradu Podgorici“. Isti je potrebno uputiti na Javnu raspravu, uz obavezu da se unaprijedi planski dokument u fazi Predloga plana, u skladu sa pojedinačnim Mišljenjima i sugestijama članova Savjeta i nadležnih institucija integrisano sa primjedbama i sugestijama javnosti. Na osnovu sveobuhvatnog mišljenja svih učesnika u procesu, usvojiće se najpogodnije varijantno rješenje planskog dokumenta.

Mišljenje Savjeta na Nacrt potvrđuju svojim potpisima članovi Savjeta:

br.	Ime i prezime	Potpis
1.	Dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh. predsjednica	
2.	Slavica Vukanić, dipl.prost.planer članica	
3.	Simeun Matović, dipl.inž.grad. član	
4.	Milutin Baturan, dipl.inž.geod. član	
5.	Ranko Radulović, dipl.inž.el. član	
6.	mr Zdenka Ivanović, dipl.inž.grad. članica	
7.	Radmila Maljević, dipl.inž.saobr.,predstavnica Glavnog grada, članica	

Sastavni dio ovog Mišljenja su pojedinačna mišljenja članova Savjeta za Reviziju planskog dokumenta, koji slijede u nastavku.

4. POJEDINAČNA MIŠLJENJA ČLANOVA SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA

4.1. Mišljenje _dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh, predsjednica Savjeta

Uvidom u Nacrt planskog dokumenta koji je dostavljen Savjetu za reviziju, izdvajam ključne izmjene u predloženom planskom rješenju, u odnosu na važeći UP „Marko Radović“, a koje je obrađivač istakao.

1. Formiranje jedne urbanističke parcele UP 1, sa planiranom namjenom Površine za centralne djelatnosti, koja obuhvata urbanističke parcele UP 1 i UP 2 iz važećeg Plana.
2. Povećanje indeksa zauzetosti do parametara dozvoljenih planom višeg reda odnosno do indeksa zauzetosti 0.80 i indeksa izgrađenosti na 2.40. Na novoformiranoj urbanističkoj parceli UP1 se planira dogradnja odnosno povezivanje prve dvije etaže postojećih objekata 1 (tržni centar BIG Fashion) i 2 (City Mall) u jedan multifunkcionalni objekat tržnog centra (trgovina, poslovanje, društvene djelatnosti, itd.) ukidanjem postojeće kolske komunikacije između predmetnih objekata, kao i proširenje, odnosno dogradnja na području postojećeg površinskog parkinga u spratnosti postojećeg tržnog centra BIG Fashion.
3. Izgradnja podzemne garaže u tri nivoa na prostoru postojećeg površinskog parkinga ispred objekata 1 (tržni centar BIG Fashion) i 2 (City Mall).
4. Izgradnja administrativnog, odnosno poslovnog objekta iznad nove podzemne garaže spratnosti P+18 kao urbanog repera i nove kapije grada koji čini jedinstvenu cjelinu sa tržnim centrom.
5. Zadržavanje i rekonstrukcija postojećeg objekta 1a (nadzemna troetažna garaža) u postojećim horizontalnim gabaritima i nadogradnja postojeće nadzemne garaže.
6. Zadržavanje postojećih objekata 3 i 3a (benzinska pumpa sa pratećim sadržajima) u postojećim horizontalnim i vertikalnim gabaritima na novoformiranoj urbanističkoj parceli UP 2.
7. Poboljšanje uslova saobraćajnih priključaka na okolne saobraćajnice
8. Uskladjivanje planiranog kapaciteta mirujućeg saobraćaja sa planom višeg reda i Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, , kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list Crne Gore", br. 024/10, 033/14) uz zadržavanje postojećeg kapaciteta parkinga za već izgrađene strukture
9. Uskladjivanje procenta zelenih površina na parcelama sa planom višeg reda i stvaranje uslova za krovno ozelenjavanje".

Predloženi Nacrt planskog dokumenta je urađen u skladu sa Prostorno-urbanističkim planom Glavnog grada Podgorica. Obrađivač je vrlo detaljno razradio urbanistički projekat, definišući u potpunosti funkcionalne i prostorne specifičnosti novih struktura integrisanih u postojeći kontekst, rasvjetljavajući tako potencijalne probleme koji se mogu pojaviti u realizaciji. Nove, linearne intervencije u prostoru, kao nove arterije i reperska vertikala od 18 etaža kao dodata vrijednost grada, tenzično osnažuju postojeći ritam i dinamiku novog centra Podgorice. Pretnoćnost u pogledu izgrađenosti je vidljiva, ali volumetrijski čiste nove strukture sa inkorporiranim horizontalnim i vertikalnim zelenim potezima, vrlo vješto su razvijene i integrisane u postojeći kompleks, generišući nove prostorne vrijednosti koje značajno doprinose vizuelno-estetskoj regeneraciji postojećeg.

U daljoj razradi projekta, iako je planom zadovoljen minimalni broj parking mjesta, potrebno je izvršiti dodatne analize i procjene cirkulacije saobraćaja i koncentracije mirujućeg, te pristupa parking garažama, kako bi se zadovoljile potrebe korisnika i nesmetano odvijao saobraćaj u ovom dijelu Podgorice.

Pozitivna okolnost je što je planirana fazna izgradnja, te će biti obezbijeđeno nesmetano funkcionisanje postojećih kapaciteta kompleksa.

Sugestija je da se u daljoj razradi rješenja obezbijedi dodatna količina zelenila na krovnim terasama i duž fasadnih frontova, kako bi se nadomjestio nedostatak istog usled maksimalne zauzetosti lokacije.

Predvidjeti u arhitektonsko-urbanističkoj razradi projekta obavezu implementaciju sistema za korišćenje obnovljivih izvora energije budućeg kompleksa.

Zaključak

Predloženi Nacrt Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u Podgorici se **PRIHVATA** i predlaže dalja procedura istog, uz obavezno tretiranje prethodno navedenih sugestija.

Predsjednica Savjeta
Dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh.



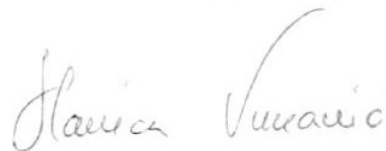
4.2. Mišljenje _Slavica Vukanić, dipl.prost.planer, članica Savjeta

Kao član Savjeta za reviziju planskih dokumenata- vezano za predloženi Nacrt izmjena i dopuna UP "Marko Radović" glavni grad Podgorica (mart 2025. god.)/ u daljem tekstu Plan /dajem sledeće mišljenje:

U skladu sa čl 25 stav 3 Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjena površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list Crne Gore", br. 024/10 od 30.04.2010, 033/14 od 04.08.2014), Urbanistički projekat ne smije da odstupa od pravila uređenja i pravila gradjenja koja su definisana prostorno urbanističkim planom lokalne samouprave.

U Nacrtu izmjena i dopuna UP "Marko Radović" glavni grad Podgorica (mart 2025. god.) utvrđeno je da je ispoštovan planerski pristup ulaznih podataka iz Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada –Podgorica u dijelu Namjena površina: kategorije detaljne namjene.

Član Savjeta za reviziju
Nacrta izmjena i dopuna UP "Marko Radović" glavni grad Podgorica
Slavica Vukanić, dipl. prostorni planer



4.3. Mišljenje _Simeun Matović, dipl.inž.građ., član Savjeta

Plan:	Izmjene i dopune UP-a „Marko Radović“ – Glavni gra Podgorica
Faza:	Nacrt
Obrađivač:	Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Stručno mišljenje

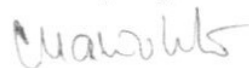
- Kod analize parking mjesta, za sve stavke, uzeti su minimalni normativi. Ne mogu se koristiti minimalni normativi ako se ne može dokazati opravdanost njihovog korišćenja.
- Kod varijante 1, nije bezbjedna lokacija BUS stajališta u raskrsnici. Autobus na BUS stajalištu, smanjuje preglednost i vozačima i pješacima na pješačkom prelazu.
- Varijanta 1 je povoljnija za ulaz/izlaz iz garaže, jer nije sve koncentrisano na jedan ulaz i jedan izlaz. Sada za, površinski parking od 329 pm (garaža treba da ima 885 pm), postoje četiri ulaza/izlaza i česte su gužve, posebno na ulazu kod kružnog toka.
Ali, kako je već navedeno, nije dobra lokacija BUS stajališta kod ove varijante.
- Predvidjeti taxi stajalište.
- Velika je izgrađenost, saobraćajnice su obodom bloka i obratiti pažnju na zaštitu od požara.

Zaključak

Navedene primjedbe otkloniti prilikom izrade Predloga plana. Potrebno je planiranu izgrađenost prilagoditi obezbijeđenim parking mjestima na osnovu adekvatnih normativa.

17.04.2025.god.

Simeun Matović dipl.inž.grad.



4.4. Mišljenje _Milutin Baturan, dipl.inž.geod., član Savjeta

Na osnovu tačke br.3 i br.5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata („Službeni list Crne Gore“, br.122/22 050/23 089/23, 052/24 i 113/24), Ministar prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine donio je Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za reviziju "Nacrt Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Marko Radović" u Glavnom gradu Podgorici - oblast geodezija.

Podaci o Nacrtu Urbanističkog projekta

Naslov dokumenta: "Nacrt Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Marko Radović" u Glavnom gradu Podgorici

Naručilac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Rukovodioc izrade: dr.Dragana Mihić Tešanović dipl.inž.arh, mart 2025.god

Od strane Ministarstva prostornog planiranja urbanizma i državne imovine mi je izmedju ostale dokumentacije dostavljeno i- fajlovi: "01.TOPOGRAFSKO KATASTARSKA PODLOGA SA GRANICOM ZAHVATA".dwg, „ 06.ANALIZA POSTOJECEG STANJA ``.dwg „x 8 parcelacija i regulacija ``.jpg, „xRef_PLAN PARCELACIJE- VAR 1,,.dwg, „xRef_PLAN PARCELACIJE- VAR 2.dwg,

Dostavljeni su i fajlovi: "00. TEKST - NACRT ID UP Marko Radovic - 2025-03-24".pdf, kao i fajl „ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE INSTITUCIJA I JAVNIH PREDUZECA NA NACRT ID UP MARKO RADOVIC - 2025-03-21_ds".pdf

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljene dokumentacije i utvrdio sljedeće:

Rukovodioc izrade Nacrta Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Marko Radović” u Glavnom gradu Podgorici je dr. Dragana Mihić Tešanović dipl.ing.arh sa datumom mart 2025.god

U fajlu "00. TEKST - NACRT ID UP Marko Radovic - 2025-03-24".pdf, dio Radni tim, nije navedena osoba odgovorna za geodeziju.

MIŠLJENJE O NACRTU

U Tekstualnom dijelu

1. Na strani br.26 u Tabeli 1 2.1.: *Kaciteti postojećeg izgrađenog stanja navodi se da je površina pod objektom – (Big fashion) 17948m², u fajlu „x 8 parcelacija i regulacija” .jpg, navodi se površina od 17672m² dok je u važećoj kat.evidenciji površina 17677m². U geodetskoj podlozi "01.TOPOGRAFSKO KATASTARSKA PODLOGA SA GRANICOM ZAHVATA".dwg, površina je 17754m² pa usaglasiti podatke ili dati komentar. Isto provjeriti i za Garažu.*

Za objekat City mall-a preuzeta je površina iz Lista nepokretnosti.

U grafičkom dijelu

1. Podloga "01.TOPOGRAFSKO KATASTARSKA PODLOGA SA GRANICOM ZAHVATA".dwg, je kvalitetno odradjena.

Ovaj Nacrt može ići u dalje procedure u dijelu geodezije.

Član Savjeta za oblast geodezije
Milutin Baturan
Dipl.ing geodezije



4.5. Mišljenje _Ranko Radulović, dipl.inž.geod., član Savjeta

Predmet: Mišljenje o pregledu Planskog dokumenta:

IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PROJEKTA "MARKO RADOVIĆ" – GLAVNI GRAD PODGORICA, NACRT PLANA, mart 2025. godine

Naručilac: **Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine**

Obrađivač: **Radni tim Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine**

Oblast: **Elektroenergetska infrastruktura**

Rukovodilac Plana: **Dragana Mihić Tešanović, dipl.inž.arh.**

Odgovorni Planer za fazu elektroenergetska infrastruktura: **Aleksandar Pejović, dipl.inž.el.**

Izvestilac: **Ranko Radulović, dipl. el.ing., licenca za revizora br. UPI 107/7-637/2**

1. Pregled dokumentacije

1.1. Opis i sadržaj pregledane dokumentacije

Izmjene i dopune urbanističkog projekta "Marko Radović" – Glavni grad Podgorica, Nacrt plana, faza elektroenergetska infrastruktura obrađena je na 11 strana (strane 60 – 70) i to:

3.4.2. Elektroenergetska infrastruktura

- Elektroenergetska infrastruktura – postojeće stanje
- Distributivna mreža na području zahvata plana
- Elektroenergetska infrastruktura – plan
- Procjena potrebe za električnom snagom
- Elektroenergetski objekti naponskog nivoa 10kV
- Niskonaponska mreža
- Javno osvjjetljenje
- Zaštitne mjere
- Urbanističko-tehnički uslovi za izgradnju planirane elektrodistributivne mreže 10 kV, 0.4 kV i javnog osvjjetljenja

U okviru tekstualne dokumentacije dati su orijentacioni troškovi za realizaciju elektroenergetske infrastrukture.

Uz Nacrt predmetnog planskog dokumenta priložena su i dva grafička priloga koji se odnose na elektroenergetsku infrastrukturu i to:

List br. 11: Plan elektroenergetske infrastrukture – Varijanta 1 (R=1:500); i

List br. 11: Plan elektroenergetske infrastrukture – Varijanta 2 (R=1:500).

2. Nalazi izvjestioca

1. Do izrade ovog mišljenja Operator elektrodistributivnog sistema (CEDIS doo – Podgorica), nije zvanično dostavio svoje mišljenje, ali se iz odgovora na primjedbe koje je dao Obradivač planskog dokumenta može zaključiti da je ovaj operator dostavio primjedbku koja se odnosi na način napajanja planiranog proširenja konzuma. Naime, Operator elektrodistributivnog sistema navodi:

"Nacrtom UP-a "Marko Radović" predviđeno je dodavanje dvije nove TS 10/0,4 kV BIG 1 i BIG 2 obje instalisane snage 2x100kVA na postojeći 10kV izvod iz TS 110/10 kV Podgorica 4 koji već ima značajno opterećenje i na ovaj način bi u potpunosti zauzeli kapacitete ovog izvoda dok bi ugrozili mogućnost rezerviranja ovog dijela konzuma iz 10 kV mreže obzirom na raspoložive kapacitete. Imajući u vidu da se radi o konzumu od značaja i na kojem se očekuje prisustvo velikog broja ljudi neophodno je obezbijediti i adekvatno rezervno napajanje a kao prihvatljivo rešenje nameće se polaganje novog 10 kV kabla između TS 110/10 kV Podgorica 4 i TS 10/0,4 kV Delta City."

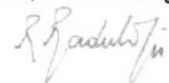
Kada se pogledaju napojni kablovi, instalisane snage postojećih trafostanica, način napajanja i dr. ova primjedba je opravdana, a sam predlog prihvatljiv. Naravno, ukoliko u TS 110/10 kV Podgorica 4 ima slobodne ćelije 10 kV ili drugog 10 kV voda koji nije opterećen i može zadovoljiti potrebe ovog konzuma, o čemu će uslove dati Operator elektrodistributivnog sistema. Uslove i mogućnosti priključenja je neophodno pribaviti od Operatora elektrodistributivnog sistema već u ovoj fazi kako bi se blagovremenog sagledale mogućnosti i eventualna ograničenja za priključenje.

2. U grafičkim priložima su data dva crteža (Varijanta 1 i Varijanta 2), međutim u tekstualnom dijlu planskog dokumenta nijesam mogao naći opise ovih varijanti. Dopuniti i pojasniti.
3. U grafičkim priložima koji se odnose na elektroenergetsku infrastrukturu data su dva crteža sa dvije varijante napajanja planiranog konzuma. Koliko god sam se trudio nijesam mogao vidjeti razliku ove dvije varijante, ali se može zaključiti da ni jedna ni druga ne odgovaraju jednopolnoj šemi datoj u tekstualnom dijelu plana. Naime, iz grafičkih priloga se zaključuje da postoji dvostruka veza između planiranih TS 10/0,4 kV BIG 1 i TS 10/0,4 kV BIG 2, dok u jednopolnoj šemi ove dvostruke veze nema. Potrebno je u tekstualnom dijelu pojasniti i usaglasiti sa grafičkim priložima.

ZAKLJUČAK

Pregledom dostavljene dokumentacije: **IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PROJEKTA "MARKO RADOVIĆ" – GLAVNI GRAD PODGORICA, NACRT PLANA**, faza elektroenergetika, može se zaključiti da ista nije u potpunosti urađena u skladu sa važećim propisima i standardima. Predlaže Investitoru da **IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PROJEKTA "MARKO RADOVIĆ" – GLAVNI GRAD PODGORICA, NACRT PLANA**, u dijelu elektroenergetike, ne prihvati, već da je vrati Obradivaču na postupanje po navedenim primjedbama.

U Podgorici, 02.04.2025.g.



Izvestilac: Ranko Radulović, dipl.el. ing

4.6. Mišljenje_Zdenka Ivanović, dipl.inž.građ., član Savjeta faza hidrotehnika

1. PREDMET REVIZIJE

Predmet revizije su sledeći dijelovi dokumenta:

- Tekstualni dio
 - 3. PLANIRANO RJEŠENJE str. 44
 - 3.4. Mreže i objekti infrastructure str. 57
 - 3.4.3 Hidrotehnička infrastruktura str. 70
- Grafička dokumentacija

Br.karte	Naziv karte:	Razmjera:	Datum:
PLANSKI DIO			
12	Plan hidrotehničke infrastructure -var 1	1:500	2025.
12	Plan hidrotehničke infrastructure – var 2	1:500	2025.

2. NALAZ IZVJESTIOCA

U poglavlju 3.4.3 obrađena je hidrotehnička infrastruktura.

Smatram da u uvodnom dijelu ovog poglavlja treba dati informacije o vodovodnom i kanalizacioni sistem grada Podgorice.

Na zadovoljavajući način obrađeno je postojeće stanje vodovodne, kanalizacione i atmosfere mreže na prostoru ovog planskog dokumenta.

U dijelu koji se odnosi na planirano stanje dat je opis vodovodne i kanalizacione mreže, ali ne i proračun planirane potrebe za vodom i količine otpadnih voda predmetnog područja, pa je potrebno dopuniti dokument ovim podacima.

Atmosferska kanalizacija obrađena je na zadovoljavajući način.

Grafički prikaz

Obrađen na zadovoljavajućem nivou.

Na osnovu svega iznijetog mišljenja sam da se dostavljeni planski dokument Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović" Podgorica – Nacrt potrebno doraditi u skladu sa datim sugestijama, te ga nije moguće prihvatiti.

Dana 30.03.2025. godine dostavila sam Izvještaj o reviziji izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović" Podgorica – Nacrt za fazu hidrotehnike, kojom prilikom sam vratila dokument na doradu u skladu sa datim komentarima.

Dana 24.04. 2025. godine dostavljen mi je inovirani tekst dokumenta sa ugrađenim komentarima.

ZAKLJUČAK

Na osnovu svega iznijetog, obzirom da je Obradivač u svemu postupio po navodima revidenta, mišljenja sam da je Izmjene i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović" Podgorica – Nacrt, za fazu hidrotehnike moguće prihvatiti.

Izvještaj pripremila



Mr Zdenka Ivanović, dipl.ing građ.

U Podgorici, 31.03.2025.god.

Dopunjen 28.04.2024.

4.7. Izvještaj _Radmila Maljević, dipl.inž.saobr., članica Savjeta

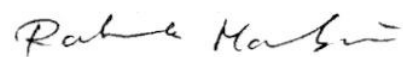
Na osnovu rješenja o imenovanju članicom Savjeta za reviziju broj 04-332/25-1837/1 od 10.02.2025. godine dajem sljedeće primjedbe i sugestije vezano za dostavljeni Nacrt Izmjena i dopuna UP "Marko Radović" u Podgorici:

- Mišljenja sam da je potrebno preispitati normativ za parkiranje u smislu povećanja normativa jer se radi o saobraćajno opterećenoj zoni gdje nema mogućnosti za dodatno parkiranje van obuhvata UP-a. Različiti sadržaji u okviru UP-a privlače veliki broj korisnika a poslovni sadržaji iziskuju i znatan broj parking mjesta za zaposlene. S tim u vezi, planiranu bruto površinu uskladiti sa mogućnostima lokacije za obezbjeđenje parking/garažnih mjesta. Shodno Pravilniku, odredba "Neophodan broj parking mjesta za svaku jedinicu građevinskog zemljišta, prema namjeni i veličini i za svaku namjensku zonu, utvrđuje se kao planska odrednica u planu sa detaljnom razradom" upućuje da se parametar za parkiranje treba odnositi na konkretan plan a ne implementirati normativ za parkiranje iz Pravilnika u smislu da se preuzme normativ koji daje mogućnost obezbjeđenja minimalnog broja parking/garažnih mjesta. Ako nema prostornih mogućnosti za povećanje koeficijenta izgrađenosti uz poštovanje svih parametara, pa tako i parametara za parkiranje, rješenje treba tražiti u smanjenu spratnosti, a ne u mijenjanju parametara stacionarnog saobraćaja.
- Kako se radi o prostoru koje odlikuju značajna pješačka kretanja, posebnu pažnju obratiti stvaranju mogućnosti da se pješački tok odvija bezbjedno sa adekvatnom širinom pješačkih koridora.
- Planom predložiti lokaciju za taxi vozila koja neće ugroziti pješački tok i predstavljati konfliktnu tačku za kretanje vozila ka garažnim prostorima.
- Razmotriti mogućnost da se kroz tekstualni dio planskog dokumenta da preporuka za podzemni prolaz ka prostoru DUP -a "Radoje Dakić" imajući u vidu da je već opterećena kružna raskrsnica zbog učestalog prelaska pješaka dodatno saobraćajno opterećena. S obzirom na planiranu izgrađenost u kontaktnim zonama, može se očekivati da broj kolskih i pješačkih kretanja u narednom periodu bude u porastu.

Na osnovu gore navedenog, smatram da se Nacrt planskog dokumenta može staviti u dalju proceduru i uputiti na javnu raspravu kako bi se kroz primjedbe i sugestije dobile dodatne informacije i podaci koje je potrebno razmotriti i implementirati u planski dokument na optimalan način za sve korisnike prostora.

U Podgorici, 24.04.2025. god.

IZVJESTILAC
Radmila Maljević, dipl.ing. saob.



**5. ODGOVORI OBRADIVAČA PLANA NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE INSTITUCIJA I JAVNIH
PREDUZEĆA NA NACRT ID UP MARKO RADOVIĆ**

ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE INSTITUCIJA I JAVNIH PREDUZEĆA NA NACRT ID UP MARKO RADOVIĆ

BROJ	JAVNA INSTITUCIJA	SAŽETAK	ODGOVOR
JI 001.	Agencija za civilno vazduhoplovstvo	Uvidom u dostavljeni planski dokument (tekstualni i grafički dio), utvrđeno je da je planirano proširenje i izgradnja novih objekata u prostoru zahvata planskog dokumenta. Sama lokacija zahvata predmetnog planskog dokumenta se nalazi izvan zaštitnih površina uspostavljenih za ograničenje izgradnje/postavljanja vazduhoplovnihprepreka, zbog čega Agencija prvobitno nije imala smjernica za izradu pomenutog dokumenta. Međutim, uvidom u tekstualni dio planskog dokumenta uočena je mogućnost izgradnje objekta u okviru UP1 i UP2 spratnosti P+19, što će predstavljati dominantan građevinski objekat u odnosu na okolinu. S tim u vezi, smatramo da je u smjernicama za sprovođenje plan - 4.1. Smjernice za izdavanje urbanističko tehničkih uslova (odnosno tačke 3.4. i 3.5.), neophodno definisati obavezu analize objekta spratnosti P+19 sa aspekta njegovog uticaja na sigurnost izvođenja operacija vazduhoplova, tj. u odgovarajućem dijelu predmetnog planskog dokumenta, za pomenuti objekat, definisati uslov: „Neophodna saglasnost Agencije za civilno vazduhoplovstvo na tehničku dokumentaciju za objekat spratnosti P+19 sa ciljem analize uticaja istog na sigurnost izvođenja operacija vazduhoplova”.	Primje
JI 002.	CEDIS	Nacrtom UP-a "Marko Radović" predviđeno je dodavanje dvije nove TS 10/0,4 kV BIG I i BIG 2 obje instalisane snage 2x100kVA na postojeći 10kV izvod iz TS 110/10kV Podgorica 4 koji već ima značajno opterećenje i na ovaj način bi u potpunosti zauzeli kapacitete ovog izvoda dok bi ugrozili mogućnost rezerviranja ovog dijela konzuma iz 10 kV mreže obzirom na raspoložive kapacitete. Imajući u vidu da se radi o konzumu od značaja i na kojem se očekuje prisustvo velikog broja ljudi neophodno je obezbijediti i adekvatno rezervno napajanje a kao prihvatljivo rješenje nameće se polaganje novog 10 kV kabla između TS 110/10 kV Podgorica 4 i TS 10/0,4 kV Delta City.	Primje Biće ot
JI 003.	CGES	Na osnovu pregleda dostavljenog dokumenta (Nacrt Izmjene i dopune Urbanističkog projekta "Marko Radović" Glavni grad Podgorica) i uvidom u našu dokumentaciju konstatovali smo da je obuhvat granice planskog dokumenta udaljena od elektroenergetskih objekata koji su u vlasništvu CGES-a i da Planom razvoja CGES-a za period od 2023-2032. godine nije predviđena izgradnja objekata u granicama obuhvata plana.	/
JI 004.	Ministarstvo ekonomskog razvoja	Povodom vašeg dopisa broj 04-332/24-3594/48 od 11.12.2024. godine, kojise odnosi na potrebu dostavljanja mišljenja ovog resora na Nacrt Izmjene i dopune Urbanističkog projekta "Marko Radović" Glavni grad Podgorica, koristimo priliku da vas obavijestimo da na predmetni Nacrt nemamo primjedbi.	/
JI 005.	Ministarstvo kulture i medija	Povodom zahtjeva koji ste dostavili Ministarstvu kulture i medija broj: 04-332/24-3594/48 od 11.12.2024.godine, za davanje mišljenja na Nacrt Izmjene i dopune Urbanističkog projekta „Marko Radović“ Glavni grad Podgorica, isti smo prosljedili Upravi za zaštitu kulturnih dobara na postupanje sa aspekta nadležnosti tog organa (akt broj 13-082/24-3754/2 od 17.12.2024. godine). U odnosu na navedeno, dostavljamo Vam mišljenje nadležne Uprave, broj: 03-667/2024-3 od 30.12.2024. godine, u kojem se navodi da nema smetnji za dalju razradu predmetnog planskog dokumenta sa aspekta zaštite kulturnih dobara, sa kojim je ovo ministarstvo saglasno.	/

JI 008.1	Glavni Grad Podgorica Sekretarijat za planiranje prostora i održivi razvoj	Na prostoru obuhvaćenom Urbanističkim projektom, ovim izmjenama i dopunama planirane su sljedeće suštinske izmjene u odnosu na važeći UP „Marko Radović“ i postojeće stanje: • Formiranje jedne urbanističke parcele, sa planiranjem namjenom "Površine za centralne djelatnosti". • Povećanje kapaciteta do maksimalnih parametara dozvoljenih planom višeg reda odnosno do indeksa zauzetosti 0.8 i izgrađenosti do 3.0. • Izgradnja podzemne garaže na prostoru postojećeg površinskog parkinga ispred objekata. • Izgradnja administrativnog, odnosno poslovnog objekta iznad nove podzemne garaže spratnosti P+19. • Zadržavanje postojećeg objekta (nadzemna dvoetažna garaža) u postojećim horizontalnim i vertikalnim gabaritima. • Zadržavanje postojećih objekata (benzinska pumpa sa pratećim sadržajima) u postojećim horizontalnim i vertikalnim gabaritima. • Korigovanje uslova saobraćajnih priključaka na okolne saobraćajnice	Primje U nac param zauzet.
JI 008.2		/	
JI 008.3		Prostorno urbanističkim planom su na ovom prostoru predviđene površine za centralne djelatnosti i na ovoj namjeni PUP-om su definisane sljedeće smjernice: „U urbanim centrima indeks izgrađenosti je maksimalno 3,0, a indeks zauzetosti zemljišta maksimalno 0,8. Na drugim lokacijama indeks izgrađenosti je maksimalno 1,6, a indeks zauzetosti zemljišta maksimalno 0,6.“	Primje S obzi centrir zemljiš ID UP urbani tretirai propisi prema
JI 008.4		Programskim zadatkom je precizirano da je potrebno preispitati postojeće urbanističko rješenje i dati predlog za dogradnju i proširenje kapaciteta postojećih objekata na način da doprinesu uspostavljanju kvalitetnije arhitektonske morfologije.	Primje Obradi uspost prosto
JI 008.5		Takođe, u programskom zadatku se kaže : "kapacitet saobraćaja u mirovanju dati adekvatno ponuđenim urbanističkim rješenjima i namjenama.	Primje U nac udekva prema dokum urbani list Crn U kori trgovir urbani

		Član 15 na te dokum Planski metar Podgo primje pregle Radovi prema PUP-oi urbani Djelim Termir planov u dva l postav koji po svoj ka koncept dodatr poslov U koriš koje se Djelim U dok Minist Praviln namjer grafičk 30.04.: U nact „Norm – stan pm) – proiz – fakul – nosic
JI 008.7		Takođe je neophodna provjera prikazanih parametara koji su definisani planom višeg reda (PUP), odnosno provjera planirane izgradnje administrativnog, odnosno poslovnog objekta spratnosti P+19. Tačno je da „...novi orijentir odnosno reper u prostoru...“, svojom visinom „parira“ planiranim kulama u kontaktnim zonama“, ali nije jasno na koji način „...prati ulični niz postojećih planiranih objekata u kontaktnim planovima...“. Dodavanjem novog repera na predmetnoj poziciji se upravo narušava koncept repernih objekata tipa-kula, planiranih DUP-om „Univerzitetski centar“ (UP5i sjeveroistočno od kružnog toka) i UP-om „Duvanski kombinat“ (ugaoni dio objekta 6 jugoistočno od kružnog toka).
JI 008.8		Ovim Planom je prepoznat problem nedovoljnog broja parking mjesta kod postojećih objekata i potreba za „strožijim kriterijumima vezanim za kapacitiranje mirujućeg saobraćaja u odnosu na postojeći UP „Marko Radović“. Dati su normativi za broj parking mjesta: „prema Pravilniku o bližem sažaju i formi planskog dokumenta, odnosno prema sljedećim parametrima: • poslovanje (na 1000 m2) 30pm; • trgovina (na 1000 m2) 60 pm. Bruto građevinska površina novoplaniranih objekata je u odnosu na izvedeno stanje, skoro udvostručena međutim, nije predviđen broj parking mjesta u skladu sa zadatim normativima. Obavezno je primijeniti zadate normative i u skladu sa istim u ldejnou rješenu predvidjeti odgovarajući broj parking mjesta.

JI 011.4	Primje Poglavlje Na dalje, a vezano sa gore navedenim u poglavlju seizmički intenzitet u dijelu koji opisuje seizmičke parametre u odnosu na postojeće geotehničke uslove, mikroseizmičku rejonizaciju grada Podgorice, sugerise se da se usvoji odgovarajući seizmički model za posmatranu lokaciju. Primje Dostav Takođe, u daljem tekstu dostavljaju se makroseizmološki podaci, relevantne karte seizmičkog hazarda i Izvod iz karte Seizmičkog hazarda, za povratni period od 475 godina za područje užeg dijela Podgorice u skladu sa MEST EN 1998-1:2015/NA: 2015 Eurokod.8. Projektovanje seizmički otpornih konstrukcija - "Opsta pravila, seizmička dejstva i pravila za zgrade - Nacionalni aneks".
JI 011.5	Djelim U pogl smjern izrade podata karakti Teritorija Podgorice sa mikroseizmičkog stanovišta se nalazi u okviru prostora sa vrlo izraženom seizmičkom aktivnošću. Istorijski najjači zemljotresi koji su zabilježeni na ovom području je katastrofalan zemljotres iz 518.godine koji je srušio Duklju. Takođe zemljotres u oblasti Skadra iz 1905.godine čija je jačina bila 6.6 jedinica Rihtera izazvao je materijalne štete i ljudske žrtve na području Podgorice. Zemljotres iz 1979. godine, kao i navedeni raniji zemljotresi ukazuju da se na ovom prostoru mogu javiti potresi intenziteta od VIII MCS (Merkalijeva skala). Pojačana seizmičnost na području opštine Podgorica i bliže okoline je posledica duboke seizmoaktivne strukture regionalnih razmjera, dinarskog pravca pružanja od sjeverne Albanije, preko Podgorice, Danilovgrada, Bratogošta i dalje ka Bosni i Hercegovini. Svakako uticaj na ukupnu seizmičnost samog lokaliteta i šire mogu imati i druge seizmogene zone koje su se tokom svoje seizmotektonske geneze karakterisale zemljotresima značajne jačine čiji uticaj se mogao značajno osjetiti i na teritoriji opštine Podgorica. Od spomenutih seizmogenih zona sa mogućim najznačajnijim uticajem treba izdvojiti zonu Skadra, Ulcinja i zonu sjeverne Albanije. Zemljotres iz 1979. godine, kao i navedeni raniji zemljotresi pokazuju da se na ovom prostoru mogu javiti potresi 8 do 9 stepeni MCS. Zato izgradnja i eksploatacija objekta mora biti u skladu sa važećim propisima i principima za antiseizmičko projektovanje i građenje u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata.
JI 011.6	Daje se Zahvat urbani terena a Podg Seizmička ograničenja (PUP Podgorica) Kriterijumi podobnosti za urbanizaciju su: Nagibi terena; Dubina do podzemne vode; Litogenetske vrste stijena i kompleksa i inženjersko-geološka svojstva stijena i kompleksa; Stabilnost terena; Nosivost terena; Seizmički parametri: koeficijent seizmičnosti K (dobijeni koeficijent dinamičnosti K, dobijena ubrzanja tla, dobijeni intenzitet u MCS°). Na osnovu gore navedenih kriterijuma tereni urbanog područja Podgorice, Golubovaca i Tuzi su izrejonirani na četiri kategorije. Te kategorije su: 1. PRVA KATEGORIJA - tereni bez ograničenja za urbanizaciju, (nagibi terena do 5 stepeni, dubina do podzemne vode veća od 4 m, nosivost terena veća od 200 kN/m2 i dr.); 2. DRUGA KATEGORIJA - tereni sa neznatnim ograničenjem za urbanizaciju (nagibi terena od 5 do 10 stepeni, dubina do podzemnih voda od 1,5 do 4m, nosivost terena od 120 do 200 kN/m2 i dr. 3. TREĆA KATEGORIJA-tereni sa znatnim ograničenjem za urbanizaciju (nagibi terena od 10 do 30 stepeni, dubina do podzemnih voda od 1 5 do 4m nosivost terena od 70 do 200 kN/m2 i dr.)

	- Pravilnik o tehničkim i drugim uslovima za projektovanje, izgradnju i korišćenje elektronske komunikacione mreže, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme u objektima („Sl. list Crne Gore“, br. 41/15), - Pravilnik o uslovima za planiranje, izgradnju, održavanje i korišćenje elektronskih komunikacionih mreža, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme („Sl. list Crne Gore“, br.59/15 i 39/16), - Pravilnik o zajedničkom korišćenju elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme („Sl. list Crne Gore“, br. 52/14) i - Pravilnik o granicama izlaganja elektromagnetnim poljima („Sl. list Crne Gore“, br. 6/15).	
JI 012.2	U Urbanističko-tehničkim uslovima naročito treba naglasiti da je potrebno voditi računa o sljedećem: - Kod gradnje novih infrastrukturnih objekata i rekonstrukcije postojećih posebnju pažnju obratiti na zaštitu postojeće elektronske komunikacione infrastrukture. - Potrebno je da se uvijek obezbijede koridori za elektronske komunikacione kablove duž svih postojećih i novih saobraćajnica. - Gradnja, rekonstrukcija i zamjena elektronskih komunikacionih sistema mora se izvoditi po najvišim tehnološkim, ekonomskim i ekološkim kriterijumima. - Elektronska komunikaciona mreža, elektronska komunikaciona infrastruktura i povezana oprema trebalo bi da se grade na način koji omogućava jednostavan prilaz, zamjenu, unaprjeđenje i korišćenje koje nije uslovljeno načinom upotrebe pojedinih korisnika ili operatora, odnosno treba da bude obezbijeđen pristup i nesmetano održavanje iste tokom čitavog vijeka trajanja. Kod gradnje novih objekata i rekonstrukcije postojećih treba obavezno obezbijediti zaštitu postojećih elektronskih komunikacionih mreža, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme. U skladu sa ovim: Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost je na svom sajtu objavljuje podatke o postojećem stanju elektronske komunikacione infrastrukture (https://geoportal.ekip.me/). Sve zainteresovane strane mogu da zatraže od ove Agencije otvaranje korisničkog naloga kako bi pristupili georeferenciranoj bazi podataka elektronske komunikacione infrastrukture preko web portala, kako je opisane u uputstvu koje možete naći na navedenoj adresi. Takođe, podaci o stanju elektronske komunikacione infrastrukture na određenoj lokaciji se mogu dobiti od Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost ili operatora elektronskih komunikacija na osnovu pisanog zahtjeva. - U slučaju da se trasa kanalizacije za potrebe elektronske komunikacione infrastrukture poklapa sa trasom vodovodne kanalizacije i trasom elektro instalacija, treba poštovati propisana rastojanja, a dinamiku izgradnje vremenski uskladiti. - U svrhu eliminisanja mogućeg mehaničkog i hemijskog oštećenja elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme kod paralelnog vođenja, približavanja i ukrštanja sa ostalom infrastrukturom u prostoru, potrebno je pridržavati se određenih minimalnih rastojanja.	Primje U nac
JI 012.3	Kako je potrebno obezbijediti koridore za elektronske komunikacione kablove duž svih postojećih i novih	Primje

JI 013.1	Sekretarijat za saobraćaj, Glavni grad Podgorica	Postojeća regulacija saobraćaja na Bulevaru Cetinjski put je od izuzetnog značaja, ne samo za zahvat Plana, već šire, te smatramo da postojeće saobraćajne priključke treba u potpunosti zadržati, bez pomjeranja istih ili uvođenja dodatnih priključaka.	Primje Postojeće saobraćajne priključke treba u potpunosti zadržati, bez pomjeranja istih ili uvođenja dodatnih priključaka.
JI 013.2		Takođe, postojeće autobusko stajalište na Bulevaru Cetinjski put, zadržati u potpunosti jer isto je značajno, ne samo zgradske već i međugradske linije.	Primje Autobusko stajalište na Bulevaru Cetinjski put, zadržati u potpunosti jer isto je značajno, ne samo zgradske već i međugradske linije.
JI 013.3		Sve postojeće saobraćajne površine u potpunosti zadržati, bez zauzimanja dijelova kontaktnih javnih saobraćajnica i pripajanja urb. parcelama.	Daje se Planirano zauzimanje dijelova kontaktnih javnih saobraćajnica i pripajanja urb. parcelama.
JI 013.4		Na saobraćajnici koja vodi ka Krivom mostu, nalazi se autobusko stajalište koje nije prikazano planom. Isto prikazati i predvidjeti u upuštenoj niši. Uz predmetnu saobraćajnicu ne planirati parking prostore kako bi se povećao kapacitet saobraćajnice.	Primje Autobusko stajalište na Krivom mostu, nalazi se autobusko stajalište koje nije prikazano planom. Isto prikazati i predvidjeti u upuštenoj niši. Uz predmetnu saobraćajnicu ne planirati parking prostore kako bi se povećao kapacitet saobraćajnice.
JI 013.5		Građevinsku liniju prema Bulevaru Cetinjski put (primarne saobraćajnice i dio Magistralnog pravca) prilagoditi smjernicama Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima, na osnovu kojeg je predviđen zaštitni pojas uz saobraćajnice, a koji zavisi od kategorije saobraćajnice.	Primje Odstoj od planirane saobraćajnice na Bulevaru Cetinjski put (primarne saobraćajnice i dio Magistralnog pravca) prilagoditi smjernicama Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima, na osnovu kojeg je predviđen zaštitni pojas uz saobraćajnice, a koji zavisi od kategorije saobraćajnice.
JI 013.6		Imajući u vidu namjenu objekata unutar zahvata Plana, prilikom dimenzionisanja saobraćajnica voditi računa o pristupu protivpožarnih i dostavnih vozila.	Daje se Planirano dimenzionisanje saobraćajnica voditi računa o pristupu protivpožarnih i dostavnih vozila.
JI 013.7		Koridor biciklističke staze (koridor od Krivog mosta, uz saobraćajnicu kraj Morače i dalje na Bulevar Cetinjski put) implementirati u plansko rješenje	Daje se Planirano dimenzionisanje saobraćajnica voditi računa o pristupu protivpožarnih i dostavnih vozila.

JI 013.11		Preispitati izgrađenost i zauzetost svih objekata u zahvatu Plana sa stanovišta kapaciteta kontaktna saobraćajne mreže jer ista, u višno opterećenje, ne može da primi ni postojeći saobraćaj na adekvatan način, a prostornih mogućnosti za širenje saobraćajnica (dodavanjem novih traka), nema.	Primje Planski urbani posebni vožnju buleva nadzer optere /
JI 014.	Vodovod i kanalizacija doo Podgorica	Na osnovu vašeg zahtjeva broj 04-332/24-3594/48 od 11.12.2024. godine, kod nas zavedenog pod brojem 07-335/24-41342/1 od 1.8.12.2024. godine, stručna služba ovog Društva pregledala je Nacrt izmjena i dopuna UP „Marko Radović“ Glavni grad Podgorica, te vam na predmetnu dokumentaciju dajemo saglasnost.	

Podgorica 21.03.2025.godine.