

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-145/21-1
Podgorica, 09.12.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Milatović Đorđa iz Kotora, na rješenje komunalne inspektorke opštine Kotor - Službe za inspekcijske poslove, broj: UP/I 1704-714/21-46180 od 08.11.2021.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da u roku od dva dana od dana prijema rješenja ukloni privremene objekte postavljene na području morskog dobra na k.p.broj: 312 MUO I, vlasnika Vlade Crne Gore, i to: dvije betonske žardinjere i ogradni zid visine cca 0,20x2,00m i zelenu ogradu koja predstavlja zabranu prilaza moru ili da u istom roku za predmetne objekte pribavi potrebnu dokumentaciju, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, sa zahtjevom da u daljem postupku preispita rješenje i zauzme stav prilikom odlučivanja. Navodi da je o svom trošku izveo radove na saniranju ponte, a koje prvostepeni organ definiše kao „privremeni objekti“ što ne odgovara činjeničnom stanju na terenu. Ukazuje na činjenicu da je prilikom kupovine kuće br.46a Muo I, koja se nalazi preko puta ponte, na ponti zatekao deponiju komunalnog otpada i svega drugog što su građani odbacivali, a nije moglo da stane u kontejner koji se nalazio uz pontu. Navodi da je izvršio rekonstrukciju ponte koja je bila pukla na više mjesta i da je o istim radovima obavijestio JP Morsko dobro i tražio UTU-e koje nikada nije dobio. Navodi da je 2018.godine od Komunalne inspekcije dobio rješenje da ukloni žičanu ogradu koju je bio postavio da bi spriječio bacanje komunalnog otpada na pontu. Smatra da navod iz ožalbenog rješenja kojim se nalaže da se ukloni zelena ograda koja predstavlja zabranu prilaza moru ne odgovara činjeničnom stanju, jer se ispred žive ograde nalazi bankina koju je odavno postavila Crna Gora Put, dok je jedini razlog postavljanje iste da se oplemeni ambijent i spriječi bacanje komunalnog otpada na pontu. Ogradni zidić je urađen iz estetskih razloga i opšiven je kamenom jer se ispod njega nalazi armatura koja uteže ploču ponte da ne bi pucala i ukoliko bi se ona uklonila došlo bi do pucanja ponte. Nadalje navodi da su betonske žardinjere uklonjene još po rješenju od 2018.godine i da pontu koriste svi stanovnici naselja Mua i da nema zabrane prilaska moru osim autima da se parkiraju i time vrše pritisak na ploču ponte. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Odredbom člana 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili urbanističko-tehničkim uslovima iz čl. 116 i 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 202 c istog zakona propisano da rješenjem o rušenju odnosno uklanjanju objekta iz člana 202b ovog zakona, komunalni inspektor određuje da li je prije rušenja odnosno uklanjanja objekta potrebno uraditi elaborat rušenja odnosno uklanjanja objekta.

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena, nesumnjivo je utvrđeno da je žalitelj postavio privremene objekte na području morskog dobra na k.p.broj: 312 Muo I, vlasnika Vlade Crne Gore, i to: dvije betonske žardinjere i ogradni zid visine cca 0,20x2,00m i zelenu ogradu koja predstavlja zabranu prilaza moru. Prvostepeni organ je utvrdio da predmetni objekti nijesu predviđeni

Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra za opštinu Kotor za period 2019 – 2023.godine, odnosno da su postavljeni bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citiranih odredbi, konstatovano je u zapisniku o inspekcijskom nadzoru, sačinjenom od strane prvostepenog organa, priloženog spisima predmeta, broj: 1704-275/21 od 01.11.2021.godine.

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, komunalna inspektorica je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekla žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, naredio žalitelju uklanjanje u privremenih objekata na području morskog dobra na k.p.broj: 312 MUO I, vlasnika Vlade Crne Gore, i to: dvije betonske žardinjere i ogradni zid visine cca 0,20x2,00m i zelenu ogradu koja predstavlja zabranu prilaza moru ili da u istom roku za predmetne objekte pribavi potrebnu dokumentaciju, jer isti nijesu predviđeni u Programu privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019 - 2023.godine, odnosno postavljeni su bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u članu 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora. U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbama čl.116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Prvostepeni organ je donio pravilnu i zakonitu odluku, jer su predmetni objekti postavljeni suprotno Programu privremenih objekata i uslovima iz čl.116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, odnosno isti nijesu predviđeni Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra za opštinu Kotor za citirani period. Navod žalitelja da su isti postavljeni radi zaštite ponte od parkiranja vozila i od bacanja komunalnog otpada i da ne predstavljaju zabranu prilaza moru, ne utiču na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari kod činjenice da su isti postavljeni suprotno čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu žalitelja - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić