



Ministarstvo  
finansija

Adresa: Ul. Stanka Dragojevića br.2  
81000 Podgorica Crna Gora  
www.mif.gov.me

Br: 05-02-040/26-2478/2

Podgorica, 12.02.2026.godine

**Za: MINISTARSTVO PRAVDE, ul. Vuka Karadžića 3, Podgorica  
gospodinu, Bojanu Božoviću, ministru**

**Predmet:** Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju

**Veza:** Vaš akt br. 01-040/26-578/2 od 29.01.2026. godine

Poštovani gospodine Božoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju*,  
Ministarstvo finansija daje sledeće:

### MIŠLJENJE

Uvidom u dostavljeni materijal, utvrđeno je da se predložena izmjena i dopuna odnosi na usklađivanje sa navedenom Regulativom zbog stvaranja uslova za njenu nesmetanu primjenu nakon pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. Takođe, predloženim propisom namjerava se postići jednaka zastupljenost javnih izvršitelja u svim opštinama u Crnoj Gori, efikasnost u izvršenju rješenja državnog tužioca, ujednačenost prakse dostavljanja pismena iz nadležnosti javnog izvršitelja, sveukupno unapređenje normi u pravcu unifikacije i racionalizacije izvršnog postupka, a u konačnom i uređenje pitanja od značaja za rad organizacije za prinudnu naplatu.

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi. Međutim, neophodno je pribaviti mišljenje Centralne banke Crne Gore, imajući u vidu nadležnosti regulatora u odnosu na predmetna pitanja koja se uređuju ovim Zakonom.

U tekstu Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju i Izvještaju o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da za implementaciju predmetnog Predloga nijesu potrebna dodatna izdvajanja finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore. Takođe, navedeno je da sprovođenjem Zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, kao i da nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijska obaveza.

Razmatrajući dostavljenu dokumentaciju, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta nema primjedbi na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, uz napomenu da se eventualno potrebna sredstva za implementaciju istog usklade sa sredstvima koja su opredijeljena Ministarstvu pravde Zakonom o budžetu Crne Gore za 2026. godinu.

S poštovanjem,



MINISTAR  
mr Novica Vuković

**ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠENJU I OBEZBJEĐENJU\***

**Član 1**

U Zakonu o izvršenju i obezbjeđenju („Službeni list CG“, br. 36/11, 28/14, 20/15, 22/17, 76/17 i 25/19) u članu 3 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od stava 2 ovog člana ako se izvršenje određuje i sprovodi na osnovu izvršne isprave Vrhovnog suda Crne Gore, Apelacionog suda Crne Gore i višeg suda, izvršenje određuje i sprovodi javni izvršitelj na čijem području se nalazi prebivalište, odnosno sjedište izvršnog dužnika.“

Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od stava 4 ovog člana, ako izvršni dužnik nema prebivalište, odnosno sjedište u Crnoj Gori, nadležan je javni izvršitelj na čijem području se nalazi prebivalište, odnosno sjedište izvršnog povjerioca.“

Dosadašnji st. 3, 4 i 5 postaju st. 4, 6 i 7.

**Član 2**

Naziv člana 10 mijenja se i glasi: „Načelo srazmjernosti“.

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Prilikom sprovođenja izvršenja sud i javni izvršitelj dužni su da vode računa o srazmjeri između visine obaveze izvršnog dužnika, sredstava i vrijednosti predmeta izvršenja.“

**Član 3**

U članu 18 stav 1 poslije tačke 4 dodaje se nova tačka koja glasi:

„4a) rješenje državnog tužioca koje glasi na ispunjenje novčane obaveze (naknada troškova braniocu, vještaku i dr.);“.

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Sud i javni izvršitelj nijesu ovlašćeni da ispituju zakonitost i pravilnost izvršne isprave.“

**Član 4**

U članu 27a poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Prigovor na rješenje iz stava 1 ovog člana ne odlaže sprovođenje izvršenja.“

**Član 5**

U članu 33 stav 1 riječi: „u gotovini.“ zamjenjuju se riječima: „u novčanom iznosu uplatom na poseban račun javnog izvršitelja, u skladu sa zakonom kojim se uređuje organizacija javnih izvršitelja.“.

**Član 6**

U članu 43 stav 1 prva rečenica mijenja se i glasi:

„Pismena koja proizilaze iz okvira rada javnog izvršitelja dostavljaju se lično primaocu.“

**Član 7**

U članu 45 stav 1 riječi: „neposredno ili putem pošte“ zamjenjuju se riječima: „primaocu lično“, a poslije riječi „stranke,“ dodaju se riječi: „dužnika izvršnog dužnika, učesnika u postupku ili trećeg lica“.

Na kraju stava 2 tačka se briše i dodaju riječi: „ili u 'Službenom listu Crne Gore'.“

**Član 8**  
U članu 59a stav 2 riječi: "tri dana" zamjenjuju se riječima: "pet dana".

**Član 9**  
U članu 62 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:  
"Ako izvršenje na novčanim sredstvima izvršnog dužnika sprovodi organizacija za prinudnu naplatu iz člana 134 stav 3 ovog zakona, to izvršenje se sprovodi svakog radnog dana od 10 do 17 časova."  
*new stav 3*

**Član 10**  
U članu 75 na kraju stava 1 tačka se briše i dodaju riječi: "o čemu se zaključuje sporazum kod javnog izvršitelja".

**Član 11**  
U članu 77 na kraju stava 2 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: "nastalih prije ili u toku izvršnog postupka".

**Član 12**  
U članu 78 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:  
"Obaveza iz stava 1 ovog člana podrazumijeva i troškove postupka koji su nastali u vezi sa sprovođenjem izvršenja."  
Dosadašnji st. 3 i 4 postaju st. 4 i 5.

**Član 13**  
U članu 102 stav 1 na kraju tačke 5 tačka-zarez se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi:  
"naknade za novorođeno dijete, naknade po osnovu rođenja djeteta i druge novčane pomoći iz dječje zaštite koje se daju porodici sa djecom, u skladu sa zakonom kojim se uređuje socijalna i dječja zaštita".

**Član 14**  
U članu 103 st. 1 i 2 mijenjaju se i glase:  
"Izvršenje na zaradi, minimalnoj zaradi i penziji, kao i naknadi umjesto zarade može da se odredi i sprovede do iznosa od jedne trećine tih primanja.  
Izvršenje na zaradi, minimalnoj zaradi i penziji, kao i naknadi umjesto zarade radi namirenja obaveznog izdržavanja na osnovu odluke suda može da se odredi i sprovede do iznosa od jedne polovine tih primanja."  
Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:  
"Naknadom umjesto zarade iz stava 1 ovog člana smatra se naknada zarade, u smislu odredaba zakona kojima se uređuju radni odnosi i zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, naknada za obavljeni rad kod privremenih i povremenih poslova, kao i naknada za obavljeni posao po ugovoru o djelu, ako je to jedino primanje izvršnog dužnika ostvareno iz rada i po osnovu rada."

**Član 15**  
U članu 126 stav 1 poslije riječi "zaradi" dodaju se zarez i riječi: "minimalnoj zaradi i naknadi umjesto zarade", a riječ "zaradu" zamjenjuje se riječima: "tu zaradu, odnosno naknadu".

**Član 16**  
U članu 130 st. 2 i 3 mijenjaju se i glase:  
"Poslodavac kod koga izvršni dužnik nije više u radnom odnosu dužan je da, bez odlaganja, javnom izvršitelju o tome dostavi obavještenje.  
Po dobijanju obavještenja iz stava 2 ovog člana, javni izvršitelj o tome obavještava izvršnog povjerioca."

**Član 17**

U članu 131 na kraju stava 1 tačka se briše i dodaju riječi: "i određuje sredstvo i predmet izvršenja, ako poslodavac ne namiri te obroke u ostavljenom roku."

U stavu 3 riječi: "ili je propustio da postupi u skladu sa članom 130 ovog zakona" brišu se.

### Član 18

U članu 136 stav 7 poslije riječi "zarade," dodaju se riječi: "minimalne zarade,".

Poslije stava 7 dodaje se novi stav koji glasi:

"Banke ne mogu da otvaraju nove račune izvršnom dužniku dok traje postupak izvršenja na novčanim sredstvima koja se vode na računu tog izvršnog dužnika."

### Član 19

U članu 173 stav 1 riječ "ispod" zamjenjuje se riječima: "ispod 80%".

U stavu 3 riječi: "može prodati ispod utvrđene vrijednosti, ali ne ispod 50% te vrijednosti." zamjenjuju se riječima: "ne može prodati ispod 50% utvrđene vrijednosti te nepokretnosti."

U stavu 4 riječi: "može prodati ispod 50% utvrđene vrijednosti, ali ne ispod visine potraživanja izvršnog povjerioca." zamjenjuju se riječima: "ne može prodati ispod 30% utvrđene vrijednosti te nepokretnosti."

St. 5 i 7 brišu se.

Dosadašnji stav 6 postaje stav 5.

### Član 20

U članu 175 na kraju stava 4 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: "kojima se jemstvo vraća polaganjem prodajne cijene ponuđača iz člana 180 stav 3 ovog zakona."

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

"Ponuđaču čija ponuda je prihvaćena, a koji nije položio prodajnu cijenu u određenom roku, položeno jemstvo se ne vraća."

Dosadašnji stav 5 postaje stav 6.

### Član 21

U članu 180 stav 3 riječi: "i na trećeg ponuđača." zamjenjuju se riječima: "na trećeg i svakog narednog ponuđača."

U stavu 4 riječi: "sva tri ponuđača sa najvišom ponudom ne polože" zamjenjuju se riječima: "nijedan ponuđač ne položi".

### Član 22

U nazivu poglavlja XVI riječi: "LICA I PREDUZETNIKA" zamjenjuju se riječima: "LICA, PREDUZETNIKA I DRUGIH LICA KOJA OBAVLJAJU SAMOSTALNU DJELATNOST".

### Član 23

U nazivu člana 205 riječi: „licu i preduzetniku“ zamjenjuju se riječima: „licu, preduzetniku i drugom licu koje obavlja samostalnu djelatnost“.

U stavu 1 poslije riječi „preduzetnika“ dodaju se riječi: „i drugog lica koje obavlja samostalnu djelatnost u skladu sa zakonom,“.

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od stava 1 ovog člana od izvršenja na novčanim sredstvima na računu pravnog lica, preduzetnika i drugog lica koje obavlja samostalnu djelatnost izuzimaju se sredstva:

- 1) za saniranje posljedica štete od katastrofa i elementarnih nepogoda;
- 2) iz donacija i humanitarne pomoći;
- 3) koja se uplaćuju namjenski, radi sprovođenja projekata dodjelom bespovratnih sredstava podrške ili finansijskih instrumenata, koja se finansiraju iz nacionalnih sredstava i/ili proračuna Evropske unije, osim u slučajevima izvršenja od strane davaoca podrške."

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

#### Član 24

U članu 206 stav 1 riječi: "naziv banke kod koje izvršni dužnik ima račun, matični broj izvršnog dužnika pravnog lica, odnosno jedinstveni matični broj izvršnog dužnika preduzetnika," zamjenjuju se riječima: "matični broj izvršnog dužnika pravnog lica, odnosno matični broj ili jedinstveni matični broj izvršnog dužnika preduzetnika ili drugog lica koje obavlja samostalnu djelatnost u skladu sa zakonom,".

#### Član 25

Poslije člana 207 dodaje se novi član koji glasi:

#### **"Dostavljanje rješenja u elektronskom obliku**

##### Član 207a

Sud, odnosno javni izvršitelj može rješenje o izvršenju da dostavi organizaciji za prinudnu naplatu preko informacionog sistema te organizacije, ako ispunjava tehničke uslove za pristup tom sistemu.

Tehničke uslove iz stava 1 ovog člana organizacija za prinudnu naplatu objavljuje na svojoj internet stranici."

#### Član 26

U članu 208 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

"Organizacija za prinudnu naplatu vodi evidenciju o primljenim, sprovedenim, djelimično sprovedenim rješenjima, rješenjima koja su vraćena i rješenjima o izvršenju koja nijesu sprovedena, u elektronskom obliku."

#### Član 27

U članu 209 stav 1 riječi: "nazivu banke, matičnom broju" zamjenjuju se riječima: "matičnom broju, odnosno jedinstvenom matičnom broju".

#### Član 28

U članu 239b poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Na izvršenje kazne zatvora iz člana 239a stav 1 tačka 3 ovog zakona shodno se primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija, osim odredaba o odlaganju izvršenja kazne i uslovnog otpusta.“

#### Član 29

Naziv poglavlja IIIa mijenja se i glasi: **"POSEBNE ODREDBE O EVROPSKOM NALOGU ZA IZVRŠENJE NESPORNIH POTRAŽIVANJA, EVROPSKOM POSTUPKU ZA SPOROVE MALE VRIJEDNOSTI, EVROPSKOM PLATNOM NALOGU I EVROPSKOM NALOGU ZA BLOKADU RAČUNA"**.

#### Član 30

Poslije člana 291r dodaje se novo poglavlje i dvanaest novih članova koji glase:

### **"XXXIII. EVROPSKI NALOG ZA BLOKADU RAČUNA**

#### **Izdavanje i slanje evropskog naloga za blokadu računa**

##### Član 292

Zahtjev za izdavanje naloga za blokadu da pratećom dokumentacijom podnosi se na posebnom obrascu u smislu člana 8 Regulative (EU) br. 655/2014 Evropskog parlamenta i Savjeta od 15. maja 2014. godine o uspostavljanju postupka za evropski nalog za blokadu računa kako bi se pojednostavila prekogranična naplata duga u građanskim i trgovačkim stvarima (u daljem tekstu: Regulativa 655/2014).

Dužnik se u smislu člana 11 Regulative 655/2014 ne obavještava o zahtjevu za nalog za blokadu niti se saslušava prije izdavanja naloga.

Potraživanje u smislu člana 4 Regulative 655/2014 podrazumijeva potraživanje koje se odnosi na plaćanje određenog iznosa novca koji je dospio ili potraživanje za plaćanje odredivog iznosa novca koji proizlazi iz transakcije ili događaja koji se već dogodio pod uslovom da se takvo potraživanje može zahtijevati pred sudom.

Vjerodostojna isprava u smislu člana 4 Regulative 655/2014 je dokument koji je službeno sastavljen ili registrovan kao vjerodostojna isprava u državi članici i čija se vjerodostojnost odnosi na potpis i sadržaj isprave, kao i koja je utvrđena od strane tijela javne vlasti ili drugog tijela ovlaštenog u tu svrhu.

Osnovni sud odnosno Privredni sud Crne Gore nadležan je za odlučivanje po zahtjevu za izdavanje evropskog naloga za blokadu računa iz Regulative 655/2014 koji je podnjet prije pokretanja sudskog postupka ili u toku sudskog postupka.

Na postupak odlučivanja po zahtjevu iz stava 2 ovog člana shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona koje se odnose na izdavanje privremene mjere.

Javni izvršitelj imenovan za područje suda koji je meritorno odlučivao u postupku u kojem je donesena pravosnažna odluka suda ili zaključeno sudsko poravnanje nadležan je za izdavanje naloga za blokadu računa iz Regulative 655/2014 za potraživanja nastala iz odluka tog suda.

Javni izvršitelj na čijem se području nalazi prebivalište, odnosno sjedište izvršnog dužnika nadležan je za izdavanje naloga za blokadu za naplatu potraživanja na osnovu vjerodostojne isprave.

Za slanje evropskog naloga za blokadu u smislu člana 4 stav 1 tačka 14 Regulative 655/2014 nadležan je sud odnosno javni izvršitelj iz st. 2 do 5 ovog člana koji je odlučio po zahtjevu za izdavanje naloga za blokadu.

U smislu člana 19 Regulative 655/2014 nalog za blokadu sud odnosno javni izvršitelj izdaje na posebnom obrascu, a kada se nalog za blokadu odnosi na račune koje dužnik ima u različitim bankama sud odnosno javni izvršitelj ispunjava poseban obrazac za svaku banku.

### **Zahtjev za dobijanje informacija o računa**

#### **Član 292a**

Sud odnosno javni izvršitelj iz člana 292 ovog zakona nadležan je za pribavljanje informacija od tijela za informacije države članice izvršenja o jednoj ili više banaka i jednom ili više računa koje dužnik ima u drugoj državi članici u smislu člana 14 Regulative 655/2014.

### **Opoziv ili prekid izvršenja naloga za blokadu**

#### **Član 292b**

Opoziv ili prekid izvršenja naloga za blokadu u smislu člana 10 Regulative 655/2014 sud odnosno javni izvršitelj iz člana 292 ovog zakona dostavlja nadležnom tijelu države članice izvršenja na obrascu za opoziv.

### **Obaveza povjerioca da zatraži oslobodjenje viška blokiranih sredstava**

#### **Član 292v**

U slučaju kada je izvršena blokada većeg iznosa sredstava dužnika od iznosa na koje glasi potraživanje, povjerilac je dužan zatražiti nadležnom organu države članice izvršenja u kojoj je došlo do blokiranja većeg iznosa sredstava oslobodjenje tih sredstava koristeći obrazac za zahtjev za oslobodjenje viška blokiranih sredstava u smislu člana 27 Regulative 655/2014.

## **Prigovor Član 292g**

Za odlučivanje po prigovoru povjerioca protiv odluke suda kojom je u cjelosti ili djelimično odbijen zahtjev za izdavanje evropskog naloga za blokadu računa u smislu člana 21 Regulative 655/2014 nadležno je vijeće istog suda.

Za odlučivanje po prigovoru povjerioca protiv odluke javnog izvršitelja kojom je u cjelosti ili djelimično odbijen zahtjev za izdavanje evropskog naloga za blokadu računa u smislu člana 21 Regulative 655/2014 nadležno je vijeće suda za čije je područje javni izvršitelj imenovan.

Vijeće suda koji je donio odluku po zahtjevu za izdavanje platnog naloga odnosno vijeće suda za čije područje je imenovan javni izvršitelj koji je donio odluku po zahtjevu za izdavanje platnog naloga nadležan je za odlučivanju po:

- prigovoru dužnika za izmjenu ili opoziv naloga za blokadu, kao i preispitivanje odluke koja se odnosi na osiguranje u skladu sa članom 12 Regulative 655/2014 zbog neispunjenja uslova ili zahtjeva iz tog člana;

- prigovoru dužnika ili povjerioca za izmjenu ili opoziv naloga za blokadu ako su se promijenile okolnosti na osnovu kojih je nalog izdat, kao i zahtjeva povjerioca za izmjenu izvršenja naloga za blokadu u smislu člana 35 stav 1 Regulative 655/2014,

- zajedničkom prigovoru povjerioca i dužnika za obustavu izvršenja ili ograničenje izvršenja naloga za blokadu u slučaju postignutog poravnanja (sporazuma) o namirenju duga.

Prigovori iz st. 1, 2 i 3 ovog člana podnose se na obrascu za pravno sredstvo u smislu člana 36 Regulative 655/2014.

Odluku po prigovoru sud dostavlja nadležnom organu države članice izvršenja u smislu člana 36 stav 5 Regulative 655/2014.

## **Izuzete od blokade i ograničenje blokade računa Član 292d**

Sredstva koja su u smislu ovog zakona izuzeta od izvršenja, odnosno kod kojih je izvršenje ograničeno, izuzeta su od blokade računa u smislu člana 31 Regulative 655/2014.

## **Tijelo za informacije Član 292đ**

Organizacija za prinudnu naplatu nadležna je za davanje informacija potrebnih za identifikaciju banke i računa dužnika u smislu člana 14 Regulative 655/2014.

Banke u Crnoj Gori dužne su da na zahtjev organizacije za prinudnu naplatu, suda ili javnog izvršitelja bez odlaganja dostave informacije iz stava 1 ovog člana.

## **Nadležnost za prijem i sprovođenje evropskog naloga za blokadu Član 292e**

Za prijem evropskog naloga za blokadu računa u smislu člana 4 stav 1 tačka 14 Regulative 655/2014 nadležna je organizacija za prinudnu naplatu.

Za izvršenje evropskog naloga za blokadu u smislu Poglavlja 3. Regulative 655/2014 nadležne su organizacija za prinudnu naplatu i banke kod kojih izvršni dužnik ima transakcione račune.

Nakon sprovedenog izvršenja iz stava 2 ovog člana, organizacija za prinudnu naplatu odnosno banke kod kojih dužnik ima transakcione dužne su da u roku od tri dana, a u opravdanim slučajevi u roku od 8 dana od dana sprovedenog izvršenja na račun, dostave izjavu o blokadi računa dužnika nadležnom tijelu koristeći obrazac za izjavu u smislu člana 25 Regulative 665/2014.

Organizacija za prinudnu naplatu nadležna je za prijem zahtjeva za oslobođenje viška blokiranih sredstava.

Organizacija za prinudnu naplatu sprovodi zahtjev iz stava 4 ovog člana na računima pravnih lica.

Organizacija za prinudnu naplatu dostavlja na sprovođenje zahtjev iz stava 4 ovog člana bankama kod kojih je izvršena blokada računa fizičkih lica.

## **Rangiranje evropskog naloga za blokadu računa**

### **Član 292ž**

U slučaju postojanja više novčanih potraživanja prema istom izvršnom dužniku i na istom predmetu potraživanje koje proizilazi iz evropskog naloga za blokadu računa u smislu člana 32 Regulative 655/2014 namiruje se u skladu sa pravilima ovog zakona koja se odnose na redosljed namirenja više povjerilaca.

### **Sudska taksa**

#### **Član 292z**

Sudska taksa na zahtjev za izdavanje evropskog platnog naloga, evropski platni nalog i odluku po prigovoru protiv evropskog platnog naloga u smislu člana 42 Regulative 655/2014 naplaćuje se u skladu sa zakonom kojim se uređuju sudske takse u iznosu koji se naplaćuje za podneske i odluku u izvršnom postupku.

### **Prevod**

#### **Član 292i**

Ako je izvršni povjerilac dužan da priloži prevod u smislu člana 49 Regulative 655/2014 taj prevod mora biti na crnogorskom jeziku i ovjeren od lica koje je za to ovlašćeno u nekoj od država članica.

### **Dostavljanje**

#### **Član 292j**

Prekogranična razmjena informacija i dostavljanje dokumenata u smislu člana 29 Regulative 655/2014 vrši se u skladu sa Regulativom (EU) 2023/2844 putem sigurnog i pouzdanog decentralizovanog IT sistema koji se temelji na interoperabilnom rješenju kao što je e – CODEX.

Dostavljanje dužniku vrši se u skladu sa članom 28 Regulative 655/2014.

Dostavljanje zahtjeva za pravno sredstvo u smislu člana 36 Regulative 655/2014, kao i dostavljanje dužniku iz stava 2 ovog člana može se vršiti u skladu sa Regulativom (EU) 2023/2844 putem sigurnog i pouzdanog decentralizovanog IT sistema koji se temelji na interoperabilnom rješenju kao što je e – CODEX.“

### **Član 31**

Dosadašnji čl. 292 do 296 ovog zakona postaju

### **Član 32**

Posle člana 295a dodaje se novi član koji glasi:

### **„Član 295b**

Odredbe čl. 292 do 292j primjenjivaće se od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.“

### **Član 33**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom listu Crne Gore”.

\*U ovaj zakon prenesena je Regulativa Evropskog parlamenta i Savjeta (EZ) br. 655/2014 od 15.05.2014. godine o uspostavljanju postupka za evropski nalog za blokadu računa kako bi se pojednostavila prekogranična naplata duga u građanskim i trgovačkim stvarima.

# OBRASLOŽENJE

## I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju sadržan je u članu 16 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuje način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje, nadležnost i postupak pred organima javne vlasti, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje, kao i druga pitanja od interesa za državu.

## II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Izmjene i dopune Zakona o izvršenju i obezbjeđenju neophodno je izvršiti radi njegovog usklađivanja sa Regulativom Evropskog parlamenta i Savjeta (EZ) br. 655/2014 od 15.05.2014. godine o uspostavljanju postupka za evropski nalog za blokadu računa kako bi se pojednostavila prekogranična naplata duga u građanskim i trgovački stvarima, te kako bi se stvorili neophodni uslovi za njegovu nesmetanu primjenu, nakon pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. Regulative Evropske unije su obavezujući zakonodavni akti koji se moraju u cjelosti primjenjivati na teritoriji svih zemalja članica Evropske unije, pa je neophodno stvoriti sve potrebne uslove za njihovu nesmetanu primjenu u Crnoj Gori, nakon njenog pristupanja Evropskoj uniji. Iz navedenih razloga, a radi usklađivanja sa navedenom Regulativom, Programom rada Vlade Crne Gore za 2023. godinu, predviđeno je utvrđivanje Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju za treći kvartal.

Prilikom pripreme ovog Predloga ocijenjeno je da je, pored potrebe usklađivanja Zakona o izvršenju i obezbjeđenju sa predmetnom Regulativom, potrebno izmijeniti i dopuniti njegove pojedine odredbe radi njihovog unaprjeđenja i otklanjanja nedoumica u praktičnoj primjeni, zbog čega se i pristupilo njihovim izmjenama i dopunama.

## III. USAGLAŠENOST SA EVROPSKIM ZAKONODAVSTVOM I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Ovaj zakon je usklađen sa Regulativom Evropskog parlamenta i Savjeta (EZ) br. 655/2014 od 15.05.2014. godine o uspostavljanju postupka za evropski nalog za blokadu računa kako bi se pojednostavila prekogranična naplata duga u građanskim i trgovačkim stvarima.

## IV. OBRAZLOŽENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

U članu 1 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju uređeno je pitanje mjesne nadležnosti javnog izvršitelja kada su u pitanju izvršne isprave Vrhovnog suda Crne Gore, Apelacionog suda Crne Gore i višeg suda, kao i pitanje nadležnosti kada izvršni dužnik nema prebivalište, odnosno sjedište u Crnoj Gori.

U članu 2 Predloga zakona izvršena je izmjena naziva člana 10 i dodavanje novog stava u pravcu jasnog proklamovanja načela srazmjernosti, kao temeljnog načela izvršnog postupka kojim se afirmiše ideja iznalaženja srazmjernosti između onoga što su prava izvršnog povjerioca i obaveze izvršnog dužnika.

U članu 3 Predloga zakona, zbog svog sadržaja i značaja, kao izvršna isprava prepoznato je i rješenje državnog tužioca koje glasi na ispunjenje novčane obaveze. Posebnim stavom propisano je da sud i javni izvršitelj nijesu ovlašćeni da ispituju zakonitost i pravilnost izvršne isprave. Naime, osnovni princip je da zakonitost i pravilnost odluka suda i drugih organa može biti predmet ocjene i ispitivanja od strane višeg nalaženog suda ili organa po pravnim ljevovima,

te s toga, sud i javni izvršitelj nijesu ovlašćeni da u izvršnom postupku ispituju zakonitost i pravilnost izvršne isprave.

Članom 4 Predloga zakona predviđeno je dodavanje novog stava u članu 27a. Istim se određuje da prigovor na rješenje o promjeni sredstva i predmeta izvršenja ne odlaže sprovođenje izvršenja. Obzirom da se odredbom člana 27a uređuje situacija u kojoj predloženo sredstvo namirenja nije dovoljno za namirenje povjerioca, ocijenjeno je cjelishodnim da izjavljeni prigovor ne zadržava izvršenje u predmetnoj situaciji.

U članu 5 Predloga zakona je izvršeno preciziranje na način što je predviđeno da se jemstvo polaže u novčanom iznosu uplatom na poseban račun javnog izvršitelja, koji je isti, shodno posebnom zakonu, dužan da za tu namjenu otvori.

Članom 6 Predloga zakona izvršeno je preciziranje u članu 43 stav 1 na način što je, zbog različite prakse u postupanju, predviđena lična dostava pismena koja proizilaze iz okvira rada javnog izvršitelja.

U članu 7 Predloga zakona predviđeno je da će se dostavljanje javnim objavljivanjem uređeno u članu 45 stav 1 vršiti i u slučaju kada javni izvršitelj ne može da izvrši uredno lično dostavljanje pismena ili kada mu je nepoznato prebivalište ili boravište, odnosno sjedište i to, kako stranke (što je važeće rješenje) tako i dužnika izvršnog dužnika, učesnika u postupku ili trećih lica, iz razloga sprječavanja odugovlačenja izvršnog postupka koji je po svojoj prirodi hitan. U stavu 2 istog člana proširena je mogućnost javnog objavljivanja u dnevnom štampanom mediju ili u "Službenom listu Crne Gore".

U članu 8 Predloga zakona umjesto roka od tri dana, koji je u članu 59a propisan za izjavljivanje prigovora protiv rješenja o izvršenju na osnovu vjerodostojne isprave, predviđen je rok od 5 dana, analogno dužini roka koji je predviđen za izjavljivanje prigovora protiv rješenja donijetog na osnovu izvršne isprave.

U članu 9 Predloga zakona izvršeno je dodavanje novog stava u članu 62, kojim je dodatno uređeno da organizacija za prinudnu naplatu izvršenje sprovodi svakog radnog dana u periodu od 10 do 17 časova, odnosno u skladu sa svojim rasporedom radnog vremena.

U članu 10 Predloga zakona izvršeno je preciziranje člana 75 stav 2 u dijelu u kojem je predviđeno da se sprovođenje izvršenja odlaže do isteka roka određenog sporazumom o namirenju u ratama, koji mora biti zaključen kod javnog izvršitelja.

Članom 11 Predloga zakona precizirano je da obustava izvršenja uređena članom 77 važećeg zakona podrazumijeva i slučaj kada se u toku postupka pribave dokazi o okolnostima koje ukazuju da je stranka prije pokretanja izvršnog postupka preminula, odnosno stranka pravno lice prestala da postoji.

U članu 12 Predloga zakona precizirano je da u postupku po predlogu za protivizvršenje postavljeni zahtjev za povraćaj onog što je izvršni povjerilac dobio obuhvata i troškove postupka koje je izvršni dužnik isplatio u vezi sa sprovođenjem izvršnog postupka.

Članom 13 Predloga izvršena je dopuna u članu 102 stav 1 tačka 5, pa su tako pored primanja po osnovu dodatka na djecu od izvršenja izuzeta i ostala primanja koja ostvaruju djeca kao krajnji korisnici u skladu sa zakonom kojim se urđuje socijalna i dječija zaštita.

Član 14 Predloga zakona vrši usaglašavanje člana 103 st.1 i 2 sa odredbama Zakona o radu u pogledu iznosa do kojeg je izvršenje ograničeno na zaradi, minimalnoj zaradi, penziji, kao i naknadi umjesto zarade. Novim stavom, radi otklanjanja nejasnoća u praktičnoj primjeni, precizirano je šta se podrazumijeva pod naknadom umjesto zarade, pa je u tom pravcu predviđeno da je naknada umjesto zarade naknada zarade koju zaposleni ostvaruje shodno odredbama zakona kojim se uređuju radni odnosi i zakona kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru, kao i naknada za obavljene rad koje se ostvaruju kod privremenih i povremenih poslova, odnosno naknada za obavljene posao kod ugovora o djelu, ali isključivo onda kada je to jedino primanje izvršnog dužnika ostavareno iz rada i po osnovu rada.

Član 16 Predloga zakona predviđa izmjenu stavova 2 i 3 u članu 130, obzirom na ocjenu da postojeće uređenje nema svoju adekvatnu praktičnu primjenu.

U članu 17 Predloga zakona izvršeno je usaglašavanje sa izmjenom predloženom u članu 130, te dodatno precizirano postupanje javnog izvršitelja u slučaju kada poslodavac propusti da obustavi i isplati sve obroke prema rješenju o izvršenju na zaradi.

Član 18 Predloga zakona predviđa dodavanje novog stava u članu 136 kojim bi se prevazišle uočene zloupotrebe u praksi, kada izvršni dužnik otvaranjem novog računa u banci uspijeva da osujeti naplatu potraživanja izvršnog povjerioca. Predloženom dopunom bankama je uskraćena mogućnost otvaranja računa izvršnom dužniku sve dok traje postupak izvršenja na njegovim novčanim sredstvima.

U članu 19 Predloga zakona vrši se preciziranje člana 173 koji uređuje prodajnu cijenu i postupak prodaje. Naime, postojeće rješenje izazivalo je nelogičnosti u praktičnoj primjeni zbog načina definisanja prodajne cijene kod prve i narednih javnih prodaja. Stoga je predviđeno uređenje shodno kojem se prodajna cijena, na prvoj i narednim javnim prodajama, vezuje za propisani procenat utvrđene vrijednosti nepokretnosti.

Član 20 Predloga zakona u članu 175 stav 4 predviđeno je da se drugom i trećem ponuđaču jemstvo vraća nakon polaganja prodajne cijene ponuđača iz člana 180 stav 3 zakona, dok je posebnim novim stavom uređeno da ponuđaču čija je ponuda prihvaćena, a koji nije položio prodajnu cijenu u određenom roku, položeno jemstvo ne vraća.

Član 21 Predloga zakona u članu 180 stav 3 je dopunjen sa određenjem da će javni izvršitelj, kada nije položena ponuđena cijena, na isti način postupiti prema drugom i svakom narednom ponuđaču, odnosno da će u tom slučaju proglasiti da je prodaja nepokretnosti prema tom ponuđaču bez pravnog dejstva i nepokretnost ponuditi narednom ponuđaču.

U članu 23 Predloga zakona predviđena je dopuna člana 205 stav 1 kojom su obuhvaćena i druga lica koja obavljaju samostalnu djelatnost u skladu sa zakonom, obzirom da postojeće uređenje nije omogućavalo da organizacija za prinudnu naplatu na nedvosmislen način izvrši razlikovanje prilikom blokade računa preduzetnika i drugih lica koja se shodno posebnom zakonu ne mogu smatrati preduzetnicima, a koja obavljaju određenu samostalnu djelatnost, kao što su, primjera radi, advokati i javni izvršitelji i slično, a koja se u smislu posebnog zakona ne mogu smatrati pravnim licima ni preduzetnicima. U istom članu dodat je novi stav u kojem su definisani osnovi za izuzimanje od izvršenja na računima pravnih lica, preduzetnika i drugih lica koja obavljaju samostalnu djelatnost.

Članom 24 Predloga zakona vrši se usklađivanje sa predloženom izmjenom u članu 205 stav 1, na način što se u članu 206 stav 1 predviđa da predlog za izvršenje treba da sadrži i matični broj ili jedinstveni matični broj lica koje obavlja samostalnu djelatnost u skladu sa zakonom.

Predloženom dopunom u članu 25 uređuje se dostavljanje organizaciji za prinudnu naplatu rješenja o izvršenju u elektronskom obliku, što bi vodilo racionalizaciji i efikasnosti postupka.

U članu 26 Predloga zakona predviđeno je da organizacija za prinudnu naplatu u elektronskoj formi vodi evidenciju postupanja po zaprimljenim rješenjima o izvršenju, što će omogućiti pouzdanost i preciznost u praćenju postupanja.

U članu 27 Predloga zakona izvršeno je usaglašavanje sa izmjenom predloženom u članu 24.

U članu 28 Predloga zakona predviđena je shodna primjena zakona kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija prilikom određenja kazne zatvora kao sredstva izvršenja, što je bio nedostatak važećeg zakonskog rješenja.

Odredbama člana 30 izvršeno je usklađivanje sa Regulativom (EU) br. 655/2014 Evropskog parlamenta i Savjeta od 15. maja 2014. godine, kojom se uspostavlja postupak za evropski nalog za blokadu računa radi pojednostavljene prekogranične naplate potraživanja u građanskim i trgovačkim stvarima.

Ovim članom se, u skladu sa zahtjevima Regulative, precizno uređuje nadležnost za izdavanje i slanje evropskog naloga za blokadu, kao i nadležnost za pribavljanje informacija o banci i računu dužnika koji se nalazi u nekoj od država članica Evropske unije. Time se stvaraju

pretpostavke za efikasno sprovođenje postupka blokade sredstava dužnika u prekograničnim predmetima, čime se doprinosi većoj pravnoj sigurnosti i unapređenju naplate potraživanja.

Takođe, propisano je postupanje u slučaju opoziva ili prekida izvršenja naloga za blokadu, kao i obaveza povjerioca da zatraži oslobađanje viška blokiranih sredstava kada ona prelaze iznos potrebnog za namirenje potraživanja. Uređena je i nadležnost za odlučivanje po prigovorima protiv odluka donijetih po osnovu evropskog naloga za blokadu, čime se obezbjeđuje pravna zaštita stranaka u postupku.

U skladu sa članom 14 Regulative, predviđeno je da je organizacija za prinudnu naplatu određena kao tijelo za informacije, nadležno za davanje podataka potrebnih za identifikaciju banke i računa dužnika. Na taj način se omogućava sprovođenje mjera koje se odnose na pribavljanje relevantnih informacija u skladu sa evropskim standardima.

Posebno značajno pitanje, čiju nesmetanu primjenu je neophodno obezbijediti u smislu Regulative, jeste nadležnost za prijem i sprovođenje evropskog naloga za blokadu, koja je jasno definisana ovim članom.

Pored navedenog, članom 30 uređeno je rangiranje evropskog naloga za blokadu u odnosu na druge naloge i instrumente izvršenja, čime se osigurava pravilno postupanje u slučaju konkurencije zahtjeva različitih povjerilaca. Takođe je precizirano pitanje naplate sudske takse u određenim slučajevima, čime se doprinosi jasnoći i potpunosti propisa u pogledu finansijskih aspekata sprovođenja evropskog naloga za blokadu.

## **V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA**

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstva u Budžetu Crne Gore.

# IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju

## 1. Definisane probleme

Koje probleme treba da riješi predloženi akt?

Koji su uzroci problema?

Koje su posljedice problema?

Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?

Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Izmjene i dopune Zakona o izvršenju i obezbjeđenju neophodno je izvršiti radi njegovog usklađivanja sa Regulativom Evropskog parlamenta i Savjeta (EZ) br. 655/214 od 15.05.2014. godine o uspostavljanju postupka za evropski nalog za blokadu računa kako bi se pojednostavila prekogranična naplata duga u građanskim i trgovačkim stvarima, te kako bi se stvorili neophodni uslovi za njenu nesmetanu primjenu, nakon pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

Prilikom pripreme ovog Predloga ocijenjeno je da je, pored potrebe usklađivanja Zakona o izvršenju i obezbjeđenju sa predmetnom Regulativom, potrebno dopuniti i izmijeniti pojedine odredbe radi pospješivanja njegove praktične primjene.

U tom smislu ocijenjeno je da u članu 1 treba urediti pitanje mjesne nadležnosti javnih izvršitelja kada su u pitanju izvršne isprave Vrhovnog suda Crne Gore, Apelacionog suda Crne Gore i višeg suda, kao i pitanje nadležnosti kada izvršni dužnik nema prebivalište, odnosno sjedište u Crnoj Gori. Nadalje je, zbog svog sadržaja i značaja, kao izvršna isprava proklamovano i rješenje državnog tužioca koje glasi na ispunjenje novčane obaveze, dok je u članu 6 pitanje dostavljanja uređeno na način što je propisano da pismena koja proizilaze iz okvira rada javnog izvršitelja se dostavljaju lično primaocu.

Takođe je predviđeno uređenje odredbe koja se odnosi na dostavljanje u izvršnom postupku javnim objavljivanjem. Naime, važećim zakonskim rješenjem je predviđeno da se dostavljanje javnim objavljivanjem vrši isticanjem pismena na oglasnoj tabli nadležnog suda i objavljivanjem u dnevnom štampanom mediju koji izlazi na cijeloj teritoriji Crne Gore. Navedeno rješenje predstavlja izmjenama korigovano prvobitno zakonsko rješenje koje je predviđalo da se javno objavljivanje vrši i objavljivanjem u "Službenom listu Crne Gore". Rezultat ovakve zakonske intervencije doveo je do povlašćenijeg položaja štampanih medija u odnosu na JU "Službeni list Crne Gore".

Različito uređenje procentualnog iznosa zarade na kojem se može sprovesti izvršenje u Zakonu o radu i Zakonu o izvršenju i obezbjeđenju dovodilo je do neujednačene praktične primjene.

Mogućnost da građani, nakon što njihovi računi u bankama budu blokirani, otvaranjem novih računa osujećuju naplatu potraživanja izvršnog povjerioca, takođe je uočeno kao problem koji treba riješiti.

Neprecizno definisanje prodajne cijene u članu 173 važećeg zakona dovodilo je do nelogičnosti u praktičnoj primjeni i mogućnosti da na narednim javnim prodajama prodajna cijena bude viša od one koja bi bila na nekom od prethodnih.

Kako je zakon u članu 205 izvršenje na novčanim sredstvima predviđao samo na računima pravnog lica ili preduzetnika, takvo rješenje je za posljedicu imalo nemogućnost organizacije za prinudnu naplatu da na nedvosmišlen način sprovodi i blokadu na računima lica koja obavljaju određenu djelatnost i ostvaruju dobit, ali koja se, shodno posebnom zakonu, ne mogu smatrati preduzetnicima. Takođe je nepostojanje zakonskog normiranja pitanja koja sredstva na računima pravnih lica, preduzetnika i drugih lica koja obavljaju samostalnu djelatnost mogu biti izuzeta od izvršenja imala za posljedicu da sredstva na računima istih su blokirana i na istima je izvršenje sprovedeno bez ograničenja.

Pored navedenog, unaprijeđena je i odredba koja uređuje izvršenje kazne zatvora, kao sredstva izvršenja u postupku oduzimanja i predaje djeteta, obzirom da ista nije sadržala poziv na shodnu primjenu relevantnog propisa koji treba primijeniti prilikom sprovođenja izvršenja kazne zatvora.

„Status quo“ opcija, odnosno opcija koja bi podrazumijevala izostanak izmjene zakona, rezultirala bi nastavkom prakse sprovođenja izvršenja od strane javnih izvršitelja koji imaju sjedište u Podgorici po svim izvršnim ispravama koje su izdali sudovi koji jedino sjedište imaju u Podgorici i njihovom povlašćenijem položaju u odnosu na javne izvršitelje sa sjedištem u drugim oštinama. Takođe, ukoliko propis ne bi bio izmijenjen ("status quo") izvršenje rješenja državnog tužioca koje glasi na ispunjenje novčane obaveze i dalje bi bilo neefikasno, dok bi postojeće rješenje u članu 43 stav 1 i dalje pogodovalo neujednačenoj praksi dostavljanja. Prema postojećem rješenju JU "Službeni list CG" nije bio prepoznat kao subjekt koji može da učestvuje prilikom dostavljanja akata javnog izvršitelja putem javnog objavljivanja, što bi, u slučaju "status quo" opcije, rezultiralo gubitkom značajnih prihoda koje je po ovom osnovu može da ostvari ova ustanova, te neujednačenoj praksi javnog objavljivanja. Izostanak preostalih izmjena propisa, odnosno zadržavanje postojećih rješenja, rezultirao bi nekoherentnom praksom primjene Zakona o radu i Zakona o izvršenju i

obezbjeđenju, onemogućavanjem naplate potraživanja povjerilaca otvaranjem novih računa u bankama, nemogućnošću blokade i naplate od izvršnih dužnika koji su lica koja obavljaju privrednu djelatnost i ostvaruju profit, kao i neadekvatnim izvršenjem kazne zatvora kao sredstva izvršenja u izvršnom postupku. „Status quo“ opcija nije primjenljiva i sa stanovišta obavenosti regulativa Evropske unije, koje predstavljaju zakonodavne akte koji se moraju u cjelosti primjenjivati na teritoriji svih zemalja članica Evropske unije, pa je neophodno stvoriti sve potrebne uslove za njihovu nesmetanu primjenu u Crnoj Gori nakon njenog pristupanja Evropskoj uniji.

## **2. Ciljevi**

**Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?**

**Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**

Prvenstveni cilj izmjena i dopuna ovog zakona je njegovo usklađivanje sa navedenom Regulativom, radi stvaranja uslova za njenu nesmetanu primjenu nakon pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. Takođe, predloženim propisom namjerava se postići jednaka zastupljenost javnih izvršitelja u svim opštinama u Crnoj Gori, efikasnost u izvršenju rješenja državnog tužioca, ujednačenost prakse dostavljanja pismena iz nadležnosti javnog izvršitelja, efikasnost javne prodaje nepokretnosti i sveukupno unaprjeđenje normi u pravcu unifikacije i racionalizacije izvršnog postupka, a u konačnom i uređenje pitanja od značaja za rad organizacije za prinudnu naplatu, među kojima je kao posebno značajno prepoznato propisivanje osnova za izuzimanje od izvršenja na računima pravnih lica, preduzetnika i drugih lica koja obavljaju samostalnu djelatnost.

Obaveza donošenja propisa predviđena je Programom rada Vlade Crne Gore za IV kvartal 2026. godine.

## **3. Opcije**

**Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati „status quo“ opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**

**Obrazložiti preferiranu opciju?**

Izmjene i dopune predmetnog zakona jedini su prepoznati način koji će omogućiti stvaranje neophodnih uslova za ispunjenje postavljenih ciljeva i rješavanje identifikovanih problema.

„Status quo“ opcija nije prihvatljiva iz razloga što postavljeni ciljevi ne bi bili ostvarivi ukoliko ne bi bila izvršena predložena zakonodavna intervencija. Naime, uočena problematika u primjeni proističe isključivo iz postojeće koncepcije zakonodavnih rješenja. U tom smislu primjena postojećeg zakonskog rješenja nije davala prostor za određivanje nadležnosti javnih izvršitelja na način koji bi isključio privilegovanje onih sa sjedištem u Podgorici. Takođe, namirenje po pravosnažnim rješenjima državnih tužilaca ostvarivalo bi se na način koji se pokazao neefikasnim i necjelishodnim, iako je riječ o odluci državnog organa, dok bi i praksa dostavljanja odluka javnih izvršitelja shodno važećim rješenjima i dalje usporavala postupak koji je zbog svoje prirode zasnovan na kratkim rokovima. „Status quo“ opcija nije prihvatljiva i sa stanovišta sprovođenja izvršenja na zaradi zaposlenih, obzirom na koliziju rješenja istog pitanja u dva propisa, zatim usljed nepostojanja izričite zabrane otvaranja novih računa, građanima je i dalje na raspolaganju mogućnost izigravanja naplate potraživanja povjerilaca, dok takođe organizacija za prinudnu naplatu postupajući na način propisan u važećem zakonu nema mogućnost prepoznavanja i sprovođenja blokade računa lica koja obavljaju samostalnu djelatnost, a ne smatraju se pravnim licima ili preduzetnicima. Zakon o izvršenju i obezbjeđenju ne sadrži upućenje na odredbe posebnog zakona koji se ima primijeniti kod izvršenja kazne zatvora kao sredstva izvršenja, što je sudu ostavljalo prostor za nedoumice i nemogućnost korišćenja ovog sredstva.

Kod prethodno navedenog, opredjeljenje za izmjene i dopune Zakona o izvršenju i obezbjeđenju jedina su prihvatljiva opcija koja može dati očekivane rezultate.

## **4. Analiza uticaja**

**Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.**

**Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).**

**Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.**

**Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.**

**Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

Donošenje ovog propisa će pozitivno uticati na povjerioce koji će kroz evropski nalog za blokadu dobiti zaštitnu mjeru koja će spriječiti prenos ili povlačenje sredstava koje njegov dužnik ima na računu u nekoj

državi članici Evropske unije ako postoji opasnost da bez takve mjere naknadno izvršenje njegove tražbine prema dužniku bude spriječeno ili znatno otežano.

Pozitivan uticaj na poslovanje javnih izvršitelja na cijeloj teritoriji Crne Gore imaće rješenje koje uređuje njihovu mjesnu nadležnost kod izvršnih isprava koje su donijeli naznačeni sudovi.

Novo rješenje koje se odnosi na objavljivanje u „Službenom listu Crne Gore“ pozitivno će uticati na poslovanje ove javne ustanove, dok će usaglašavanje dva propisa koji su na različiti način uređivala pitanje izvršenja na zaradi dužnika doprinijeti pravnoj sigurnosti i ujednačenoj praksi primjene. Onemogućavanje izvršnih dužnika, kojima je u izvršnom postupku potraživanja povjerilaca. Uređenje prodajne cijene na način bankama, doprinijeće efikasnijem namirenju potraživanja u odnosu na utvrđenu vrijednost nepokretnosti doprinijeće da ista bude određivana procentualno u odnosu na otklanjanju nelogičnosti u praktičnoj primjeni. Takođe, preciziranje da cjelishodnosti naplate potraživanja i na računima lica koja se ne mogu smatrati preduzetnicima, a koja nesporno obavljaju određenu djelatnost, uticaće povoljno na povjerioce.

Rješenje kojim je dopunjena odredba koja se odnosi na izvršenje kazne zatvora, pozitivno će uticati na rad sudova, obzirom da će na nedvosmislen način biti predviđene odredbe relevantnog propisa koji kao lex specialis treba primijeniti.

Donošenjem zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti uticaj na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.

#### **5. Procjena fiskalnog uticaja**

**Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?**

**Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.**

**Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.**

**Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?**

**Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?**

**Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?**

**Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.**

**Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.**

**Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?**

**Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.**

Za implementaciju ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore.

Za implementaciju ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstva jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda.

Implementacijom ovog zakona neće nastati međunarodne finansijske obaveze.

Za implementaciju ovog zakona nijesu neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno za narednu fiskalnu godinu.

Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.

Implementacijom ovog zakona neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.

Nisu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog propisa.

#### **6. Konsultacije zainteresovanih strana**

**Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.**

**Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).**

**Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.**

Ekspertska podrška pružena je od strane organizacije CILC u okviru projekta Jačanje sistema izvršenja u zemljama Zapadnog Balkana izradom analiza izvršnog postupka i učešćem nacionalnog eksperta u radu radne grupe.

#### **7. Monitoring i evaluacija**

**Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**

**Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**

**Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**

**Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenja ovog zakona.

Do početka primjene dijela ovog zakona koji se odnosi na usklađenost sa Regulativom Evropske unije, organizovaće se obuke za sudije i saradnike u sudovima, radi njihovog potpunog osposobljavanja za nesmetanu primjenu predmetne Regulative, nakon pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. Glavni indikatori sa kojim će se mjeriti ispunjenje ciljeva ovog zakona su rezultati nakon početka njegove primjene, kako u sporovima na nacionalnom nivou, tako i u pogledu ostvarivanja pravosudne saradnje nakon ulaska Crne Gore u Evropsku uniju. Za monitoring i evaluaciju propisa nadležno je Ministarstvo pravde.

Podgorica, 29.1.2026. godine



MINISTAR

mr Bojan Božović