

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-94/21-2
Podgorica, 09.09.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući žalbi žalitelja Kolarević Mehmeda iz Podgorice, koga zastupa Đukanović R. Dragoljub, advokat iz Podgorice, po priloženom punomoćju, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje, broj: UP I 12-276/1 od 30.08.2020.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje, broj: UP I 12-276/1 od 30.08.2020.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem prekida se postupak provjere – obrade prijave građenja objekta, broj:071/4-2131/1 od 19.05.2021.godine, podnijete od strane žalitelja, koji će trajati do prestanka važenja zabrane građenja iz člana 4 stav 1 Odluke o izradi prostorno urbanističkog plana opštine Budva („Sl.list CG“, broj 67/21).

Protiv citiranog rješenja žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je prijavu građenja podnio 18.05.2021.godine na propisanom obrascu sa svom potrebnom dokumentacijom iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Nadalje, ukazuje na činjenicu da je dana, 30.07.2021.godine, dobio od prvostepenog organa zapisnik o inspekcijskom pregledu u kojem je utvrđeno da je dužan ukloniti utvrđene nepravilnosti u roku od 3 dana od dana prijema zapisnika i da dostavi traženu dokumentaciju iz zapisnika. Žalitelj navodi da je ponovo dostavio traženu dokumentaciju dana 02.08.2021.godine. Nakon toga, kako navodi, žalitelj je 02.09.2021.godine, dobio rješenje o prekidu postupka prijave građenja, koji je pokrenut iz razloga koji je postojao i prije nego što je tražena dodatna dokumentacija, jer je Odluka na koju se poziva prvostepeni organ stupila na snagu dana 22.06.2021.godine, odnosno danom objavljivanja u Službenom listu CG. Žalitelj navodi da se ne može predmetna odluka na koju se poziva prvostepeni organ retroaktivno primjenjivati na njegovu prijavu građenja, koju je podnio 18.05.2021.godine, već da se o njoj treba odlučivati pod uslovima koji su važili u vrijeme podnošenja prijave. Ukazuje na činjenicu da je prvostepeni organ prekršio pravila upravnog postupka, jer je bio dužan saslušati stranku, prije donošenja ožalbenog rješenja, a shodno čl.14 i 105 ZUP. Prvostepeni organ se nije smio upustiti u rješavanje prethodnog pitanja, kada je postupak pokrenut prije stupanja na snagu predmetne odluke, a shodno članu 98 ZUP, postupak je pokrenut danom podnošenja zahtjeva stranke javnopravnom organu. Žalitelj navodi i član 147 Ustava CG kojim je propisano zabrana povratnog dejstva, odnosno da zakon i drugi propis ne mogu imati povratno dejstvo. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja ovo ministarstvo nalazi da ožalbeno rješenje nije zakonito rješenje iz razloga što u postupku koji je prethodio njegovom donošenju, nije pravilno utvrđeno činjenično stanje, te zbog toga nije pravilno primjenjeno materijalno pravo na predmetnu stvar.

Naime, odredbom člana 104 Zakona o upravnom postupku, propisano je, između ostaloga, da ako rješavanje upravne stvari zavisi od prethodnog rješavanja nekog pravnog pitanja, za čije rješavanje je nadležan sud ili drugi organ (u daljem tekstu: prethodno pitanje) ovlašćeno službeno lice može, pod uslovima propisanim ovim zakonom, samo riješiti to pitanje ili upravni postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi.

Uvidom u ožalbeno rješenje, ovo ministarstvo je utvrdilo da nijesu ispunjeni uslovi propisani članom 104 Zakona o upravnom postupku za prekid postupka.

Naime, žalitelj je podnio prijavu građenja dana 18.05.2021.godine, što znači prije stupanja na snagu Odluke o izradi prostorno-urbanističkog plana opštine Budva. Postupajući po podnijetoj prijavi, prvostepeni organ je morao sprovesti postupak inspekcijskog nadzora i provjeriti da li su ispunjeni uslovi za građenje objekta shodno članu 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a u vezi sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Stupanje na snagu Odluke o izradi prostorno-urbanističkog plana opštine Budva („Sl.list CG”, broj 67/21), u kojoj je u članu 4 stav 1 propisana zabrana građenja na dijelu prostora u granicama obuhvaćenim Odlukom o donošenju DUP „Budva-Centar” („Sl.list CG- opštinski propisi”, br.32/08 i 25/11) i Odlukom o donošenju DUP „Bečići” („Sl.list CG- opštinski propisi”, br.1/09, 20/09 i 25/11), ne predstavlja prethodno pitanje propisano citiranim članom Zakona o upravnom postupku. Ovo kod činjenice da je žalitelj podnio prijavu građenja 18.05.2021.godine, što znači prije stupanja na snagu Odluke o izradi prostorno-urbanističkog plana opštine Budva.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama ZUP, ovo ministarstvo je utvrdilo da su isti osnovani, te je odlučilo usvojiti žalbu žalitelja – član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti istom organu na ponovni postupak i odlučivanje, u kojem će donijeti zakonitu odluku u skladu sa primjedbama i sugestijama iz ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić