

**IZVJEŠTAJ O REVIZIJI NACRTA IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE BAR**

1. avgust 2024. godine

Rješenjem broj 0837-332/23-274/187 od 06.03.2024. godine, kao i Rješenjem broj 04-332/24-1008/94 od 20.06.2024. godine Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imenovalo je članove Savjeta za reviziju izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar:

1. Nebojša Adžić, dipl.ing.arh – predsjednik,
2. Mr Svetlana Jovanović, dipl. prostorni planer, član
3. Dr Biljana Ivanović, dipl.ing.građ., član
4. Mr Slobodan Stijepović, dipl.ing.šumarstva, član,
5. Dr Mirko Knežević, dipl.ing.polj., član,
6. Milutin Baturan, dipl.ing.geod., član
7. Ranko Radulović, dipl.ing.el., član
8. Mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ., član
9. Vesna Jovović, dipl.pejz.arh. član,
10. Suzana Crnovršanin, dipl.ing.arh, predstavница opštine Bar – član.

Pisarnica Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Primljeno: 19. 08. 2024				
Org. jed.	Jed. kas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04-332/24-		1008/		Mo

PODACI O PLANSKOM DOKUMENTU

Planski dokument: Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana opštine Bar

Faza planskog dokumenta: Nacrt plana, avgust 2024. godine

Naručilac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore

Rukovodilac izrade plana: dr Svetislav Popović, dipl.ing.arh.

Vlada Crne Gore donijela je Odluku o izradi izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana opštine Bar, br. 07-7819/2 od 08.12.2022. godine ("Sl.list CG", br.146/22).

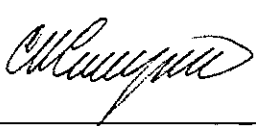
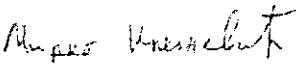
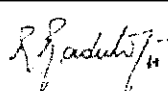
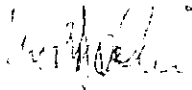
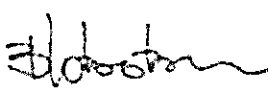
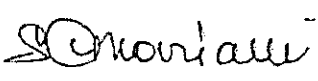
Izrada izmjena i dopuna plana se vrši u skladu sa Pravilnikom o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti, navedenom Odlukom i Programskim zadatkom.

Nakon uvida u predmetni Nacrt planskog dokumenta dostavljena su mišljenja članova Savjeta za reviziju.

Zaključak :

Pregledom dostavljene dokumentacije: Izmjene i dopune PUP opštine Bar - faza Nacrt plana, Savjet predlaže Obradivaču da predmetni planski dokument **NE PRIHVATI**.

Obradivač je u obavezi da postupi po svim navedenim primjedbama, nako čega će se dokument dostaviti na ponovno izjašnjavanje, kako članovima Savjeta, tako i nadležnim institucijama.

Nebojša Adžić, dipl.ing.arh – predsjednik	
Mr Svetlana Jovanović, dipl. prost. planer, član	
Dr Biljana Ivanović, dipl.ing.građ., član	
Mr Slobodan Stijepović, dipl.ing.šum., član	
Dr Mirko Knežević, dipl.ing.polj., član	
Milutin Baturan, dipl.ing.geod., član	
Ranko Radulović, dipl.ing.el., član	
Mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ., član	
Vesna Jovović, dipl.pejz.arh. član	
Suzana Crnovršanin, dipl.ing.arh, predstavnica opštine Bar – član	

POJEDINAČNA MIŠLJENJA ČLANOVA SAVJETA ZA REVIZIJU

Nebojša Adžić, dipl.ing.arh – predsjednik

Rješenjem broj 04-332/24-1008/94 od 20.06.2024. godine Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imenovan sam za predsjednika Savjeta za reviziju izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar.

Izvršio sam uvid u dostavljeni planski dokument kao i mišljenja nadležnih insititucija i to:

Agencije za civilno vazduhoplovstvo Crne Gore, Agencije za elektronske komunikacije, Agencije za zaštitu životne sredine, CEDIS-a, CGES-a, Ministarstva ekonomskog razvoja, Ministarstva javne uprave, Ministarstva odbrane, Ministarstva pravde, Ministarstva rada i socijalnog staranja, Ministarstva turizma i ekologije, "Možura", d.o.o., Javnog preduzeća za nacionalne parkove Crne Gore sa po, Opštine Bar - kabineta Predsjednika, Opštine Bar-Sekretarijata za urbanizam i prostorno planiranje, Opštine Bar – Sekretarijata za komunalne poslove i saobraćaj, Opštine Bar – Sekretarijata za komunalno-stambene poslove i zaštitu životne sredine, Regionalnog vodovoda, Uprave za saobraćaj, Uprave za vode, Uprave za željeznice, Vodovod i kanalizacija Bar, doo, Željezničke infrastrukture Crne Gore ad, Zavoda za hidrometeorologiju i seizmologiju Crne Gore.

Od svih dostavljenih izvještaja, članova Savjeta za reviziju i nadležnih javnih insititucija, preduzeća i ministarstava, dobijena su pozitivna mišljenja od: Uprave za saobraćaj, Uprave za željeznice, Željezničke infrastrukture Crne Gore ad, Agencije za zaštitu životne sredine, Ministarstva javne uprave, Minstarstva pravde, Ministarstva rada i socijalnog staranja, dok su u svim ostalim izvještajima uočeni nedostaci koji se moraju izanalizirati i u skladu sa istim korigovati predmetni Nacrt plana.

Nakon analize svih dostavljenih mišljenja, konstatujem da predmetni Nacrt planskog dokumenta Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana opštine Bar nije usaglašen u većem dijelu sa važećim propisima i standardima, uz značajan broj primjedbi koje je potrebno usaglasiti i dopuniti I predlaže se Investitoru da predmetni planski document : Izmjene i dopune PUP opštine Bar - faza Nacrt plana **NE PRIHVATI**.

U Nikšiću, 01.08.2024.g.

Predsjednik Savjeta:



- Nebojša Adžić, dipl.ing.arh.

**MIŠLJENJE NA NACRT IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA
OPŠTINE BAR**

Planski dokument: Izmjene i dopune PUP-a opštine Bar

Naručilac i Obradivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Faza izrade plana: Nacrt plana

Rukovodilac izrade plana; dr Svetislav Popović, dipl.ing.arh

Odluka o izradi IID PUP-a opštine Bar – br.07-7819/2 od 08.12.2022.godine (Sl-List CG br 146/22).

Dostavljena dokumentacija:

- Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana opštine Bar,
- Rješenje o određivanju članova Savjeta za reviziju IID PUP-a opštine Bar,
- Mišljenja institucija, u skladu sa Zakonskom regulativom;

Nacrt plana tekstualni i grafički dio:

Tekst plana sadrži: Ciljeve razvoja planskog područja, opštu stratešku orijentaciju i strateške ciljeve razvoja, principe, kriterijume i ciljeve zaštite korišćenja prirodnih resursa u odnosu na namjenu površina, posebne ciljeve razvoja po sektorima. Nakon definisanih ciljeva razvoja dato je plansko rješenje organizacije, uređenja zaštite i korišćenja prostora planskog područja. U Osnovnoj koncepciji razvoja planskog područja ukazano je na moguće scenarije razvoja i planski koncept.

- Plansko područje je podjeljeno na prostorno-funkcijske cjeline i podcjeline.
- Dat je plan namjene površina, prostorni razvoj privrednih djelatnosti, stanovništvo, mreža naselja, javne službe i stanovanje.
- Definisan je prostorni razvoj infrastrukturnih sistema.
- Dat je koncept zaštite životne sredine, prirodnih i kulturnih dobara i zaštita i uređenje predjela.
- Na kraju se daju smjernice za sprovođenje plana, za izradu planske dokumentacije i za direktnu primjenu plana, kao i opšte smjernice i pravila za planiranje, organizaciju i uređenje prostora.
- Data su posebna pravila uređenja naselja, izgradnje i rekonstrukcije sadržaja suprastrukture; opšta pravila smještaja turističkih zona, pravila organizacije i izgradnje infrastrukturnih sistema, pravila zaštite prirodnih i kulturnih dobara, oblikovanje predjela, zaštita plaža i uređenje sel:
- Date su mjere zaštite od interesa za odbranu zemlje i zaštitu od elementarnih nepogoda;
- U zadnjem poglavlju su dati prioriteti u prostornom razvoju opštine, mjere i instrumenti implementacije plana i predložen monitoring implementacije plana;

U grafičkom dijelu plana su dati prilozi: topografska podloga sa administrativnom podjelom, namjena površina, postojeće stanje i plan, mreža naselja i centara i objekti javnih službi, saobraćajna

infrastruktura.postojeće stanje i plan, primarni objekti infrastrukture-postojeće stanje i plan, elektroenergetska infrastruktura i elektrokomunikaciona infrastruktura- postojeće stanje i plan, zaštita životne sredine, prirodnih dobara i turizam-postojeće stanje i plan, podjela područja na cjeline i podcjeline sa građevinskim rejonima naselja za Generalnu urbanističku razradu u okviru PUP-a i za izradu drugih planskih dokumenta u okviru PUP-a; Dati su i prilozi nepokretna kulturna dobra i plan predjela;

- U odnosu na prethodni PUP opštine Bar, plan je kroz Izmjene i dopune unaprijeđen u skladu sa ciljevima dinamičnijeg razvoja u svim sektorima, sa naglaskom na razvoj zelene ekonomije i zdravih naselja sa boljim uslovima za život i rad. Posebno se ističu ciljevi razvoja turizma i prilagođavanje novim trendovima u razvoju turističke ponude, a istovremeno zaštite i očuvanja prostora. Pozitivno je što se iznosi stav o kontrolisanom udjelu rezidencijalne komponente i izbjegavanju izgradnje rizorta koji zauzimaju velike prostore, a primarno su orijentisani na izgradnju rezidencija. Ciljevi koji su postavljeni su u skladu i sa strateškim ciljevima definisanim pri izradi Prostornog plana Crne Gore čija izrada je u završnoj fazi.

- U dijelu Razvoj energetike, oblast istraživanja i proizvodnje ugljovodonika je data u skladu sa Nacrtom PPCG do 2040.g. i do sada aktuelnim aktivnostima u ovom sektoru. U daljem procesu izrade plana potrebno je dodatno usaglašavanje sa PPCG i sa nadležnim institucijama. (posebno zbog osjetljivog i u javnosti razmatranog pitanja u vezi strateških opredjeljenja potencijalnog gasovoda u budućnosti i zaštite životne sredine i stanovništva).

- Ističe se potreba proširenja lokacije deponije Možura, u skladu sa zahtjevima i potrebama savremenog funkcionisanja.

- Izmjene su date i u razvoju Luke Bar, koje su u skladu sa tekućom izradom PPCG. U daljem procesu rada je potrebno dodatno usaglašavanje.

- Evidentne su i izmjene plana u oblasti infrastrukture, koje će se ocjeniti u posebnim izvještajima;

- Sa planerskog aspekta pozitivno se ocjenjuju dodatne izmjene u oblasti zaštite voda, vodoizvorišta, vodne infrastrukture, prirodnih dobara;

- Uz Nacrt IID PUP-a opštine Bar data je i Izvještaj o Strateškoj procjeni na životnu sredinu, u kome se daje Identifikacija područja za koja postoji mogućnost da budu izložena značajnom riziku, ukazuje se na postojeće probleme u pogledu zaštite životne sredine i definisani su opšti i posebni ciljevi zaštite životne sredine koji su od značaja za plan. Predložene su i mjere zaštite u cilju prevencije, sprječavanja i smanjenja negativnih uticaja na životnu sredinu, kao i prikaz mogućih prekograničnih uticaja na životnu sredinu.

Mišljenje:

Izmjene i dopune PUP-a opštine Bar treba da doprinesu podsticanju razvoja na području opštine i usaglašavanju načina korišćenja prostora i prirodnih resursa sa zaštitom prostora, kako uskog obalnog pojasa, tako i dijela uz Skadarsko jezero, urbanog jezgra i ruralnog zaleđa, tj. cjelokupnog prostora opštine. U daljem radu na planu, posebnu pažnju posvetiti razvoju saobraćaja, energetike, upravljanja otpadom i

usaglasiti ciljeve sa tekućom izradom Predloga PPCG do 2040.g. Očekuje se paralelna izrada planova i usaglašavanje do njihovog donošenja, posebno kad je u pitanju saobraćajna infrastruktura.

Obrađivač plana je uradio Nacrt plana u skladu sa Odlukom o izradi planskog dokumenta, Programskim zadatkom i propisanim normativima prema Pravilniku o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima, kao i definisanom metodologijom izrade planskog dokumenta.

Dajem pozitivno mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna PUP-a opštine Bar i predlažem da se isti uputi u dalju proceduru.

IZVJESTILAC

mr Svetlana Jovanović, dipl.prostorni plan



10.07. 2024.g.

Plan: IZMJENE I DOPUNE, PUP OPŠTINE BAR

Faza: Nacrt

Obrađivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, decembar 2023.

Stručno MIŠLJENJE

Knjiga 1 – Prostorno plansko rješenje, Analiza postojećeg stanja organizacije, uređenja i korišćenja prostora

Tekstualni dio, postojeće stanje, dopuniti kritičkim osvrtom u odnosu na segment intermodalnosti odnosno uvezanosti svih sistema saobraćaja.

Knjiga 1 – prostorno plansko rješenje, Nacrt plana

Obrađivač je korektno analizirao postojeće stanje saobraćajne infrastrukture i utvrdio probleme. Takođe, korektno je definisao odgovarajuće ciljeve. U tekstu koji se odnosi na prognoze PGDS-a, korišćeni su stari podaci. S obzirom na postojanje automatskih brojača (Uprava za saobraćaj), potrebno je za potrebe izrade predloga plana, inovirati ove podatke, naročito jer je u tekstu ostavljena dilema oko dimenzionisanja profila saobraćajnica. U knjizi koja se bavi analizom postojećeg stanja dati su podaci iz tunela Sozina, pa se i oni mogu ovdje upotrijebiti. Nacrt PPCG, umjesto brze saobraćajnice od Đurmana do Starog Bara, predložio je autoput. Ovo naročito zbog povezivanja luke Bar u intermodalni sistem saobraćaja. Potrebno je uvažiti ovaj predlog kroz PUP.

Potrebno je u tekstu napomenuti da je u toku izrada Idejnih rješenja ukrštanja dva autoput na teritoriji Opštine Bar. Potrebno je kroz predlog plana prikazati ova rješenja i još jednom provjeriti usklađenost sa namjenama i ograničenjima.

S obzirom na velike probleme vezane za parkiranje, naročito u toku turističke zone, analizirati mogućnost planiranja P+R (park and ride) zona, (kao što je to planirano u okviru GUR-a za razvoj žičara).

Kao poseban segment, dodati intermodalni terminal, odnosno potrebu za uvezivanjem svih vrsta saobraćaja na teritoriji opštine.

U poglavlju 8.3 Prioriteti razvoja saobraćajne infrastrukture inovirati tekst jer su neki projekti urađeni, završeni. Na vrh liste dodati izgradnju planiranog buleva od Sutomora do Šušnja.

Knjiga 2 – Generalna urbanistička rješenja

GUR Barska rivijera

Postojeće stanje-dati ocjenu uticaja izgradnje pasarele u Sutomoru na pješački i saobraćaj uopšte.

Tekstualni dio inovirati u smislu izrade novih Idejnih rješenja brze saobraćajnice/autoputa.

U tekstu se pominje i Budvanska opština (da li se misli na Barsku ili Budvansku opštinu?).

Grafički prilog nije urađen na potrebnom nivou detaljnosti (kao npr. GUR Ostros). Potrebno je prikazati: denivelisane ukrštaje iz projekta jer zauzimaju veliki prostor, presjeke pojedinih saobraćajnica (planiranog

bulevara od Sutomora do Šušnja) Takođe, potrebno je preciznije prikazati saobraćajnice, jer su "smaknute" u odnosu na postojeće stanje.

Kada se preklope karte saobraćajnica iz PUP-a i ovog GUR-a, vidi se da su neki lokalni putevi ukinuti. Potrebno je obrazložiti u tekstu.

GUR Virpazar

Preuzeta DSL. U kontekstu novih rješenja autoputeva u ovoj zoni, kao i nemogućnosti izmještanja željezničke pruge, potrebno je promijeniti koncept saobraćajnog rješenja.

GUR Ostros

Potrebno je preuzeti Glavni projekat rekonstrukcije regionalnog puta i uvrstiti ga u tekst i u grafički dio plana. Ako je to urađeno, naznačiti u tekstu.

U opštim pravilima građenja dodati tekst koji se odnosi na biciklističke staze.

Grafički dio dopuniti presjekom regionalnog puta.

GUR Donji Murići

U grafičkom prilogu nedostaje regionalni put.

GUR Gornji Šestani

Grafički prilog ne sadrži regionalni put R-15, kao ni vezu planiranih puteva sa regionalnim putem (osim pješačkom stazom), iako se ova veza u tekstu pominje.

GUR Turističkog naselja i sportsko-rekreativnog centra „Sozina”

Nemam sugestija.

Dr Biljana Ivanović d.i.građ.



Podgorica, 18.07.2024.

IZVJEŠTAJ
O REVIZIJI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA
OPŠTINE BAR

Podgorica, 18.7.2024. godine

NARUČILAC: VLADA CRNE GORE

OBRADIVAČ: MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

PLANSKI DOKUMENT: IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE BAR

Odluka o izradi ("Sl.list CG", br. 146/22 od 28.12.2022)

Rukovodilac izrade plana: dr Svetlana G. Popović, dipl. ing. arh.

Shodno Rješenju o određivanju članova Savjeta za reviziju izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar, broj 0837-332/23-274/187 od 8.3.2024. godine, donešenog od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, na osnovu člana 3 i 5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata (Sl. list CG br.112/22), u tekstu dolje dostavljamo stručno mišljenje na Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana Opštine Bar.

KNJIGA I

Podnaslov: 3. PROSTORNO PLANSKO RJEŠENJE

3.3 Iniciranje zona i lokacija za državne i lokalne objekte od opšteg interesa i za koncesije

Korišćenje šuma, u državnom vlasništvu je predmet koncesionih aranžmana.

KOMENTAR: Potrebno je revidirati poglavlje. Imajući u vidu da je u pripremi novi Zakon o šumama koji isključuje koncesioni pristup, neophodno je revidirati koncept korišćenja šuma.

Podnaslov: 6. PROSTORNI RAZVOJ INFRASTRUKTURNIH SISTEMA

Ovaj podnaslov razrađuje sistem žičara, a koje jednim dijelom ulaze na područje NP Skadarsko jezero.

KOMENTAR: Pasus je prilično nejasan. S obzirom na planiranu izgradnju žičare na području Nacionalnog parka, neophodno je preispitati planirani sistem žičara na području Donjih Murića i uskladiti ga sa Prostornim planom posebne namjene za NP Skadarsko jezero.

Podnaslov: 6.3.3 Smjernice za planski prepoznate kategorije predjela u NP Skadarsko jezero Jezerski dio
Jezerski, ostrvsko – manastirski

- kraška uzvišenja, gnjezdilište ptica, izgradnja pristana, konaka i svetišta.

KOMENTAR: Smjernica nije jasna.

Podnaslov: 7. MJERE ZAŠTITE OD INTERSA ZA ODBRANU ZEMLJE NA PODRUČJU NASELJA I ZAŠTITE OD ELEMENTARNIH NEPOGODA I TEHNIČKO- TEHNOLOŠKIH AKCIDENATA

Zaštita od požara

KOMENTAR: Potrebno je razmotriti opciju planiranja hidrantne mreže u gradskom jezgri, kao i na drugim visoko rizičnim lokacijama koje su podložne požarima i na kojima je izgradnja moguća.

Podnaslov: 8.1.4 Lovstvo

- utvrđivanje neposrednih uslova za lov u okviru područja NP Skadarsko jezero i njegove kontaktne zone, u odnosu na režime zaštite NP;

KOMENTAR: Prostornim planom posebne namjene za NP Skadarsko jezero (podnaslov 8.3.2. Zaštita faune), kao i Zakonom o zaštiti prirode (član 73) i Zakonom o NP (član 16) je zabranjen lov na području Nacionalnog parka.

KNJIGA II

Naslov: ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA ORGANIZACIJE,
UREĐENJA I KORIŠĆENJA PROSTORA

Smjernice i mjere za uređenje zelenih i slobodnih površina

KOMENTAR: Važno je istaknuti da prilikom uređenja zelenih i slobodnih površina neće biti korišćene dekorativne vrste koje imaju potencijal invazivnosti, kao što je na primjer, opuncija (*Opuntia ficus-indica*) i slične vrste.

OPŠTI KOMENTARI I PRIMJEDBE:

- Potrebno je izraditi tabelarni prikaz koji će prikazati trenutno urbanizovane površine u odnosu na površine koje su predviđene za urbanizaciju u ovom Prostornom urbanističkom Planu – zauzetost prostora.

- Gdje je naveden PPPN NP Skadarsko jezero (iz 2001. godine), neophodno je navesti da ovaj Prostorni plan nije usaglašen sa Zakonom o zaštiti prirode i da je potrebno imati u vidu da će PUP Bar biti usaglašen sa novim PPPN za NP Skadarsko jezero.

Činjenica da je Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka Skadarsko jezero, izrađen 2001. godine, nije u potpunosti usklađen sa Zakonom o zaštiti prirode. Ova neusklađenost može biti uzrok neslaganja između planiranih aktivnosti PUPa Bar koji se odnosi na područje Nacionalnog parka i zahtjeva koji proizlaze iz zakonskih odredbi o zaštiti prirode.

- Imajući u vidu da PPPN za NP Skadarsko jezero rađen prije 23 i više godine, potrebno je procijeniti kvalitet preuzetih podataka. Posebno kada se radi o abudantnosti i populaciji određenih elemenata flore i vegetacije.

- U pojedinim dijelovima PUP Bar se navodi da je Prostorni plan posebne namjene za NP Skadarsko jezero donešen 1999 ili 1998. godine. Potrebno je ispraviti i staviti da je ovaj Plan donešen 2001. godine. (Sl.list. CG 46/01).

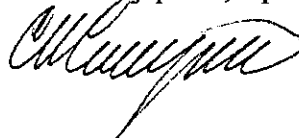
- Kada su u pitanju lokacije unutar Nacionalnog parka Skadarsko jezero koje su obuhvaćene Prostornim urbanističkim planom Bara, važno je naglasiti da je za izgradnju objekata ili infrastrukture potrebna izrada Procjene uticaja na životnu sredinu, u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode i Zakonom o procjeni uticaja na životnu sredinu.

Takođe, potrebno je sve promjene namjene šuma i šumskog zemljišta uskladiti sa postojećom planskom dokumentacijom, kao i sa mišljenjima Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine i drugim nadležnim državnim organima.

Imajući u vidu gore navedeno, očekujemo obrazloženje u vezi sa istim ili korigovanje verzije IID PUP Opštine Bar.

Izveštaj pripremio

mr Slobodan Stijepović, dipl.ing.šum



Dr Mirko Knežević, dipl.ing.polj., član

Savjet za reviziju planskih dokumenata
-Predsjedniku Savjeta za IID PUP-a opštine Bar

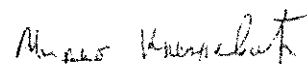
Shodno Rješenju Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma I državne imovine br. 0837-332/23-274/187 od 08. 03. 2024. godine, kao član savjeta za reviziju (oblast poljoprivrede) IID PUP-a Opštine Bar podnosim sljedeće

M I Š L J E N J E

Slažem se sa Izmjenama i dopunama Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar pod uslovom da se ne ispuni zahtjev poslat iz Opštine Bar – Kabinet br. 04-332/24-1008/16, datiran 16.02.2024. Ovaj zahtjev se odnosi na pružanje dodatnih, fleksibilnijih uslova za izgradnju objekata na seoskom području. Predviđa se smanjenje poljoprivrednih površina sa 18.460 ha na 16.647 ha, što predstavlja smanjenje poljoprivrednog zemljišta za 1.813 ha ili 9,8%, što je samim tim visok procenat. Trenutni uslovi su više nego povoljni, s obzirom na to da je registrovanim poljoprivrednim proizvođačima na parcelama od 500 m² odgovarajuće klase omogućena izgradnja.

Član Savjeta za poljoprivredu

Podgorica, 30.03.2024.



Dr Mirko Knežević

Milutin Baturan, dipl.ing.geod., član

Na osnovu tačke br.3 i br.5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata („Službeni list Crne Gore“, br.122/22) 050/23 089/23 , Ministar ekologije, prostornog planiranja urbanizma I državne imovine donio je Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za reviziju “Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar” - oblast geodezija.

Podaci o Nacrtu Plana

Naslov dokumenta: Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar

Naručilac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Rukovodioc izrade: dr.Svetislav G. Popović dipl.ing.arh, decembar 2023.god

Od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja urbanizma I državne imovine mi je izmedju ostale dokumentacije dostavljeno i-fajlovi: “01. Topografska podloga sa granicom PP i adm podjelom”.dwg, u folderu GUR-ovi NACRT decembar 2023 – pdf podfolder GUR Barske rivijere fajl „01. Topografska podloga sa granicom”.dwg u folderu GUR Dornji Murići „01a. Postojece stanje”.dwg,u folderu GUR Gornji Šestani „01a. Postojece stanje”.dwg u folderu GUR Ostros „01a: Postojece stanje”.dwg, u folderu GUR Sozina „01a. Postojece stanje”.dwg i u folderu GUR Virpazar „01a.Postojece stanje”.dwg.

Dostavljeni su u fajlovi: ” 28.12. 2023. PUP BAR knjiga 1-TEKST - NACRT”.pdf, „28.12.2023. PUP BAR plan-knjiga 1-TEKST – ANALIZA”.pdf, „28.12.2023. PUP BAR plan-knjiga 2-TEKST - ANALIZA I NACRT”.pdf

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljene dokumentacije i utvrdio sljedeće:

Rukovodioc izrade Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar je dr.Svetislav G. Popović dipl.ing.arh sa datumom decembar 2023.god

U fajlu ” 28.12: 2023. PUP BAR knjiga 1-TEKST - NACRT”.pdf.” dio radni tim, kao odgovoran za Gis i baze prostornih podataka naveden je Ivan Mijanović msc.geograf.

MIŠLJENJE o NACRTU

Primjedbe na Nacrt od 28. 03 2024.god su bile:

U Tekstualnom dijelu

1.Na strani br.136, korigovati umjesto državna katastarska mreža - državna geodetska mreža –
postupljeno po sugestiji

2.Takodje od 2007.god obilježavanje na terenu vrše samo Licencirane geodetske organizacije –
postupljeno po sugestiji

3.U sledećoj fazi dostaviti podloge u dwg formatu – **postupljeno po sugestiji.**

Sugestije prije sljedeće faze:

Za sugestije date u grafičkom dijelu od 28. 03 2024 - **postupiti po sugestijama tada navedenim od br.1 do br.5.**

Takodje, postupiti po sugestijama od 28. 03 2024 u dijelu:

U fajlu „28.12.2023. PUP BAR plan-knjiga 2-TEKST - ANALIZA I NACRT”.pdf

1.Lokacija 34 - ažurirati brojeve kat.parcela koje zauzima Lokacija - npr postoje i kat.parcele br.3502/1 br.3502/2 kao i kat.parcele br.3508/1/2/3/4/5, br.3509/1/2/3 a neke kat.parcele su ekspropisane za magistralni put

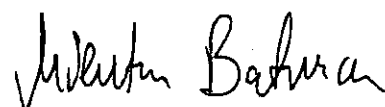
2.Lokacija – Topolica, Hram, površina lokacije - kat.parcele br. 5711/2 K.O. Novi Bar je 18857m2

3.Lokacija „Objekti centralnih djelatnosti” – provjeriti da li se i kat.parcela br.5719 nalazi u Zahvatu.

Član Savjeta za oblast geodezije

Milutin Baturan

Dipl ing geodezije



SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Predmet: Mišljenje br. 2 o pregledu Planskog dokumenta:

Izmjene i dopune PUP Opštine Bar, Nacrt, decembar 2023. (ponovo dostavljeno u junu 2024.)

Naručilac: **Vlada Crne Gore**

Obradivač: **Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine**

Oblast: Elektroenergetska infrastruktura

Odgovorni planer

faze: Igor Strugar, dipl.inž.el. i Ilija Đurković, dipl.inž.el.

Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl. el.ing., licenca za revizora br. UPI 107/7-637/2

1. Pregled dokumentacije

1.1. Opis i sadržaj pregledane dokumentacije

Izmjene i dopune Prostorno - urbanističkog plana opštine Bar, Nacrt, faza elektroenergetska infrastruktura obrađena je u dvije knjige i to:

Izmjene i dopune prostorno-urbanističkog plana opštine Bar

Knjiga 1: Prostorno plansko rješenje

II Ciljevi razvoja planskog područja:

3.4.3. Ciljevi razvoja energetke infrastrukture

III Prostorni razvoj infrastrukturnih sistema:

6. Prostorni razvoj infrastrukturnih sistema

6.3. Elektroenergetska infrastruktura

6.3.1. Elektroenergetska infrastruktura

6.3.2. Obnovljivi izvori energije i energija gasa

8. Ekonomsko-tržišna projekcija

8.2.5. Ekonomsko-tržišni aspekti potencijala obnovljivih izvora energije

- Elektroenergetske instalacije

IV Smjernice za sprovođenje plana

5. Pravila organizacije i izgradnje infrastrukturnih sistema

5.3. Energetska infrastruktura i korišćenje obnovljivih izvora energije

5.3.1. Elektroenergetska infrastruktura

5.3.2. Obnovljivi izvori energije

8. Prioriteti funkcijskog i prostornog razvoja opštine

8.3. Prostorni razvoj infrastrukturnih sistema

8.3.3. Energetska infrastruktura

Nacrt sadrži i jedan grafički prilog, prilog 07: ELEKTROENERGETSKA I ELEKTRONSKA KOMUNIKACIONA INFRASTRUKTURA – POSTOJEĆE STANJE I PLAN (R=1:2 500).

Obzirom da se ova knjiga ponavlja ista (ovako prezentirana) nije predmet ovog mišljenja, već je samo navedena onako kako je priložena dokumentacijom, jer je očigledno da predstavlja radnu verziju.

Izmjene i dopune prostorno-urbanističkog plana opštine Bar u dijelu Plana date su u dvije knjige i to:

Knjiga 1: Prostorno plansko rješenje

Analiza postojećeg stanja organizacije, uređenja i korišćenja prostora

dok je dio koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu dat u tačkama:

6. Infrastrukturni sistemi

6.3. Elektroenergetska infrastruktura

6.3.1. Stanje elektroenergetske infrastrukture

6.3.2. Ocjena stanja, potencijali i ograničenja

Knjiga 2: Generalna urbanistička rješenja

Analiza postojećeg stanja organizacije, uređenja i korišćenja prostora

- Tehnička infrastruktura
 - Elektroenergetska infrastruktura
 - Energija gasa

II Generalno urbanističko rješenje naselja Virpazar

2. Smjernice za sprovođenje generalnog urbanističkog rješenja/ Pravila uređenja i izgradnje

- Elektroenergetika
 - Postojeće stanje
 - Plan

III Generalno urbanističko rješenje naselja Ostros

- Tehnička infrastruktura
 - Elektroenergetska infrastruktura

IV Generalno urbanističko rješenje naselja Donji Murići

- Snabdijevanje energijom

4.2. Pravila organizovanja i izgradnje sadržaja infrastrukture i komunalne opreme

- Elektroenergetska infrastruktura

V Generalno urbanističko rješenje turističkog naselja i sportsko rekreativnog centra

“Gornji Šestani”

- Snabdijevanje energijom
- Elektroenergetska infrastruktura

VI Generalno urbanističko rješenje turističkog naselja i sportsko rekreativnog centra “Sozina”

- Snabdijevanje energijom
- Elektroenergetska infrastruktura

Uz ovu knjigu priloženi su i grafički prilozi i to za:

I GENERALNO URBANISTIČKO RJEŠENJE BARSKE RIVIJERE

- Grafički prikaz 06. Elektroenergetska i Eleketronska komunikaciona infrastruktura – Plan

3. Nalazi izvjestioca

UVODNE NAPOMENE:

Predmetni dokument koji je proslijeđen od strane Obradivača i Investitora je identičan onom na koji sam 26.03. 2024. Dostavio mišljenje, tako da se i ovo Mišljenje br. 2 ponavlja.

Dokument koji sam dobio za pregled sadrži tri knjige i to:

Knjiga I: Prostorno plansko rješenje

Analiza postojećeg stanja organizacije uređenja i korišćenja prostora

Zatim ponovo

Knjiga I: Prostorno plansko rješenje

Analiza postojećeg stanja organizacije uređenja i korišćenja prostora

Knjiga II: Generalna urbanistička rješenja

Analiza postojećeg stanja organizacije uređenja i korišćenja prostora

Prva navedena Knjiga I se razlikuje od druge navedene Knjige I, dok druga navedena Knjiga I i Knjiga II imaju iste podnaslove: “Analiza postojećeg stanja organizacije uređenja i korišćenja prostora”.

Ovo zbunjuje i nije jasno šta je predmet pregleda ovako dostavljene dokumentacije.

Neophodno je da se dokumentacija formatizuje u formi kako se planira njeno korićenje, pa tek onda dostavi na pregled i mišljenje. U protivnom gubi se značajno vrijeme, a izvjestioci bespotrebno iscrpljuju.

Iz razgovora sa predstavnikom Obradivača dobio sam informaciju da primjedbe i smjernice dostavljene od strane operatora elektroprenosnog i elektrodistributivnog sistema nijesu u potpunosti implementirane, pa nije jasno zašto je uopšte dokumentacija i dostavljana.

Pregledajući dostavljenu dokumentaciju ustanovio sam da se radi o radnoj verziji koja nije spremna za pregled i mišljenje. Kod ovakvog stanja stvari, od Obradivača faze elektroenergetska infrastruktura sam dobio poslednju verziju knjiga I i II i uočio da iste datiraju iz oktobra 2023. što je potvrdilo moj zaključak da se radi o verziji koja nije ispravljana po primjedbama operatora elektrodistributivnog i elektroprenosnog sistema. Osim toga, ove knjige datiraju iz oktobra 2023. godine, pa se stiče utisak da je Obradivač istu dokumentaciju (radna verzija) samo prepakovao i naveo datum izrade decembar 2023.

Bez obzira na prethodno navedeno, u daljem tekstu dostavljam neke primjedbe i sugestije za koje smatram da treba implementirati u predmetni planski dokument, a odnose se na Knjigu I i Knjigu II.

1. Operator elektroprenosnog sistema, CGES AD – Podgorica je, dopisom br. 7012/2-D/23-241/4 od 1.02.2024.godine, obavijestio predstavnika Naručioaca planskog dokumenta (Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine) da je u predmetni planski dokument potrebno unijeti raspoložive podatke koji su poslani dopisom CGES-a pod brojem 7021/2-D/23-241 od 9.02.2023.godine, te da je u grafičkom dijelu dokumenta potrebno, pored zaštitnog koridora, unijeti i trasu dalekovoda. Dopisom je određena i kontakt osoba.

Komentar:

Kao član Savjeta za prostorno planiranje nijesam u posjedu dopisa dostavljnog od strane operatora elektroprenosnog sistema i ne mogu ga komentarisati, ali je obaveza Obrađivača da postupi po istom.

2. Operator distributivnog sistema, CEDIS doo - Podgorica, je dopisom br. 30-00-3498 od 5.02.2024. godine dostavio negativno mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna PUP Opštine Bar. U obrazloženju ovakvog mišljenja Operator elektrodistributivnog sistema je dao 19 primjedbi i sugestija, a u prilogu i tri akta koja treba da budu osnov za planiranje elektrodistributivnog sistema na području Bara. Ovim dopisom su određene i kontakt osobe za kvalitetniju izradu planskog dokumenta. Nakon ovog, uslijedio je i još jedan dopis Operatora elektrodistributivnog sistema, odnosno dopis br. 30-00-5788 od 20.02.2024. godine kojim je ovaj operator dostavio raspoložive podatke, predloge i smjernice za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostoro-urbanističkog plana Opštine Bar. Kako se vidi iz navedenog dopisa dostavljeno je niz podloga, predloga i smjernica za izradu predmetnog planskog dokumenta.

3. Pored operatora elektroprenosnog i elektrodistributivnog sistema primjedbe i sugestije za izradu planskog dokumenta, faza elektroenergetske infrastrukture, dostavili su i druge institucije: Možura doo, Kabinet Predsjednika opštine Bar, kao i Sekretarijat za urbanizam i prostorno planiranje opštine Bar. Svi navedeni subjekti u svojim dopisima imaju konkretne primjedbe, predloge i sugestije koje treba prečistiti, usaglasiti i, po mogućnosti, implementirati ili obrazložiti planskim dokumentom.

4. Kao što je poznato u toku je postupak usvajanja Prostornog plana Crne Gore, te ovaj Nacrt PUP Bar treba shvatiti kao privremeno rešenje koje će se, u djelovima koji ne budu usaglašeni sa PPCG morati usaglasiti kao planski dokument nižeg reda.

5. Podnaslove Knjige I i Knjige II: Analiza postojećeg stanja organizacije uređenja i korišćenja prostora ispraviti i usaglasiti kako bi se znalo na šta se koja knjiga odnosi.

6. Pored primjedbi, sugestija i predloga koje su dostavili operatori elektroprenosnog i elektrodistributivnog sistema, prilikom planiranja razvoja elektroenergetske infrastrukture potrebno je pribaviti podatke o vršnim snagama i potrošnjama konzumnog područja za prethodni period od namanje poslednjih 5 godina kako bi se utvrdio trend i stopa rasta. Sa svim ovim podacima raspolazu operatori elektrodistributivnog i elektroprenosnog sistema.

7. Napominjem da su Operatori elektroprenosnog i elektrodistributivnog sistema u obavezi da rade kratkoročne (godišnje), srednjoročne (trogodišnje - regulatorne i petogodišnje razvojne) i dugoročne (destogodišnje) planove razvoja, te treba, u neposrednoj komunikaciji pribaviti iste i implementirati ih u planski dokument. Ovo tim prije što su dopisima oba navedena operatora dostavila kontakt osobe za ove potrebe.

8. U tački o.2.5. dati su troškovi za izgradnju elektroenergetske infrastrukture. Troškovi za izgradnju nadzemnih vodova dati su po dužnom metru što je neprihvatljivo. Cijene za ove objekte se daju po km. Ovdje napominjem da je zakonom o imovinsko pravnim pitanjima iz 2009. godine predviđena obaveza otkupa koridora i pristupnih puteva (djelimična eksproprijacija) i potpuna eksproprijacija za stubna mjesta sa uzemljivačima, pa i ovim troškovima treba voditi računa obzirom da ovi troškovi u primorskom dijelu nijesu zanemarljivi.

9. Kada je riječ o priloženim GUR-ovima naglašavam da su isti utaćeni krajnje nejasno i, što se tiče načina obrade i redosleda poglavlja prilično konfuzno i teško ih je pratiti. Tako na primjer za Virpazar nema ni pomena o TS 110/35 kV Virpazar, za snabdijevanje Donjih Murića pominje se polaganje kabla 35 kV, a ne zna se početna tačka, itd. itd.

10. I tako dalje i tome slično...

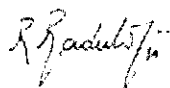
3. ZAKLJUČAK

Pregledom dostavljene dokumentacije: **Izmjene i dopune PUP opštine Bar, Nacrt – Opština Bar**, faza elektroenergetika, može se zaključiti da ista nije urađena u skladu sa važećim propisima i standardima. Iz navedenih razloga se predlaže Investitoru da predmetni planski dokument, u dijelu elektroenergetske infrastrukture, **ne prihvati**, već da ga vrati Obradivaču da ga ispravi u skladu sa utvrđenim primjedbama nakon čega će se dostaviti na ponovni pregled.

Sastavni dio ovog mišljenja su i mišljenja, primjedbe i sugestije dostavljene od strane operatora elektroprenosnog i elektrodistributivnog sistema, kao i drugih institucija.

Obradivač je u obavezi da postupi po svim navedenim primjedbama, nako čega će se dostaviti na ponovno izjašnjavanje, kako članovima Savjeta, tako i zainteresovanim institucijama.

U Podgorici, 8.07.2024.g.



Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl.el. ing

Vesna Jovović, dipl.pejz.arh., član

Predmet: Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana opštine Bar

Obrađivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Rukovodilac izrade plana: dr Svetislav G. Popović, dipl.ing.arh.

Faza izrade plana: Nacrt (decembar 2023.)

Oblast: Predjeli i pejzažno uređenje

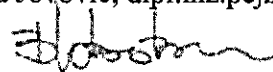
MIŠLJENJE

- **Prostorno-urbanistički plan opštine Bar iz 2018.** donijet je za vremenski period **do 2020. godine**. Iz dostavljenog Nacrta ID PUP-a koa ni iz Odluke o izradi ID i Programskog zadatka nije jasno za koji se planski horizont rade navedene ID.
- Tipološka klasifikacija predjela data u **Knjizi 1 - Analiza postojećeg stanja organizacije, uređenja i korišćenja prostora**, dopunjena je prethodno izostavljenim kao i novoproglašenim zaštićenim područjima prirode. U okviru izdvojene Kategorije 1.1 treba navesti Ratac sa Žukotrlicom.
- U okviru poglavlja **7.2 Zaštita prirodnih dobara (Knjiga 1 - Analiza postojećeg stanja organizacije, uređenja i korišćenja prostora)** izdvojiti Morska zaštićena područja Park prirode "Katič" i "Stari Ulcinj" iz kategorije Spomenik prirode. Takođe treba navesti da je za "Ratac sa Žukotrlicom" urađena Studija revizije kojom je zaštita proširena i na morski dio, te da područje, u skladu sa predloženom kategorijom zaštite, predstavlja potencijalni Park prirode.
- Iako je u **Knjizi 1 – Prostorno plansko rješenje**, poglavlje **3.3.2 Ciljevi razvoja mreže naselja**, istaknut cilj "podržati razvoj zelenih, zdravih naselja sa stvorenim uslovima za rad", u planskom dijelu **Knjiga II Generalna urbanistička rješenja - I Generalno urbanističko rješenje Barske Rivijere** nisu date smjernice za pejzažno uređenje ograničene namjene u okviru površina za Stanovanje srednjih i Većih gustina (**4.1.2. Smjernice i mjere za uređenje zelenih i slobodnih površina – pejzažno uređenje**). Navedeno je potrebno dopuniti, uskladiti sa istaknutim ciljem i datim Pravilima građenja, jer veliki ekološki problem novih urbanih cjelina upravo predstavlja nedostatak tj. minimalna zastupljenost ovih površina. U tom kontekstu sam mišljenja da je planirani **maksimalni indeks zauzetosti za Površine za stanovanje veće gustine i Mješovitu namjenu treba smanjiti sa 0,5 na 0,4**. Kao mjerljivi pokazatelj pomaka u planiranju sugerušem da se da planirani Bilans površina u okviru GUR-a Barska rivijera po prostornim cjelinama sa prikazanim učešćem Površina za pejzažno uređenje ograničene namjene (ha; %). U cilju sagledavanja planiranih namjena i moguće opterećenosti prostora, posebno je značajno dati planirani Bilans površina za Prostornu zonu Novi Bar.

Podgorica, 24.07.2024.

Član Savjeta za pejzažnu arhitekturu

Vesna Jovović, dipl.inž.pejz.arh.



**MIŠLJENJE NA NACRT IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA
OPŠTINE BAR**

Planski dokument: Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana opštine Bar

Faza planskog dokumenta: Nacrt plana, mart 2024. godine

Naručilac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Rukovodilac izrade plana: dr Svetislav Popović, dipl.ing.arh

Vlada Crne Gore donijela je Odluku o izradi izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana opštine Bar, br. 07-7819/2 od 08.12.2022. godine ("Sl.list CG", br.146/22).

Izrada izmjena i dopuna plana se vrši u skladu sa Pravilnikom o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti, navedenom Odlukom i Programskim zadatkom.

Nakon uvida u dostavljeni nacrt plana, konstatujem da treba obratiti pažnju na sledeće:

- S obzirom da je najavljena izgradnja LNG terminala i termoelektrane u Baru naišla na negativan stav i veliki otpor javnosti, neophodna je sveobuhvatna analiza opravdanosti planiranja ovog terminala, imajući u vidu veliki hazard koji predstavlja u IX seizmičkoj zoni. Takođe, treba imati u vidu Pariški sporazum iz 2016. godine, kojim se do 2050. godine obavezuje na prestanak upotrebe fosilnih goriva, činjenicu da Crna Gora nema izgrađen gasovod i nije zavisna od upotrebe gasa, pa stoga treba pažljivo razmotriti sve posledice planiranja LNG terminala i uraditi studiju opravdanosti i uticaja na životnu sredinu ove vrste postrojenja. S obzirom da lokacija nije nova već prenijeta iz prethodnih PPCG, stav Opštine Bar je da LNG terminal i termoelektranu u Baru u sadašnjem kontekstu nije potrebno planirati
- Nacrtom plana su dati prioriteti razvoju infrastrukture, stoga je neophodno postupiti po uslovima i mišljenjima nadležnih javnih preduzeća i Sekretarijata za komunalne poslove i saobraćaj, kao i proveriti usklađenost trasa primarne infrastrukture sa nacrtom PP Crne Gore
- Nacrtom plana su date varijante trasa infrastrukture, prvenstveno saobraćaja, i koridori koji zauzimaju veliku površinu, u najvećem dijelu ruralnog područja, i do daljeg onemogućuju bilo kakvu izgradnju na tom prostoru; koridori moraju biti usklađeni sa PPCG, a smjernicama plana je potrebno dati prioritet izradi idejnih rješenja primarne infrastrukture, kako bi se prostor obuhvaćen koridorima mogao "osloboditi" za dalji razvoj
- Proširenje lokacije deponije Možura je potrebno planirati adekvatno potrebama za planirani razvoj, u skladu sa dostavljenim mišljenjem doo "Možura"

- Potrebno je identifikovati i valorizovati lokacije za razvoj turizma na kojima potencijali nisu iskorišćeni u punom kapacitetu (npr. Hotel "Sidro", stacionarni zdravstveni turizam-vazdušna banja na Sutormanui sl.) na način da se direktno mogu primjenjivati smjernice iz PUP-a
- Nacrtom plana su predložene lokacije za izgradnju PPOV (5 lokacija, neusaglašen tekstualni i grafički dio plana)
- Preispitati lokacije za eksploataciju mineralnih sirovina i njihovu udaljenost od naselja, prirodnih i kulturnih dobara (lokacije date na osnovu Katastra koncesija za ležišta mineralnih sirovina u Crnoj Gori)
- Ažurirati demografske podatke u skladu sa preliminarnim podacima popisa stanovništva 2023. godine
- Potrebno je korigovati podatke o lokaciji aerodroma na području Mrkojevića (lokacija nije nova, već je planirana i prethodnom planskom dokumentacijom višeg reda)
- U tekstualnom dijelu plana, u poglavlju „Zaštita NKD i kulturne baštine“ i u dijelu „Dobra sa prepoznatim kulturnim vrijednostima“, treba korigovati podatke za Hotel Korali Sutomore, jer je, uprkos inicijativi za uspostavljanje zaštite, veći dio hotela srušen u toku 2023. godine
- Potrebno je propisati smjernice za planiranje objekata za socijalno stanovanje
- Potrebno je razmotriti dodatne, fleksibilnije smjernice za izgradnju objekata na seoskom području, imajući u vidu topografiju terena i relativno malu površinu katastarskih parcela u većini seoskih naselja.

S obzirom da su navedene primjedbe od velikog značaja za Opštinu Bar, mišljenje na nacrt IID PUP-a Bara je uslovno pozitivno, odnosno da se planski dokument može uputiti u dalju proceduru izrade - javnu raspravu, uz obavezu da se tokom javne rasprave uvažavaju primjedbe Opštine Bar i opravdani zahtjevi vlasnika zemljišta i objekata u zahvatu planskog dokumenta, i plan u daljem postupku koriguje .

Bar, 01.04.2024. godine

**Predstavnica Opštine Bar
u Savjetu za reviziju planske dokumentacije**

Suzana Crnovršanin, dipl.ing.arh



MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I
URBANIZMA

Savjet za reviziju planskih dokumenata
n/r. Nebojša Adžić, dipl.ing.arh. Predsjedniku

IZVJETAJ O REVIZIJI

Nacrta Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar
faza hidrotehnička infrastruktura

Pregledom Nacrta IID PUP Opštine Bar - faza hidrotehnička infrastruktura, utvrdio sam
sljedeće:

Snabdijevanje vodom:

Ciljevi razvoja vodovodne infrastrukture solidno je obrađeno.

Prostorni razvoj infrastrukture je detaljno opisan

Plan razvoja lokalnih vodovoda je takođe dobro obrađen, kao i zaštita lokalnih izvorista

Evakuacija otpadnih i atmosferskih voda, zaštita obalnih voda i uređenje vodotokova je
takođe solidno obrađeno. Kanalizacioni sistem je detaljno opisan. U toku je donošenje odluke o
lociranju PPOV za gradsko područje kako bi se stvorili uslovi za njegovu izgradnju.

Na širem području uočen je problem priključenja odvoda kanalizacija iz objekata na sisteme
atmosferske kanalizacije što ima za posljedicu zagađenje prirodnih recepcijena i to treba spriječiti

Na osnovu iznijetog dajem

MISLJENJE

Nacrt IID PUP Opštine Bar, faza hidrotehnička infrastruktura se PRIHVATA, uz uslov da se
tretman otpadnih voda na područjima gdje nema kanalizacije obavlja sa uređajima za biološko
precisfavanje bez primamih taložnika stepena preciseavanja 95-99%.

U Podgorici, 1.april.2024. god.

Član Savjeta za reviziju planskih dokumenata

- faza hidrotehnička infrastruktura

Mr Nikola Spahić, dipl. ing. građ.

- smjer hidrotehnički

