



Broj: 1-040/25-180

Podgorica, 1. aprila 2025. godine

VLADA CRNE GORE

Povodom inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti člana 11 Granskog kolektivnog ugovora za zdravstvenu djelatnost („Službeni list CG”, br. 30/16, 9/20, 142/21 i 130/22), koju je Ustavnom sudu Crne Gore podnijela Komora fizioterapeuta Crne Gore, preko punomoćnika Luke Kruščića, Ministarstvo zdravlja daje sljedeće

MIŠLJENJE

Podnosilac inicijative u bitnom navodi da su članom 11 Granskog kolektivnog ugovora za zdravstvenu djelatnost utvrđene osnovne grupe poslova sa koeficijentima za utvrđivanje zarade po osnovu potrebne stručnosti i složenosti poslova i kojim su u Grupi 2 svrstani fizioterapeuti sa koeficijentom složenosti 6,58, kao i da je navedena odredba u suprotnosti sa hijerarhijski viših pravnim akata i to: ustavnim normama, tj. čl. 62 i 64 Ustava Crne Gore, koji propisuju pravo na rad i pravo zaposlenih na odgovarajuću zaradu, te čl. 99 Zakona o radu, kojim se zaposlenom garantuje jednaka zarada za isti rad ili rad iste vrijednosti.

U predmetnoj inicijativi se navodi i da grupa 2, podgrupa I-1 Granskog kolektivnog ugovora za zdravstvenu djelatnost, nosi naziv fizioterapeut (što ukazuje na fizioterapeuta sa VI ili VII stepenom obrazovanja), a iz tumačenja podgrupe I-1 pretpostavka je da se misli na fizioterapeutskog tehničara sa navrešnom srednom školom, pa je navedena nejasnoća prouzrokovana odrednicama drugih struka (psiholog, hemičar i sl.), gdje je jasno da se misli na lica koja su stekla VI ili VII nivo Okvira kvalifikacija, te je treba otkloniti, budući da kod zapošljavanja navedenih lica može dovesti u zabludu i poslodavca i budućeg zaposlenog.

Smatramo da nema osnova za prihvatanje navedene inicijative i, s tim u vezi, ističemo sljedeće:

Osporenim odredbom člana 11 Granskog kolektivnog ugovora za zdravstvenu djelatnost propisano je da se istim utvrđuju osnovne grupe poslova sa koeficijentima za utvrđivanje zarade po osnovu potrebne stručnosti i složenosti poslova, pa su u grupi 2, podgrupa I-1, svrstani fizioterapeuti sa koeficijentom složenosti poslova od 6,58.

Ustavom Crne Gore u članu 62 propisano je, da svako ima pravo na rad, na slobodan izbor zanimanja i zapošljavanja, na pravične i humane uslove rada i na zaštitu za vrijeme nezaposlenosti, dok je članom 64 stav 1 propisano da zaposleni imaju pravo na odgovarajuću zaradu.

Svrstavanjem fizioterapeuta u podgrupu I-2 Grupe 2 poslova predmetnog Granskog kolektivnog ugovora, fizioterapeutima se ne uskraćuje pravo na rad, već im se isto omogućava, kako to propisuje čl. 62 Ustava Crne Gore, niti im se uskraćuje pravo na odgovarajuću zaradu, već im se ista obezbjeđuje u skladu sa čl. 64 Ustava Crne Gore i propisima o radu, te s tim u vezi, smatramo da osporeni član nije u suprotnosti sa odredbama Zakona o radu, niti u suprotnosti sa čl. 62 i 64 Ustava Crne Gore.

Takođe, ističemo da Granski kolektivni ugovor za zdravstvenu djelatnost predstavlja rezultat dogovora Samostalnog sindikata zdravstva, Sindikata zdravstva Crne Gore i Vlade Crne Gore.

Dalje, smatramo da se članom 11 Granskog kolektivnog ugovora za zdravstvenu djelatnost ne vrši diskriminacija fizioterapeuta, u odnosu na ostale zaposlene svrstane u podgrupu IV Grupe 2 poslova, tj. u odnosu na isti nivo kvalifikacije obrazovanja, odnosno stručne kvalifikacije kao prvi kriterijum koji propisuje član 99 stav 2 Zakon o radu („Službeni list CG”, br. 74/19, 8/21, 59/21, 68/21, 145/21, 77/24 i 86/24), kod rada iste vrijednosti, već je navedenim članom definisan koeficijent složenosti poslova za taj nivo kvalifikacije obrazovanja.

Naglašavamo i to da je termin „fizioterapeuti” koji se koristi u Granskom kolektivnom ugovoru za zdravstvenu djelatnost, obuhvatio sve one koji su stekli određeni nivo Okvira kvalifikacija, te da u praksi nije bilo spornih tumačenja oko istog ugovora od strane zdravstvenih ustanova, niti se time dovode u zabludu poslodavci i budući zaposleni kako se to tvrdi u predmetnoj inicijativi, već se čak naprotiv u istoj inicijativi navodi, da navedeno nije u suprotnosti s Ustavom i ne predstavlja povredu ustavnih načela.

Dalje, kada su u pitanju odgovornosti, vještine, uslovi rada i rezultati rada kao ostali kriterijumi, koji se tretiraju kao vrijednosti značajne za jednaku zaradu za isti rad ili rad iste vrijednosti prema Zakonu o radu, cijenjeno je da kod fizioterapeuta ne mogu da se kvalifikuju na isti način kao kod ostalih koji su svrstani u podgrupu IV Grupe 2 poslova, navedenog Granskog kolektivnog ugovora, budući da zdravstveni radnici sa završenim master studijama, specijalisti srukovnih nauka i dr. svrstani u istu podgrupu poslova, obavljaju odgovornije poslove i imaju teže uslove rada, a prema opisu poslova utvrđenih aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Takođe, što se tiče kriterijuma koji se odnose na vještine i uslove rada i u predmetnoj inicijativi je navedeno da nema mjesta tvrdnji da bi to bio argument koji pravi razliku, te isti nijesu posebno ni obrazlagani od strane podnosioca predmetne inicijative kao kriterijumi koji su opredjeljujući da bi se ukinula predmetna odredba.

Ukazujemo i da u predmetnoj inicijativi nije istaknut nijedan pravno valjan razlog koji bi opravdao ukidanje člana 11, grupa 2 podgrupa IV navedenog Granskog kolektivnog ugovora, odnosno koji bi ukazano na to da je fizioterapeutima istom odredbom povrijeđeno pravo na rad, pravo na odgovarajuću zaradu, ili pravo na jednaku zaradu za isti rad ili rad iste vrijednosti.

Imajući u vidu navedeno, smatramo da osporene odredbe člana 11 Granskog kolektivnog ugovora za zdravstvenu djelatnost („Službeni list CG”, br. 30/16, 9/20, 142/21 i 130/22), nijesu nesaglasne sa Ustavom, iz čega proizilazi da nema osnova

za prihvatanje inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti osporenih
odredaba koju je Ustavnom sudu Crne Gore podnijela Komora fizioterapeuta Crne
Gore, preko punomoćnika Luke Kruščića.

Ministar,
Dr Vojislav Šimun

Vojislav Šimun

