



**CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE**

**Komisija za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija**

**IZVJEŠTAJ O RADU**

**Za period od 23. februara 2019. godine - 23. maja 2020. godine**

---

**Podgorica, jun 2020. godine**

## REZIME

Komisija za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija pripremila je Izvještaj o radu za period od 23. februara 2019. godine - 23. maja 2020. godine, koji je urađen u skladu sa članom 7 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija ("Službeni list CG" 59/16 i 51/18), kojim je propisano da je Komisija dužna da svaka četiri mjeseca Vladi Crne Gore dostavlja izvještaj o svom radu.

I pored obaveze iz člana 7 Odluke o obrazovanju, Komisija je ovaj izvještaj sačinila za period od 23. februara 2019. godine do 23. maja 2020. godine, usljed velikog broja aktivnosti predsjednika i određenih članova Komisije tokom 2019. godine, na nacionalnom i međunarodnom planu, a sve u cilju promovisanja rada i zadataka, kao i rezultata rada Komisije.

Shodno navedenom, ovaj izvještaj sadrži četiri izvještaja o radu Komisije u jednom dokumentu.

Komisija je u izvještajnom periodu održala 14 sjednica – od čega 6 elektronskih, u skladu sa Poslovníkom o radu.

Izvještaj o radu, kao i prethodni, najvećim dijelom, posvećen je praćenju postupanja nadležnih organa za vođenje istrage napada na novinarku "Vijesti" Oliveru Lakić, koji se dogodio 8. maja 2018. godine.

Podsjećanja radi, Komisija je duži vremenski period bila onemogućena da prati postupanje u ovom slučaju, jer su iz Višeg državnog tužilaštva više od devet mjeseci od prvog obraćanja odbijali da dostave potrebnu dokumentaciju i spise predmeta.

U ovom izvještajnom periodu, Komisija je redovno tražila dokumentaciju o predmetnom slučaju i može se konstatovati da je tražena dokumentacija dostavljena blagovremeno i u traženoj formi.

Vlada Crne Gore, na sjednici od 11.10.2018. godine, prilikom usvajanja petog izvještaja o radu Komisije, razmatrala je i Izvještaj o realizaciji zaključaka Vlade broj 07-393 od 15. februara 2018. godine. Tim zaključcima Vlada je, između ostalog, preporučila Vrhovnom državnom tužilaštvu da intenzivira aktivnosti i preispita efikasnost i djelotvornost svih istraga napada na novinare i imovinu medija sa stanovišta postupanja nadležnih državnih tužilaštava, sa posebnim osvrtom na slučajeve kod kojih nastupa zastara u 2018. godini, i o tome informiše Vladu, u roku od 30 dana, i obavezala Upravu policije da preispita postupanje službenika policije u istragama napada na novinare i imovinu medija i utvrdi da li je bilo eventualnih propusta u njihovom radu i o tome informiše Vladu, u roku od 30 dana.

Vlada je konstatovala da su ti zaključci realizovani. Komisija je tražila od Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva da dostave informaciju, koju su bili dužni da dostave Vladi. Međutim, Komisija je obaviještena da su izvještaje blagovremeno dostavili Vladi, kako ih je i zaključkom obavezala.

Zatim, Komisija se obraćala nekoliko puta Generalnom sekretarijatu radi dostavljanja informacija od Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva, ali odgovor do danas nije stigao.

Komisija smatra da bi pomenuti izvještaji bili od velike koristi u radu i praćenju postupanja policije i tužilaštva u slučajevima napada na novinare i imovinu medija te će slanje zahtjeva prema Generalnom sekretarijatu Vlade biti nastavljeno.

Od Vlade Crne Gore, kao osnivača Komisije, data je mogućnost Komisiji da na sjednice, na kojima se razmatraju određeni predmeti pozove policijske službenike, koji učestvuju u istrazi, što je Komisija iskoristila u predmetu ranjavanja Olivera Lakić, o čemu je bilo riječi u prethodnom izvještaju, kao i u slučaju fizičkog napada na urednika ND „Vijesti“ Željka Ivanovića, od 1. septembra 2007. godine. Sjednici Komisije prisustvovali su službenici koji su učestvovali u istrazi ovog slučaja, Dejan Gilić, Siniša Stojković i Predrag Šuković. Zapisnik sa te sjednice Komisije označen je stepenom tajnosti „INTERNO“.

Kao veoma bitno, u izvještajnom periodu, predsjednik i određeni članovi Komisije imali su brojne susrete i razgovore sa predstavnicima relevantnih međunarodnih organizacija, kao i domaćih institucija i civilnog sektora, koji su iskazali interesovanje za rad Komisije.

Shodno tome, predsjednik Komisije, Nikola Marković prisustvovao je, između ostalog, sastanku u Savjetu Evrope, na poziv iz te međunarodne organizacije, 11. decembra 2019. godine u Parizu, koji je sa obje strane ocijenjen kao veoma uspješan i koristan.

U ovom izvještaju pobrojana je dokumentacija, koja je, na zahtjev Komisije, dostavljena od nadležnih državnih organa u izvještajnom periodu, i to, između ostalog, za:

Predmet – ubistvo glavnog i odgovornog urednika lista „Dan“ Duška Jovanovića;

Predmet – ranjavanje novinarkе „Vijesti“ Olivera Lakić od 8. maja 2018. godine;

Predmet - prinudno dovođenje u tužilaštvo urednika portala „Borba“ Dražena Živkovića;

Predmet – lišenje slobode novinara Dražena Živkovića, Gojka Raičevića i Anđele Đikanović;

Predmet – napad na novinara Vladimira Otaševića u TC „Delta“;

Predmet – postupanje policijskih službenika MUP-a Srbije i BIA prema novinaru portala „Standard“ Samiru Rastoderu;

Predmet – napad na novinara Tufika Softića iz 2007. godine;

Predmet – napad na novinara Tufika Softića iz 2013. godine.

U izvještaju obrađeni su slučajevi:

Ranjavanje novinarkе Olivera Lakić od 8. maja 2018. godine – izvještaj je sačinio Dalibor Tomović (dodatak Mihailo Jovović) i

Napad na imovinu Šemsudina Šekija Radončića - izvještaj je sačinio Ranko Vujović.

Uprava policije je Komisiji dostavila informaciju u vezi rasvjetljavanja teških krivičnih djela na štetu ND „Vijesti“, u kojoj su detaljno opisane policijsko tužilačke aktivnosti u otkrivanju učinilaca ovih krivičnih djela.

U ambijentu učestalih uznemiravanja predstavnika medija, određenog broja ranije neriješenih napada na novinare, kao i hapšenja troje novinara zbog objavljivanja lažnih vijesti, Komisija preporučuje nadležnim državnim organima da obezbijede uslove za rad medija, u kojima novinari treba da budu tretirani dostojanstveno.

Takođe, podsjećanja radi, nanošenje teških tjelesnih povreda Oliveri Lakić i pokušaj ubistva Tufika Softića, nisu dobili sudski epilog, te Komisija insistira da se intenziviraju aktivnosti u pomenutim slučajevima.

U izvještajima o radu Komisija nadležnim državnim organima daje određene preporuke za svaki pojedinačni slučaj. Međutim, do sada nije dostavljena nijedna informacija o realizovanim

preporukama, te Komisija ponovo preporučuje Vladi da izvijesti o stepenu realizovanih preporuka.

## **I UVODNE NAPOMENE**

Izveštaj je pripremljen u skladu sa članom 7 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija ("Službeni list CG", broj 59/16 i 51/18), kojim je

propisano da je Komisija dužna da svaka četiri mjeseca Vladi Crne Gore dostavlja izvještaj o svom radu.

Komisija je u izvještajnom periodu održala 14 sjednica – od čega 6 elektronskih, u skladu sa Poslovníkom o radu.

## **II NADLEŽNOST, SASTAV I NAČIN RADA KOMISIJE**

### **1. Zadaci**

Zadaci Komisije utvrđeni su članom 3 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija. Zadaci Komisije su da: utvrdi plan i dinamiku prikupljanja činjenica i utvrđivanja drugih okolnosti koje su u vezi sa istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, i da u tu svrhu ostvari saradnju sa organima nadležnim za vođenje tih istraga; na osnovu dobijenih informacija i sagledanih okolnosti u vezi sa vođenim istragama, sačini pregled dosadašnjeg toka vođenih istraga; pripremi mišljenje o djelotvornom načinu na koji bi se vođenje istrage moglo unaprijediti i da u tu svrhu predloži konkretne mjere koje bi trebalo preduzeti.

### **2. Sastav**

Predsjednik i članovi Komisije imenovani su Odlukom o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija (“Službeni list CG”, broj 59/16), koja je usvojena na sjednici Vlade Crne Gore, održanoj dana 30. juna 2016. godine. Odluka je objavljena u Službenom listu Crne Gore 15. septembra 2016. godine, a stupila je na snagu dana 23. septembra 2016. godine, kad je Komisija počela rad.

Mandat Komisije je dvije godine sa mogućnošću produženja.

Odlukom Vlade Crne Gore, broj 07-3488 od 6. jula 2018. godine, Komisiji je produžen mandat na period od dvije godine, dakle do 23. septembra 2020. godine.

Komisija ima predsjednika i osam članova. Za predsjednika imenovan je pomoćnik glavnog i odgovornog urednika dnevnog lista „Dan“ Nikola Marković, a za članove: član Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika Veselin Racković; glavni policijski inspektor - načelnik Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije u Ministarstvu unutrašnjih poslova Milan Adžić; predsjednica Sindikata medija Marijana Camović; službenica Agencije za nacionalnu bezbjednost Aleksandra Samardžić; novinar i medijski ekspert Dragoljub Duško Vuković; programski direktor „Vijesti“ Mihailo Jovović; predstavnik nevladinih organizacija Dalibor Tomović; izvršni sekretar Medijskog savjeta za samoregulaciju Ranko Vujović.

Odlukom Vlade Crne Gore o izmjeni i dopuni Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, broj 07-3489 od 6. jula 2018. godine, na predlog Tužilačkog savjeta, umjesto Veselina Rackovića, za člana Komisije određena je prof. dr Aneta Spaić.

Shodno članu 9 Odluke, ministar unutrašnjih poslova odredio je službenicu Jelenu Maraš za sekretara Komisije, radi obavljanja administrativno-tehničkih poslova, koje obavlja pored svojih redovnih poslova.

### **3. Način rada**

U skladu sa članom 4 Odluke, Komisija može, radi efikasnijeg i djelotvornijeg ostvarivanja zadataka, obrazovati stalne i povremene radne grupe iz svog sastava i predsjednik Komisije može angažovati, kao konsultante, stručnjake i predstavnike međunarodnih organizacija iz oblasti koje su u vezi sa zadacima Komisije.

Zadaci, organizacija, način rada i postupak donošenja odluka propisan je Poslovníkom o radu Komisije, donijetim na sjednici 5. oktobra 2016. godine.

### **III RAD I POSTUPANJE KOMISIJE**

Izveštaj o radu, kao i prethodni, najvećim dijelom, posvećen je praćenju postupanja nadležnih organa za vođenje istrage napada na novinarku "Vijesti" Oliveru Lakić, koji se dogodio 8. maja 2018. godine.

Podsjećanja radi, Komisija je duži vremenski period bila onemogućena da prati postupanje u ovom slučaju, jer su iz Višeg državnog tužilaštva više od devet mjeseci od prvog obraćanja odbijali da dostave potrebnu dokumentaciju i spise predmeta.

U ovom izvještajnom periodu, Komisija je redovno tražila dokumentaciju o predmetnom slučaju i može se konstatovati da je tražena dokumentacija dostavljena blagovremeno i u traženoj formi.

Detaljnije informacije o postupanju nadležnih organa u ovom predmetu navedene su u izvještaju, koji je sačinio član Komisije Dalibor Tomović.

Na sjednici Komisije od 11.10.2018. godine odlučeno je da će Komisija angažovati stranog eksperta radi pomoći u bitnim slučajevima, u skladu sa članom 4 Odluke o obrazovanju i članom 10 Poslovnika o radu, o čemu će Vlada biti unaprijed obaviještena.

Aktom broj 135 od 19.10.2018. godine, Komisija je uputila dopis Vladi, u kojem je navedeno da će, u cilju otkrivanja učinilaca i nalogodavaca ubistva Duška Jovanovića, ali i drugim slučajevima gdje je potrebno unaprijediti djelotvornost istraga, Komisija predložiti angažovanje stranog eksperta iz Evrope ili Amerike-FBI agenta iz raznih oblasti (balistike, forenzike, sudske medicine), kao što je uradila i Uprava policije u slučaju ranjavanja novinarku Olivere Lakić, kada je angažovala FBI agente.

Na taj dopis iz Vlade nije stigao komentar.

Komisija je uputila ministru unutrašnjih poslova istu inicijativu.

Vlada Crne Gore, na sjednici od 11.10.2018. godine, prilikom usvajanja petog izvještaja o radu Komisije, razmatrala je i Izvještaj o realizaciji zaključaka Vlade broj 07-393 od 15. februara 2018. godine. Tim zaključcima Vlada je, između ostalog, preporučila Vrhovnom državnom tužilaštvu da intenzivira aktivnosti i preispita efikasnost i djelotvornost svih istraga napada na novinare i imovinu medija sa stanovišta postupanja nadležnih državnih tužilaštava, sa posebnim osvrtom na slučajeve kod kojih nastupa zastara u 2018. godini, i o tome informiše Vladu, u roku od 30 dana, i obavezala Upravu policije da preispita postupanje službenika policije u istragama napada na novinare i imovinu medija i utvrdi da li je bilo eventualnih propusta u njihovom radu i o tome informiše Vladu, u roku od 30 dana.

Vlada je konstatovala da su ti zaključci realizovani. Komisija je tražila od Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva da dostave informaciju, koju su bili dužni da dostave Vladi. Međutim, Komisija je obaviještena da su izvještaje blagovremeno dostavili Vladi, kako ih je i zaključkom obavezala.

Zatim, Komisija se obraćala nekoliko puta Generalnom sekretarijatu radi dostavljanja informacija od Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva, ali odgovor do danas nije stigao.

Komisija smatra da bi pomenuti izvještaji bili od velike koristi u radu i praćenju postupanja policije i tužilaštva u slučajevima napada na novinare i imovinu medija te će slanje zahtjeva prema Generalnom sekretarijatu Vlade biti nastavljeno.

Od Vlade Crne Gore, kao osnivača Komisije, data je mogućnost Komisiji da na sjednice, na kojima se razmatraju određeni predmeti pozove policijske službenike, koji učestvuju u istrazi, što je Komisija iskoristila u predmetu ranjavanja Olivere Lakić, o čemu je bilo riječi u prethodnom izvještaju, kao i u slučaju fizičkog napada na urednika ND „Vijesti“ Željka Ivanovića, od 1. septembra 2007. godine. Sjednici Komisije prisustvovali su službenici koji su učestvovali u istrazi ovog slučaja, Dejan Gilić, Siniša Stojković i Predrag Šuković. Zapisnik sa te sjednice Komisije označen je stepenom tajnosti „INTERNO“.

Kao veoma bitno, u izvještajnom periodu, predsjednik i određeni članovi Komisije imali su brojne susrete i razgovore sa predstavnicima relevantnih međunarodnih organizacija, kao i domaćih institucija i civilnog sektora, koji su iskazali interesovanje za rad Komisije.

Shodno tome, predsjednik Komisije, Nikola Marković prisustvovao je, između ostalog, sastanku u Savjetu Evrope, na poziv iz te međunarodne organizacije, 11. decembra 2019. godine u Parizu, koji je sa obje strane ocijenjen kao veoma uspješan i koristan.

## **1. PREGLED DOSTAVLJENE DOKUMENTACIJE ISTRAGA O NAPADIMA NA NOVINARE I IMOVINU MEDIJA**

### **Predmet – ubistvo glavnog i odgovornog urednika lista „Dan“ Duška Jovanovića**

Na zahtjev Komisije, SDT je 15.5.2019. godine dostavilo informaciju:

„Postupajući po naredbi Specijalnog državnog tužilaštva od 12.2.2019. godine, Forenzički centar Uprave policije Crne Gore je dostavio izvještaj DNK vještačenja br. 544/19 od 13.3.2019. godine.

Nakon analize navedenog izvještaja kao i svih do sada prikupljenih podataka i dokaza ocijenjeno je da ne postoji osnovana sumnja da su lica Đuzepe Đordano, Antonino Prikoko i Điole Karmelo Mandola, koji su u predmetnom detektivskom izvještaju označeni kao neposredni izvršioци, izvršili na štetu sada pok. Duška Jovanovića krivično djelo teško ubistvo iz čl.144 Krivičnog zakonika Crne Gore, koje krivično djelo je izvršeno na organizovan način u vezi čl.22 tač.8 ZKP-a kao ni drugo krivično djelo za koje se gonjenje preuzima po službenoj dužnosti. Nadalje je ocijenjeno da u pravcu tvrdnji o organizatorima i pomagačima koji se navode u predmetnom izvještaju nisu navedene, niti su prikupljenim podacima i dokazima u toku izviđaja utvrđene činjenice koje bi upućivale na osnov sumnje u njihovu istinitost, odnosno koje bi ukazivale na osnov sumnje da su navedena lica na bilo koji način učestvovala u izvršenju krivičnog djela učinjenog na štetu Duška Jovanovića, povodom čega je sačinjena službena zabilješka Ktr-S.br.319/16 od 13.5.2019. godine i o odluci tužilaštva upućeno obavještenje Miodragu Jovanoviću kao predstavniku porodice oštećenog, sada pok. Duška Jovanovića.“

### **Predmet – ranjavanje novinarke ND „Vijesti“ Olivere Lakić od 8. maja 2018. godine**

Dokumentacija, koju je Više državno tužilaštvo dostavilo 29.11.2019. godine:

- Kopija zapisnika VDT u Podgorici Ktr.br. 713/17 od 14.5.2018. godine o saslušanju svjedoka-oštećene Olivere Lakić;
- Kopija zapisnika VDT u Podgorici Ktr.br. 713/17 od 15.5.2018. godine o saslušanju svjedoka-oštećene Olivere Lakić;
- Kopija prepisa audio-vizuelnog saslušanja VDT u Podgorici Kti.br. 18/19 od 6.11.2019. godine o saslušanju svjedoka-oštećene Olivere Lakić sa DVD-om;
- Naredba o sprovođenju istrage, Kti.br. 18/19 od 20.2.2019. godine.
- Akt VDT-a, Tu.br. 768/19 od 1.8.2019. godine, kojim je dostavljena informacija o postupanju u predmetu Olivere Lakić, koju su potpisali tužioci Vesna Jovičević, Maja Jovanović i Miloš Šoškić.

Imajući u vidu da ovaj slučaj, za potrebe Komisije, obrađuje član Dalibor Tomović, koji je pravni zastupnik Olivere Lakić, tužilaštvo je postavilo pitanje mogućeg konflikta interesa.

Komisija je odgovorila da je stava da advokat Tomović nije u konfliktu interesa, jer tužilaštvo, Komisija, kao tijelo Vlade Crne Gore, oštećena novinarka i njen branilac postupaju sa zajedničkim interesom rasvjetljavanja napada na novinarku.

- Akt Višeg državnog tužilaštva Tu.br. 717/19 od 1.8.2019. godine, kojim je dostavljen odgovor Komisiji da VDT nije ostvarivao saradnju sa FBI, niti je od tog Biroa bilo obraćanja i nuđenja bilo kakve saradnje povodom napada na novinarku Lakić.

Na isti zahtjev, Uprava policije je obavijestila Komisiju da su kompletni spisi predmeta, formirani po ovom događaju, predati službenicima FBI Ministarstva pravde SAD, na uvid, analizu i pružanje međunarodne policijske pomoći.

Komisija je Vrhovnom državnom tužilaštvu dostavila novinske tekstove, koje je pisala Olivera Lakić, a za koje Komisija smatra da bi bili od koristi u istrazi napada na imenovanu novinarku ND „Vijesti“ od 8. maja 2018. godine.

### **Predmet - prinudno dovođenje u tužilaštvo urednika portala „Borba“ Dražena Živkovića**

Komisija je od Uprave policije i nadležnog tužilaštva zatražila spise predmeta u vezi prinudnog dovođenja novinara i urednika portala „Borba“, Dražena Živkovića:

Dostavljen odgovor broj 01-029/20-3555/2 od 10. februara 2020. godine, u kojem se navodi da je Dražen Živković u svojstvu osumnjičenog, prinudno doveden u prostorije Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, postupajući po naredbi osnovne državne tužiteljke u Podgorici Maje Knežević, broj Kti br. 18/19 od 11.12.2019. godine, jer se osumnjičeni nije odazvao na poziv tužilaštva, iako je uredno pozivan.

Povodom predmetnog slučaja, dostavljena je kopija spisa predmeta i od Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Tu br. 891/19 od 9.1.2020. godine:

Krivična prijava v.d. direktora Demokratske Crne Gore, Momčila Lekovića, broj 09/394 koja je dostavljena Vrhovnom državnom tužilaštvu 13.8.2019. godine, sa priložima, protiv portala „Borba“ Podgorica i glavnog i odgovornog urednika tog portala zbog krivičnog djela falsifikovanje isprave.

- Zahtjev za prikupljanje potrebnih obavještenja Osnovnog državnog tužilaštva, KTi br. 18/19 od 12.9.2019. godine;
- Zapisnici o obavještenju prikupljenih od građana, Slavena Mihailovića, Igora Ulićevića, Momčila Lekovića, Ivana Vukovića i Petra Radovića;
- Potvrda o privremeno oduzetim predmetima, broj 17/3-6 od 20.9.2019. godine;
- Rješenje o registraciji političke partije „Demokratska Crna Gora“;
- Fature firme „Monargo“;



- Faktura firme „Fortis group“;
- Dopis ODT-a Upravi policije, radi saslušanja, u svojstvu građana, vlasnika firme „Monargo“ i urednika portala „Borba“;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Dražena Živkovića, urednika portala „Borba“, broj 17/3-6 od 7.10.2019. godine;
- Izvodi iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave;
- Rješenje o odbačaju krivične prijave v.d. direktora Demokratske Crne Gore Momčila Lekovića, podnijete 13.8.2019. godine VDT-u, Kti br. 18/19 od 30.10.2019. godine;
- Obavještenje Momčilu Lekoviću o odbačaju krivične prijave, izdato od ODT-a;
- Dopis Višeg državnog tužilaštva Ktr-P br. 290/19, od 21.11.2019. godine ODT-u, u kojem je navedeno da je odluka o odbačaju krivične prijave preuranjena, jer je činjenično stanje nepotpuno utvrđeno, kao i nalog da je potrebno saslušati Dražena Živkovića na okolnosti iz krivične prijave, posebno od koga su pribavili dokumenta i koja su to dokumenta, na koji način su ih pribavili, da li su provjeravali istinitost prije objavljivanja i dr. Takođe, tužilaštvo nalaže saslušanje vlasnika privrednih društava;
- Dopis ODT-a Upravi policije, kojim je dostavljena naredba o prinudnom dovođenju Dražena Živkovića, od 11.12.2019. godine;
- Dopis ODT-a Upravi policije o obezbjeđivanju prisustva svjedoka, od 11. i 12.12.2019. godine;
- Dopis Dražena Živkovića ODT-u o razlozima nemogućnosti dolaska na zakazano saslušanje te molba za zakazivanje novog termina;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Ivana Vukovića, od 24.12.2019. godine;
- Zapisnik o saslušanju osumnjičenog, Kti br. 18/19, od 24.12.2019. godine;
- Službena zabilješka državne tužiteljke Maje Knežević, o tome da je službenica UP obavijestila da je stupila u kontakt sa Živkovićem i da im je rekao da ne može pristupiti saslušanju u zakazano vrijeme te je zamolio da se pomjeri za pola sata, što je tužiteljka dozvolila, i pri tom nije insistirala na tome da sa njim moraju doći službenici Uprave policije, ukoliko to nije neophodno, Kti br. 18/19 od 24.12.2019. godine.

**Predmet – lišenje slobode novinara Dražena Živkovića, Gojka Raičevića i Anđele Đikanović**

Komisija je od nadležnih organa zatražila dokumentaciju o predmetnom događaju i Uprava policije dostavila je sledeću dokumentaciju:

- Krivična prijava ODT-u protiv Anđele Đikanović zbog osnovane sumnje da je učinila krivično djelo izazivanje panike i nereda, KU br. 6/2020, od 5.1.2020. godine;
- Službena zabilješka o lišenju slobode, broj 40/2020, od 5.1.2020. godine;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, Anđele Đikanović, od 5.1.2020. godine;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, vlasnice portala „FOS“, od 5.1.2020. godine;
- Potvrda o privremeno oduzetim predmetima, od 5.1.2020. godine;
- Analiza internet izvora: Pripadnici ROSU na raspolaganju Crnoj Gori za Badnji dan?;
- Potvrda o ulaženju u stan i druge prostorije;

- Obavještenje vlasnice portala o raskidu radnog odnosa sa novinarkom;
- Rješenje o zadržavanju ODT-a, Kt.br. 7/20-5, od 6.1.2020. godine;
- Inicijativa za izdavanje naredbe za vršenje pretresa računara, mobilnih telefona i drugih uređaja za elektronsko skladištenje podataka, od 31.1.2020. godine;
- Krivična prijava ODT-u protiv Gojka Raičevića, zbog osnovane sumnje da je učinio krivično djelo izazivanje panike i nereda, KU br. 25/20 od 12.1.2020. godine;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, Gojka Raičevića, od 12.1.2020. godine;
- Službena zabilješka od 12.1.2020. godine;
- Analiza internet izvora: Eksplozija u Vili Gorica;
- Zahtjev za daktiloskopiranje i/ili izuzimanje DNK uzorka lica;
- Službena zabilješka o lišenju slobode, broj 77/2020, od 12.1.2020. godine;
- Krivična prijava ODT-u protiv Dražena Živkovića, zbog osnovane sumnje da je učinio krivično djelo izazivanje panike i nereda, KU br. 26/20 od 12.1.2020. godine;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, Dražena Živkovića, od 12.1.2020. godine;
- Analiza internet izvora: Eksplozija u Vili Gorica;
- Službena zabilješka od 12.1.2020. godine;
- Službena zabilješka o lišenju slobode, broj 78/2020 od 12.1.2020. godine.

### **Predmet – napad na novinara Vladimira Otaševića u TC „Delta“**

Komisija je od nadležnih organa zatražila dokumentaciju o predmetnom događaju i Uprava policije dostavila je sledeću dokumentaciju:

- Prijava Vladimira Otaševića, broj 17692/2019. godine od 3.12.2019. godine;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, Mladena Mijatovića, od 3.12.2020. godine;
- Službena zabilješka, od 5.12.2019. godine;

Osnovno državno tužilaštvo dostavilo je sledeću dokumentaciju:

- Službena zabilješka od 3.12.2019. godine;
- Službena zabilješka od 4.12.2019. godine;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Vladimira Otaševića, Ktr br. 1874/19 od 5.12.2019. godine;
- Pet CD-ova sa snimcima;
- Službena zabilješka od 5.12.2019. godine;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Miloša Šoškića, Ktr br. 1874/19 od 6.12.2019. godine;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Zorana Bećirovića, Ktr br. 1874/19 od 6.12.2019. godine;
- Službena zabilješka od 6.12.2019. godine;

- Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Mladena Mijatovića, Ktr br.1635/19 od 6.12.2019. godine;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka/oštećenog Vladimira Otaševića, Ktr br. 1635/19 od 6.12.2019. godine;
- Rješenje ODT-a Podgorica o odbacivanju krivične prijave, od 20.12.2019. godine;
- Zahtjev Sudu za prekršaje za pokretanje prekršajnog postupka, od 29.1.2020. godine.

### **Predmet – postupanje policijskih službenika MUP-a Srbije i BIA prema novinaru portala „Standard“ Samiru Rastoderu**

Komisija je od Uprave policije i tužilaštva zatražila izjašnjenje i spise predmeta u vezi sa postupanjem službenika MUP-a Srbije i BIA prema novinaru crnogorskog portala „Standard“, Samiru Rastoderu.

Iz Vrhovnog državnog tužilaštva obavijestili su da je „u izvještaju zamjenika rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Tu.br. 904/19 od 14.1.2020. godine, utvrđeno da u tužilaštvu nije formiran predmet povodom tog događaja.

Iz Uprave policije dostavljen je dopis broj 01-215/20-2680/2 od 31.1.2020. godine, u kojem je navedeno da je urednik portala „Standard“, Samir Rastoder, dana 30.5.2019. godine u službenim prostorijama CB Podgorica podnio prijavu u odnosu na postupanje policijskih službenika MUP-a Srbije i Bezbjednosno informativne agencije Srbije prema njemu.

O sadržini prijave i pritužbe novinara Rastodera upoznato je i ODT u Podgorici, koje je naložilo da se o predmetnom događaju i podnijetoj prijavi putem NCB INTERPOL-a Podgorica obavijesti NCB INTERPOL Beograd, kako bi, zbog mjesne nadležnosti, bio upoznat nadležni tužilac u Srbiji sa ciljem preduzimanja mjera i radnji na okolnosti podnijete prijave.

Postupajući po navedenom nalogu, 2.6.2019. godine, NCB INTERPOL Podgorica uputio je prijavu NCB INTERPOL Beograd i zatražena je provjera pravnog osnova i razloga za postupanje službenika MUP-a Srbije i BIA.

NCB INTERPOL Beograd je, 4.6.2019. godine, dostavio odgovor NCB Podgorica, u kojem se navodi da je predmetna prijava proslijeđena nadležnoj policijskoj stanici Republike Srbije, na dalju nadležnost te će povratno informisati o ishodu preduzetih mjera.

Takođe, dana, 8.11.2019. godine, NCB INTERPOL Podgorica je obnovio zahtjev NCB INTERPOL Beograd, sa najvećim stepenom hitnosti, ali do navedenog datuma nije odgovoreno.

Iz UP obavijestili su Komisiju da se prijava novinara Rastodera tretira kao događaj u kojem je postupanje i utvrđivanje činjenica i okolnosti iz prijave po nalogu ODT iz Podgorice, a zbog mjesne nadležnosti, povjereno nadležnim organima Republike Srbije.

\*\*\*

Predsjedniku Komisije se, dana 20.6.2019. godine, elektronskim putem, obratio novinar Jovo Martinović, koji je prvostepeno osuđen zbog krivičnog djela iz oblasti organizovanog kriminala, u cilju praćenja postupanja nadležnih organa u istrazi tog slučaja, jer Martinović tvrdi da je u tom predmetu postupao u svojstvu novinara istraživača.

Imajući u vidu specifičnost ovog predmeta, u kojemu se Martinović našao kao optuženi, Komisija je od njega zatražila dokaz da je, prilikom predmetnih aktivnosti, nastupao kao novinar na zadatku, odnosno da dostavi pisanu izjavu svog pretpostavljenog iz medija, za koji je trebalo da radi priču o organizovanom kriminalu.

Predsjedniku Komisije dostavila je pismo, elektronskim putem, Vanina Kanban, producentkinja iz Francuske, u kojem je navela da je Jovo Martinović, prilikom sprovođenja spornih aktivnosti, nastupao kao novinar.

Komisija je zatražila od Specijalnog državnog tužilaštva dokumentaciju o postupanju u ovom predmetu, ali je dostavljen odgovor da su spisi predmeta, uz optužnicu, prosljeđeni Višem sudu u Podgorici.

Iz Višeg suda su obavijestili Komisiju da predmet ne može biti dostavljen, jer nije pravosnažno okončan.

\*\*\*

### **Predmet - napadi na novinara Tufika Softića, 2007. i 2013. godine**

Komisija je od nadležnih tužilaštava nastavila periodično da traži informisanje o preduzetim mjerama i radnjama u dva slučaja napada na novinara Tufika Softića.

- Akt Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, Ktn.br. 123/13, od 5 jula 2019. godine, u vezi napada iz 2013. godine;
- Akt Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Ktn.br. 4/17, od 8. jula 2019. godine, u vezi napada iz 2007. godine.

\*\*\*

Nakon izjave potpredsjednika Vlade Crne Gore i ministra pravde Zorana Pažina i direktora Uprave policije Veselina Veljovića na Okruglom stolu u Skupštini Crne Gore, dana 10.9.2019. godine, kao i izjave direktora UP na sjednici Odbora za evropske integracije, 17.9.2019. godine, o propustima u istragama određenih napada na novinare, Komisija je uputila dopis Tužilačkom savjetu sa pitanjem da li ima propusta u istragama napada na Tufika Softića i ubistva Duška Jovanovića, i, ako ima, koji su to propusti i čiji.

Podsjećanja radi, potpredsjednik Vlade izjavio je da je došlo vrijeme da se otvori pitanje odgovornosti onih koji postupaju u predmetima ubistva Duška Jovanovića i napada na Tufika Softića, dok je direktor Uprave policije izjavio da je slučaj ubistva direktora "Dana" nepovratno izgubljen, jer su, kako je istakao, zbog umora tužioca na dan ubistva, napravljeni nenamjerni propusti.

Odgovor Komisiji nije dostavljen.

\*\*\*

Komisiji su dostavljeni spisi predmeta u vezi napada na Šemsudina Radončića u TC »Delta« od strane Suda za prekršaje u Podgorici, te je ovaj slučaj obrađen u ovom izvještaju.

\*\*\*

Takođe, od ODT-a u Ulcinju i Uprave policije dostavljeni su spisi predmeta u vezi dva napada na dopisnika »Vijesti« Samira Adrovića, koji su u kratkom roku rasvijetljeni, putem društvene mreže *Facebook*, koji će biti obrađeni u sledećem izvještaju.

\*\*\*

Od ODT-a, Komisiji je, 18. jula 2019. godine, dostavljen odgovor da se istraga povodom aktiviranja eksplozivne naprave na prostorije »Vijesti« iz 2013. godine, nakon oslobađajuće presude, nastavila saslušanjem 2 svjedoka.

\*\*\*

Odgovor Uprave policije o 11 napada na novinare i imovinu medija, koji su se dogodili u periodu od 1.1. do 1.10.2019. godini, uz kratak opis svakog – akt, broj 01-070/20-3982/2 od 13. februara 2020. godine.

»U periodu od 1.1-1.10.2019. godine, u evidencijama Uprave policije registrovano je 11 događaja gdje su oštećeni novinari.

Od navedenog broja, nadležni državni tužilac je četiri događaja kvalifikovao kao krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti - svi predmeti su rasvijetljeni i podnijete su krivične prijave. Krivičnim prijavama obuhvaćena su tri lica, zbog sumnje da su učinila krivično djelo ugrožavanje sigurnosti.

U tri događaja su podnijeti zahtjevi za vođenje prekršajnog postupka, protiv šest lica, zbog izvršenih prekršaja iz Zakona o JRM-u (drsko ponašanje i prijetnja, grubo vrijeđanje drugog).

U jednom događaju, po ocjeni nadležnog tužioca, nije bilo elemenata krivičnog djela ni prekršaja, jedan predmet se nalazi na ocjeni i odlučivanju kod tužioca, u jednom predmetu se tužilac izjasnio da nema mogućnosti za preduzimanje daljih mjera i radnji, dok je jedan predmet po nalogu državnog tužioca, zbog mjesne nadležnosti, putem NCB INTERPOL-a dostavljen drugoj državi na postupanje.

Slijedi opis prijavljenih događaja:

- Službenicima Odjeljenja bezbjednosti Ulcinj, 8.7.2019. godine, prijavio je Samir Adrović, novinar ND „Vijesti,, - dopisnik iz Ulcinja, da je na portalu „Vijesti” pročitao komentar koji se odnosio na njegov tekst u vezi događaja - vjerskog skupa koji se održao u mjestu Svač - Ulcinj, te da se zbog izrečenih prijetnji u tom komentaru osjeća ličnu i porodičnu ugroženost.

Preduzetim mjerama i radnjama, identifikovano je lice Samir Seloviq, koji je napisao sporni komentar na portalu. Nakon konsultacija sa osnovnim državnim tužiocem iz Ulcinja, ovo lice je, uz krivičnu prijavu, sprovedeno tužiocu, zbog sumnje da je učinilo krivično djelo ugrožavanje sigurnosti na štetu Samira Adrovića.

- Takođe, službenicima Odjeljenja bezbjednosti Ulcinj, 19.7.2019. godine, prijavio je Samir Adrović, novinar ND „Vijesti“ - dopisnik iz Ulcinja, da je putem pošte primio pismo od Sava Đurišića, koji se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u Spužu, u kojem mu izjavljuje saučešće za bratom. S obzirom na činjenicu da mu je brat živ, Adrović je sadržinu teksta shvatio kao provokaciju i prijetnju za njegovu ličnu bezbjednost.

Postupajući po prijavi, nakon preduzetih mjera i radnji i u saradnji sa Upravom za izvršenje krivičnih sankcija, utvrđeno je da je zatvorenik Đurišić poslao sporno pismo, te je po nalogu osnovnog tužioca iz Ulcinja, protiv Sava Đurišića podnijeta krivična prijava zbog sumnje da je počinio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti na štetu Adrovića.

- Urednik portala „IN4S" Gojko Raičević je, 23.9.2019. godine, podnio prijavu u kojoj je naveo da je dobio prijetnje i uvrede putem *Facebook* profila od njemu nepoznatog lica, u smislu da neće dočekati naredni rođendan, ostavljajući i negativne i uvredljive komentare na račun Raičevića što je kod njega izazvalo osjećaj lične ugroženosti.

Službenici Centra bezbjednosti Podgorica su, postupajući po navedenoj prijavi, obavijestili osnovnog državnog tužioca u Podgorici koji je izvršio pravnu kvalifikaciju. Predmet je prijavljen podnošenjem krivične prijave protiv Aleksandra Tabaša, zbog osnova sumnje da je učinio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti na štetu Raičevića.

- U službenim prostorijama Centra bezbjednosti Podgorica, 6.9.2019. godine, prijavio je Nebojša Redžić, novinar „Glas Amerike" da je dobio uvredljive i prijetee poruke putem *Facebook* profila od njemu nepoznatog lica.

Predmet je prijavljen podnošenjem krivične prijave protiv Aleksandra Tabaša zbog osnova sumnje da je učinio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti na štetu Redžića.

Napominjemo da su službenici Uprave policije, postupajući po prijavama Gojka Raičevića i Nebojše Redžića, ostvarili međunarodnu saradnju sa partnerskim policijama, te na osnovu razmijenjenih podataka u kratkom vremenskom periodu identifikovali Aleksandra Tabaša, kao lice za koje postoji osnov sumnje da je novinarima, koristeći lažne profile na društvenoj mreži *Facebook*, slao prijeteće poruke. Izvršenim pretresom stana i drugih prostorija Tabaša, pronađeni su uređaji sa kojih je, kako se sumnja, slao sporne poruke.

- U Tivtu je, 15.2.2019. godine, registrovan napad na direktora Radio Tivat, Dragomira Popadića, gdje je nakon preduzetih mjera, u redovnom postupku, podnijet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv Rada Arsića, zbog drskog ponašanja i prijetnji, čime je počinio prekršaj iz Zakona o JRM na štetu Popadića.

Naime, pri povratku Popadića sa gradskog groblja, sreo se sa Arsićem koji mu se obratio negodujući kako je radio Tivat navodno netačno prenosio informacije u vezi sudskog spora koji vodi porodica Arsić. Popadić mu je odgovorio kako je pogriješio redakciju i da radio nije izvještavao o tome, nakon čega ga je Arsić uhvatio rukom za nadlakticu prijeteći mu da će platiti za to kada pođe u penziju, nastavljajući da prijeti da taj događaj ne smije prijaviti policiji.

- Službenicima Centra bezbjednosti Podgorica, 21.2.2019. godine, prijavile su Branka Kalezić i Sanja Dubljević, radnice „Dnevni novina“ da su NN lica, oko 10 časova, u Ulici 19. decembra, ispred redakcije „Dnevni novina“, bacila veću količinu smeća, odnosno toalet papira i više primjeraka novina „Dnevne novine“, čime su izazvali negodovanje i uznemirenost radnika. Preduzetim mjerama i radnjama, identifikovana su lica te je, uz konsultacije sa nadležnim državnim tužiocem protiv Simona Curanovića, Miomira Jevrića i Milete Radovanića, svi iz Podgorice, i Milana Đakovića sa Cetinja, podnijet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog izvršenje prekršaja iz Zakona o JRM.
- Službenici Odjeljenja bezbjednosti Kotor su, 9.7.2019. godine, zaprimili prijavu od strane novinara i direktora radio „Skala“ iz Kotora, Slavka Mandića da je na društvenoj mreži *Facebook* objavljena fotomontaža sa njegovom slikom glave, a tijelom životinje i sa uvredljivim komentarima u odnosu na njega. Nakon prikupljenih obavještenja i identifikovanja lica - Gorana Jovanovića, koji je postavio na svoj profil spornu fotografiju i napisao uvredljive komentare, obaviješten je osnovni državni tužilac koji se izjasnio da u konkretnom događaju nema elemenata krivičnog djela već da se stiču obilježja prekršaja.

Ovlašćeni službenici Odjeljenja bezbjednosti Kotor su podnijeli Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv Gorana Jovanovića zbog izvršenja prekršaja iz člana 7 stav 2 Zakona o javnom redu i miru - grubo vrijeđanje drugog, na štetu Slavka Mandića.

- Novinarka dnevnog lista „Dan“, Ana Ostojić je, 20.7.2019. godine, pristupila u službene prostorije Centra bezbjednosti Podgorica i prijavila Radovana Zonjića da je uznemiravao i prijetio na radnom mjestu. Od Ostojićeve su prikupljena obavještenja u svojstvu građanina u kome je navela da joj je Zonjić prijetio i uznemiravao je u redakciji gdje je radila iz razloga što nije htjela da objavi tekst koji je on tražio, pri čemu

novinarka Ostojić nije htjela da podnese pisanu prijavu već je tražila da se Zonjić upozori od strane policije.

O događaju je obaviješten osnovni državni tužilac koji se izjasnio da u radnjama Zonjića nema elemenata krivičnog djela ni prekršaja, te je Zonjiću, nakon prikupljanja obavještenja o događaju, od strane policijskih službenika izrečena mjera upozorenja.

- Direktorica i glavna i odgovorna urednica portala „Standard”, Jasmina Muminović u službenim prostorijama CB Podgorica, 1.6.2019. godine, prijavila je da tokom noći 31.5. na 1.6. portal nije bio u funkciji, te da sumnja da je u pitanju hakerski napad.

Izvršenim provjerama od strane službenika Sektora za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije - Odsjeka za suzbijanje teških krivičnih djela, konstatovano je da se sporni server nalazi u Njemačkoj – Frankfurtu te da je u navedenom vremenskom periodu, izvršen pristup na server sa više od 150 IP adresa iz cijelog svijeta, pri čemu se navedene IP adrese ne mogu identifikovati, što je za posljedicu imalo nefunkcionalnost servera. O rezultatu izvršenih provjera obaviješten je osnovni državni tužilac u Podgorici koji se izjasnio da trenutno nisu u mogućnosti preduzimati dalje mjere i radnje iz razloga što su se hakerski napadi desili sa nepoznatih lokacija na server koji se nalazi u Njemačkoj.

- Ivana Šebek, direktorica televizije „Nova CG”, podnijela je službenicima Centra bezbjednosti Podgorica, 1.5.2019. godine, prijavu zbog iznošenja podataka iz ličnog života u pogrđnom kontekstu od strane Nebojše Čovića, direktora KK „Crvena zvezda” iz Beograda, a koje je izrekao u emisiji na televiziji „Happy”, koja ima nacionalnu frekvenciju u Republici Srbiji. O navodima podnijete prijave upoznat je osnovni državni tužilac u Podgorici kome su dostavljeni spisi predmeta na ocjenu i odlučivanje.
- Samir Rastoder urednik portala „Standard” je, 30.5.2019. godine, službenicima Centra bezbjednosti Podgorica podnio prijavu u odnosu na postupanje službenika MUP-a Republike Srbije i Bezbjedonosno informativne agencije prema njemu.

Po navodima prijave, prema Rastoderu su pripadnici policije i Bezbjedonosno informativne agencije, 30.5.2019. godine, na teritoriji grada Kraljevo, preduzimali radnje pretresa vozila u kome se nalazio, ličnog pretresa kao i pregleda telefonskog aparata, zašto on ne zna pravni osnov niti razlog.

O podnijetoj prijavi obaviještena je osnovna državna tužiteljka u Podgorici koja je zbog mjesne nadležnosti naložila da se predmetna prijava, putem NCB INTERPOL Podgorica, dostavi Srbiji, radi upoznavanja i eventualnog postupanja nadležnog tužioca te države u odnosu na prijavu.“

Uprava policije dostavila je informaciju u vezi rasvjetljavanja teških krivičnih djela na štetu ND „Vijesti“, 10. aprila 2020. godine.

- „Službenici kriminalističke policije CB Podgorica u kontinuitetu su preduzimali policijsko-tužilačke istražne mjere i aktivnosti u cilju rasvjetljavanja teških krivičnih djela iz oblasti požara i eksplozija izvršenih na štetu ND „Vijesti“, tokom 2011. i 2014. godine, kada je podmetanjem požara uništeno pet službenih vozila u Podgorici. Došlo se do pouzdanih operativnih saznanja o mogućim izvršiocima ovih krivičnih djela, o čemu je 7. aprila 2020. godine upoznata državna tužiteljka Maja Janković. Kroz sprovođenje proaktivno istražnih policijsko tužilačkih aktivnosti, poligrafski je ispitano lice Dragoslav Milošević, koji tom prilikom nije prošao poligrafsko ispitivanje.

Nakon sprovedenog poligrafskog ispitivanja, Milošević priznaje poligrafskom ispitivaču učešće u izvršenju pomenutih krivičnih djela, na način što su on i Stefan Popović, a po nalogu Radoslava Stanišića, zapalili više vozila ND „Vijesti“, a po njegovoj izjavi, povod za izvršenje ovih krivičnih djela je „loše pisanje novinara ND „Vijesti“ o Stanišiću“.

Na navedene okolnosti, od Miloševića je uzeta izjava u kojoj je priznao izvršenje svih krivičnih djela i detaljno opisao način, vrijeme i mjesto izvršenja krivičnih djela.

Tom prilikom je naveo da je na izvršenju opisanih krivičnih djela sa njim bio Stefan Popović, te da su prethodno planirali način i izvršenje, a takođe da su sva krivična djela izvršili po nalogu bezbjednosno interesantnog lica Radoslava Stanišića, zvanog Gile.

Poligrafski je ispitan Stefan Popović koji, takođe, nije prošao poligrafsko ispitivanje, odnosno tokom ispitivanja ispoljio je simptomatsko ponašanje tipično za neposrednog izvršioca krivičnih djela na čije okolnosti se sprovodi ispitivanje.

Prilikom kriminalističke obrade, Popović je negirao izvršenje krivičnog djela i od njega su prikupljena obavještenja, sa čime je upoznata državna tužiteljka za maloljetnike Andrijana Nastić.

Nakon prikupljanja obavještenja, Milošević i Popović su po nalogu tužioca za maloljetnike upućeni u Osnovno državno tužilaštvo radi uzimanja izjave, nakon čega se tužilac izjasnio o pravnoj kvalifikaciji krivičnog djela i naložila da se imenovani liše slobode.

O lišenju slobode Dragoslava Miloševića i Stefana Popovića, sačinjene su službene zabilješke o lišenju slobode zbog postojanja osnovane sumnje da su izvršili krivično djelo izazivanje opšte opasnosti u produženom trajanju na štetu ND „Vijesti“.

Nakon saslušanja Miloševića i Popovića u ODT-u, postupajuća tužiteljka donijela je rješenje o zadržavanju osumnjičenih u trajanju od 72 časa.

Tužiteljka za maloljetnike je preduzimala mjere i radnje jer su Milošević i Popović u vrijeme izvršenja krivičnog djela bili maloljetni.

U odnosu na Radoslava Stanišića, kao lice koje je podstrekavalo Miloševića i Popovića na izvršenje krivičnih djela, tužiteljka je naložila da se Stanišić pronađe i liši slobode zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo izazivanje opšte opasnosti u produženom trajanju putem podstrekavanja i za njim je raspisana potjernica.

## **2. IZVJEŠTAJI IZVJESTILACA KOMISIJE O POJEDINAČNIM SLUČAJEVIMA NAPADA NA NOVINARE I IMOVINU MEDIJA, KOJI SU OBRAĐENI U IZVJEŠTAJNOM PERIODU**

### **IZVJEŠTAJ O ISTRAZI RANJAVANJA NOVINARKE OLIVERE LAKIĆ - 8. MAJA 2018. GODINE**

**(Izvještaj sačinio izvjestilac Komisije za navedeni slučaj Dalibor Tomović)**

**za period od 23.2.2019 do 1.8.2019.godine**

#### **Aktivnosti Uprave policije**

8.5.2018. godine - Službena zabilješka Stanice kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica, koju su potpisali službenici



Vladimir Rakonjac i Dragan Bjelajac, sačinjena u Urgentnom centru Kliničkog centra Crne Gore na okolnosti izjave koju su dobili od Olivera Lakić, da se te večeri oko 21h, svojim vozilom parkirala ispred zgrade u kojoj živi te da joj je, dok se kretala prema ulazu, prišlo nepoznato lice koje se prethodno sagnulo i u predjelu njenih nogu napravilo pokret rukom. Tada je čula zvuk nalik petardi i osjetila bol i krvarenje u predjelu desne noge. Nije se mogla izjasniti o smjeru kretanja ovog lica prije upotrebe oružja, ali je primjetila da je nakon ranjavanja ovo lice pobjeglo u pravcu „Alpe bara“. Smatra da je napadač imao i pomagača te da joj je pucano u nogu iz neposredne blizine.

8.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Dragojle Popović, koji je sačinila Jedinica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih i seksualnih delikata Centra bezbjednosti Podgorica, u kojem je navedeno da je Dragojla Popović bila na svom balkonu u zgradi ispred koje se nezgoda dogodila, gdje je širila veš. Iznenada je čula pucanj i nagla se preko balkona da vidi šta se desilo. U isto vrijeme sa njene desne strane na trotoaru vidjela je muškarca koji se udaljava ka Alpe baru. Muškarac je bio, po njenoj procjeni, starosti oko 40 godina, ćelav, nižeg rasta, jače građe, mišićav, dok su mu noge bile mišićave i krive. Na sebi je imao rozu kariranu košulju kratkih rukava i svijetle bermude. Ovo lice se brzim hodom, odnosno trčeći uputilo prema prodavnici „Plantaže“ i tu joj se izgubio iz vidika i pretpostavlja da je prošao kroz jedan portun koji se tu nalazi. S obzirom na to da bor ispred zgrade zaklanja svjetlost, to je sve što je mogla zapaziti. Nakon što je lice koje je opisala nestalo iz njenog vidokruga, spustila se na prizemlje i na trotoaru vidjela Oliveru Lakić kako leži na desnom boku i od nekoga je čula da je pucano na nju. Takođe navodi da joj je Olivera Lakić prva komšinica, jer žive na istom spratu, ali se ne posjećuju.

8.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Ivana Vlaovića, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica, prema kome je Vlaović izjavio da je bio u „Gurmanu“ u kritično vrijeme, te da je između 20.45 i 20.50 čuo jedan pucanj, misleći da se radi o petardi. Instiktivno je pogledao prema mjestu odakle je došao pucanj i vidio ženu kako leži na trotoaru i jednu mušku osobu, na maloj udaljenosti od njenih nogu, nekih 1m, koji se uputio prema „Alpe baru“. Tada je vidio da lice, koje je prvo primijetio kod Lakićeve, a za koje misli da je napadač, visine oko 178 cm, i na sebi je imalo crvenu majicu.

9.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Nikole Buškovića, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica, iz koga se utvrđuje da je Nikola Bušković, u spornom periodu, tačnije od 19.10 do trenutka kada se desilo ranjavanje Olivera Lakić, bio u kladionici u *City kvartu*, a da mu je, dok je bio u kući, majka saopštila da je na vijestima čula da je ranjena novinarka Lakić. Kazao je da mu je u tom periodu brat Aleksandar bio kod kuće, dok za brata Ivana ne zna jer ne živi sa njim.

9.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Ivana Buškovića, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica iz koga se utvrđuje da je Ivan Bušković u spornom vremenu, oko 21h, bio u marketu „Voli“ sa suprugom i da za to postoje kamere koje to pokrivaju. Naveo je da je za napad na Oliveru Lakić ranije bio osuđen na devet mjeseci zatvora.

9.5.2018. godine - Službena zabilješka Stanice kriminalističke policije za kriminalističku tehniku Centra bezbjednosti Podgorica od 9.5.2018. godine o izuzimanju dokaza sa lica mjesta (tragova krvi i baterijske lampe), te fotografisanju tragova nađenih na licu mjesta.

11.5.2018. godine - Službena zabilješka Stanice kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica, u vezi sa obavljenim razgovorom sa ljekarom dr Goranom Batrićevićem, a povodom hospitalizacije Olivera Lakić, koji je izjavio da je ranjena u predjelu desne potkljenice, ali da joj nisu oštećeni kost i veliki krvni sudovi. O stepenu povreda se nije mogao izjasniti jer to nije njegova struka.

9.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Jelene Jovanović koji je sačinila Jedinica kriminalističke policije za suzbijanje terorizma i PEH-a Centra bezbjednosti Podgorica iz koga se utvrđuje da su se ona i Olivera Lakić prvo našle oko 13.30h ispred redakcije u koju su zajedno ušle. Oko 14.30h su sa kolegama pošle u kafić "Forum", gdje su ostale do 16h. Ponovo su se vratile u redakciju, pa oko 19h opet sišle u "Forum", gdje su bile do 20h. U tom periodu su primjetile Dalibora Pejovića, koji se druži sa ljudima iz kriminalnog miljea, da je prošao Zlatarskom ulicom. Nakon toga su se vratile u redakciju kratko, da bi je oko 20.30h Olivera Lakić prebacila kući, na Starom Aerodromu. Ukazala je da je sa Oliverom Lakić komentarisala činjenice da se stvara negativna atmosfera jer imaju informacije da šef kriminalističke policije Enis Baković, javno daje ružne komentare o njima u smislu da trguju informacijama, te da je i Boris Raonić ružno komentarisao o Oliveri Lakić, ne pominjući je eksplicitno.

9.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Vladimira Milosavljevića, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica iz koga se utvrđuje da je Milosavljević Vladimir, sa drugom, parkirao auto na trotoar ispred restorana "Bulevar". Prilikom izlaska iz vozila čuo je pucanj i vidio ženu kako zapomaže i kleca. Pošto su joj prišli on i njegov drug, Olivera im je kazala da joj je neko pucao u nogu. Pozvali su policiju, a ubrzo je stigla i hitna služba. Ukazao je da je primijetio jedno lice kako trči iz pravca "Gurmana" prema "Alpe baru" u bermudama, imao je, kako je rekao, bijelu majicu, bio je kratko ošišan, "jajaste" glave, sa malo bradice i u farmerkama. Ovo lice se vratilo iz pravca lokala "Alpe bar" i nije imalo nikakve stvari u rukama, pištolj ili slično, tako da smatra da je to možda neko ko je potrčao za izvršiocem.

10.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Dragoslava Perazića, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica iz koga se utvrđuje da je u periodu od 16h do 19h bio u Ulici Radosava Burića u društvu sa Vladimirom Aladinom, Vidić Borom, Danilom Vukaševićem, Darkom Radenovićem, Ivanom Siništajem, kada je otišao kući. Navodi da je u spornom periodu, oko 21h, bio kod kuće, gdje je i primio vijest na telefonu da je napadnuta novinarka Lakić.

10.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Dina Smakovića, koji je sačinila Jedinica kriminalističke policije za suzbijanje terorizma i PEH-a Centra bezbjednosti Podgorica iz koga se utvrđuje da nije vidio da ima sumnjivih osoba ili da mu se nešto posebno učinilo značajnim. Na poslu je bio do 22h.

10.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Slavoljuba Krkovića, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica iz koga se utvrđuje da naplaćuje parking kod zgrade "Vijesti", TPC Ražnatović, da nije vidio da ima sumnjivih osoba ili da mu se nešto posebno učinilo značajnim. Nije mu poznato vozilo Olivera Lakić, jer se vjerovatno tu ne parkira svakog dana. Inače, radio je toga dana do 14h.

11.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Ivana Siništaja, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica iz koga se utvrđuje da je u periodu kada je ranjena Olivera Lakić bio sa dugom Perazić Dragoslavom u Golubovcima na brznoj hrani „KUM“ te da je tada na telefonu pročitao vijest da je novinarka ranjena. I on je osuđen zbog lažnog svjedočenja u predmetu u kojem je Olivera Lakić bila fizički napadnuta.

11.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Branka Bašovića, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica iz koga se utvrđuje da je bio kući sa suprugom i djecom te da je u periodu od 18h pa do 23h bio u kladionici „Olimp“ a kasnije u društvu Ljubiše Radevića sa kojim je gledao utakmicu. Naveo je da Oliveru Lakić nije vidio od 2016. godine, kada je imao suđenje u vezi lažnog svjedočenja u vezi sa davanjem alibija tada okrivljenom Ivanu Buškoviću.

11.5.2018. godine - Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Zdravka Gojkovića, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica iz koga se utvrđuje da je u vremenu oko 21h spornog dana bio u društvu sa Duškom Bujišićem, policijskim inspektorom. Napomenuo je da je imao spor sa novinarkom Jelenom Jovanović, u vezi spornog teksta koji je objavila te da je u toku sudski postupk. Kazao je da ne poznaje novinarku Oliveru Lakić.

#### **Aktivnosti VDT-a Ktr.br. 713/18**

8.5.2018. godine – Zapisnik VDT-a Podgorica o saslušanju Popović Dragojle

U vrijeme nezgode bila je na svom balkonu, u zgradi ispred koje se nezgoda dogodila, širila je veš. Iznenada je čula pucanj i nagla se preko balkona da vidi šta se desilo. Bili su okupljeni ljudi tačno ispred njenog ulaza. U isto vrijeme sa njene desne strane na trotoaru vidjela je muškarca koji se udaljava ka „Alpe baru”. Muškarac je bio, po njenoj procjeni, starosti oko 40 godina, ćelav, nižeg rasta, jače građe, mišićav, dok su mu noge bile mišićave i krive “iks” noge. Na sebi je imao rozu košulju kratkih rukava i svijetle bermude. Ovo lice se brzim hodom, odnosno trčeći uputilo prema prodavnici “13 JUL Plantaže” i tu joj se izgubio iz vidika, pretpostavlja da je prošao kroz jedan portun koji se tu odmah nalazi. S obzirom na to da bor ispred zgrade zaklanja svjetlost, to je sve što je mogla zapaziti. Nakon što je lice koje je opisala nestalo iz njenog vidokruga, spustila se na prizemlje i na trotoaru vidjela Oliveru Lakić kako leži na desnom boku i od nekoga čula da je pucano na nju. Takođe navodi da joj je Olivera Lakić prva komšinica, jer žive na istom spratu, ali se ne posjećuju.

9.5.2018. godine – Službena zabilješka VDT-a Podgorica, sačinjena dana 9.5.2018. godine, u 1h u prostorijama Kliničkog centra Podgorica, povodom obavještenja da je dana 8.5.2018. godine došlo do upotrebe vatrenog oružja, kojom prilikom je nanesena povreda Oliveri Lakić. Tom prilikom, zbog stanja šoka, Olivera Lakić nije mogla da iznese detalje o napadu i mogućem napadaču.

11.5.2018. godine – Službena zabilješka VDT-a Podgorica, sačinjena dana 11.5.2018. godine, na okolnosti da je Oliveri Lakić upućeno više telefonskih poziva (12) i sms poruka od strane državne tužiteljke Suzane Milić, radi dogovora oko njenog saslušanja u svojstvu svjedoka-oštećene te tjelesnog pregleda od strane vještaka medicinske struke. Na navedenu komunikaciju Olivera Lakić nije odgovorila.

U večernjim satima tužiteljka je stupila u kontakt sa Oliverom Lakić, koja je zamolila da saslušanje bude 14.5.2018. kako bi se do tog datuma oporavila i odmorila.

14.5.2018. godine - Inicijativa Stanice kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica za izdavanje naredbe za izuzimanje listinga telefonskih komunikacija u vezi sa ranjavanjem novinarku Oliveru Lakić, 61 broj 07-240/18-11900/1 od 14.5.2018. godine, sa službenom zabilješkom od 14.5.2018. godine Jedinice kriminalističke policije za suzbijanje terorizma i PEH-a Centra bezbjednosti Podgorica kojim je zatraženo izdavanje naredbe za izuzimanje telefonskog saobraćaja kao i mobilnog internet saobraćaja na cijeloj teritoriji grada Podgorice za sva tri mobilna operatetra „Telenor“, „CG Telekom“, „M-tel“, od dana 8.5.2018. godine, od 19.50 do 21.50h. Cilj je da se na osnovu tih podataka – baznih stanica, definiše uloga izvršilaca i nalogodavaca (pozicije i mjesta kretanja izvršilaca, mjesta na kojima su se nalazili...)

14.5.2018. godine – Predlog VDT-a Podgorica za donošenje naredbe za izuzimanje telefonskog saobraćaja, primljenih i poslatih sms poruka kao i mobilnog internet saobraćaja na cjeloj teritoriji grada Podgorice za sva tri mobilna operatetra „Telenor“, „CG Telekom“, „M-tel“, od dana 8.5.2018. godine, od 19.50 do 21.50h.

15.5.2018. godine – Naredba Višeg suda u Podgorici za izuzimanje telefonskog saobraćaja (odlazno-dolaznih poziva), primljenih i poslatih SMS poruka kao i mobilnog internet saobraćaja na cjeloj teritoriji grada Podgorice za sva tri mobilna operatetra „Telenor“, „CG Telekom“, „M-tel“, od dana 8.5.2018. godine, od 19.50 do 21.50h, kako bi se na osnovu tih podataka – baznih stanica, definisala uloga izvršilaca i nalogodavaca, na teritoriji grada Podgorice, zbog sumnje da su NN lica pratila kretanje Oliveru Lakić te da su razmjenjivali podatke o njenom kretanju i vremenu dolaska.

15.5.2018. godine - Naredba Višeg državnog tužilaštva upućena Forenzičkom centru radi DNK vještačenja, Ktr.br. 713/18- vještačenje najlonske providne rukavice, pronađene dana 9.5.2018. godine, vještačenje mrlje crvene boje nalik na krv, izuzete sa mjesta gdje je bilo ranjavanje Oliveru Lakić.

15.5.2018. godine - Naredba Višeg državnog tužilaštva upućena Forenzičkom centru radi DNK vještačenja, Ktr.br. 713/18- vještačenje manje crne ručne baterijske lampe, pronađene u blizini mjesta gdje je ranjena Olivera Lakić, fizičko-hemijsko vještačenje SEM stubića skinutih sa šaka Lakić Oliveru, trasološko vještačenje garderobe.

16.5.2018. godine - Iz nalaza i mišljenja vještaka sudske medicine prof. dr Dragane Čukić, Ktr.br. 713/18 od 16.05.2018.godine, koji je dodatno urađen i na osnovu neposrednog pregleda Oliveru Lakić, proizilazi da nanosena povreda predstavlja strijelnu ranu-prostrelinu, sa ulaznom ranom promjera 12x7mm na zadnjoj strani desne potkoljenice, sa smjerom kanala rane: odozgo nadolje, od nazad prema naprijed, zdesna ulijevo, u anatomskom položaju noge i završava izlaznom ranom promjera 15x7mm. Dužina kanala od jedne do druge rane je oko 12cm. Rana je posljedica ispaljenog projektila iz vatrenog oružja čija su usta cijevi bila u momentu djelovanja udesno, iznad i iza ulazne rane. Povreda je kvalifikovana kao obična teška tjelesna povreda.

16.5.2018. godine – službena zabilješka sačinjena od strane VDT-a Podgorica o saslušanju u svojstvu građanina Borisa Raonića na okolnosti izjave Oliveru Lakić da je dobila informacije da o njoj Boris Raonić govori ružne i opasne stvari. Tom prilikom Raonić je izjavio da nema saznanja o napadu na novinarku Oliveru Lakić te da su te informacije koje je Olivera dobila neistinite te da nema nesporazuma sa njom.

16.5.2018. godine – službena zabilješka sačinjena od strane VDT-a Podgorica o saslušanju u svojstvu građanina Perazić Dragoslava na okolnosti ranjavanja Oliveru Lakić, koji je odbio da

da obavještenja zbog toga što je, po njegovom mišljenju, bio nepravедno osuđen zbog lažnog svjedočenja u predmetu u kojem je ona bila fizički napadnuta.

16.5.2018. godine – službena zabilješka sačinjena od strane VDT-a Podgorica o saslušanju u svojstvu građanina Bašović Branka na okolnosti ranjavanja Olivera Lakić, koji je odbio da da obavještenja zbog toga što je, po njegovom mišljenju, bio nepravедno osuđen zbog lažnog svjedočenja u predmetu u kojem je ona bila fizički napadnuta.

16.5.2018. godine – službena zabilješka sačinjena od strane VDT-a Podgorica o saslušanju u svojstvu građanina Siništaj Ivana na okolnosti ranjavanja Olivera Lakić, koji je opisao svoje kretanje 8.5.2018. godine, te da je u periodu kada je ranjena Olivera Lakić bio kući sa suprugom i djecom, a da je sa dugom Perazić Dragoslavom u Golubovcima na telefonu pročitao vijest da je novinarka ranjena. I on je osuđen zbog lažnog svjedočenja u predmetu u kojem je Olivera Lakić bila fizički napadnuta.

17.5.2018. godine – službena zabilješka sačinjena od strane VDT-a Podgorica o saslušanju u svojstvu građanina Bušković Nikola na okolnosti ranjavanja Olivera Lakić, koji je odbio da da obavještenja zbog toga što je, po njegovom mišljenju, bio nepravедno osuđen zbog lažnog svjedočenja u predmetu u kojem je njegov rođeni brat Ivan Bušković osuđen za fizički napad na Oliveru Lakić.

17.5.2018. godine – službena zabilješka sačinjena od strane VDT-a Podgorica o saslušanju u svojstvu građanina Bušković Ivana na okolnosti ranjavanja Olivera Lakić, kojom prilikom je izjavio da nema nikakve veze sa ovim napadom i da smatra da je ranije bio nepravедno osuđen za fizički napad na Oliveru Lakić. U spornom vremenu, oko 21h, naveo je da je bio u marketu “Voli” sa suprugom i da za to postoje kamere koje to pokrivaju.

17.5.2018. godine – službena zabilješka sačinjena od strane VDT-a Podgorica o saslušanju u svojstvu građanina Gojković Zdravka na okolnosti ranjavanja Olivera Lakić, kojom prilikom je izjavio da nema nikakve veze sa ovim napadom i da je u vremenu oko 21h spornog dana bio u društvu sa Duškom Bujšićem, policijskim inspektorom. Napomenuo je da je imao spor sa novinarkom Jelenom Jovanović te da je u toku sudski postupk. Kazao je da je visok 2m i težak oko 130kg te da ne odgovara opisu napadača koji je dala Olivera Lakić.

23.5.2018. godine - dopis Forenzičkog centra, 58 broj 244/18-2-2185 od 23.5.2018. godine, upućen Višem državnom tužilaštvu kojim su dostavljeni: Izvještaj o DNK vještačenju broj 2185/18; fotodokumentacija broj 2185/18; trag br. 1 (bris iz mrlje nalik na krv – ostatak); trag br. 2 (ručna baterijska lampa), trag br. 1 (najlonska providna rukavica); nesporni uzorak Olivera Lakić.

Iz Izvještaja o DNK vještačenju broj 2185/18, mišljenja, se utvrđuje da na:

- tragu br. 1 mrlja crvene boje nalik na krv iz koje je izuzet trag crvene boje vatrenim štapićem - utvrđeno je prisustvo tragova krvi ljudskog porijekla i krv potiče od Olivera Laki,
- tragu br. 2 ručna baterijska lampa nije utvrđeno prisustvo dovoljne količine biološkog materijala potrebnog za DNK analize,
- tragu br. 1 najlonska providna rukavica utvrđeno dominantno prisustvo biološkog materijala NN ženske osobe. Nije utvrđeno podudaranje DNK profila ove ženske osobe sa profilima iz baze DNK registra.

**Aktivnosti VDT-a Ktn.br. 16/18**

28.5.2018. godine – službena zabilješka sačinjena od strane VDT-a Podgorica o saslušanju u svojstvu građanina Pajović Nataše na okolnosti ranjavanja Olivere Lakić, kojom prilikom je izjavila da nema nikakve veze sa ovim napadom te da je njen komentar u vezi ranjavanja Olivere Lakić, bio da se radi o zastrašivanju s obzirom na to da je Oliveri pucano u nogu te da su htjeli da je ubiju pucali bi joj u glavu. Ovo je njena pretpostavka imajući u vidu da je veliki dio radnog vijeka provela radeći teme o crnoj hronici. Nikada nije rekla da je Oliveri trebalo pucati u glavu kao i da je Olivera sama sebe ranila u nogu. Smatra da je ND „Vijesti”, objavljujući vijest na naslovnoj stranici, dovela u kontekst sa izvršiocem napada i ugrozila njen život.

Iz listinga komunikacija koji je dostavljen bez broja i datuma, zaključuje se da je Olivera Lakić 8.5.2018. godine, u periodu od 21.28h do 21.44h, imala dolazne pozive i dvije sms poruke, pri čemu se ne može zaključiti i da li je telefonska komunikacija ostvarena.

### **Zaključci:**

Komisiji su do momenta izrade ovog izvještaja, od strane tužilaštva 19.2.2019. godine, dostavljeni spisi koji se u bitnom ne razlikuju od onih koje je Komisija dobila od Olivere Lakić, iz kojih bi se u potpunosti mogle sagledati radnje koje su preduzimali i preduzimaju nadležni organi.

- U periodu od 19.2.2019. godine do momenta izrade ovog izvještaja, Komisija nije od tužilaštva dobila nove informacije o ovom predmetu, niti ima informaciju da li je od 19.2.2019. godine do danas preduzeta bilo koja radnja od strane tužilaštva.
- Ukazujemo i da je krivično djelo od strane tužilaštva kvalifikovano kao ubistvo u pokušaju iz čl. 143 u vezi čl. 20 KZCG (dostavljeni spisi predmeta Ktr.br. 713/18 i Ktn.br. 16/18), te da u spisima predmeta dobijenih od strane tužilaštva nema podataka da je ovo krivično djelo prekvalifikovano u krivično djelo teške tjelesne povrede iz čl. 151 KZCG niti da je naredbom tužilaštva pokrenuta istraga.
- Komisiji je potvrđeno od strane Uprave policije dopisom 03/1 br: 240/19-9057/2 od 9.7.2019. godine, da saraduje sa FBI na slučaju Olivere Lakić te da su predali cjelokupne spise predmeta i da čekaju rezultate, ali nije navedeno da li je i urađena analiza ovog predmeta od strane FBI. Dodatno zabrinjava činjenica da nadležno tužilaštvo, VDT, u svom odgovoru, Tu.br. 717/19 od 16.07.2019. godine, je navelo da nemaju nikakvu komunikaciju sa FBI biroom, te da niko nije tražio bilo kakvu informaciju od njih o slučaju Olivere Lakić. Opravdano se stiče utisak da ne postoji saradnja između VDT - a i policije, iako bi policija morala tužilaštvu dati svaku informaciju o ovom predmetu, a posebno u vezi angažovanja stranih eksperata iz FBI i rezultatima njihove analize slučaja.

### **Preporuke:**

Komisija preporučuje:

-Da Vrhovno državno tužilaštvo da obavezujuće upustvo Višem državnom tužilaštvu Podgorica da na zahtjev Komisije, dostavi bez odlaganja spise predmeta u slučaju Olivere Lakić, budući da trenutno dostavljeni spisi ne odgovaraju sa informacijama koje u medijima daje Uprava policije i Više državno tužilaštvo o napretku i preduzetim radnjama u ovom predmetu (zajednička konferencija od 5.4.2019. godine);

- Da Više državno tužilaštvo u Podgorici hitno zahtijeva sve informacije od Uprave policije Crne Gore o saradnji Uprave policije sa FBI u slučaju Olivere Lakić, kako bi bilo informisano

o radnjama koje preduzima FBI u ovom predmetu i stepenu napretka istrage te da o svim saznanjima i dokumentima obavijesti Komisiju;

### **Period od 1.8.2019. do 21.2.2020.godine**

Više Državno tužilaštvo u Podgorici primarno je napad kvalifikovalo kao krivično djelo ubistvo u pokušaju iz čl. 143 u vezi čl. 20 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Izviđaj je otvoren odmah nakon ranjavanja 8.5.2018. godine i trajao je do 20.2.2019.godine.

Više državno tužilaštvo Podgorica je, naredbom Kti.br. 18/19 od 20.2.2019. godine, zvanično pokrenulo istragu protiv devet lica, zbog krivičnog djela – kriminalno udruživanje iz člana 401 stava 4 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Za organizatora udruženja označen je Filip Bešović, dok su članovi Mario Milošević, Goran Rakočević, Dejan Vukašinić, Luka Bulatović, Marinko Rajković, Filip Knežević, Sanja Božović, Mijajlo Stojanović. Udruženje je imalo za cilj vršenje krivičnih djela protiv života i tijela i to: krivičnog djela teško ubistvo iz člana 144 stav 1 tačka 1 Krivičnog zakonika Crne Gore na štetu Miodraga Kruščića, krivičnog djela teška tjelesna povreda iz člana 151 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore na štetu Olivera Lakić, krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 stav 3 u vezi stava 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Ovom naredbom, tužilaštvo je povezalo izviđaj koji je vođen u predmetu ranjavanja Olivera Lakić (Ktr.br. 713/18 - ubistvo u pokušaju iz čl. 143 u vezi čl. 20 KZCG) sa izviđajem koji je vođen za ubistvo Miodraga Kruščića (Ktr. 778/18) i istragom za nedozvoljeno držanje oružja od strane kriminalnog udruženja.

Istraga napada na Oliveru Lakić i poslije više od 12 mjeseci još nije okončana iako je redovni zakonski rok šest mjeseci (čl. 290 ZKP-a).

### **II) Izviđaj kod VDT Podgorica Ktr.br. 777/18 i 778/18 – ubistvo Miodraga Kruščića**

**21.5. i 25.5.2018. godine** - od strane VDT-a Podgorica saslušana je kao svjedok Jelena Jovanović, koja je bila očevidac predmetnog događaja.

Ovaj slučaj je tužilaštvo spojilo sa slučajem ubista u pokušaju Olivera Lakić, i samo zbog toga je u ovom izvještaju pomenuto.

### **III) Istraga kod VDT Podgorica Kt.br. 127/18, Kti.br. 79/18 – nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 stav 3 KZCG**

#### **Aktivnosti VDT-a Kt.br. 127/18, Kti.br. 79/18**

Naredba o sprovođenju istrage Kti.br. 79/18 od 23.7.2018. godine, protiv Filipa Bešovića za krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 stav 3 u vezi st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

#### **Aktivnosti VDT-a Kti.br. 85/18**

Naredba o sprovođenju istrage Kti.br. 85/18 od 29.7.2018, protiv Luke Bulatovića i Dejana Vukašinića za krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 stav 3 u vezi st.2 u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Naredba o proširenju istrage Kti.br. 85/18 od 14.9.2018. godine, u odnosu na Filipa Bešovića da je saizvršilac sa Lukom Bulatovićem, Dejanom Vukašinićem i Goranom Rakočevićem za krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 stav 3 u vezi st. 2 u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Prešom stana koji koristi okrivljeni Goran Rakočević u Ulici IV jula, i DNK vještačenjem, utvrđeno je da su u stanu nađene dnevne novine „Vijesti“ od 23.5.2018. godine, sa naslovom o ubistvu Miodraga Kruščića i sa otiscima na njima od Gorana Rakočevića i Marija Miloševića.

#### **Aktivnosti VDT-a Kti.br. 88/18**

Naredba o sprovođenju istrage Kti.br. 88/18 od 29.08.2018. godine, protiv Gorana Rakočevića za krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 stav 3 u vezi stava 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Prešom stana koji koristi okrivljeni Luka Bulatović u Ulici aerodromska br. 2 i DNK vještačenjem, utvrđeno je da su u stanu nađene dnevne novine „Vijesti“ od 10.5.2018. godine, sa naslovom o napadu na Oliveru Lakić („Napadača traže na snimcima kamera, motiv u tekstovima“)<sup>1</sup> i sa otiscima na njima od Marija Miloševića i lica čiji otisak nije u evidenciji registrovanih lica u Crnoj Gori<sup>2</sup>.

Rješenjem o spajanju predmeta Ktr.br. 1279/18 od 14.09.2018. godine, spojeni su sledeći predmeti: Kti.br. 79/18 od 23.7.2018. godine, Kti.br. 85/18 od 29.7.2018 i Kti.br. 85/18 od 14.9.2018. godine, Kti.br. 88/18 od 29.08.2018.godine, za krivična djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 stav 3 u vezi stava 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, i vode se pod zajedničkim brojem Kti.br. 79/18.

Ova lica su sva procesuirana pred Osnovnim sudom u Podgorici kao stvarno i mjesno nadležnom sudu i po informacijama osuđena za navedena djela.

U ovim predmetima (kod Višeg tužilaštva) ova lica nijesu ispitivana na okolnosti napada na Oliveru Lakić, zbog čega se nećemo baviti njihovim iskazima u ovom predmetu.

U predmetu su donešene naredbe o izuzimanju listinga komunikacija, sms poruka i internet komunikacije i provjera baznih stanica – utvrđivanja mjesta na kojima su se nalazila lica koja su uspostavljala komunikaciju, pretres telefonskih aparata i računara, ali rezultati vještačenja još nisu poznati kako bi mogli vidjeti vezu ovih lica sa napadom na Oliveru Lakić.

Ovaj slučaj je tužilaštvo spojilo sa slučajem ubistva u pokušaju Olivere Lakić i ubistvom Miodraga Kruščića, budući da se tragovi DNK Marija Miloševića, kao jednog od okrivljenih, nalaze na novinama Vijesti od 10.5. i 21.5.2018, na kojima su bili tekstovi o napadu na Oliveru Lakić i o Miodragu Kruščiću.

#### **IV) Istraga kod VDT Podgorica Kti.br. 18/19, Ktn.br. 25/19 – kriminalno udruživanje iz člana 401 stava 4 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i teško ubistvo iz člana 144 stav 1 tačka 1 Krivičnog zakonika Crne Gore**

Dana 20.2.2019. godine, Više državno tužilaštvo je naredbom Kti.br. 18/19 od 20.02.2019. godine zvanično pokrenulo istragu protiv devet lica, zbog krivičnog djela – kriminalno udruživanje iz člana 401 stava 4 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Za organizatora udruženja označen je Filip Bešović, dok su članovi Mario Milošević, Goran Rakočević, Dejan Vukašinović, Luka Bulatović, Marinko Rajković, Filip Knežević, Sanja Božović, Mijajlo Stojanović, koje udruženje je imalo za cilj vršenje krivičnih djela protiv života i tijela i to: krivičnog djela teško ubistvo iz člana 144 stav 1 tačka 1 Krivičnog zakonika Crne Gore na štetu Miodraga Kruščića, krivičnog djela – teška tjelesna povreda iz člana 151 stav 1 Krivičnog

<sup>1</sup> Fotodokumentacija br. 3613/18 od 20.12.2018.

<sup>2</sup> Izvještaj o daktiloskopskom vještačenju br. 3613/18-2 od 25.12.2018.godine.



zakonika Crne Gore na štetu Olivera Lakić, krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 stav 3 u vezi stava 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Ovom naredbom, tužilaštvo je prvi put dovelo predmet Olivera Lakić, koji se do tada vodio kao ubistvo u pokušaju iz čl. 143/20 KZCG u vezi sa predmetom ubistva Miodraga Kruščića i nedozvoljenog držanja oružja i eksplozivnih materija. Ova krivična djela stavljena su na teret kriminalnom udruženju koje se sumnjiči da ih je sve izvršilo.

Tužilaštvo je dana 19.2.2019. godine (Kt.br.25/19) izvršilo saslušanje organizatora i članova kriminalnog udruženja, izuzev Marija Miloševića, koga je saslušalo 22.11.2019. godine, nakon što je postao dostupan - izručenje iz Republike Kosovo.

Okrivljeni Filip Bešović, Goran Rakočević, Luka Bulatović, Filip Knežević i Dejan Vukašinović, nijesu iznosili odbranu i branili su se ćutanjem, kao zakonskim pravom na odbranu.

Okrivljena Sanja Božović je iznijela odbranu i govorila o poznanstvu sa članovima kriminalnog udruženja, negirajući da zna bilo šta o planovima ili radnjama za izvršenje bilo kog krivičnog djela. Njen momak je okrivljeni Marinko Rajković.

Okrivljeni Mijajlo Stojanović je iznio odbranu i negirao da poznaje bilo koju osobu koja čini ovo kriminalno udruženje. Pojasnio je da se bavi taksiranjem i da od toga živi te da ne poznaje osobe za koje je pitan od strane tužilaštva.

Rješenjem Vrhovnog suda Crne Gore Kr. br 23/19 od 16.05.2019. godine o produžavanju pritvora okrivljenom Mijailu Stojanović, sumnja da je Mijailo Stojanović izvršio krivična djela za koja je osnovano sumnjiv i za koja se sprovodi istraga proizilazi iz dosadašnje analize listinga telefonskih komunikacija okrivljenog iz kojih se utvrđuje da je imao poklapanja sa mobilnim telefonom za kriptualnu komunikaciju sa IMEI br. 882393258843184, koji je oštećenu Oliveru Lakić pratio od trenutka kada je izašla iz redakcije dnevnih novina „Vijesti” do njene kuće.

Okrivljeni Marinko Rajković je iznio odbranu i govorio o poznanstvu sa članovima kriminalnog udruženja, ne poznaje Filipa Bešovića niti Marija Miloševića.

Nakon saslušanja okrivljenih, tužilaštvo je pristupilo saslušanju sledećih svjedoka:

8.3.2019 - saslušanje Ivanović Ranka i Guga Fatime,

15.3.2019 - saslušanje Vojvodić Nikole, Radošević Nikole, Dizdar Anđele, Vujović Aleksandar, Radosavović Maje,

15.3.2019 - saslušanje Aleksandra Kavarića,

17.5.2019 - Rješenje Vrhovnog suda Crne Gore, Kr.br. 23/19 od 16.5.2019.godine, iz kojeg proizilazi da „Osnovana sumnja da je Mijailo Stojanović izvršio krivična djela za koja je osnovano sumnjiv i za koja se sprovodi istraga proizilazi iz dosadašnje analize listinga telefonskih komunikacija okrivljenog iz kojih se utvrđuje da je imao poklapanja sa mobilnim telefonom za kriptualnu komunikaciju sa IMEI br. 882393258843184, koji je oštećenu Oliveru Lakić pratio od trenutka kada je izašla iz redakcije dnevnih novina „Vijesti” do njene kuće...“.

3.7.2019 - saslušanje Pajević Maje,

4.7.2019 - saslušanje Dejana Kruščića koje je odloženo zbog protivljenja Olivera Lakić da prisustvuje saslušanju u situaciji kada joj tužilaštvo nije odobrilo da prethodno se upozna sa spisma predmeta i pripremi se za suđenje-postavljanje pitanja, što je opravdan razlog,

17.7.2019 - Dejan Kruščić, rođeni brat Miodraga Kruščića, je na saslušanju kazao da su mediji praktično crtali metu njegovom bratu. Ukazao je da su to radili novinari „Vijesti“, a među njima i oštećena Lakić, na način što je pisala tekstove u vezi poslovanja diskoteke „Beagle“, u kojoj je radio ubijeni Kruščić,

8.7.2019 - saslušanje Perović Mladena, Milonje Đurovića, Saše Petrova, Milice Cvetković,

17.7.2019 - saslušanje Tripunović Gorana, Đurković Branka.

Službene zabilješke od 7.6.2019. i 10.6.2019. sa fotografijama, odnose se na ponovni pregled video sadržaja, skinutih sa video nadzora kod firme CEDIS i i „Zlatare Ranko“, na kojima se vidi navodno kretanje vozila Olivere Lakić i vozila koje po opisu odgovara BMW serije 5, crne boje.

6.11.2019.godine - saslušanje Olivere Lakić prvi put u novom/spojenom predmetu Kti.br. 18/19, gdje se izjašnjavala na okolnosti ranjavanja. Ovom putem Lakić je hronološki opisala sve prijetnje i napade koje je dobila od 2011. godine do ranjavanja, sa posebnim akcentom na prijetnje koje je dobijala od ljudi koji se povezuju sa svercom duvana u Crnoj Gori (Musić, Mrkić, Rakočević). Izrazila je nezadovoljstvo što joj je tužilaštvo tek u septembru 2019. dostavilo spise predmeta, kao i zbog stava da ona odbija saradnju sa tužilaštvom. Posebno je negodovala jer nije pozivana na saslušanja okrivljenih iz ovog predmeta kao i svjedoka (izuzev Kruščića), što je nedopustivo kada je u pitanju jedna ozbiljna istraga. Negodovala je na tužilaštvo zbog činjenice da su na *press* konferenciji Uprave policije iznešene tvrdnje da je njen slučaj riješen, iako do danas nema otkrivenih izvršilaca i nalogodavaca u ovom predmetu. Posebno je ukazala na informacije da ima informacije da čelni ljudi policije, odnosno pomoćnik direktora policije Baković, ranije zamjenik ODT-a, kao i g. Bećirović, navodno član klana „Grand“, pričaju da je ona korumpirana od strane kriminalnih struktura te da smatra to jako opasnim za njenu bezbjednost, kada takve informacije plasira neko ko je u vrhu policije. Ukazala je i na Borisa Raonića, NVO aktivistu da plasira informacije da ona ucjenjuje ljude u MVP-u kako bi joj zaposlili kćerku.

5.12.2019. - Savo Prelević je saslušan u VDT-u, kada je ukazao da mu je Olivera Lakić kazala da ima saznanja da je Raonić Boris na *Facebook* profilu kazao da je povezana sa kriminalnim strukturama te da je kćerku ucjenama zaposlila u MVP. Ukazao je da su prve prijetnje za Oliveru bile 2011. kada je pisala o fabrici cigara u Mojkovcu te da nikada nije utvrđeno ko je Oliveri prijetio sa telefona Slavka Musića (osuđenog u tom događaju). Opisao je situaciju razgovora Stevana Stamatovića i Olivere Lakić, gdje je Stamatović uputio komentar na rad Olivere u vezi sa njenim pisanjem o Stamatoviću (diskoteka „Beagle“).

5.12.2019. - Mihailo Jovović je saslušan u VDT-u, kada je ukazao na činjenicu da je upoznat sa svim napadima na Oliveru Lakić. Smatra da iza napada stoje ljudi o kojima je pisala u vezi fabrike cigareta iz Mojkovca i šverca cigareta. Poslednji tekst je napisala 20. februara 2018. godine gdje je pisala o akciji države da spriječi sivu ekonomiju kod prodaje cigara. Ukazao je da postoje brojne teme o kojima je pisala te da sve to može biti razlog za napad na nju, te da u tom pravcu treba sve to provjeriti.

### **Zaključci:**

- U periodu od 15.5.2018. godine do 4.7.2019. godine, Olivera Lakić nije zvanično pozivana od strane Državnog tužilaštva da prisustvuje nijednoj procesnoj radnji tužilaštva, iako je do tada salušan veliki broj lica u statusu osumnjičenih, okrivljenih i svjedoka. Nakon protesta Olivere Lakić, da nije u mogućnosti da prati saslušanje zakazano za 4.7.2019. godine, jer joj nisu dati spisi predeta na uvid, saslušanje od

4.7.2019. godine, je odloženo i nakon toga nije pozivana do 6.11.2019.godine, kada je dala iskaz.

Ovaj podatak je bitan iz razloga što je Olivera prvi put 6.11.2019. godine dala iskaz u predmetu Kti.br. 18/19, formiranom spajanjem predmeta za nedozvoljeno držanje oružja (403 KZCG), teškim ubistvom Miodraga Kruščića (čl. 144 KZCG) sa predmetom Olivere Lakić (Ktr.br. 713/18,) koji se vodio za ubistvo u pokušaju (čl. 143/20 KZCG).

Ovom naredbom je tužilaštvo odustalo od kvalifikacije ubistvo u pokušaju na štetu Olivere Lakić (Ktr.br. 713/18) i djelo kvalifikovalo kao kriminalno udruženje koje je imalo za cilj između otalog i da nanese teške tjelesne povrede Oliveri Lakić. To znači da tužilaštvo još nije pronašlo konkretne izvršioce i nalogodavce napada na Oliveru Lakić.

- Ono što zabrinjava je da je njen iskaz dat nakon završenih svih saslušanja i dokaznih radnji, čime je praktično bila isključena iz istrage, kao faze krivičnog procesa.
- Spisi predmeta su joj dati tek u septembru 2019. godine, nakon više ličnih obraćanja Višem tužilaštvu, urgencijama advokata te u konačnom i ličnim obraćanjem vrhovnom državnom tužiocu,
- Iz dostavljene dokumentacije nisu jasni razlozi VDT-a za spajanje predmeta koji se vodi protiv kriminalnog udruženja koje se sumnjiči da je izvršilo krivična djela teško ubistvo iz člana 144 stav 1 tačka 1 Krivičnog zakonika Crne Gore na štetu Miodraga Kruščića, krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 stav 3 u vezi stava 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, sa krivičnim predmetom – pokušaja ubistva ili nanošenja teške tjelesne povrede iz člana 151 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore na štetu Olivere Lakić. Postojanje DNK otisaka jednog od okrivljenih na novinama „Vijesti“ od 23.5.2018. godine, nađenim pretresom stanova kriminalnog udruženja i moguće poklapanje baznih stanica, predstavljaju samo indicije, ali ne i dovoljne dokaze za otkrivanje izvršilaca i nalogodavaca napada.

#### **Preporuke:**

- Zatražiti objašnjenje zašto su probijeni zakonski rokovi za okončanje istrage napada na Oliveru Lakić, iako je redovni zakonski rok šest mjeseci (čl. 290 ZKP-a), a do danas je prošlo više od 12 mjeseci. Ovo u kontekstu činjenica što su UP i VDT na zajedničkoj konferenciji od 19.2.2019. godine, obavjestili javnost da su rasvjetlili slučaj i to ponovili 25.7.2019. godine.<sup>3</sup>
- Preispitati postupanje službenika UP koji su na konferenciji za medije od 19.2.2019. godine, prvo potvrdili da znaju ko je pucao na Oliveru Lakić, da bi kasnije to demantovali 25.7.2019. godine, čime su plasirali netačne informacije u vezi ovog slučaja.
- Da nadležni tužilac provjeri sve činjenice koje je navela Olivera Lakić u svom iskazu, datom pred VDT 6.11.2019. godine, i provjeri sve tekstove koje je Olivera Lakić pisala od 2011. godine, kada je dobila prve prijetnje pa do datuma napada. U svom iskazu, kao i novinskim tekstovima je pominjala imena ljudi koji su dovođeni u vezu sa

---

<sup>3</sup> <https://www.vijesti.me/vijesti/crna-hronika/bakovic-demantovao-pavicevica-besovic-je-organizator>

duvanskim poslovima i njihovoj mogućoj sprezi sa ljudima iz vrha vlasti, zbog čega to treba uzeti kao mogući pravac u pronalasku napadača i nalogodavaca.

### **Dodatak izvještaju o napadu na Oliveru Lakić (izvjestilac - Mihailo Jovović)**

Više državno tužilaštvo dostavilo je Komisiji dokumentaciju, za koju u propratnom dopisu Tu. br. 636/19 od 30. jula 2019. godine tvrdi da predstavlja „kopiju spisa predmeta Kt. br. 25/19 i Kti. br 18/19 od 20.02.2019. godine, formirane protiv više lica, zbog krivičnog djela – kriminalno udruživanje iz člana 401 stava 4 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, koje udruženje je imalo za cilj vršenje krivičnih djela protiv života i tijela i to: krivičnog djela teško ubistvo iz člana 144 stav 1 tačka 1 Krivičnog zakonika Crne Gore na štetu Miodraga Kruščića, krivičnog djela – teška tjelesna povreda iz člana 151 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore na štetu Olivera Lakić – nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 stav 3 Krivičnog zakonika Crne Gore“.

Time je Više državno tužilaštvo odgovorilo na zahtjev Komisije br 14 od 21.6.2019. godine Vrhovnom tužilaštvu da joj se dostave kompletni spisi predmeta o ranjavanju novinarka Olivera Lakić.

Međutim, u preko 1500 stranica dokumentacije dostavljene Komisiji, na Oliveru Lakić i krivično djelo ne njenu štetu, koje se pominje u gore nevedenom dopisu Višeg državnog tužilaštva, odnosi se samo jedan pasus: „Osnovana sumnja da je Mijailo Stojanović izvršio krivična djela za koja je osnovano sumnjiv i za koja se sprovodi istraga proizilazi iz dosadašnje analize listinga telefonskih komunikacija okrivljenog iz kojih se utvrđuje da je imao poklapanja sa mobilnim telefonom za kriptualnu komunikaciju sa IMEI br. 882393258843184, koji je oštećenu Oliveru Lakić pratio od trenutka kada je izašla iz redakcije dnevnih novina „Vijesti“ do njene kuće“.

Pri tome, to se navodi u Rješenju vijeća Vrhovnog suda Crne Gore Kr. br 23/19 od 16.05.2019. godine o produžavanju pritvora okrivljenom Mijailu Stojanoviću. Očigledno se sudsko vijeće pri donošenju ovog rješenja poziva na dokument/dokumente u koje je imao uvid u okviru tužilaških spisa KTi br 18/19 koje vraća Višem državnom tužilaštvu na dalji postupak. Takvog dokumenta nema u „kopiji spisa predmeta Kti. br. 18/19“ koje je Više tužilaštvo dostavilo Komisiji.

Dalje, Komisiji nije dostavljena nijedna naredba za sprovođenje istrage protiv osumnjičenih u vezi sa krivičnim djelom na štetu Olivera Lakić.

Takođe, u svim zapisnicima o saslušanju osumnjičenih i okrivljenih u predmetima Kti br. 18/19 i Kt. br. 25/19 navodi se da su zapisnici sastavljeni u „krivičnom predmetu protiv osumnjičenog/okrivljenog.... zbog krivičnog djela kriminalno udruživanje iz člana 401 stav 4 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i teško ubistvo iz člana 144 stav 1 tačka 1 Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi člana 23 Krivičnog zakonika Crne Gore“. Krivično djelo „teška tjelesna povreda iz člana 151 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore na štetu Olivera Lakić“ ne pominje se ni u jednom dokumentu dostavljenom Komisiji, osim u propratnom pismu.

Ni iz zapisnika o saslušanju osumnjičenih/okrivljenih i svjedoka u predmetima Kt. br. 25/19 i Kti. br 18/19 ne može se zaključiti da je tužilaštvo postavilo ijedno pitanje koje se tiče Olivera Lakić i predmetnog događaja od 8. maja 2018. godine.

Osim ovoga, simptomatičan je odnos Višeg državnog tužilaštva prema oštećenoj Oliveri Lakić. Sve dokazne radnje (saslušanja osumnjičenih i svjedoka, pretresi radi utvrđivanja telefonskih komunikacija itd) u predmetima Kt. br. 25/19 i Kti. br 18/19, osim jedne, izvedena su pozivanja i bez prisustva oštećene Olivere Lakić ili njenog punomoćnika.

Olivera Lakić do dana pisanja ovog izvještaja nije saslušana kao oštećena u tim predmetima, niti joj je omogućen uvid u spise predmeta.

Izuzetak je dokazna radnja saslušanja u svojstvu svjedoka, Dejana Kruščića, brata pokojnog Miodraga Kruščića, 4. jula 2019. godine. Na saslušanje su pozvani i prisustvovali su mu Olivera Lakić i njen punomoćnik Lazar Aković. U zapisniku stoji: „Oštećena Olivera Lakić insistira da se današnje saslušanje svjedoka odloži i insistira da izvrši uvid i kopiju svih spisa predmeta, kako bi mogla da se pripremi ukoliko bi imala eventualnih pitanja za svjedoka. Oštećena navodi da je o predmetu obaviještena samo iz medija i da joj je od strane tužilaštva uskraćen uvid u spise“.

Umjesto da u razumnom roku odgovori na zahtjev Olivere Lakić da joj se omogući uvid u spise predmeta (makar na ovaj zapisnik 4. jula 2019, iako je takav zahtjev njen punomoćnik dostavljao i mjesecima ranije), tužilaštvo je nastavilo da ćuti o tome, kao i da izvodi dokazne radnje po starom – bez pozivanja Olivere Lakić ili/i njenog punomoćnika.

Tako su, prema dokumentaciji dostavljenoj Komisiji, 8. jula saslušana četiri svjedoka, a 17. jula tri svjedoka, među kojima i Dejan Kruščić, koji je u svom iskazu optužio medije da su odgovorni za smrt njegovog brata, jer su mu „crtali metu“.

Dana 17. jula 2019. ponovo je saslušan i jedan od osumnjičenih, Goran Rakočević. Iz dokumentacije se vidi da su ostali osumnjičeni saslušavani od avgusta 2018. godine do februara 2019.

### **Zaključak:**

1. Komisija konstatuje da je Više državno tužilaštvo Komisiji dopisom od 30. jula 2019. godine dostavilo nepotpune spise predmeta formiranih u 2019. godini protiv Filipa Bešovića i ostalih okrivljenih, a koji se tiču ranjavanja Olivere Lakić 8. maja 2018. godine.
2. Tužilaštvo nije mjesecima odgovorilo na zahtjeve Olivere Lakić i njenih punomoćnika da joj se omogući uvid i kopiju spisa predmeta formiranih povodom predmetnog događaja od 8. maja 2018. godine.
3. Olivera Lakić i njeni punomoćnici nijesu pozivani da prisustvuju dokaznim radnjama, osim u jednom slučaju. Ako su postojali zakonski razlozi za nepozivanje, zašto su Olivera Lakić i njen punomoćnik pozvani na saslušanje Dejana Kruščića? A onda ponovo nijesu pozivani ni na to ni na druga saslušanja svjedoka i/ili okrivljenih.
4. Olivera Lakić nije saslušana kao oštećena u predmetima Kti br. 18/19 i Kt. br. 25/19, pa tužilaštvo ne zna da li ih ona poznaje osumnjičene/okrivljene, ima li ikakva saznanja o njima, da li je nekada o njima pisala, da li je nekoga od njih vidjela u svojoj blizini prije, tokom ili nakon napada na nju, odnosno da li ona pretpostavlja da li su osumnjičeni/okrivljeni imali motiv da je napadnu, ili da li ona na bilo koji način može pomoći tužilaštvu u istrazi.

### **Preporuka Višem državnom tužilaštvu:**

Neselektivno dostaviti Komisiji SVE spise predmeta koji se odnose na konkretno krivično djelo na štetu Olivere Lakić (uključujući i naredbu/naredbe o sprovođenju istrage i eventualne njihove dopune, nalaze vještačenja i drugu dokumentaciju o dokazima koji potkrepljuju tvrdnje tužilaštava da je osumnjičena OKG Filipa Bešovića izvršila krivično djelo na štetu Olivere Lakić.

### **Preporuka Vrhovnom državnom tužilaštvu:**

Izvršiti kontrolu zakonitosti i svrsishodnosti postupanja Višeg državnog tužilaštva, rukovoditeljke Vesne Jovičević i postupajućih tužilaca Miloša Šoškića, Maje Jovanović i Tatjane Begović u predmetima koji se tiču događaja od 8. maja 2018. počinjenog na štetu Olivere Lakić, sa posebnim akcentom na odnos tužilaštva prema oštećenoj u smislu uskraćivanja spisa predmeta, nepozivanja da prisustvuje dokaznim radnjama osim jednoj i njenom nesaslušavanju u svojstvu oštećene.

## **IZVJEŠTAJ O NAPADU NA ŠEMSUDINA ŠEKIJA RADONČIĆA**

### **(Izveštaj sačinio izjavitelj Komisije za navedeni slučaj Ranko Vujović)**

15.11.2018. godine oko 17.20 časova u TC *Delta City* Milo Perović je verbalno napao Šemsudina Radončića. U trenutku napada Radončić se sa suprugom Elvirom Radončić nalazio u butiku „HIT“, u pomenutom tržnom centru. U policijskoj izjavi Radončić je kazao da je, dok je plaćao račun na kasi, začuo iza sebe da neko viče u njegovom pravcu: „Smradu, smradu, ološu šta pišeš“. Radončić se okrenuo u pravcu osobe koja je vikala i dalje: „Nećeš ti nikad više pisati za moju porodicu tako. Napadaš mi brata! Izađi ovamo da ti j.... majku!“ Kada je Radončić izašao iz butika Perović ga je pitao: „Turčine, ko je tebi dozvolio da dođeš iz Bosne u Crnu Goru? Ajde, gade, izađi dolje da te pololim, znaćeš ti dobro ko sam ja, znaš to dobro sve, sve ovo radiš za Mila, j.... ti majku i dolje ću ti j..... majku.“

Nakon ovoga se Radončić vratio u butik, a Perović se poslije par trenutaka vratio u isti butik i ponovio iste uvrede i prijetnje. Nakon toga se udaljio sa kćerkom sa kojom je bio u društvu.

U Centru bezbjednosti Podgorica Milo Perović je svjedočio o pomenutom događaju i izjavio da je pomenutog dana, dok je prolazio pored butika „HIT“, primjetio Radončića u njemu i da je sa istim razmjenio nekoliko rečenica, koje nijesu bile uvredljive i prijetecog sadržaja. Nakon toga je nastavio kretanje holom sa svojom kćerkom. On dalje u svjedočenju kaže kako mu je ćerka rekla da ih Radončić prati, pa se on zbog toga vratio nekoliko koraka nazad i obratio Radončiću sa riječima: „Oli ovo više da završimo? Oćemo li napolje?“ Izjavio je da nije čuo šta je Radončić odgovorio i da je poslije toga nastavio šetnju sa kćerkom. Perović je u policiji takođe izjavio da nije Radončiću upućivao bilo kakve prijetnje ili uvrede na nacionalnoj osnovi. Dodao je takođe da je nedavno u „Dnevnim novinama“ čitao Radončićev tekst u kome je pisao da će prebrojati rebra njegovom bratu i to u njegovom prisustvu.

Supruga Šemsudina Radončića, Elvira Radončić, je u glavnim crtama gotovo istovjetno svjedočila kao i njen suprug Šemsudin.

U toku istrage prikupljena su svjedočenja prisutnih radnika zaposlenih u TC *Delta City*. Bošković Marko, koji radi na poslovima obezbjeđenja, izjavio je da se u trenutku incidenta nalazio u blizini butika „HIT“, svega 5-6 metara od Radončića i Perovića, ali da nije čuo šta su razgovarali zbog buke u tržnom centru.

Svjedokinje Jovanović Julija i Jovana Barać, zaposlene u pomenutom butiku, su u svjedočenju izjavile da nisu čule šta je bila tema komunikacije između Radončića i Perovića, jer je bila velika gužva u butiku i previše glasna muzika.

Na suđenju je pregledan i video snimak iz TC, koji nema audio snimak. Na njemu se vidi kako Perović prolazi holom sa djevojčicom i kako se zaustavlja na dva metra rastojanja od butika „HIT“. Kako gleda put istog, a poslije nekog vremena se vidi kako iz butika izlazi Radončić i staje na metar udaljenosti od Perovića. Njih dvojica razgovaraju, a zatim se Radončić vraća u butik, a Perović sa djevojčicom nastavlja kretanje. Potom se pojavljuje radnik obezbjeđenja koji staje naspram ulaza u butik. Potom se Perović iznenada vraća nazad i ulazi u butik. Sledeće što se vidi na snimku je da Perović izlazi iz butika i udaljava se, a potom iz istog izlazi i Radončić i staje ispred njega. Perović se okreće i podiže desnu ruku jednom, pa drugi put i odlazi.

Sutkinja Nevenka Kovačević je donijela presudu u ovom slučaju 11.3.2019. godine i proglasila Mila Perovića krivim zato što se drsko ponašao prema Radončić Šemsudinu, jer mu je rekao: “Smradu, ološu, napadaš mi brata, Turčine“ i što je kod Radončića izazavao osjećaj ugroženosti prijetnjom da će napasti na njegov život, na način što mu je uputio riječi: “Ajde, izađi dolje da te pololim“. Za ova djela sutkinja je izrekla ukupnu kaznu u visini od 1500 eura ili 1000 eura, ako se plati u roku od 15 dana kazna.

U obrazloženju kazne se navodi da sutkinja nije povjerovala svjedočenju Mila Perovića, a jeste iskazu Radončića i njegove supruge. Sutkinja takođe nije povjerovala ni iskazima svjedoka koje je ocjenila kao neobjektivne, neuvjerljive i kontradiktorne.

### **Zaključak**

Sa aspekta rada Komisije moglo bi se zaključiti da su nadležni organi preduzeli sve mjere i postupili u okviru svojih nadležnosti kada je u pitanju napad na Šemsudina Radončića. Takođe, treba primjetiti da se Radončić nije žalio na dosuđenu presudu.

Međutim, ono što bi moglo da bude problematično u samoj presudi je to što sutkinja nije nigdje navela da se radi o napadu na novinara i da je povod za napad bilo upravo pisanje Radončića. Ovo je vrlo značajan momenat u odlučivanju u ovom predmetu. Takođe, svega mjesec dana kasnije za verbalni napad na Jelenu Jovanović, Zdravko Gojković je osuđen na tri mjeseca zatvora. Da podsjetim da je Gojković ovu kaznu dobio zbog prijetnji upućenih Jovanovićevoj: “Drugačije ću ja sa vama, znam kako ću”. Poslije donesene ovakve presude i kazne od 1000 eura, ostaje dilema da li ovakva kazna ima stimulišući efekat ili odvraćajući od daljnjih napada na novinare.

### **Preporuka**

Sudski slučajevi jesu različiti i okolnosti jesu različite, ali kada su u pitanju novinari i napadi na njih, sudovi bi trebalo da donose donekle ujednačene presude. Pogotovo što u napadu na Radončića imamo eksplicitne prijetnje:” Ajde, gade, izađi dolje da te pololim“, zajedno sa uvredama na nacionalnoj osnovi: “Smradu, ološu, napadaš mi brata, Turčine“. Kazne bi morale biti dovoljno visoke da odvrate od budućih napada na novinare.

## **IV ZAKLJUČAK**

I pored obaveze iz člana 7 Odluke o obrazovanju, da se izvještaji o radu dostavljaju Vladi na svaka četiri mjeseca, Komisija je ovaj izvještaj sačinila za period od 23. februara 2019. godine do 23. maja 2020. godine, usljed velikog broja aktivnosti predsjednika i određenih članova

Komisije tokom 2019. godine, na nacionalnom i međunarodnom planu, a sve u cilju promovisanja rada i zadataka, kao i rezultata rada Komisije.

Shodno navedenom, ovaj izvještaj sadrži četiri izvještaja o radu Komisije u jednom dokumentu.

U ambijentu učestalih uznemiravanja predstavnika medija, određenog broja ranije neriješenih napada na novinare, kao i hapšenja troje novinara zbog objavljivanja lažnih vijesti, Komisija preporučuje nadležnim državnim organima da obezbijede uslove za rad medija, u kojima novinari treba da budu tretirani dostojanstveno.

Takođe, podsjećanja radi, nanošenje teških tjelesnih povreda Oliveri Lakić i pokušaj ubistva Tufika Softića, nisu dobili sudski epilog, te Komisija insistira da se intenziviraju aktivnosti u pomenutim slučajevima.

Kao i u prethodnom izvještaju, Komisija preporučuje Vladi da dostavi izvještaje od Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva, koji su urađeni shodno obavezi iz Zaključka Vlade, broj 07-393 od 15. februara 2018. godine.

U izvještajima o radu Komisija nadležnim državnim organima daje određene preporuke za svaki pojedinačni slučaj. Međutim, do sada nije dostavljena nijedna informacija o realizovanim preporukama, te Komisija ponovo preporučuje Vladi da izvijesti o stepenu realizovanih preporuka.

**PREDSJEDNIK KOMISIJE**

**Nikola Marković**

Broj: 6

Podgorica, 10. jun 2020. godine