



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-158/21
Podgorica, 10.01.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region
Novak Lakušić, koordinator

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

VLADA CRNE GORE
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 123-158/21
Podgorica, 10.01.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi „PS GRADNJA“ DOO iz Podgorice, koga zastupa Jovović M. Dušan advokat iz Podgorice, na rješenje, urbanističko građevinskog inspektora, broj: UPI 12-392/1 od 09.11.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21 i 02/21), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.
Odbija se zahtjev za naknadu troškova postupka.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, dozvoljava se prinudno izvršenje rješenja br.UPI 1072/8-162/4 od 18.03.2019.godine i rješenja br.1072/8-31/2 od 20.03.2019.godine, od strane drugih lica, izvršne službe ovog ministarstva o trošku subjekta nadzora.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (10.12.2021.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da se postupajući inspektor, svoje rješenje temelji na sljedećim razlozima: postupak uklanjanja objekta se prekida jedino u slučaju da je nadležni sekretarijat za urbanizam Podgorice, donio rješenje o prekidu postupka legalizacije ili rješenje o legalizaciji, da je već jednom riješeno o odbijanju zahtjeva, da je od dana donošenja rješenja o rušenju proteklo preko 2 godine u kom periodu nije riješen status legalnosti objekata. Ističe, da, ukoliko je pred Sekretarijatom donijeto rješenje o legalizaciji, onda bi inspektor bio u obavezi ne da odloži izvršenje, nego da obustavi isto. Navodi da u smislu člana 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru, u konkretnom slučaju je neophodno cijeliti samo činjenice. Napominje, da je povrijeđeno pravo na učešće u postupku povodom odlučivanja u predmetnom zahtjevu, jer prije donošenja rješenja, stranci se mora omogućiti učešće u postupku i izjašnjavanje o svim bitnim činjenicama.

Predlaže, da drugostepeni organ, usvoji žalbu i stavi van snage donijetu odluku ili istu preinači na način da će usvojiti zahtjev ili dostaviti spise drugostepenom organu koji će usvojiti žalbu i poništiti rješenje broj UPI 12-392/3 od 25.11.2021.godine.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koju saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona). Inspekcijski nadzor u oblasti planiranja i izgradnji prema članu 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), vrši se preko urbanističko – građevinskog inspektora.

Ovo ministarstvo je postupanje, ocijenilo zakonitim, dajući pri tom potpune i jasne pravne razloge, koji dovedeni u vezi sa činjeničnim utvrđenjem, upućuju na pravilnost, u prvostepenom postupku dozvoljene upravne mjere.

Naime, odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava, kao i da se žalba izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje rješenja.

Polazeći od izložene normativne djelatnosti i citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je predhodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka i na isto je primijenjen materijalni propis, pa se žalbom neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Ocjenjujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da se shodno članu 150 Zakona o upravnom postupku, može izjaviti žalba koja se odnosi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i da se njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava. Dakle, ova žalba se može odnositi samo na pitanja izvršenja, da li postoji neka nepravilnost u odnosu na vrijeme, mjesto i način izvršenja a ne i na pitanja koja bi se odnosila na pitanja postupka koja su predhodila donošenju izvršnog rješenja, koje je predmet izvršenja.

Kako je upravni postupak pokrenut po službenoj dužnosti okončan nepovoljno po stranku, troškova postupka nije bilo - član 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja-član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković