



Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede,
šumarstva i vodoprivrede

Adresa: Rimski trg 46,
81000 Podgorica,
Crna Gora
tel: +382 20 482109
fax: +382 20 234306
www.mpsv.gov.me

Broj: UP-I-16-037/23-493/6

06. maj 2025. godine

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, postupajući po rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UP-II-07-30-6285-2/23 od 03.04.2025. godine, a zavedene kod ovog organa dana 15.04.2025. godine, odlučujući u ponovnom postupku po zahtjevu Samardžić Steva, Samardžić Gavriła, Samardžić Gojka, Samardžić Kosta, Samardžić Dragice, Samardžić Milana, Samardžić Slavka, Samardžić Miloša, Samardžić Petra, Samardžić Alekse, Samardžić Ranka, Samardžić Slobodanke, Samardžić Vlada, Samardžić Đura i Samardžić Obrenije, koje zastupa advokat Petar Lj. Samardžić iz Tivta, N. Đurkovića br. 3, a koji je podniet sa e-mail adrese: Petar Samardžić adv-psam@t-com.me, od 28.05.2023. godine, a zaveden kod organa pod br. UP-I-16-037/23-493/1 od 29.05.2023. godine, na osnovu člana 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), člana 30 stav 5 u vezi stava 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12 i 30/17), radi pristupa informacijama, donosi:

RJEŠENJE

ODBIJA SE Zahtjev za pristup informacijama Samardžić Steva, Samardžić Gavriła, Samardžić Gojka, Samardžić Kosta, Samardžić Dragice, Samardžić Milana, Samardžić Slavka, Samardžić Miloša, Samardžić Petra, Samardžić Alekse, Samardžić Ranka, Samardžić Slobodanke, Samardžić Vlada, Samardžić Đura i Samardžić Obrenije, podniet sa e-mail adrese: Petar Samardžić adv-psam@t-com.me dana 28.05.2023. godine u 07:14 AM, a zaveden kod organa pod br. UP-I-16-037/23-493/1 dana 29.05.2023. godine, kojim se shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama traže: Kopije dokumenata koji se odnose na analize predloga, primjedbi, pohvala i pritužbi građana i rješavanja problema zbog kojih se građanin obraća pritužbom za 2018. godinu, zbog neposjedovanja traženih informacija.

Obrazloženje

Advokat Petar Samardžić iz Tivta je kao jedan od 15 suvlasnika privatne šume podnio zahtjev za pristup informacijama u ime: Samardžić Steva, Samardžić Gavriła, Samardžić Gojka, Samardžić Kosta, Samardžić Dragice, Samardžić Milana, Samardžić Slavka, Samardžić Miloša, Samardžić Petra, Samardžić Alekse, Samardžić Ranka, Samardžić Slobodanke, Samardžić Vlada, Samardžić Đura i Samardžić Obrenije, pod gornjim brojem, elektronskim putem sa e-mail adrese: Petar Samardžić adv-psam@t-com.me dana 28.05.2023. godine u 07:14 AM, zavedenog kod ovog organa dana 29.05.2023. godine, a kojim se traži: Kopije dokumenata koji se odnose na analize predloga, primjedbi, pohvala i pritužbi građana i rješavanja problema zbog kojih se građanin obraća pritužbom za 2018. godinu.

Ministarstvo je donijelo rješenje broj UP-I-16-037/23-493/2 od 23.10.2023. godine kojim se zahtjev advokata Petra Lj. Samardžića odbija zbog neposjedovanja informacija na osnovu člana 30 stav 1 i 5 ZSPI-a.

Protiv prvostepenog rješenja stranke, tj. njihov punomoćnik su izjavili žalbu, koje je rješenje poništeno rješenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UP-II-07-30-6285-2/23 od 03.04.2025. godine, a zavedene kod ovog organa dana 15.04.2025. godine.

U ponovnom postupku, po zahtjevu stranaka od 28.05.2023. godine, podnietog u 7:14 AM, a zavedenog kod ovog organa dana 29.05.2023. godine pod brojem UP-I-16-037/23-493/1, prvostepeni organ je u izvršenju rješenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama pod gornjim brojem, kojim rješenjem je ukazano prvostepenom organu da je pogrešno primijenjeno materijalno parvo na način jer podnosioci zahtjeva nijesu pojedinačno označani, pa se nije moglo utvrditi o čijem zahtjevu je u predmetnom slučaju rješavano, odnosno u uvodu, dispozitivu i obrazloženju nijesu navedeni svi podnosioci zahtjeva, čime je ocijenjeno da je organ pogrešno primijenio odredbe člana 19 i člana 21 ZSPI-a i člana 22 ZUP-a i odlučeno da se poništi prvostepeno rješenje zbog povreda pravila postupka, prvostepeni organ je ponovo razmotrio predmetni zahtjev i našao da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog neposjedovanja traženih informacija.

Naime, u ponovnom postupku prvostepeni organ je ponovo izvršio uvid u izjašnjenje Direkcije za šumarstvo kao organizacione jedinice Ministarstva od 03.10.2023. godine, kojim je ova Direkcija obavijestila da nije sačinjavala analize u pisanoj formi, odnosno da u svojim službenim evidencijama nema primjedbi, pohvala i pritužbi građana kojim bi se rješavalo o problemima sa kojima se građanin obraća za 2018. godinu. Ista nije primalac pritužbi građana, te ako stignu pritužbe učestvuju u odgovaranju, ako je ista iz domena šumarstva, koje izjašnjenje potpisuje načelnik ove Direkcije Ranko Kankaraš.

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede je po pravilima upravnog postupanja u smislu člana 12 ZUP-a i člana 27 ZSPI-a, uvidom u zahtjev Samardžić Steva, Samardžić Gavriła, Samardžić Gojka, Samardžić Kosta, Samardžić Dragice, Samardžić Milana, Samardžić Slavka, Samardžić Miloša, Samardžić Petra, Samardžić Alekse, Samardžić Ranka, Samardžić Slobodanke, Samardžić Vlada, Samardžić Đura i Samardžić Obrenije od 28.05.2023. godine, a na osnovu dokaza - Izjašnjenja Direkcije za šumarstvo od 03.10.2023. godine utvrdilo da ta Direkcija nije sačinjavala analize u pisanoj formi koje su tražene zahtjevom, te da ista nije primalac pritužbi građana, a ako stigne pritužba učestvuje u odgovaranju, ako je ista iz domena šumarstva, odnosno utvrđeno je da ta Direkcija u svojim službenim evidencijama ne posjeduje kopije dokumenata koji se odnose na analize predloga, primjedbi, pohvala i pritužbi građana i rješavanja problema zbog kojih se građanin obraća pritužbom za 2018. godinu, te da se tražene informacije po zahtjevu ne nalaze ni u službenim evidencijama arhive Ministarstva, pa je zahtjev imenovanih stranaka iz uvoda, dispozitiva i obrazloženja ovog rješenja valjalo odbiti u cjelosti kao neosnovano shodno članu 30 stav 5 u vezi stava 1 ZSPI-a zbog neposjedovanja traženih informacija.

Ovo s toga što je odredbom člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, između ostalog propisano da o zahtjevu za pristup organ vlasti odlučuje i rješenjem kojim zahtjev odbija, dok je stavom 5 ovog člana propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informacijama sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženim informacijama: Kopije dokumenata koji se odnose na analize predloga, primjedbi, pohvala i pritužbi građana i rješavanja problema zbog kojih se građanin obraća pritužbom za 2018. godinu, odnosno u ponovnom postupku po zahtjevu stranaka (15 podnosilaca zahtjeva

i njihovog punomoćnika) prvostepeni organ je našao da zahtjev treba odbiti kao neosnovan iz razloga što je u postupku utvrđeno da Direkcija za šumarstvo, kao organizaciona jedinica Ministarstva, nije sačinjavala analize u pisanoj formi, odnosno da nije primalac pritužbi građana, a ako stigne pritužba učestvuje u odgovaranju, ako je ista iz domena šumarstva, odnosno utvrđeno je da ta Direkcija u svojim službenim evidencijama ne posjeduje kopije dokumenata koji se odnose na analize predloga, primjedbi, pohvala i pritužbi građana i rješavanja problema zbog kojih se građanin obraća pritužbom za 2018. godinu, te da se tražene informacije po zahtjevu ne nalaze ni u službenim evidencijama arhive Ministarstva, pa je zahtjev iz tih razloga valjalo odbiti kao neosnovan, jer Ministarstvo nema u posjedu tražene informacije.

Polazeći od gore navedenog činjeničnog utvrđenja, a posebno uzimajući u obzir sve razloge na koje je drugostepeni organ ukazao u svom Rješenju UP-II-07-30-6285-2/23 od 03.04.2025. godine, po nalaženju prvostepenog organa, nakon sprovedenog ponovnog postupka po zahtjevu stranaka, ispunjeni su svi zakonom propisani uslovi da se zahtjev stranaka odbije u cjelosti kao neosnovan na osnovu člana 30 stav 5 u vezi člana 1 ZSPI-a, odnosno od strane Ministarstva dati su jasni i uvjerljivi razlozi koji upućuju na donošenje odluke kao u dispozitivu rješenja.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 126 stav 8 ZUP-a i člana 30 stav 5 u vezi stava 1 ZSPI-a, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede. Žalba se podnosi u dva primjerka sa dokazom o uplati 4,00 eura administrativne takse u korist Budžeta CG na žiro račun br. 907-0000000083001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama ("Sl.List CG", br. 18/19).

Ministar,
Vladimir Joković, s.r

