



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Broj: 09-479/43-2021
Podgorica, 06.03.2022. godine

IZVJEŠTAJ ŽIRIJA

NAZIV KONKURSA

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje objekta Državne revizorske institucije Crne Gore

RASPISIVAČ KONKURSA

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
IV Proleterske brigade 19
81000 Podgorica

PREDMET KONKURSA

Predmet konkursa je izrada idejnog arhitektonskog rješenja objekta Državne revizorske institucije Crne Gore, na urbanističkoj parceli broj B8a - površine 1.221 m², a na dijelu katastarske parcele broj 3523 KO Podgorica II, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Drač - za urbanu cjelinu 1.2 Nova Varoš" u Podgorici. Od učesnika se očekuje da, u okviru idejnog rješenja, daju i predlog uređenja javne površine - skvera, na manjem dijelu katastarske parcele broj 3523 KO Podgorica II, površine cca 172 m², a koji je obuhvaćen Urbanističkim projektom "Drač - Vatrogasni dom - Zona A" u Podgorici. Ukupna površina zahvata konkursa iznosi 1960 m², što ujedno predstavlja i površinu katastarske parcele broj 3523 KO Podgorica II.

CILJ KONKURSA

Cilj konkursa je izbor najkvalitetnijeg idejnog arhitektonskog rješenja objekta Državne revizorske institucije Crne Gore, koje će, prije svega, zadovoljiti propisane uslove i postići maksimalno usaglašavanje svih aspekata preciziranih Konkursnim zadatkom. Takođe, od učesnika se očekuje da ponude savremeno rješenje objekta, koji će svojom reprezentativnošću, u smislu oblikovnosti i materijalizacije, doprinijeti podizanju estetskih vrijednosti, kako užeg, tako i šireg gradskog jezgra. Osim navedenog, očekuje se da učesnici ponude idejna rješenja koja će karakterisati visoka funkcionalnost objekta, te jedinstvenost u arhitektonskom oblikovanju, kako bi se stvorili prostorni uslovi za racionalizaciju i povećanje efikasnosti rada ove institucije.

ČLANOVI ŽIRIJA

1. dr Sonja Radović Jelovac, arhitektica - predsjednica Žirija;
2. Miroslav Ivanišević, dipl. ekonomista, Državna revizorska institucija - član Žirija;
3. Dean Lah, arhitekta - član Žirija;
4. Prof. dr Budimir Sudimac, arhitekta - član Žirija;
5. Viktorija Nikolić, arhitektica, Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - članica Žirija;

Stručni izvjestioci konkursa:

1. Ivona Vlahović, pravnica - Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma;
2. Kana Đedović, pravnica - Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma;
3. Marko Batrićević, historičar i teoretičar umjetnosti – Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma;

PODACI O ŽIRIRANJU

Shodno Raspisu konkursa i Pravilniku o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje, izvjestioci konkursa, zajedno sa članicom Žirija, dana 18.02.2022.godine, sačinili su Zapisnik o prijemu konkursnih radova, nakon čega se pristupilo otvaranju i pregledu 15 pristiglih radova, i to u prisustvu Predsjednice Žirija. Tom prilikom sačinjen je Zapisnik o otvaranju i pregledu konkursnih radova, koji je dostavljen svim članovima Žirija, kao i pristigli radovi. Kako je nakon izrade ovog zapisnika sačinjenog 18. februara 2022.godine, pristizalo još konkursnih radova, a koji su poslani u roku definisanom Raspisom konkursa, izvjestioci su, zajedno sa Predsjednicom Žirija, naknadno otvorili i pregledali pristigle radove, kojom prilikom su sačinjeni Zapisnik o dopuni Zapisnika o prijemu konkursnih radova i Zapisnik o dopuni zapisnika o otvaranju i pregledu konkursnih radova, koji su takođe prosljeđeni svim članovima Žirija na upoznavanje.

Prva sjednica Žirija, održana je 04.03.2022.godine u periodu od 10:00h do 19:00h, na kojoj su izvjestioci upoznali članove Žirija sa pravilima žiriranja i planom rada. Tom prilikom, Predsjednica Žirija, ko i ostali članovi/ice Žirija, razmijenili su mišljenja i iskustva, te dogovorili metodologiju rada na vrjednovanju konkursnih radova. Konstatovano je da je pristiglo ukupno 20 radova, te je Žiri odlučio da krene sa detaljnom, zajedničkom, analizom i pregledom svih pristiglih radova, shodno redosljedu kojim su pristizali, kako bi konstatovali ispunjenost uslova, te prednosti i mane svakog rada.

Nakon pregleda istih, konstatovano je da je od 20 pristiglih radova, 18 konkursnih radova ispunilo tražene (formalne) uslove definisane Raspisom konkursa.

Jednoglasnom odlukom, Žiri je utvrdio da od 20 pristiglih radova, 2 rada nijesu zadovoljila formalne uslove definisane Raspisom konkursa, te je iste diskvalifikovao iz daljeg toka takmičenja, i to:

1. Rad pod šifrom „**PGCG0806**“ kod kojeg nije prikazana tabela sa neto površinama planiranih prostorija u objektu, a što Žiriju onemogućava da sagleda pristiglo rješenje i pristupi vrjednovanju istog.
2. Rad pod šifrom „**LEON2507**“ kod kojeg pano A1 formata nije predat na kaširanoj podlozi, što je takođe bio uslov naznačen u Raspisu konkursa, a koji su drugi učesnici zadovoljili.

Tim povodom, Žiri je na prvoj sjednici utvrdio listu od 18 konkursnih radova, koji su stekli uslov da budu vrjednovani, i to:

1. Rad pod šifrom „**MDD1587E**“
2. Rad pod šifrom „**NULA0005**“
3. Rad pod šifrom „**Š1ŠM1Š11**“
4. Rad pod šifrom „**DOVE0102**“
5. Rad pod šifrom „**KMAB2079**“
6. Rad pod šifrom „**JSGD2305**“
7. Rad pod šifrom „**febr0152**“
8. Rad pod šifrom „**ZERO2050**“
9. Rad pod šifrom „**1357BDFH**“
10. Rad pod šifrom „**DNMB1822**“
11. Rad pod šifrom „**ABCD1234**“
12. Rad pod šifrom „**GEGE0007**“
13. Rad pod šifrom „**DREB3715**“
14. Rad pod šifrom „**TREM7654**“
15. Rad pod šifrom „**AM2M311M**“
16. Rad pod šifrom „**RLVV1122**“
17. Rad pod šifrom „**KOB891C6**“
18. Rad pod šifrom „**3A2M1J1R**“

Na drugoj sjednici, koja je održana 05.03.2022.godine, u periodu od 10:00h do 19:00h, Žiri je razmijenio mišljenja i stavove po pitanju kvaliteta konkursnih radova, izvršio uporednu analizu, te ukazao na prednosti i nedostatke istih. Svaki od članova Žirija dao je svoje mišljenje o pristiglim radovima, te o zadovoljenju kriterijuma i parametara definisanih Konkursnim zadatkom.

Žiri je nakon detaljne analize 18 konkursnih radova, razmijenio stavove u odnosu na to koji radovi u većoj ili manjoj mjeri ispunjavaju zadate uslove, te shodno zadatim kriterijumima, dogovorio da se u prvom krugu napravi uži izbor, odnosno selekcija 13 radova. Takođe, Žiri se dogovorio da još jendom pređu svih 13 radova i sprovedu finalno vrjednovanje radova, nakon čega bi donijeli konačnu odluku kojim radovima će biti dodijeljene nagrade i otkupi. Tom prilikom, Žiri je izvršio selekciju od 13 radova koji ulaze u uži izbor, i to:

1. Rad pod šifrom „**NULA0005**“
2. Rad pod šifrom „**Š1ŠM1Š11**“
3. Rad pod šifrom „**DOVE0102**“
4. Rad pod šifrom „**KMAB2079**“
5. Rad pod šifrom „**JSGD2305**“
6. Rad pod šifrom „**febr0152**“
7. Rad pod šifrom „**ZERO2050**“
8. Rad pod šifrom „**ABCD1234**“
9. Rad pod šifrom „**GEGE0007**“
10. Rad pod šifrom „**DREB3715**“
11. Rad pod šifrom „**TREM7654**“
12. Rad pod šifrom „**AM2M311M**“
13. Rad pod šifrom „**KOB891C6**“

U drugom dijelu sjednice, a nakon detaljnije analize radova, te ocjene istih u odnosu na zadate kriterijume za vrjednovanje, definisane Raspisom konkursa, sprovedeno je glasanje za izbor najboljih radova, u cilju donošenja odluke o dodjeli nagrada i otkupa, te konačne rang liste svih radova koji su stekli pravo da budu vrjednovani.

Predstavnik Državne revizorske institucije u Žiriju, iznio je stav da je rad pod šifrom „ABCD1234“, u najvećoj mjeri odgovorio potrebama Institucije koju predstavlja, međutim, stručni članovi Žirija nijesu bili istog mišljenja, te su bili protiv toga da rješenju pod šifrom „ABCD1234“ bude dodijeljena nagrada. Ipak, uvažavajući mišljenje predstavnika Investitora, odlučeno je da radu pod šifrom „ABCD1234“ bude dodijeljen otkup.

Tom prilikom, članovi Žirija su izdvojili tri rada za koje su procijenili da zaslužuju da budu nagrađeni, te još jednom, zajednički izvršili uporednu analizu i ukazali na prednosti i mane istih, nakon čega su došli do jednoglasne odluke da prvu nagradu treba dodijeliti radu pod šifrom „TREM7654“, drugu - radu pod šifrom „KOB891C6“, a treću nagradu radu pod šifrom „KMAB2079“.

Nakon odabira prve tri nagrade, Žiri je donio jednoglasnu odluku da prvi otkup zaslužuje rad pod šifrom „NULA0005“, dok je za druga dva otkupa Žiri imao različite stavove, te je drugi otkup pripao radu pod šifrom „ZERO2050“, a treći otkup radu pod šifrom „ABCD1234“.

S tim u vezi, u prilogu slijedi konačna rang lista nagrađenih, otkupljenih, te svih drugih radova koji su stekli pravo da budu vrjednovani, i to:

RANG LISTA:

1. Prva nagrada - <i>Rad pod šifrom „TREM7654“</i>	10.000,00 €	86 bodova
2. Druga nagrada - <i>Rad pod šifrom „KOB891C6“</i>	5.200,00 €	78 bodova
3. Treća nagrada - <i>Rad pod šifrom „KMAB2079“</i>	3.200,00 €	65 bodova
4. Otkup - <i>Rad pod šifrom „NULA0005“</i>	1.200,00 €	63 boda
5. Otkup - <i>Rad pod šifrom „ZERO2050“</i>	1.200,00 €	52 boda
6. Otkup - <i>Rad pod šifrom „ABCD1234“</i>	1.200,00 €	51 bod
7. Rad pod šifrom „Š1ŠM1Š11“		49 bodova
8. Rad pod šifrom „GEGE0007“		48 bodova
9. Rad pod šifrom „DOVE0102“		47 bodova
10. Rad pod šifrom „JSGD2305“		44 boda
11. Rad pod šifrom „AM2M311M“		43 boda
12. Rad pod šifrom „DREB3715“		40 bodova
13. Rad pod šifrom „febr0152“		39 bodova
14. Rad pod šifrom „RLVV1122“		38 bodova
15. Rad pod šifrom „1357BDFH“		36 bodova
16. Rad pod šifrom „MDD1587E“		35 bodova
17. Rad pod šifrom „3A2M1J1R“		34 boda
18. Rad pod šifrom „DNMB1822“		31 bod

IZVJEŠTAJ ŽIRIJA O KONKURNIM RADOVIMA

1. RAD POD ŠIFROM „TREM7654“ (prva nagrada)

Žiri je konstatovao da je prvonagrađeno rješenje, kvalitetnom konceptualnom postavkom, u najvećoj mjeri zadovoljilo uslove Konkursnog zadatka, ističući u prvi plan svedenost u volumetriji objekta, kombinujući ritmičku definiciju fasadnih otvora u dobro postignutoj proporciji i balansu punog i praznog. Kao jedna od ključnih prednosti ovog rješenja jeste funkcionalna fleksibilnost, kojom je, uz minimalne izmjene, moguće unaprijediti postojeće rješenje u cilju potpunog ispunjenja Konkursnog zadatka, što mu omogućava otvoreni plan sa centralnom pozicijom jezgra i komunikacije. Takođe, bioklimatski komfor i ujednačen kvalitet radnih uslova u okviru kancelarija, sa ravnomjernom osvjetljenošću istih, predstavljaju dodatne prednosti ovog rješenja. Posebni kvalitet predstavlja izuzetno osmišljen reprezentativni hol i stepenište, sa vidljivom komunikacijom u enterijeru i vezom duž vertikale objekta, te kvalitetno riješeno povezivanje multimedijalnih sala u prizemlju. Očigledno je da se ponuđeno rješenje nadovezuje na postojeće vrijednosti koje autori prepoznaju u arhitektonskom jeziku Podgorice, te da objekat svojom formom i materijalizacijom, karakterišu svedenost, transparentnost i savremenost, sa jasnom porukom da se radi o objektu institucionalnog karaktera. Što se tiče svega navedenog Žiri je bio jednoglasan. Međutim, s obzirom na stav predstavnika Državne revizorske institucije, da unutrašnja organizacija prostora, koja predstavlja primarni interes Investitora, ima nedostataka, stručni članovi Žirija su konstatovali da isti mogu biti jednostavno otklonjeni od strane autora, vodeći se preporukama koje slijede u prilogu.

Preporuke Žirija:

- Obezbijediti da Predsjednik Senata ima direktnu vezu sa salom za sastanke Senata DRI.
- Obezbijediti jednak tretman za ostala 4 senatora, tako da površina njihovih kancelarija bude približno ista, sa integrisanim sanitarnim čvorovima za sve 4 kancelarije;
- Potrebno je obezbijediti funkcionalniju vezu kancelarije sekretarice na I spratu sa kancelarijom Sekretara DRI i kancelarijom Predsjednika Senata;
- Na prvom spratu pregraditi kancelarije za revizore, tako da u svakoj kancelariji budu smještene približno od 3 do 4 revizora;

RAD POD ŠIFROM „TREM7654“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	26
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	26
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	24
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	6

5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	4
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			86

2. RAD POD ŠIFROM „KOB891C6“ (druga nagrada)

Prednost ovog rješenja ogleda se u njegovom estetsko-oblikovnom kvalitetu, i sa tog aspekta je pozitivno ocijenjen od strane stručnog Žirija. Njegov ključni nedostatak je saobraćajno rješenje kojim se pristup garaži ostvaruje preko garažnog lifta, što bi prouzrokovalo konflikte u komunikaciji i opterećenje pristupnih saobraćajnica, imajući u vidu broj zaposlenih koji bi garažu koristili u isto vrijeme. Drugi veći nedostatak ovog rješenja predstavlja vrijednost investicije, koja bi, u ovom slučaju, bila značajno veća u odnosu na druga, uže selektovana rješenja, što bi za Investitora predstavljalo dodatnu teškoću za dosljednu realizaciju objekta. Međutim, Žiri je ocijenio da se ključni kvalitet ovog rješenja ogleda u otvorenom planu i sadržajima kroz transparentno osmišljeno prizemlje, koji se prema prirodi odnosi otvorenom strukturom, kao i fleksibilnim radnim prostorijama povezanim sa zajedničkim vertikalnim holom. Gore navedeno omogućava fantastično riješenu vizuelnu komunikaciju i dobru protočnost kroz prizemlje, omogućavajući time vezu unutrašnjeg i vanjskog prostora bez barijera. U funkcionalnom smislu, prizemlje objekta je riješeno na najbolji mogući način sa aspekta zadovoljenja uslova preciziranih Konkursnim zadatkom. Kancelarijski prostori su projektovani kao open space kancelarije, što u funkcionalnom smislu nije najadekvatnije rješenje, s obzirom na prirodu posla i uslove Konkursa. S tim u vezi, predstavnik Investitora je mišljenja da organizacija i veličina kancelarija treba da budu u skladu sa potrebama Investitora, preciziranim Konkursnim zadatkom.

RAD POD ŠIFROM „KOB891C6“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	26
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	21
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	24
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	4
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			78

3. RAD POD ŠIFROM „KMAB2079“ (treća nagrada)

Žiri je konstatovao da se prednost ovog arhitektonskog koncepta ogleda u odluci autora da pažnju fokusira na kvalitet unutrašnjeg prostora, kroz naglašenu atrijumsku postavku, dok je spoljni volumen objekta sveden i neutralan. Dispozicija kancelarija organizovanih oko osvijetljenog atrijuma, predstavlja jasno funkcionalno rješenje koje bi omogućilo dodatni kvalitet uslova rada zaposlenih. Ovakvom prostornom organizacijom omogućena je neformalna komunikacija i transparentnost kroz sve spratove objekta. Pristup garaži je riješen uvođenjem saobraćajnice koja prolazi ispred objekta, što bi u budućoj eksploataciji uzrokovalo konflikt između pješačkog i kolskog saobraćaja, što je u ovom slučaju ocijenjeno kao nedostatak.

RAD POD ŠIFROM „KMAB2079“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	19
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	20
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	17
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	6
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			65

4. RAD POD ŠIFROM NULA0005 (prvi otkup)

Prostorno funkcionalni koncept uspostavlja jasnu ortogonalnu šemu kancelarija sa komunikacijama u sredini, te uvođenjem kružne komunikacije postiže kvalitetno sektorsko zoniranje. Koridori su na krajevima „oslobođeni“ u vidu zelenih prodora, te na taj način omogućavaju prirodno osvijetljenje i provjetravanje sa izuzetnim bioklimatskim komforom radnih prostora. U pogledu materijalizacije, ovo rješenje nudi princip cirkularne arhitekture, koristeći zatečeni materijal na lokaciji, opeku, ogradu i dio postojećeg objekta, koji je upotrebljen kao dio materijala fasade novog objekta, čime je produžen životni vijek zatečenog materijala i smanjena upotreba novog resursa. Iako, po pitanju programskih sadržaja, rješenje nije u potpunosti usklađeno sa Konkursnim zadatkom, smatrali smo da je isto projektovano u skladu sa energetske efikasnim principima i kao takvo zavrijedilo pažnju Žirija.

RAD POD ŠIFROM „NULA0005“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	17
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	16
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	20
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	7
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			63

5. RAD POD ŠIFROM „ZERO2050“ (drugi otkup)

U procesu evoluiranja ovog rada, Žiri nije bio jednoglasan po pitanju dodjele otkupa, međutim, usaglašen je stav da se autor služio drugačijim pristupom u rješavanju forme objekta, te se na inovativan način „suprostavio“ obliku urbanističke parcele, formirajući dinamičnu formu horizontalnim raslojavanjem spratova. Kolski pristup urbanističkoj parceli u suprotnosti je sa UT uslovima, dok je programsko-funkcionalni zoning slobodnije interpretiran, te je na taj način dobijeno rješenje, koje nije usklađeno sa zahtjevima Investitora.

RAD POD ŠIFROM „ZERO2050“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	17
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	6
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	20
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	6
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			52

6. RAD POD ŠIFROM ABCD1234 (treći otkup)

Sa aspekta očekivanja predstavnika Državne revizorske institucije, ovo rješenje je u najvećoj mjeri ispoštovalo programske sadržaje i organizaciju prostora, posebno u dijelu prizemlja koji ima prostrani istaknuti centralni hol, kao ključni uslov definisan Konkursnim zadatkom. Međutim, sa druge strane, stručni članovi Žirija su uvidjeli nedostatke ovog rješenja koji se, između ostalog, ogledaju u nepotrebnoj denivelaciji ulaznog hola, te u lošoj organizaciji kancelarija predviđenih za rad revizora. Nedostatak predstavlja i saobraćajno rješenje kojim se, uvođenjem rampe, uzurpira jedina slobodna zelena površina na parceli. Takođe, stručni članovi Žirija smatraju da ovaj objekat ne posjeduje estetske kvalitete koji bi na najbolji način odražavali institucionalni karakter objekta i time doprinijeli unaprijeđnju savremene arhitektonske scene u Crnoj Gori.

RAD POD ŠIFROM „ABCD1234“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	14
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	22
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	5
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	7
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			51

7. RAD POD ŠIFROM „Š1ŠM1Š11“

RAD POD ŠIFROM „Š1ŠM1Š11“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	13
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	14
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	13

4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	6
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			49

8. RAD POD ŠIFROM „GEGE0007“

RAD POD ŠIFROM „GEGE0007“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	6
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	24
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	7
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	8
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			48

9. RAD POD ŠIFROM „DOVE0102“

RAD POD ŠIFROM „DOVE0102“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	7
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	22
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	8
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	7

5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			47

10. RAD POD ŠIFROM „JSGD2305“

RAD POD ŠIFROM „JSGD2305“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	15
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	6
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	13
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	7
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			44

11. RAD POD ŠIFROM „AM2M311M“

RAD POD ŠIFROM „AM2M311M“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	15
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	7
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	13
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	5
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			43

12. RAD POD ŠIFROM „DREB3715“

RAD POD ŠIFROM „DREB3715“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	7
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	11
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	11
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	8
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			40

13. RAD POD ŠIFROM „febr0152“

RAD POD ŠIFROM „febr0152“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	9
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	11
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	9
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	8
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	2
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			39

14. RAD POD ŠIFROM „RLVV1122“

RAD POD ŠIFROM „RLVV1122“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	8
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	11
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	7
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	9
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			38

15. RAD POD ŠIFROM „1357BDFH“

RAD POD ŠIFROM „1357BDFH“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	10
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	10
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	9
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	4
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			36

16. RAD POD ŠIFROM „MDD1587E“

RAD POD ŠIFROM „MDD1587E“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	9
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	11
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	6
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	7
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	2
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			35

17. RAD POD ŠIFROM „3A2M1J1R“

RAD POD ŠIFROM „3A2M1J1R“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	8
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	11
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	6
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	7
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	2
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			34

18. RAD POD ŠIFROM „DNMB1822“

RAD POD ŠIFROM „DNMB1822“			
	KRITERIJUM	R.BODOVA	OSTVARENI BODOVI
1.	Prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0 - 30 bodova	7
2.	Programski kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, te ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0 - 30 bodova	10
3.	Estetski kriterijum: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0 - 25 bodova	4
4.	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0 - 10 bodova	7
5.	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije	0 - 5 bodova	3
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			31

ZAKLJUČAK I PREPORUKE ŽIRIJA:

Autor/i prvonagrađenog rada dužni su postupati u skladu sa preporukama Žirija, te izvršiti dopunu/korekciju nagrađenog idejnog rješenja, i to u roku od 10 dana od dana objave rezultata konkursa. Inovirano rješenje potrebno je dostaviti Raspisivaču, na način kako je precizirano Raspisom konkursa.

Preporuke Žirija:

- Obezbijediti da Predsjednik Senata ima direktnu vezu sa salom za sastanke Senata DRI;
- Obezbijediti jednak tretman za ostala 4 senatora, tako da površina njihovih kancelarija bude približno ista, sa integrisanim sanitarnim čvorovima za sve 4 kancelarije;
- Potrebno je obezbijediti funkcionalniju vezu kancelarije sekretarice na I spratu sa kancelarijom Sekretara DRI i kancelarijom Predsjednika Senata;
- Na prvom spratu pregraditi kancelarije za revizore, tako da u svakoj kancelariji budu smještena približno od 3 do 4 revizora.

KONKURSNI ŽIRI:

1. dr Sonja Radović Jelovac, arhitektica – predsjednica Žirija;

2. Miroslav Ivanšević, dipl. ekonomista, Državna revizorska institucija – član Žirija;

3. Dean Lah, arhitekta – član Žirija;

4. Prof. dr Budimir Sudimac, arhitekta – član Žirija;

5. Viktorija Nikolić, arhitektica, Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma – članica Žirija;

Podgorica, 06.03.2022.godine